

圖 室外球場



圖 裁判椅上的計分系統



圖 室外球場簡易計分展示板

B. Yeomju Indoor Tennis Court (鹽州室內網球場)

Yeomju Indoor Tennis Court 為既有場館,設有4面球場,2006年完工,位於光州廣域市世界杯體育場園區內,計有216席座位,為網球雨天備案。

本次賽會期間洽逢颱風侵襲光州,數天為雨天,因此有部分賽事 移到本球場舉行,並因周邊交通壅塞問題,影響我國女網選手於冠軍 賽場地轉換冠軍之賽前熱身。另因場館空間狹小,大部分之賽會空間 係於場館外,以臨時性帳棚設置。



圖 Yeomju Indoor Tennis Court 外觀



圖 場館動線及臨時附屬空間布置



圖 選手及官方技術人員出入口



圖 觀眾、VIP、媒體出入口



圖 球場內部狀況



圖 媒體席 (拆除現有觀眾倚,並以裝潢方式裝設)



圖 選手更衣室



圖 更衣室淋浴空間



圖 館外以臨時組裝式設施設置之賽會附屬空間

(2) 小結

2017 臺北世大運網球項目規劃使用新建之臺北市網球中心,該中心設有室外中央球場1座、第一球場1座、室外球場10面及室內球場4面。另規劃使用鄰近彩虹河濱球場4面室外球場為練習場地。相關場地規劃完善,附屬空間應可符合世大運需求。

室內備用場地設置於臺北市網球中心內,如遇雨天,可就近安排 調整賽事,避免選手移動影響賽事進行。

15. Volleyball

(1) 競賽場館

A. Yeomju Gymnasium (鹽州體育館)

與籃球項目決賽場館同。

B. Honam University Gymnasium (湖南大學體育館)

Honam University Gymnasium 為既有場館,位於光州廣域市, 2001 完工,計有 924 席座位席。

本場館於地下室設有暖身區,供選手熱身之用;另賽會附屬設施 空間主要使用場館既有空間,或使用於場館內既有空間以輕隔間隔出 必要空間,或於場館外使用帳棚架設。



圖 Honam University Gymnasium 外觀



圖 票亭及部分臨時性賽會附屬空間(帳棚)



圖 户外提供工作人員及觀眾使用之臨時洗手間



圖 選手出入口



圖 VIP、媒體及官方技術人員出入口



圖 觀眾出入口

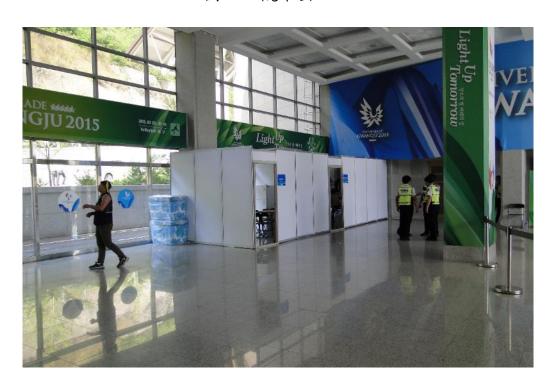


圖 館內以輕隔間隔出之臨時性賽會附屬空間



圖 暖身區場地 (無舗設地墊及架設球柱、球網)



圖 球場狀況(LED 顯示螢幕為臨時性設備)



圖 場地原舞台架設球隊攝影區(情搜區域)



圖 計時計分系統

(2) 練習場館:

A. Gwangju Paralympic Sports Center

Gwang ju Paralympic Sports Center 為既有場館,位於光州廣域市世界盃體育場園區內,2015年完工,距離選手村 1.4 km。場館內設置練習場地1座,使用既有更衣淋浴空間設置2座選手更衣室,及使用場館既有設置選手醫護室。



圖 Gwangju Paralympic Sports Center 外觀



圖 場地狀況



圖 選手醫護空間

B. Gwangju Sports Center

Gwangju Sports Center 為既有場館,位於光州廣域市世界盃體育場園區內,鄰近 Gwangju Paralympic Sports Center,2015年完工,距離選手村 1.4 km。



圖 Gwang ju Sports Center 外觀



圖 場地狀況

(3) 小結

2017 臺北世大運規劃使用國立臺灣大學體育館、國立體育大學體育館、陸軍專科學校體育館、國立臺灣師範大學本部體育館、陸軍專科學校體育館及國立清華大學體育館作為競賽場館,使用臺北市立南湖高中體育館、臺北市立內湖高工體育館、國立體育大學室內網球場、輔仁大學體育館、長庚科技大學體育館、明志科技大學體育館等規劃 10 面練習場地,應可滿足賽會需求。

至於賽會附屬空間之設置,除運用場館場館既有空間外,如有不 足,亦可參照光州世大運籌辦經驗,規劃以臨時性活動式裝置設置。

16. Water Polo

(1) 競賽場館: Yeomju Indoor Aquatics Center (鹽州室內水上中心)

Yeomju Indoor Aquatics Center 為既有場館,1989 年完工,位於光州廣域市,距離選手村 1.9 km,鄰近主場館,同樣位於世界盃體育場園區內,計有1,503 席座位席次。

本場館設有1座50m泳池及1座跳水池,其中50m泳池作為水球競賽池,跳水池原本作為賽場暖身池,但因光州世大運籌委會另外 準備的練習場館距離太遠,因此各國代表各國代表隊均到本場館跳水 池練習,導致必須使用競賽場兩旁非比賽場地區作為賽前暖身區。

光州世大運水球項目競賽場館僅有一座,故賽程安排上長達 13 天。



圖 Yeomju Indoor Aquatics Center 外觀



圖 票亭



圖 於場館外以帳棚架設臨時賽會空間



圖 選手及 VIP 出入口



圖 下方為媒體及官方技術人員出入口、上方為觀眾出入口

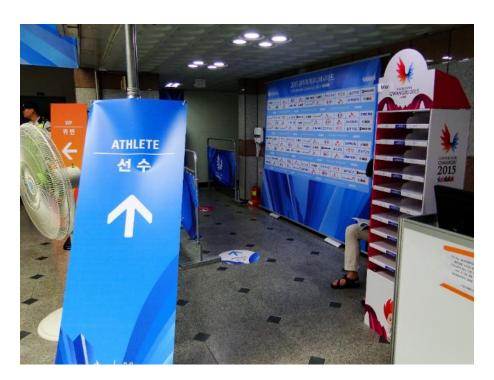


圖 媒體混合區



圖 游泳池(水球競賽池)

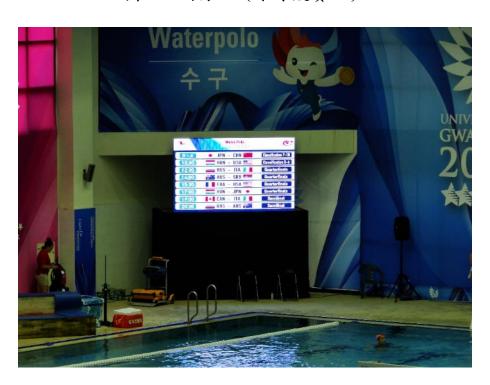


圖 臨時性 LED 顯示螢幕 (2面)



圖 臨時性 LED 顯示螢幕 (2面)



圖 媒體席



圖 跳水池(水球練習池)



圖 選手於賽場範圍外之區域進行暖身



圖 於池邊臨時架設之記錄台



圖 場館規範不得使用一定尺寸之鏡頭

(2) 小結

2017 臺北世大運規劃使用臺北市立大學天母校區詩欣館游泳池 (備案為陸軍專科學校游泳池)及新竹縣立游泳館,其中新竹縣立游 泳館原規劃館內 25 m 短水道泳池作為暖身池,但經 FISU 技術委員檢 視後認為深度不足,建議另設一臨時性的暖身池。

2017臺北世大運準備之水球場館較光州世大運多1座,在賽程 安排上可較光州世大運寬鬆(賽事間之間隔可較長),參考係使用競 賽泳池內非賽場之水域,新竹縣立游泳館之游泳暖身區可參考光州世 大運水球設置經驗,另經由賽程間隔拉長,於賽場區域內進行水球射 門等競賽動作之暖身,可節省另外設置臨時游泳池之費用,及符合賽 事需求。

(十) 選手村

選手村使用當地新建之國民住宅社區,該社區將於賽會結束後對外出售,故選手房間之牆面裝飾等,都有保護措施,並規範損壞之賠償價格。另餐廳、銀行、理髮店、衣物乾洗店、體適能中心、宗教中心等等選手村附屬空間,均利用社區內既定公共空間,透過簡單裝潢而成,如餐廳設置於社區地下停車場。

社區內原有包圍著一座國小,因選手村工程施工而暫時遷校,於 賽會結束後遷回。籌委會並於該校操場設置臨時性跑道,提供選手暖

身使用。

觀察員之①卡僅能進入選手村的國際區,要進入選手住宿區需另申請單日通行證(使用護照申請),並搭配①卡方能進入選手住宿區。

籌委會提供每一選手回收式紙箱,一個活動式衣服吊架,另房間 中提供活動式冷氣。每一棟宿舍一樓則提供免費洗衣服務。

另選手接駁車站位置設置於選手村外之街道上,籌委會透過封閉選手村周邊道路,達到選手隔離,但並無效果。因選手接駁車非進入選手村內接駁選手,故造成選手維安之困難性。



圖 選手區全區配置圖



圖 選手村通道之一(金屬探測門及 X 光機)



圖 選手報到區(依洲區分)



圖 選手村每日臨時通行證



圖 選手村國際區內之紀念品商店(社區一樓店面)



圖 國際區小型會議室(NO.5)



圖 國際區進入選手住宿區之檢入口



圖 停駐於選手住宿區內之救護車

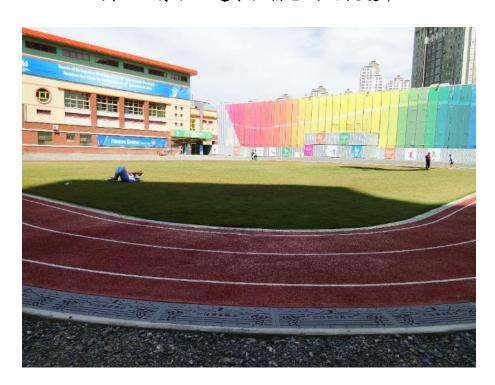


圖 選手住宿區內之臨時跑道(既有國小校區內)



圖 免費洗衣服務(設置於各棟一樓)



圖 衣服送洗登記處



圖 送洗衣物 (洗衣袋上有送洗標籤)

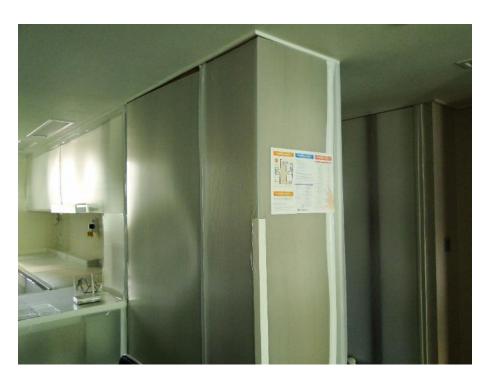


圖 廚具及牆面保護



圖 選手村服務項目價格及損害賠償價格表



圖 移動式冷氣機



圖 籌委會提供之回收式置物紙箱



圖 籌委會提供之寢具



圖 籌委會提供之吊衣桿及衣架



圖 銀行、乾洗店、理髮店等服務空間(餐廳旁、社區停車場空間)



圖 餐廳入口處(使用社區停車場)



圖 用餐區



圖 取餐區



圖 廚房

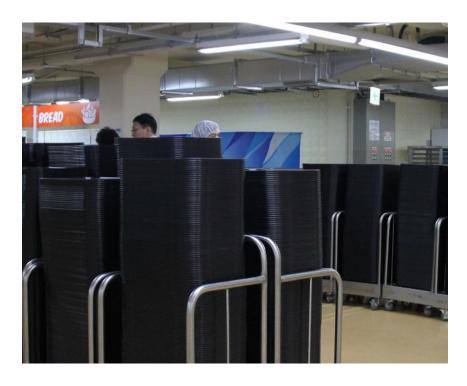


圖 餐盤取用集中區



圖 餐廳外背包暫放區 (餐廳不得包包進入)



圖 室外臨時組裝式洗手間



圖 便利商店、休閒區、展示廳等(餐廳旁、社區停車場空間)



圖 休閒區一角



圖 便利商店

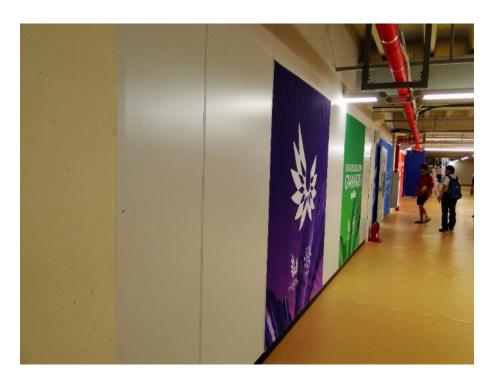


圖 使用輕隔間裝潢所需空間

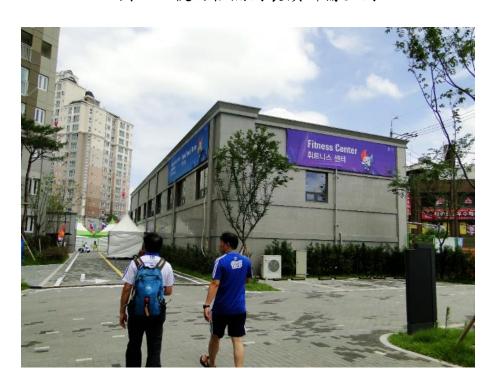


圖 體適能中心



圖 跑步機

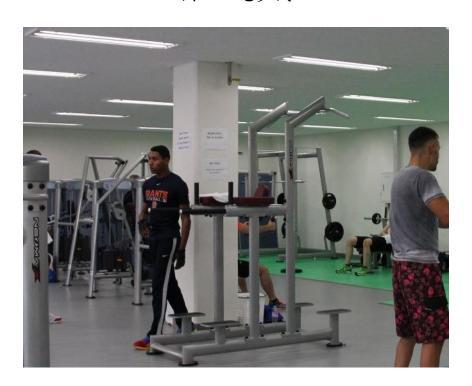


圖 重量訓練室



圖 升旗區及文化藝術表演區

(十一) 媒體中心

MMC 包含雨部分,一為主要媒體工作中心(MPC,Main Press Center),一為國際轉播中心(IBC,International Broadcast Center)。MMC 係使用金大中會展中心空間設置。

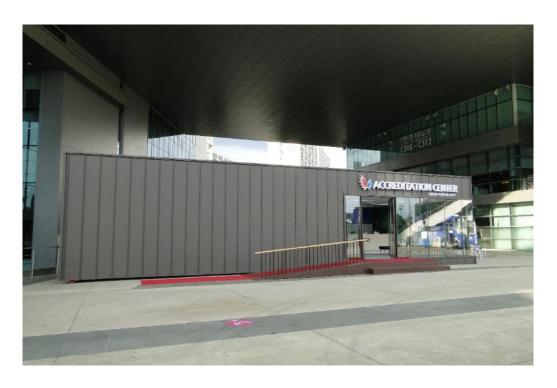


圖 MMC 換證中心

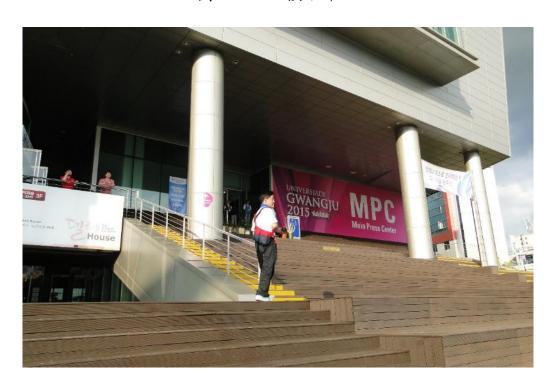


圖 MPC



圖 新聞發佈室



圖 媒體記者工作區



圖 MPC 服務櫃檯



圖 媒體工作者休息區



圖 IBC



圖 主播台

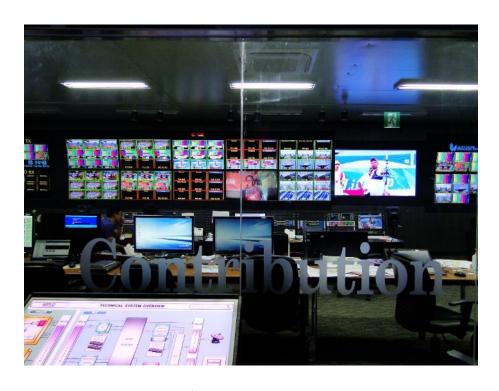


圖 製播中心相關工作區域

參、心得與建議

本署於103年12月曾隨同FISU官員及臺北市政府前往光州觀察 光州世大運籌辦進度,當時除新建場館仍在施工外,既有場館整備工 作經FISU官員檢查認為進度嚴重落後,甚至未開始進行,而光州世 大運籌委會於7個月後,如期舉辦賽事,在場館整備上,主要關鍵為 大量使用臨時性組裝式設施布置賽會所需附屬空間,而非針對場館進 行既有空間敲除重新施工,大幅縮減場館整備所需時間,但也有因陋 就簡之缺點,雖如此,對於我國籌辦2017臺北世大運工作仍有值得 借鑑之處,本次2015光州世大運觀察員計畫之心得與建議如下:

一、 妥善運用臨時性組裝設施,加速場館整備工作及時程:

為整合既有運動設施及撙節籌辦經費,我國籌辦 2017 臺北世大運場館整備,運用大量既有運動場館,相關場館並非均符合夏季世大運最低需求標準。

目前臺北市政府規劃 2017 臺北世大運場館整備工作,仍以整建場館既有空間,以設置賽會附屬設施空間為主。故在場館整修仍需要透過辦理工程規劃設計、施工等工程必要程序,加以相關工程需由政府或學校依政府採購法辦理採購程序,則辦理相關作業程序需耗費較多時日。

觀察 2015 光州世大運場館整備所採行的策略,為除非必要,並

不對於既有場館進行整修,而是基於既有場館之現況,使用既有空間進行裝潢佈置為賽會所需空間,如有不足,則於場館外使用臨時組裝式設施,如帳棚、貨櫃屋等,布置成賽會所需之空間,如媒體工作室、媒體發布室、選手更衣空間等。如此作法,可基本上滿足賽會需求,對於後續場館回復原狀亦較為容易,但缺點是可能因漏就簡,本次光州世大運既有場館之現況,即有部分場館有凌亂之感。

為確保 2017 臺北世大運場館整備工作如期完成,相關整修工程項目規劃,建議應詳實評估何者為場館後經營管理及推動相關運動發展所必要者,並以不影響既有場館之功能前提下,進行必要之整建,其餘僅為世大賽會一次性需求者,則應適當運用臨時性組裝式設施設置,避免因相關行政程序延誤整備工作,而相關臨時性組裝設施亦可於賽會結束後提供基層訓練站或偏鄉地區使用,以改善基層訓練之硬體設施品質。

二、 以撙節籌辦經費及符合場館最低需求為原則,辦理場館整備: 觀察 2015 光州世大運場館整備,以滿足夏季世大運場館最低需求為基準,甚至部分場館之狀況仍未達到最低需求,並以不整修原場館之前提下,以臨時式組裝設施(帳棚或貨櫃屋)搭設賽會必要附屬空間,亦即以『使用』場館為整備場館之主要方 式,而非以『整修』場館為主要手段。

如部分足球場館之選手更衣室並未依照夏季世大運場館最低需求設置 4 套選手更衣空間,僅設置 2 套更衣空間,並以拉長賽事間隔時間之方式,避免同時有 4 支球隊同時位於同一賽場;另部分足球場地因無轉播需求,因此並未於既有場地加裝照明系統或改善原場地既有照明設備;另如場館所需要之廣播系統或賽事資訊顯示器等(如賽程、賽事成績),如場館未具備相關設備,均採用臨時性之設備,而非設置永久性之設備;甚至如射箭決賽場地,係於光州國際射箭中心之右側場地,全數以臨時性組裝設施搭建而成,湖南大學分部足球場,亦是如此。然而使用臨時性組裝設施如未妥善規劃設置區域、動線,必經由必要之裝修工作,則產生因陋就簡之感,光州世大運之競賽場館(使用既有場館者)即有如此之感。

我國籌辦 2017 臺北世大運於場館整備之原則,應以符合賽會最低要求、符合場館永續經營需求及撙節經費之原則,並可參照 2015 光州世大運場館整備經驗,進行規劃。例如選手更衣空間之設置,雖夏季世大運要求基本需 4 套,但如場館並無相關空間可設置或場館未來長期營運無需 4 套選手更衣空間,則可規劃運用臨時性組裝式設施準備,或透過賽事間隔延長之安排,

避免同時有 4 支球隊同時位於同一賽場(亦即最多同時只有進行對戰之球隊在場,賽事結束後,於一定期間內安排完成賽事之球隊離場後,方安排下一場賽事之球隊到場進入球員更衣室)而減少更衣空間之需求。

至於場館相關設備之設置,如廣播系統、賽事資訊顯示螢幕、 照明系統等,亦應如是規劃。如足球場地之照明系統改善,應 以有進行轉播之場地滿足賽會場地需求(轉播需求)即可,其 餘場地應以可進行賽事之需求進行規劃,除達到撙節經費目的 外,亦可避免造成場館後續營運之成本及困難。

三、 <u>妥善規劃賽會人員接駁工具,避免造成賽事延誤及資源浪費</u>: 光州世大運籌委會對於選手及媒體工作者準備之接駁車均為大 巴,在使用媒體接駁車前往各個場館發現,使用接駁車之人數 相當稀少,幾乎無人使用而成為本團之專車,甚至使用主要媒 體中心(MPC)之記者工作者亦非多數。我國於籌辦 2017 臺北 世大運,宜妥善調查媒體工作者人數,並慎選適宜之交通接駁 車輛及媒體工作空間,避免造成經費浪費之觀感。

另在選手接駁工具之規劃部分,雖以大巴為主,但本團前往羅州公共體育場(足球決賽場地),搭乘媒體接駁車約需時 45 分鐘,但由鄰近羅州公共體育場之羅州火車站搭乘火車回到光州

市區(松江站)僅需 9 分鐘,且於車站亦發現有代表隊自行選擇使用火車作為前往場館之交通工具。爰我國於籌辦 2017 臺北世大運,針對位於較遠地區之場館,如新竹地區,宜應考慮使用高鐵接駁方案(選手村到高鐵桃園站,再由高鐵新竹站至場館),避免因桃園、新竹地區高速公路瓶頸路段壅塞而造成選手不及到場。

四、 加強志工培訓,發展友善觀光城市:

本次於光州世大運參與觀察員計畫期間,發現有工作人員對於自身負責事務並不了解,如本團剛至仁川國際機場時,當地負責接待導引工作人員一時間不知本團為參與觀察員計畫,而不知如何導引至交通接駁地點,或轉機至光州機場時,誤以為本團亦入住選手村而未適時安排接駁車接送至下榻飯店等,亦有場館接待志工英文能力不佳,而難以溝通,例如詢問公車路線搭乘地點等。爰 2017 臺北世大運組委會在志工之挑選及培訓工作,應著重英文基本溝通能力,另就所負責之事務有相當之認知及熟悉度。

另本團於運用大眾運輸系統,如計程車或公車時,亦無法使用 英文與司機溝通。如此情況,對於選手或隊職員如於賽事以外 時間,欲利用大眾運輸系統前往不同觀光景點,造成一定之不 便利性。雖光州市計程車針對觀光客有翻譯專線,提供不同語言之翻譯服務 (撥打專線電話,將欲前往之交通訊息告知專線人員,由專線人員轉述告知司機),但仍有溝通不便利性,對於城市觀光發展不利。建議可透過合作機制,提供北部地區大眾運輸工具從業服務人員,尤其是公車及計程車司機相關輔導課程,使其提昇英文溝通能力,便利外國選手及隊職員使用大眾運輸工具,並藉以奠基北部地區觀光友善性,吸引外國選手及對職員再次到訪臺灣。

另本團利用公車前往不同場館時,官方技術手冊所提供之交通 資訊過於簡略,無法藉以規劃公車路線,需利用 GOOGLE MAP 的導航系統(查詢大眾運輸系統路線)協助查詢公車路線。臺 北地區有便利的大眾運輸系統前往各知名景點及商業區(購物 中心或知名百貨),建議可開發相關景點間之大眾運輸查詢系統 (結合 GOOGLE MAP 導航系統,於官方景點導覽手冊提供知名景 點查詢關鍵字,並提供不同語言;光州世大運籌委會有開發口 譯軟體),便利選手及隊職員於賽會期間,自行運用大眾運輸系 統(或籌委會安排定時定點接駁車)前往各知名景點觀光或購 物,提昇觀光經濟效益。

五、 妥為規劃場館雨天備案:

本次光州世大運於賽會中期遇有大雨及颱風過境,對於室外比 賽造成一定影響,如棒球金牌戰未能舉行,而田徑場及足球場 為賽事順利如期進行,需出動工作人員吸水等情事。

臺灣近年於8月期間均遭遇颱風侵襲,並有嚴重災損,2017臺 北世大運定於2017年8月19日至30日舉辦,亦可能遭遇颱風 或豪大雨等天候狀況,而造成室外比賽無法進行,臺北世大運 組委會應委為規劃雨天備案因應,例如如何確保場地於雨天時 能夠持續進行比賽,或另覓其他適合場地進行賽事,例如選用 中部地區球場(運用高鐵接駁),俾使必要賽事如期完成。

六、 綜合性大型運動賽事,必須整合當地經濟與文化資源:

本次光州世大運,無論比賽規模、觀眾參與度、城市氣氛、志工素質、開幕典禮和各項競賽之細節規劃,都不遜於 2014 年仁川亞洲運動會。光州是韓國運動風氣鼎盛的城市,許多知名運動選手出身於此,光州世大運是 2002 年世足賽後,再次舉辦大型國際賽事。本屆賽事頂級贊助商起亞汽車,就以當地為發展重鎮。此外最值得一提的,是光州在韓國歷史、文化和民主發展過程中的特殊地位,都為本次賽會形成得天獨厚的優秀條件。然而,賽事贊助商為韓國當地企業,展現韓國經濟實力,卻也代表世界大學運動會其實不容易吸引國際企業贊助,臺北世大

運勢必面臨同樣的困境。另一方面,本次參訪團並沒有太多時間考察光州世大運的文化活動,但謹就所見所聞,市民和各國選手對於文化活動的參與度仍有待加強,運動會的價值不止體現於競技場中,籌委會應該花費更多心力進行文化交流,才能真正為城市留下珍貴資產。

七、 循序漸進建立高水準的觀賽文化:

韓國已經躋身世界體育強國之林,本屆世大運金牌數更為各參賽國之冠,民眾對於體育賽事並不陌生。因此,在各個競賽場館,觀眾是相當樂意參與運動比賽的。儘管如此,也並非所有項目都能吸引觀眾目光,籌委會仍然需要動員觀眾進場加油。綜合性運動賽事是城市的重大慶典,但運動文化的累積並非一朝一夕,舉辦城市應累積各層級賽事舉辦經驗,提升觀眾參與度,才能讓大型運動賽會贏得市民喜愛和尊重,彰顯賽會價值。