

1. 摘要

- 1.1. ^職關友鈞奉准於 104 年 8 月至 105 年 7 月間赴美國約翰霍普金斯大學(The Johns Hopkins University)「高等國際研究院」(The Paul H. Nitze School of Advanced International Studies; SAIS)進修，取得「國際公共政策碩士」(Master of International Public Policy, MIPP)。
- 1.2. ^職雖以在職專業人士(Mid-Career Professional)身分就讀，惟與一般碩士生共同上課，受同樣標準評比。進修期間，共選修 10 門課程，旁聽 1 門不計分課程，其中 8 門成績獲“A”、2 門獲“A-”，獲「榮譽畢業生」(Graduated with Distinction；即總成績排名屬同屆 70 位 MIPP 畢業生前 10%者)資格。
- 1.3. SAIS 在國際關係領域素富盛名，該校師資及教學均屬上選，學生素質甚高；除在職專業人士多有各國政府公職人員外，一般碩士生亦因華府地利之便，未待畢業即入聯邦政府、智庫等兼職工作，對國際政治實務具高度認識。此次進修，得透過課堂學習及討論，增益有關國際關係之知識，而與老師及同學之日常交流互動，更有助開拓對國際事務之思考角度，對個人外交專業提升及人脈拓展，均具助益。

2. 目的

^職在外交部工作 13 年期間，主要辦理多邊外交業務，多次主辦或支援我國代表團出席亞太經濟合作(APEC)、世界衛生組織(WHO)及國際民航組織(ICAO)相關國際會議，接觸各國政府及國際組織官員，類此場合及人際互動，使個人深感智識及學養需再充實。在國際會議場內，與會者雖能事前就議題詳加研究，妥備資料，然臨場能否及時反應，合宜精準發言，攸關個人實力，且可能影響國家權益；值此國際局勢持續變遷、議題不斷擴增、環環相扣的時代，外交人員必須持續自我精進，方有機會在國際會議中掌握甚主導討論方向及動態，有效代表國家、結交朋友、爭取權益。爰此，^職決定申請外交部選送中、高級同仁出國進修計畫，赴美國約翰霍普金斯大學高等國際研究院（SAIS）攻讀國際公共政策碩士(MIPP)，盼以一年時間，自我提升，強化專業職能。

3. 過程

- 3.1. 此次選擇赴 SAIS 進修，除因該學院位處華府市中心，具地利之便，可就近旁聽美國國會聽證會，並參與重要智庫如「布魯金斯研究院」(Brookings Institution)、「戰略暨國際研究中心」(CSIS)等之活動外，亦係聞及該校原由美國冷戰時期主要戰略規劃者 Paul H. Nitze 及艾森豪總統時期前國務卿 Christian Herter 共同創辦，意為美國政府培育國際事務及戰略人才，學風嚴謹務實，有助提升公務所需之專業能力。而 SAIS 對學術之要求，於^職就讀期間又再作提升。
- 3.2. 入學首日，SAIS 即宣布自該學期起，所有課程均自二小時延長為二個半小時(助教時間或課外研討時間另計)，要求授課教師對學生評分必須符合常態分布，即有一部分學生之成績應為 C；所有非英語系國家學生無論入學時繳交之英文能力測驗成績為何，必須重新接受該校之英語能力檢定。所有一般碩士生均需精通一門外國語，並在畢業前通過該校檢定考試。此外，該校在職專業人士向與一般碩士生共同修課，部分負擔較重之課程，可能僅有一名在職專業人士，餘為一般碩士生，均以同樣標準評比，頗具挑戰性。
- 3.3. 有鑒於該校之嚴格要求，且感念此次進修機會難能可貴，^職不敢懈怠，一方面盼充分利用該校資源，自我提升，另方面則恐成績不佳，影響畢業；未料在自我鞭策下，總成績排名竟屬同屆 70 位 MIPP 畢業生前 10%(Cumulative GPA: 3.96)，為「榮譽畢業生」(Graduated with Distinction，成績單如附件)，並獲 MIPP 學程主任私下告知，平均成績為該屆最高，能超越同屆之美、星、韓外交人員，實

為對個人之一大鼓舞。

- 3.4. 至攻讀之領域，因曾參與研擬我參與國際組織之策略，深感應瞭解影響我國際空間要角—美國、大陸之政治情勢，以及其等與我三方互動，^職爰選擇「亞洲／中國研究」(Asia/China Studies)作為專修領域，並加修美國研究、國際法及國際組織等共 8 門計入畢業學分課程；另鑒於 SAIS 高度重視語言能力，所有語言課程對 MIPP 學生均免費，^職亦運用此機會再加強語言能力，此課程雖有評分，但不計入總成績；此外，^職亦正式及非正式旁聽相關課程，受益匪淺。以下謹簡述各門課程授課重點及個人修習情形如次：

(1) **臺灣及兩岸關係(Taiwan and Cross-Strait Relations)**：美國在臺協會(AIT)理事卜道維(David G. Brown)授課

- 此課程係以互動討論方式，析論牽動臺灣及兩岸互動背後複雜的政治、經濟、文化及國際因素，檢視臺灣政經發展、特殊國際地位、以及持續演變的身份認同。課堂中透過分析台灣內部及國際因素，協助學生瞭解兩岸及美、中、台三方互動，並評估 2016 年大選對台灣未來發展之影響。
- 此次進修期間，適逢馬習會、習近平訪美及我國 2016 年大選接連發生，SAIS 學生對我國產生高度興趣，本課程選修人數較往年 10 人以內增加至近 20 人，且有多名旁聽生；該課程對^職而言，有助瞭解美國對台灣及兩岸關係之看法，亦可適時介紹我國之立場，提供美國年輕人在中國大陸崛起、美國為了經濟發展恐不得不向中國大陸讓步等想法外之其他思考方向。據本次同班之一般碩士生表示，此課程教學嚴謹充實，不僅協助瞭解臺灣，亦能補充其他中國研究課程之不足，且課程結束後，恰有機會赴臺灣觀選，對總結並實際體驗課程內容，甚具助益。

(2) **中國外交政策(Chinese Foreign Policy)**：藍普頓(David Lampton)教授(2015 年中國外交學院發布之中國問題專家排名榜首、中國大陸瞭望智庫研究員眼中的美國十大中國通第二名)

- 中國大陸的崛起，對主要國家及其本身均帶來挑戰，就外部而言，它如何與既有勢力如美、日等互動，在合作又競爭的情形下，確立在當前全球秩序中占有一席之地，甚至當其無法獲致一個合適的位子時，能創造一個新秩序，例如亞投行；而在內部，一方面必須面對發展帶來的各種挑戰，如環境、宗教問題等，另方面必須對周邊的變化及衝突作出適當回應，其重中之重，在於不能影響國內穩定及共產黨領導地位。內外夾雜的壓力，以及其政府與人

民對自我國際地位提升的期待，在在影響中國大陸的外交作為。

- 本課程進行方式，首先介紹中國傳統的戰略思維、清末屈辱歷史的記憶及毛澤東國共內戰的策略，續配合自 1949 年以來關鍵轉折點，包括冷戰、美「中」關係正常化、蘇聯解體、911 事件、中國崛起、一連串的顏色革命、阿拉伯之春、太陽花運動、雨傘革命、中國與週邊國家和主要國家漸增的衝突等作為案例，析論中國外交的模式及未來可能作法。
- 藍普頓教授與中國大陸關係良好，對其內部情勢發展及思維模式有獨到見解，本課程核心重點之一，在於以權力移轉理論檢視美「中」關係，渠認為美「中」刻面臨「臨界點」(tipping point)，為避免突發事件意外引發衝突(與修昔底德陷阱有異曲同工之妙)，既有權力美國應該適度予新興權力—中國空間，雙方尋求和平共存之可能性。本堂課程負擔較重，僅^職一名在職生修課，餘均為一般生，然收獲頗豐，相關報告均以假設自身為美國或中國大陸公務人員角度出發，對於換位思考甚具助益。

(3) **國會及外交政策(Congress and Foreign Policy)**：由美國國家戰爭學院教授、曾擔任前任國務卿 Policy Planning 幕僚及美國副總統 Joe Biden 擔任參議員時長期幕僚之 Charles Stevenson 授課

- 由於 S 教授在國會及外交部門之豐富經歷，本堂課程甚有助瞭解美國國會之運作、文化以及其對美國外交政策的重大影響。於一般授課時間外，每週均邀請具長期國會經驗之人士與學生對談，以助學生瞭解選舉、遊說以及國會內部實際運作情形。此外，課程中不定期安排分組情境模擬，每位學生被分配輪流擔任主席，例如^職曾被指派扮演參議院多數黨領袖幕僚，協調不同委員會助理共同規劃一份監督(oversight)美國政府網路安全作為的行動計畫，^職協調同學完成之計畫詳盡，S 教授曾特表示讚許之意。另本課程特色之處，在於期末考以口試一對一方式進行，全班同學自動組成讀書會，彼此協助，共同研擬模擬問答，充份展現該校學生高度認真但不藏私、樂願互助的風氣。
- 此課程為「美國政治科學協會國會獎助學程」(The American Political Science Association (APSP) Congressional Fellowship Program)一部分，APSP 學人亦參與課堂，該等學人包括美國政府現職人員、學界人士以及少數他國政府官員，待課程結束後，將自行申請進入美國國會擔任助理實習一年，此對建立在國會之人脈似頗具助益；^職上課期間，即有乙名泰國駐美大使館三等秘書為 APSP 學人。

(4) **國際法導論 (Introduction to International law)**：曾任美國於聯合國人權理事會代表 Ruth Wedgewood 教授

- W 教授在聯合國體系及國際法學界人脈極廣且家世背景雄厚，本校嚮往至相關領域工作者多修習伊開設之課程。伊在課堂間，常以個人經歷提醒同學，人和為成功之重要基礎，尤在國際組織內倘欲成事，平日累積人脈甚為重要；此外，寫作能力亦為工作首要基本技能，伊要求學生撰擬之報告必須精鍊且擲地有聲，方能獲閱讀者之注意及重視。
- 本課程之基礎國際法部分，主要由助教另開時段授課，課程中 W 教授以問答方式進行，由伊提出看似與國際法不相關之問題，引導學生思考方向，例如以個人自衛權與國家的先制攻擊作比較，並著重討論案例。^職進修期間，菲律賓賓將南海問題提交國際仲裁引起國際高度重視，課堂中對此議題討論甚多，W 教授因其背景，認為中國大陸勢必被迫接受仲裁或至少受其影響，中國大陸學生持不同看法，認為中方將不接受，且仲裁法庭受政治壓力，或模糊帶過、作出不介入政治事件之判決，而^職則說明我國太平島為天然島嶼，南海仲裁不應排除我國等。未料本年初之仲裁結果高度傾向菲方，另各方大感意外，此為當時課堂討論始料未及。

(5) **中國國家安全面向(China's National Security Perspectives)**：由蘭德(RAND)研究員、前「美國海軍戰爭學院」(NWC)教授 Michael S. Chase 授課

- 隨著中國崛起，其必須面對之傳統與非傳統安全挑戰日增，本課程係自中國大陸角度，逐一檢視與其相關之重大安全議題，包括北韓核武、核擴散問題、臺灣及兩岸關係、能源安全及海洋航線之保障、戰略嚇阻及限武、太空與網路安全、以及歐巴馬總統之「亞太再平衡」戰略等，並析論中國軍事預算、各國對中國崛起之反應、以及中國大陸對各國態度之回應。
- 本課程特闢一週專門講述臺灣及兩岸關係議題，當時我國總統大選甫結束，SAIS 學生均聞及我國選舉，惟非亞洲研究專精者，不知箇中細微之處，^職爰於課堂中簡報我國國內政治生態，以助同學瞭解何謂「藍」「綠」政治光譜、以及引起國際關注的「周子瑜」事件。
- C 教授專精中國解放軍研究，本課程偏重戰略安全層面，廣獲 SAIS 學生以及美國軍方在 SAIS 進修人士喜愛，課堂亦有美國政府現職人士旁聽；另 C 教授對中國大陸之立場持平，對我國印象深刻友好，曾多次來臺蒐集研究資料，亦似有意願於課程中增加講述臺灣相關議題或開設課程，^職爰曾介紹渠予相關

同仁結識，以保持聯繫，未來或能尋求合作之可行性。

(6) 民主、民族主義及外交政策：南韓、日本與臺灣之比較(Democracy, Nationalism, and Foreign Policies of South Korea –In Comparison with Japan and Taiwan)：

SAIS 美韓中心(U.S.-Korea Institute)林恩廷(Eunjung Lim)授課

- 南韓、日本與臺灣在二次世界大戰後，不僅創造了令西方國家驚訝的經濟奇蹟，亦各自經驗民主化歷程，成為民主國家；本課程即在比較三個國家間政治、經濟與社會發展異同之處，並檢視其等民主化轉型、國族主義之演進及身份認同對各自外交政策制定之影響。
- 本課程協助^職對南韓及日本政治體制、政經與社會發展獲致基本認識，課堂中與韓裔美籍、韓國及中國大陸學生之交流，亦有助比較南韓、日本、臺灣以及中國大陸間思維模式以及發展的異同之處，拓展視野；此外，本課程觸及多項敏感議題，包括東北亞國家歷史情結及區域整合之困難、慰安婦議題及亞裔美人參政問題等，均引發課堂熱烈討論，提供不同角度的思考可能性。林教授更曾邀請日本研究專家，專題說明日本政治與社會受父權文化之影響；另以實際案例，幫助同學瞭解北韓人民與「脫北者」之思維與背景，由於^職對日、韓兩國瞭解不深，尤對北韓問題較少接觸，「脫北者」案例所反映之北韓現況，另^職甚為震憾；而透過瞭解周邊東北亞國家之民主化進程與現況，更促^職瞭解我國民主化程度相對較高、且過程相對順利，殊值珍惜。
- 林恩廷講師專精南韓與日本之比較，亦曾多次就北韓問題在華府智庫及媒體發表評論，為精通英、日、韓語及部分中文之有為青年學者。伊對臺灣態度友好，亦與^職保持聯繫，願視未來有無合作之可能性。

(7) 外交政策行為(Conduct of Foreign Policy)：由 Charles Stevenson 授課

- 由於在 S 教授課程學習甚多，使^職對美國國會知識大為提升，爰於下學期再選修 S 教授關於美國政府及其外交決策之課程。該門課程主要在提供一思考架構，促使學生以戰略性思維，檢視美國外交政策研析、決策以及執行之過程，並特別關注美國總統、國安會、國務院、國防部及國會在外交決策上之角色。
- 由於本課程重點在於美國政府之作為，課程中觸及各機關部門間本位主義與協調、預算分配、回應媒體等節，與^職在我國公務機關之工作經歷頗有可呼應之處；其中曾提及美國國務院之文化及外交人員之甘苦，更令人心有戚戚焉。S 教授為助同學深入瞭解美國政府主要部門之文化，並協助班上可能進入政府任職之美國學生預先瞭解在不同政府部門之工作內容，渠於每週均配合課程

內容，在課堂外另安排不同機關之公務人員與學生座談，此一方面顯示 S 教授教學之用心，另一方面當為 SAIS 位在華府之地利優勢所致。

- 本學期課程中，每堂課均有一半時間進行情境模擬，所有學生需輪流擔任主席，^職獲分配擔任主席之情境為協調政府相關機關統刪國安預算，鑒於個人公職經驗，且課堂間與同學已建立情誼，爰順利協調完成刪減預算工作，相較另一組僅花費一半會議時間。另課程中亦曾分兩組模擬媒體詢答，攻防激烈，進行英語詢答亦為一新體驗。

(8) 聯合國與國際安全(The United Nations and International Security)：Ruth Wedgewood 教授

- 當前國際局勢充滿暴力及動盪，包括敘利亞、北非與中東難民、南海爭端及俄羅斯挑釁之舉等，聯合國能否有效作為爭端解決並促進全球和平之機制？聯合國自創立以來已 70 餘年，褒貶各半，其在冷戰時期效能不彰，且迄今鮮少發揮化解危機、維護和平之功能，然在保障人權、以及協助第三世界國家之發展上，聯合國仍扮演一定角色，尤以該組織仍為當前唯一一個涵蓋所有議題之政府間國際組織，為各國政府間之溝通提供了一個基本的平台。因此，國際社會應如何協助聯合國改革，使其成為一個更有效率、更符合國際社會需求之國際組織，為本課程關注之重點。
- W 教授點出數個聯合國的關鍵問題，例如，安理會改革：為促聯合國能對危機及武裝衝突有更快速、有效之回應，並兼顧各區域之權益，安理會是否應增加常任理事國席次、或取消 5 個常任理事國的否決權、甚至取消所有常任理事國的席次？維和部隊改革：聯合國維和部隊導致海地霍亂爆發，至今無有效問責，而諸多維和部隊性侵當地婦女兒童之案例，亦無人受罰，甚至是爆料者(whistleblower)反被聯合國調查並被迫離開，聯合國應該如何有維和部隊成為真正的正義之師呢？官僚主義：聯合國內部充滿官僚主義及不作為，當可謂所有無效率政府機關之集合，聯合國應該如何改革，方能使該機構富有效能？而聯合國秘書長之選拔，向來是 5 個安理會常任理事國密室協調產生，2016 年的新秘書長，是否又為往事重演？抑或本次各國將聽見非政府組織大聲疾呼，以公開、公平、公正之方式，兼顧區域平衡及性別平權，首次選擇一名女性擔任秘書長呢？
- 由於^職曾辦理聯合國業務多年，故有關前述議題之討論及研究，對個人甚具啟發性，尤其關於維和部隊部分，課堂中任職美國軍方之同學，曾提供有關部

隊待遇以及為何總是由部分國家提供部隊之洞見；而課程中亦曾對聯合國秘書長人選進行模擬投票，當時同學均認為應為女性當選，並未料中聯合國最終選出之秘書長為葡萄牙前總理、前任聯合國難民總署高專 Antonio Guterres，無關區域及性別平衡，突顯國際政治之現實面。

(9) 2 門語言課程及旁聽課程：

為加強語言能力，^職曾加修英語課程，其中乙門寫作課程係由美國前駐尼日大使 Jennifer Ward 授課，教導美國政府各類公文書之寫作方式，並逐字修改學生所撰文件。學校能安排大使級教師以修改公文之方式嚴格教導寫作，此機會實難能可貴。另^職曾旁聽藍普頓教授之美中關係(U.S.-China Relations)以及曾任柯林頓總統顧問、著作等身之 Michael Mandelbaum 教授之部分課程，令^職印象深刻者為，Mandelbaum 教授於每學期第一堂課，必定說明寫作之重要性，其課程亦以如何強化寫作為重要一環。^職在 SAIS 進修期間，教授及學校職員均不斷強調優良寫作能力對於在美求職之重要性，此似與我國國情及教育重點頗為不同。

- 3.5. SAIS 除重視課業表現外，亦將課外聯誼及建立人脈視為課程之一部分，蓋此有助謀職及在職場之表現。^職雖已任我政府公職，仍藉此機會體驗學校文化，廣結善緣；爰曾參與 SAIS 校友會聯誼、中國大陸研究社、日本研究社、韓國研究社以及年度舞會等各項活動，另外曾主辦兩場 MIPP 聯誼(Happy Hour)，與同學建立深厚情誼。

4. 心得

- 4.1. 此次前往 SAIS 進修，在專業知識之提升外，亦大為拓展個人視野以及對美國年輕一代菁英份子之認識，令^職印象最深部分，在於 SAIS 學生之勤奮。該校一般碩士生對課業之努力，自不在話下，班上數名學生僅 20 歲，完成三年大學學業後直升 SAIS 攻讀碩士，諸多學生精通一至兩門外國語，即便非美國籍之留學生，亦運用 SAIS 資源，修習英語以外之其他語言，此不僅為一般碩士生之普遍情形，與^職同為 MIPP 學生者亦如是，與^職同屆一名美國軍方人士，即同時修習法語及印尼語，並於畢業前通過檢定；而課業本身之優異表現外，課外活動及聯誼亦是課程之一部分，SAIS 學生通常特別排定時間參與活動，以便建立人脈，訓練社交技能，為職場準備；此外，幾乎所有一般碩士生，均有實習及兼職，且該等職務均為專業相關之工作，如作為白宮、國務院、財政部或國會實習生，日常業務即包括撰擬公文，部分同學一畢業即正式進入政府就職。由於課業、聯

誼及工作三方必須兼顧之忙碌生活，曾有同學向^職透露已無暇顧及正常交友及感情生活；相較於個人求學及生活經驗，SAIS 學生之勤奮令^職深感在工作及生活上均有再努力的空間，亦為促使^職在課業上加強表現之動力。

- 4.2. ^職所接觸的同學，多對國際事務充滿熱誠及奉獻精神，且不限於美國、歐洲學生，許多中國大陸留學生之志願，亦是未來赴非洲、拉丁美洲或其他開發中國家貢獻所長，寒暑假期間，即前往該等地區實習並參與相關工作。SAIS 同學放眼全球、以國際和平發展為己任的目標，令人自嘆弗如，在我國青年身上亦似較為少見，此不禁令人思考，是否因我國國際參與空間受阻，以致我國人難以將國際問題與自身聯結，故而影響我國青年對相關事務之關注及看法。
- 4.3. 最後，SAIS 多位教授在課堂中均指出寫作為重要技能，多門課程報告以美國政府公文格式撰擬，教授對於不同政府機關之公文如何撰擬之技巧亦有說明，此等訓練對於 SAIS 學生立即進入政府部門工作，甚具助益，亦為公部門減省訓練新進員工之時間及心力。由於 SAIS 為約翰霍普金斯大學位於華府之校區，僅由三棟相近但不相連之陳舊大樓組成，令^職常感彷彿在美國政府開辦之職前訓練密集班進修，此似也符合當初 Paul H. Nitze 及 Christian Herter 創辦此學院之初衷。

5. 建議

5.1. 持續派遣我公務人員赴國外進修：

公務人員持續進修，本為加強政府效能、使政府體系與時俱進之重要作法之一，赴國際知名學府進修，更能在專業知能之強化外，發生加乘效果。首先，就課業修習方面，該等學校對課業要求嚴格，同堂進修之學生來自全球且程度甚高，能發揮砥礪、開拓視野之效；其次，進修期間結識之教授及同學多為相關領域內之菁英人士，未來或影響政策規畫，倘能透過進修拓展人脈，對於促進我國之國際交流將有助益；此外，進修人員亦可於課堂中提供臺灣角度之看法，例如，SAIS 每學年僅有一堂專門介紹臺灣之課程，其餘課程或涉及兩岸關係之一部分，然未必能清楚說明我國立場，^職爰曾多次主動回應教授詢問，藉機詳述我國情形，許多同學亦在課餘主動詢問有關臺灣事務及風土人情，此對宣介我國國情立場，尤其是向未來將任他國公職之人士介紹我國並強化渠等對我國之好感，似具助益。爰此，出國進修之效益不僅在於提升公務人員之能力及視野，更可作為拓展公務人脈、進行另類國際宣傳之管道，我政府實應持續派遣適當人員赴國外進修。

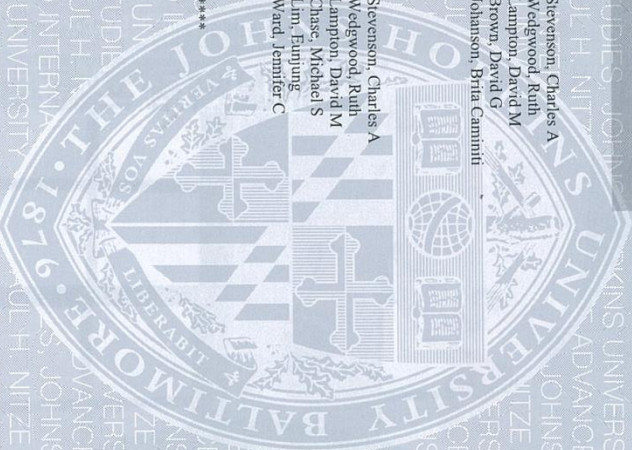
5.2. 加強與外國學府之交流：

鑒於 SAIS 畢業生多進入美國政府工作，為增進渠等對相關國家之認識，以助未來雙邊或多邊合作，許多國家之政府均協助該校區域研究系所或相關社團，安排 SAIS 學生赴各該國訪問。^職雖未親身參與，惟聞及同學盛讚部分國家安排之參訪充實，包括曾赴以色列與甫辭世之前總理裴瑞茲座談、與中國大陸國台辦副主任面談並餐敘等；我政府亦曾安排 SAIS 學生來臺觀選，同學均對我國自由民主印象深刻，顯示協助學校安排參訪交流，確有助瞭解風土民情並對我產生好感，未來我政府似可持續協助 SAIS 及其他國際知名學府，安排學生來臺訪問之行程，且除與適當層級之我國官員交流外，似亦可擇語言及專業能力相當之我國青年學子接待並安排座談，以建立人與人之間的情誼。

5.3. 進修專業與職務結合、多元進修管道：

目前我中階人員進修未見踴躍，其原因之一，或為進修對升遷並無正面影響，以致同仁多不願中斷現有之職涯發展出國進修；而部分進修人員返國後分發之單位及職務，或與其進修專業毫無關連，反造成專業知識及人脈之浪費。針對此節，本部或可於甄選進修人員前，先規劃目前需要之專業人力屬何領域，倘擬進修之人員專修此領域課程，則未來分派國內職務或外放時，優先考量該等人員；而進修人員倘表現優異且含進修時間已在國內服務滿三年者，建議可於畢業後就地外派，無需一定要返國再服務一段時間方能外派。此外，許多國外知名學府針對全職人員開設進修課程，如 SAIS 甫開設 Global Policy Program(GPP)碩士學程，學生於週六上課，倘我政府能將此亦列為中階進修計畫之一，開放外館同仁就近申請進修，或有助提升同仁進修意願。據瞭解，以色列、泰國及緬甸等政府似以前述彈性多元方式，有效結合進修及當地駐外人力，或可為我政府之參考。

附件：成績單

JOHNS HOPKINS UNIVERSITY		PAUL H. NITZE SCHOOL OF ADVANCED INTERNATIONAL STUDIES Washington, DC 20036 www.sais-jhu.edu					
Student Name Kuan, Yu-Chun	Student ID 6DF649	Date of Birth 10/13/xxxx	Classification JHU Degree and Date Conferred: Master of International Public Policy 05/18/2016		Date Printed 5/27/2016		
Date of Admission 8/31/2015	Program of Study Asia China Studies	Page 1 of 1					
COURSE #	COURSE TITLE	GRADE	INSTRUCTOR	COURSE #	COURSE TITLE	GRADE	INSTRUCTOR
Master of International Public Policy							
Fall 15							
Asia/China Studies							
SA.200.700	Cong. & Foreign Policy	A	Stevenson, Charles A				
SA.650.700	Intro to Intl Law	A	Wedgewood, Ruth				
SA.750.702	Chinese Foreign Policy	A-	Lampton, David M				
SA.750.729	Taiwan & Cross-Strait Rel	A	Brown, David G				
SA.903.737	Engl Ltsv/Speak Adv Mfd I	A	Johannson, Brita Caminiti				
Spring 16							
Asia/China Studies							
SA.200.701	Conduct of Foreign Policy	A	Stevenson, Charles A				
SA.650.752	UN & Internatl Security	A	Wedgewood, Ruth				
SA.750.717	U.S.-China Relations	AU	Lampton, David M				
SA.750.735	China's National Security Perspect	A	Chase, Michael S				
SA.765.707	Democ. Nlsm & For Pol of S Korea	A-	Lm, Eunjung				
SA.903.744	Engl Writing Superior I	A-	Ward, Jennifer C				
Graduated with Distinction							
*****End Of Transcript*****							
							
THIS RECORD MAY NOT BE RELEASED TO ANY OTHER PARTY WITHOUT THE WRITTEN CONSENT OF THE STUDENT PER FAMILY EDUCATIONAL RIGHTS AND PRIVACY ACT OF 1974.							
							
This official transcript is printed on SOPS-SAFE® security paper and does not require a raised seal. The paper is blue in color and the word COPY appears if photocopied.							
							
Michael Crowe, Registrar							
							

附件：主辦 Happy Hour 照片



附件：出席韓國研究社活動

