

出國報告（出國類別：考察）

中國大陸遺址出土遺物保存策略與遺址 博物館教育展示機制

服務機關：文化部文化資產局

姓名職稱：張仁吉副局長

廖健雄視察

派赴國家：大陸

出國期間：104年8月21日至8月28日

報告日期：104年10月

壹、摘要

此行考察暨訪談學術單位包含：三星堆遺址博物館、成都金沙遺址博物館、四川省文物考古研究院、陝西省考古研究院、漢陽陵遺址博物館、周原遺址博物館、大明宮遺址公園、陝西歷史博物館等8個學術機構，就文化遺址內涵時間跨幅而言，則橫越史前時期、古蜀、商、西周、秦代、西漢、唐等朝代，每一個考察訪問處，都於出訪前聯繫安排了現地展示的導覽解說、博物館展陳內容介紹及相關工作同仁與考古學者專家的座談，初步獲致以下心得與建議：

- 一、發掘與公眾教育需齊頭並進，目前因工程開發已有發掘材料遠大於研究成果的傾斜現象，未來需著重對已知遺址的內涵詮釋及文化資產價值的提升，並健全博物館社會教育功能。
- 二、臺灣具有南島文化前沿及多元文化交融的海洋國家特質，可依大遺址整體保護概念建立跨行政區史前文化展示鍊，如臺灣北海岸至東部濱海地區的史前玉器製造暨交易系統。
- 三、參考大陸地區考古工作經驗，如遺址開發經費由開發單位編列、考古人才需投入於政策前沿之計畫擬定等各環節，具參考價值，有關考古工作之專業方法，可參考其「田野考古工作規程」編撰執行工作手冊。
- 四、參考大陸地區以每年出版全國十大考古發現圖輯、補助青年學生發表相關論述及出版科普性考古成果等方法，未來可評估由本局建立發掘報告發表平台。

貳、目次

| | |
|------------------------|----|
| 一、前言 | 01 |
| 二、目的 | 02 |
| (一)參訪主題的設定 | 02 |
| (二)交流議題的設定 | 02 |
| 三、過程 | 03 |
| (一)三星堆遺址博物館 | 03 |
| (二)四川省文物考古研究院 | 06 |
| (三)成都金沙遺址博物館 | 09 |
| (四)陝西省考古研究院 | 12 |
| (五)漢陽陵遺址博物館 | 15 |
| (六)周原遺址博物館 | 18 |
| (七)大明宮遺址公園 | 22 |
| (八)陝西歷史博物館 | 25 |
| (九)遺址之外的城市考察—成都的一日踏查散記 | 27 |
| 四、心得及建議 | 29 |
| (一)立即可行的行動方案 | 29 |
| (二)長遠推動的政策建議 | 29 |

參、本文

一、前言

本計畫由文化部於民國103年9月核定，考察地區為大陸成都市、西安市及鄰近城鎮古代遺址、考察預算為新臺幣20萬5,000元，出訪考察人數為2人，經本局內部簽陳核准，由張仁吉副局長率古物遺址組遺址科廖健雄視察進行考察內容規劃及實際出訪。

在進行考察內容規劃之前，我們從初步掌握的訊息，已可得知大陸地區在遺址保護的工作推展上，與臺灣的差異主要有三個方面：

- (一)土地所有權歸屬的差異：大陸地區所有土地皆屬公有，臺灣的土地權屬則有公有、私有土地之別，對於私有土地的規範或限制，除非基於公共利益等特定目的，均需尊重人民對於所有土地的合法利用權利。遺址的管理包含遺物、遺跡及其所定著之空間，因此對於遺址附著空間的土地管理差異，也顯見於兩岸對於遺址保護政策，諸如土地徵收、保存區劃設等具體規劃上。
- (二)科層分工及考古專業導入模式的差異：大陸地區對於考古遺址的保護對於考古遺址的發掘審核、實際的發掘工作及發掘後的研究展陳工作，均有不同任務屬性的考古專業者投入其中，以確保考古成果在行政及公共研究等環結獲得科學性的認識；在臺灣因為考古專業者集中於少數的學校科系、研究機構及博物館，在政策的研擬端是由文化行政人員負責、實際的發掘端由業主或行政部門委託考古專業者投入，後端的展示工作則由博物館專業工作者執行，這一項差異，也是本次考察希望借鏡大陸作法重點之一。
- (三)保護標的文化屬性的差異：我們此行所考察的遺址文化內涵，就歷史年代而言，歷時跨幅自商朝後期一直到唐代的皇城遺址，這些遺址的出土引起國民廣泛的重視，因為這些歷史出土物件均可作為歷史時期文獻資料的旁證，甚至改變過去對歷史文獻的詮釋，可視為一種除了智性的發現以外，亦具有感性認同的保護標的；臺灣的歷史時期如果就文字的使用作為判別的準據，則約莫僅四百餘年，故大部分的考古發現均屬於史前的人類遺留，和目前在臺灣活動的主要群體—漢移民甚至原住民族群，均存在文化屬性上的差異，一般民眾對於考古遺址的出土，就情感的想像與聯結也不若已知歷史來得親切具體，這是臺灣在從事考古後端教育展示工作時，需要特別突破的現實。

以上差異，倘為政策主體的不同所致，如土地的歸屬認知、法律的位階與執法的體系，或行政官僚的運作方式，均已跳脫「文化」的範疇，亦難於當下有所借鑑，因此此行我們將考察的標的，鎖定於官方的考古遺址博物館，行程的規劃則以「實際參訪」、「與高階決策人員的座談」、「與基層從業人員的互動」等三方面著手，參訪和諮詢的重點，則集中於：「考古遺址的科學性素材」，如何透過公部門的機制成為「集體民眾記憶的載體」，並因此獲得較大民意的支撐，而能獲致更多的公共資源投入保存維護工作的實踐。這是我們在出發前，希望找到的正向循環「模型」，也就是，雖然考古遺址的知識背景門檻極高，但我們希望從大陸的作法中找到一些線索，如何讓「專家的遺址」，成為「公眾的遺址」，從由上而下的政策導入，發展為由下而上的價值凝聚。

二、目的

(一)參訪主題的設定

本次考察以「出土遺物保存策略與遺址博物館教育展示機制」為主題，但此一交流議題的設定，並不是將「出土遺物保存策略」和「遺址博物館教育展示機制」分項獨立析論於天平的兩端，而是探究前端的保存策略，如何和後端的教育展示機制互相形成影響。因此，對於參訪對象的選擇，我們預先安排了三星堆遺址博物館、成都金沙遺址博物館、四川省文物考古研究院、陝西省考古研究院、周原遺址博物館、大明宮遺址公園等6個博物館及學術機構，行程中，又增加排入了漢陽陵遺址博物館及陝西歷史博物館等2個專業博物館，這一共8個館所均有共通的特性，亦即雖有側重不同業務範疇，但均有編制保存典藏人員及設備，能有出動考古隊進行考古發掘及文物整飭的能力，也有面對公眾進行展示教育或資源分享的管道與經驗，我們設定的參訪主題有以下3個方向：

1. 遺址出土文物的現地展示情形。
2. 遺址出土文物的博物館展示情形。
3. 遺址文物的庫房與流通預備空間。

(二)交流議題的設定

我們將交流的議題聚焦於5個方面，分別是：

1. 遺址發現對在地群眾的影響及回饋。
2. 遺址發現如何導入地方性知識。
3. 遺址博物館的志工培訓方案。
4. 都市及非都市地區對遺址展示教育的差異與分眾管理。
5. 遺址發掘的計畫、限度及考古倫理。

(三)透過上述參訪主題及交流議題的預先設定，我們希望建構由下而上的價值共識，並達成以下目的：

1. 透過比較與借鑑，發現闡揚臺灣考古特色的遺址公共教育利基。
2. 尋求降低遺址發現與人民權益衝突的緩和方案。
3. 建立考古專業導入保存維護工作的標準程序(SOP)。

三、過程

(一)三星堆遺址博物館

1. 參訪時間：104年8月22日上午
2. 主要拜訪對象：三星堆遺址管理委員會焦中華副主任
3. 拜會方式：上午進行座談(約2小時)後餐敘，下午參觀三星堆遺址博物館及三星堆遺址現址，拜會行程約於當日下午5時30分結束。
4. 座談交流主要議題：出土文物管理機制、考古工作在地回饋方案、遺址導覽服務人員訓練機制、展示規劃流程及遺址展示動線等。
5. 座談過程摘要(如無特別敘明，Q為臺灣代表發言，A為大陸代表回復)：Q：出土文物在發現後的歸屬，如何判斷其級別以及處置方式？

A：三星堆遺址因為屬於國家重點文物保護單位，出土文物需要先通報省級文物管理單位(四川省文物局)，通常精品會由省級單位決定上報中央國家文物局或於博物館展示。

Q：目前三星堆的發掘和文物的出土是不是達到研究質量上的平衡？

A：目前發掘出土的文物尚未完全整理完畢，對於古蜀文明的詮釋目前也尚在起步的階段，需要結合周邊的考古發現以達到區域性的理解。

Q：既然古蜀文明的研究還在進行，已經較有共識的研究成果，如何同步進行公眾教育工作呢？

A：在博物館的展示教育方面，我們已經營造出來四川就必須要來一訪三星堆的集體共識，這是來自於中央資源的挹注以及不同部門之間橫向聯結的成果；首先，我們的考古人員本身就有策展的能力，因此能將一個考古發現，在較高的成熟度上整合發掘成果，並與策展人員協力轉換為展陳語言，達到展覽本身也具備藝術化的要求；為了讓在地的居民對遺址產生認同，我們認為基本的民生照顧仍是需要思考的重點，所以在租用器材或進用人員方面，只要是在同樣的條件底下，優先照顧在地居民仍然是主要政策。至於公眾教育，本館每年都有固定的推廣活動，結合學校的參訪，讓學生免費走入博物館學習，本館的專業人員也固定到鄰近的學校進行教育，讓學生有機會認同本地的重要文化，當然，三星堆遺址已經不只是一個本地的遺址，而是一個全國具有指標性的遺址，相關的考古知識，也納入全國的中小學教材，而成為全民的基礎知識了。

Q：適才也提到了對在地居民的友善回饋，是否在三星堆遺址博物館和廣漢市居民間，過去或現在仍有衝突或磨合的問題？

A：遺址和博物館的腹地因為新的發現與建設，不斷的擴張，當然就影響了在地農民的基本權益，雖然大陸的土地是國有的，但讓農民失去土地，同樣的也是茲事體大的事情。我們一方面和人民以協商租借的方式，取得土地的使用權利，一方面，我們也需要在整體生活的提升上給出具體的承諾，包含因為觀光化所帶入的遊客商機，或是因為整體建設而帶來的交通改善等等，這樣的努力需要

持續的進行。

Q：在談話的過程中，我們發現陪同副主任的幾位工作夥伴(導覽人員)，均能適時地提供與談的資訊，顯示貴館的人員訓練已經包含了知識整合及橫向協調的訓練，請副主任向我們介紹貴館的工作人員訓練方式。

A：本館的工作幹部本身皆具有考古方面的學歷或工作背景，再因應不同的職務分派增加不同的訓練內容，每年除定期考評外，工作人員之間的常態性流動及工作小組的協同合作，也是館方的基本實務操作策略；導覽人員的考評方式則是在基礎的導覽資料外，不斷補充更新考古學界的專業知識，這些專業知識必須體現在導覽工作中而每年加以定級、考核，這些分級成果則實際的反應在薪資的調整上。

Q：有關遺址的展示規劃流程及遺址展示動線。

A：三星堆遺址因為是在1980年代早期的考古發現，不可諱言的，展示的手法是較為傳統的，但是除了一件漢代的比較性文物外，本館的每一件展陳作品均來自於三星堆出土，所以除了以器型及材質作為物件的分類展示基礎外，我們也強調三星堆在地形以及歷史演進上的整體脈絡，希望傳達一種較為宏觀的視野，此外，導覽人員的適時引導仍然是主要的輔助手法，在知識的詮釋上，我們必須很誠實的告知來訪的民眾，有哪些知識的推導是建構在已知的素材，而又有哪一些是建構在對於歷史的想像或猜測上。

6. 遺址現地參訪紀要：在導覽人員的陪同下，我們搭乘接駁車從三星堆遺址博物館前往三星堆遺址現址，約有10分鐘車程，三星堆遺址是一個土丘，當年發掘主要文物的2個考古探坑，其上覆以強化玻璃，探坑中則以複製模型呈現文物出土發現時的擺放樣態。



三星堆出土代表文物-青銅面具之1



三星堆代表文物-青銅面具之2



三星堆地理形勢介紹



三星堆遺址現址展示



三星堆遺址博物館導覽簡介



三星堆出土珍貴古物-石璧



三星堆出土珍貴古物-玉璋



三星堆遺址現場展示牌



三星堆遺址古代城牆保存情形



三星堆遺址博物館座談情形

(二)四川省文物考古研究院

1. 參訪時間：104年8月24日上午
2. 主要拜訪對象：四川省文物考古研究院 高大倫院長、唐飛副院長
3. 拜會方式：參觀考古研究院一樓的開放空間後，進行座談，座談時間約為90分鐘。
4. 座談交流主要議題：考古展示與兒童教育。
5. 座談過程摘要(如無特別敘明，Q為臺灣代表發言，A為大陸代表回復)：Q：可否先向我們介紹貴院的業務屬性和職掌工作？

A：本院的工作內容是承四川省文物局之命令，負責四川省轄內考古相關工作的發掘調查、契約考古、考古博物館的輔導、公眾教育、文物典藏、修復與展示等工作，但業務的地理區不包括成都市，成都市另編制有成都市考古所，負責該市的考古任務。

Q：感謝剛才在參訪過程中院方的導覽介紹，貴院的所在地現今為成都鬧區，在公眾教育的推介上，其利弊如何？

A：本院事實上也受到城市土地利用分區的限制，近期將規劃搬遷到郊區。性質上，本院的主要工作仍然是考古發掘、古代器物的研究與修復，對於公眾教育的責任上，我們支持青年研究者發表並出版考古論文，也定期發表相關的學術報告，至於在研究院的展示規劃方面，我們受限於目前展示腹地不足，僅能以促進兒童的考古教學為目標，吸引親子共同前來分享考古知識。

Q：請與我們分享在展示工作的規劃方面，院方的執行成果。

A：我們既然定位以親子的互動參與為主軸，各項相關的展陳規劃也以吸引親子的共同投入為目標，例如文物修復醫院，我們的設計就是仿照一般的醫院診間，讓民眾看到我們修復人員平時的工作情形，甚至於可以與我們談論這些古文物的「病情」，我們將有限空間的展示方法極大化，甚至連牆面都繪製了相關的動畫插圖，而3D立體的考古發現投影簡介、文化層位活動牆以及國內第一部考古教學動畫的製作，都是我們為了促進互動所作的努力。除了現場的展示工作，我們也將本院定位為公眾考古中心，內容包括文創商品的開發、支持博物館與各級學校的交流活動、考古現場的展示策劃等等。

Q：這些教育展示工作以及考古工作，是否有所扞格？

A：本院的執行重點仍然在考古工作的支持上，首先在編制上，我們有獨立的考古隊，可以針對科學研究、文物整飭與典藏、展示規劃等3方面進行協助工作，也可以投入支持契約考古工作，並且配合遺址的現地展示，策劃進行博物館方的文物展示工作。

Q：在契約考古工作方面，臺灣目前也面臨了相當大量的發掘委託需求，而這些發掘契約的委託方大部分為公共工程的執行單位，也有部分為私人土地上的開發案件，我們希望岔出一個議題，即對於契約考古的鑑價機制，在大陸的作法為何？

A：協商仍是開發單位與文化部門唯一的作法，在大陸，發現遺址以後的發掘工作由開發單位提供資金支持，但考古隊的資金需求和開發單位願意提供的額度有所落差的時候，我們就需要進行協商，這樣的協商有時是透過更上一層共同的主管部門來主持，協商的內容包含發掘的規模和所需的時間，對於大陸地區的開發單位而言，時間的因素有時甚至高過於開發的成本，因此在協商的過程中，我們也會釐清搶救發掘的規模，基本上，就是一種動態的成本估算機制。此外，在大陸契約考古的委託不能逾越行政區的區劃，意即在四川省的考古發掘，不會委託陝西省的考古隊作發掘，就算需要技術或人力方面的協助，也需要請省級的單位進行協調。

Q：這些契約考古工作是否會和獨立性的研究相互排擠？

A：考古研究院的研究人員是在計畫的支持下進行主題性研究的，因此研究的主題也一定與本院支持的研究方向有關，與社會科學院進行獨立性質研究的取得成果與設置目的均有所不同，但這些工作相對於契約考古而言，的確是契約考古的時效性要求較高。不過，也有一種情形是契約考古回饋了研究部門的研究成果，比如近期本院接受酒商的委託，進行了酒窖遺址的發掘，這份考古委託對酒商而言不啻為一份高規格的品質保證廣告，但同樣的，也幫助我們釐清了整個城市在近代發展歷程中原來有這樣一段醉人的故事。

Q：有關出土物件的歸屬及分派權利？

A：出土物件進行初步的建檔整飭以後，本院將資料上報到省級的四川省文物局，由文物局進行精品物件的典藏歸屬，但大多數的考古標本仍會由本院進行後續的科學研究。此外，如果要運用這批考古文物作後續的展示，則展示的構想也要經過文物局的批准才能執行，因為要確保對於文物的詮釋是符合科學調查成果的。

Q：最後我們希望知道在大陸的考古工作，在經費的運用方面是否總是充裕的？

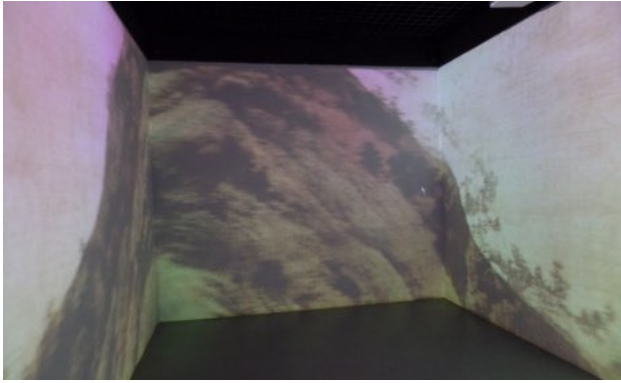
A：我們必須承認，雖然各級的長官已經提供我們最大的支持，但考古工作的資源仍然僅能勉力達成我們被賦予的任務，首先我們的編制考古人力是定額的88人，久未因應考古需求大增而檢討增加，此外我們的考古工作費用從1991年以來就以定額來給付，這些經費需要支持標本測試、三維掃描等高昂的費用，就顯得相當困難，這也使得我們有額外接受工程開發單位進行契約考古的壓力。不過，不管是科學計畫性的考古，還是接受委託的契約考古，我們都希望能轉換成為一種面向公眾的、開放性的知識成就。



四川省文物考古研究院入口



座談情形



三維立體簡介短片



文物醫院



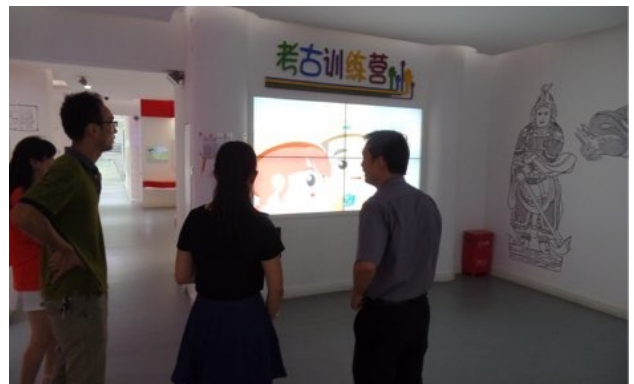
考古研究院文化層互動裝置



考古研究院遺址教育展示牆



研究人員介紹研究院出版品



研究院撥放自製考古動畫繪本



出版品展示



考古研究院出版品

(三)成都金沙遺址博物館

1. 參訪時間：104年8月24日上午至下午
2. 主要拜訪對象：成都金沙遺址博物館 朱章義副館長、姚菲副館長
3. 拜會方式：上午參訪金沙遺址博物館(含1館及2館)，下午座談，拜會行程約於當日下午4時結束。
4. 座談交流主要議題：遺址文物典藏需求與建檔管理機制。
5. 座談過程摘要(如無特別敘明，Q為臺灣代表發言，A為大陸代表回復)：

Q：金沙遺址的考古發現略晚於三星堆，但是在文化內涵的脈絡上卻是有所繫聯的，首先我們想請教本館(金沙遺址博物館)與三星堆博物館之間的合作關係與經營方向的差異。

A：金沙遺址的考古發現，不可諱言的說，直觀上並不如三星堆來得引人注目，但因為是較晚期的考古發現，就內涵的詮釋，金沙文明的確有助於釐清三星堆所見古蜀文明後來的去向，因此，就文化脈絡上，需要有一個帶狀的、聯繫性的思考。在展陳的手法及設備方面，本館也擁有較新的技術與資源，地理位置上，則較近於成都，這些都是博物館經營面向的優勢。

Q：金沙遺址的現址已經納入博物館成為其中的一部份，這也有別於三星堆需要兩地間的交通接駁作業，並且有助於民眾更直接感受遺址所在地的場所精神，但是，這樣的文化詮釋因為與外部的自然景觀產生了區隔，也產生了某種較為武斷的風險。

A：這種風險雖然存在，但已經是在異地保存或現地保存兩者之間，取得最大平衡的管理模式。

Q：(金沙博物館方提問)：我們希望就教於臺灣的博物館專業者，近期本館將進行庫房管理的檢整工作，透過文物編目，將文物資料進行重新檢視，這方面我們知道臺灣的博物館界已有相當豐富的經驗，因此希望能夠就此一議題進行交流。

A：(張仁吉副局長代表回應)：庫房管理工作首先要確認物件的典藏和管理規模，小規模的物件相對的不需要過於複雜的管理機制，甚至以獨立櫃體作為保存的單位再加以明確的標示即可，不見得需要作到櫃外檢視。但大規模的珍貴物件管理，即需要考慮編目原則的一致性、檔案的備份與異地管理、不同層級的提取機制以及防盜防災的應變機制。

Q：我們希望進一步瞭解有關館方在常設展以及特展規劃的配置比重？

A：本館的主題既然是金沙遺址，整個展示的內涵詮釋首先就需以金沙遺址為主體，其次，則是以成都的地緣及歷史性，作為特展的規劃考量，目前就配置比重方面，特展是相對較少的，另一方面，我們也透過特展的市場調查工作，瞭解進入本館參訪的民眾，是否對本館的服務感到滿意，以及回饋意見如何能夠作為本館後續提升服務品質的核心指標。

A：(張仁吉副局長代表回應)：回饋意見的採樣首先需要作到質性指標，不是幾個

志工對一群入館客群發發傳單或填寫意見表即可，回饋意見的引導、採樣客群的差異化管理、以及回饋意見後續的服務品質改善方案，都需要整合，才能提升服務對象重複進館或廣為宣傳的可能性。

Q：貴館在展示工具方面，結合了許多較為新穎的展示媒材如3D立體投影，我們也希望瞭解這方面的策展經驗。

A：高科技展示工具已是時代的趨勢，但也如同兩面刃，高科技產品的汰換率往往非常高，初期需要相當的設備成本，但後續的使用時間往往還不到年限，就為新產品所取代，以本館為例，當年我們採購的影像播放器材，是市面上最新的產品，三年不到，製造器材的公司結束了這個產品的生產線，我們只能到市面上購買所有可取得的備品，但是幾年過去，我們也面臨備品耗材即將使用告罄的問題，要不要採購更新的展示工具，成為我們必須不斷面對的難題。

A：(張仁吉副局長代表回應)：甚至媒材的更新也影響到展示的本質，例如裝置藝術，當裝置的載體被更高的規格所替代，展示的內容也將無以判讀，無法被後人所理解，例如過去我們保留了軟碟，但是到今天，市面上以經沒有任何可以讀取軟碟的設備，這樣的保存就面臨了形式框架了主體的結果，對於遺址的展示，例如3D模型的製作運用、地貌擷取科技等等，或許讓觀眾有耳目一新的感受，但我們也需要時刻保持警覺，這些媒材很快的也將被更新的硬體以及所反映的認知方法所改變。



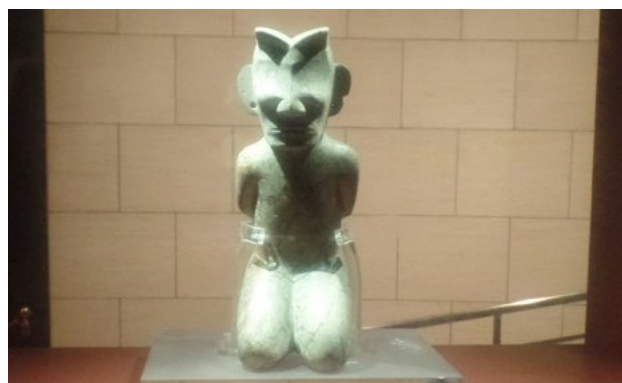
與金沙遺址博物館代表座談情形



金沙遺址代表出土物件-太陽神鳥金飾



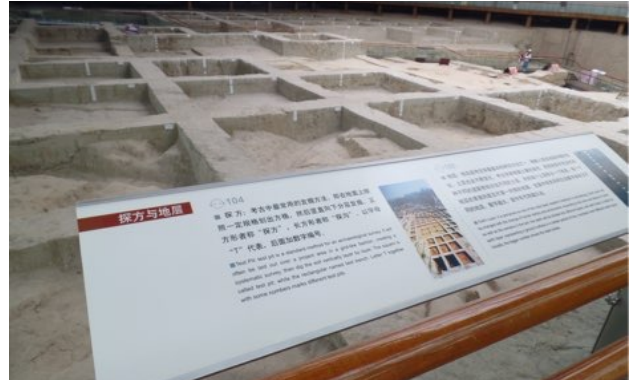
金沙遺址出土重要文物-石壁



金沙遺址重要出土文物-跪坐石人像



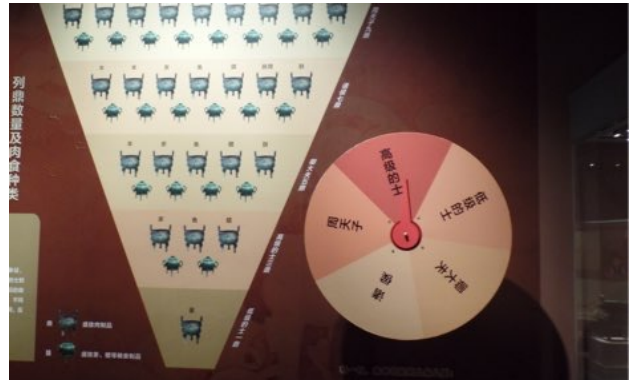
模擬當時生活空間展示



金沙遺址現地展示



金沙遺址重要出土文物-甲骨



金沙遺址教育特展解說牌



金沙遺址博物館外觀



金沙遺址博物館自辦教育性特展



金沙遺址博物館現地展示



金沙遺址博物館導覽人員

(四)陝西省考古研究院

1. 參訪時間：104年8月25日下午
2. 主要拜訪對象：陝西省考古研究院 陳顯琪副院長(書記)、王小蒙副院長等
3. 拜會方式：首先進行座談，座談交流時間約為90分鐘，後參觀考古研究院四樓的展示空間，該空間暫不對一般大眾開放。
4. 座談交流主要議題：遺址開發工程估價及遺址精密座標是否開放等問題。
5. 座談過程摘要(如無特別敘明，Q為臺灣代表發言，A為大陸代表回復)：Q：非常感謝貴院撥冗接待，首先我們希望從貴院的業務屬性和職掌工作談起。

A：考古研究院的核心工作為遺址的研究工作，本院有50餘年的悠久歷史(1958迄今)，1984年起人員編制上納入陝西省的一級單位，我們的研究人員則以斷代史的分期作為研究課題的分野，各自負責不同時期的研究內容，此外，我們也負責發掘工作的管制、以及促進公眾考古學的發展；近期，結合觀光產業的興起，我們也將文化觀光納入工作任務的一環。

Q：我們希望進一步瞭解陝西省考古工作在契約考古方面實務工作的程序。

A：陝西省西安因為是從周代到唐代的國家都城所在，所以西安的每一個工程，無條件的都需要先完成考古的試掘調查，才能進行實際的工程。程序上，任何的工程發掘都需要進行通報的程序，然後由本院排程進行發掘研究，派遣研究人員到現地進行觀察。當然，這樣的觀察工作也隨著工程案件的大幅增加而成為本院人力上沉重的負荷，舉例來說，曾有近郊的農民通報要修整廁所，讓我們派了研究人員去瞭解是否有涉及遺址，但人員奔波了2天到現場，確認沒有發現，可以施工，又得花2天工夫回到本院，這是一種地毯式的保護作法，但這種作法也意味著極大的資源投入。

Q：我們希望進一步瞭解目前貴院的全區遺址普查工作執行情形。

A：我們院方在成立之後目前正在進行第三次的普查工作，第一次的普查完成後確認了遺址密集區域的大致分佈，第二次普查是對第一次普查工作的補遺，也包括對於遺址較精密範圍的劃定與校正，第三次目前尚在進行之中，主要是對前次調查結果的再確認。

Q：這些普查的成果是公開的嗎？在臺灣，大部分的公共服務部門都主張將關係人民權利的資料盡可能地公開，而遺址因為牽涉到私有土地的使用權利限制，如果沒有公開，.需要很充分的理由。

A：最強而有力的理由恐怕仍是擔憂遺址遭到盜墓者或有心破壞遺址者進行破壞，畢竟遺址的監管是在相當大的空間範圍底下進行的，要完全杜絕有心人非法介入破壞的成本非常高昂，在大陸我們一樣有資料開放的壓力，因此在第2次的普查中我們印行了結案報告，在報告中刊登了遺址的位置，但這樣的位置是十分模糊的，只能呈現大致的方位，無法按圖索驥。

Q：此外，考古發掘者的身分也是公開的嗎，臺灣的契約考古因為是屬於商業行為，同時也受到採購法規對於公平性的要求，如果其中涉及僅有專業者才能從事的特定工作，原則上也會希望這些人是公開可受檢驗的。

A：就陝西省而言，個別的考古人員不能申請考古發掘執照，僅能由本院考古隊來申請，因此面對的問題面向和臺灣有所不同，或許臺灣可以考慮扶持與行政部門固定合作的考古團隊，因為考古工作的確許多時候和公共利益有關，而影響到特定的土地現階段使用者之權利，但如果是這樣具有官方色彩的考古隊，在考古工作上的專業當然是較沒有疑慮的，公共部門也較有立場為他們背書。

Q：如果考古發掘涉及到商業契約，也是必有估價上的問題，我們此行希望就契約考古的鑑價原則釐清瞭解。

A：沒有一個遺址的發掘成本可以輕易的由一個固定的公式來進行換算，本院和工程的出資單位固然需要在考古發掘工程成本上進行協商，但估價的過程仍有一些客觀的判斷基礎，如發掘的預測空間、如因為時間需求所需要延攬的考古工人進場頻率，此外文物的出土數量在發掘的初期較難預測，每一種材質的整飭清理成本也有許多的差異。我們的作法和建議都是保持彈性，一方面要瞭解基礎估價的方法，但另一方面也要有一些契約變動性的考慮，例如文物的整飭估價應該是因應物件數量和整飭難易度的，不適合一開始訂定一個剛性的固定契約。

Q：我們希望進一步瞭解前述基礎估價的方法如何落實在一般的行政部門之中。

A：我們每一個工作同仁都有一本考古工作規程，就是我們的參考執行手冊，這一份手冊有助於我們的研究人員、行政人員、環境監測人員以及博物館端的工作者，初步了解在整個工作鏈上不同專業是如何導入並且彼此合作的。包括我們剛才提到的發掘工作估價原則，就在這本小冊子上標示了應該考慮的事務，這些事務延伸到發掘完成後的後端管理工作，例如發掘記錄報告的標準格式、出土文物典藏管理原則等等。

Q：最後，我們希望瞭解貴院的工作之一——對於重要遺址的監管維護，既然遍地是豐富的古代文明遺跡，自然也大幅的增加了監管的必要成本，我們希望借鏡參考大陸的作法。

A：當然運用科技設備，例如電子監視設備或防盜工具，在某些特定空間條件下是有用的，比如單一的聯通入口，但在大規模的開放空間條件下，我們往往較依賴當地住民的通報機制，畢竟在地久居的民眾最知道可疑的情況會在什麼樣的情境底下發生，又需要做什麼樣的觀察與通報，我們會聘用這些在地的農民、工人，為我們作基礎的巡查工作，其中甚至有一些工作夥伴因為自身的敏感度，對可能有遺址發現的地點作出可信度極高的觀察成果。



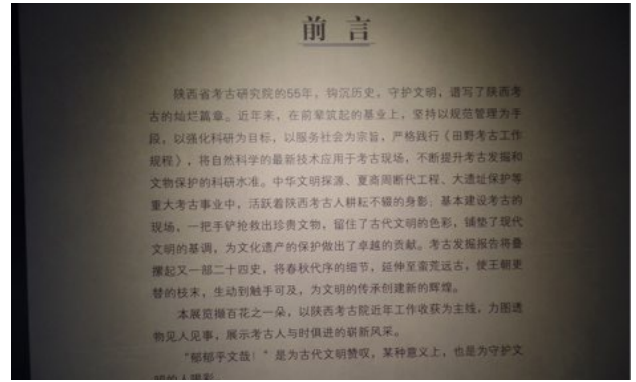
與陝西省考古研究院座談情形



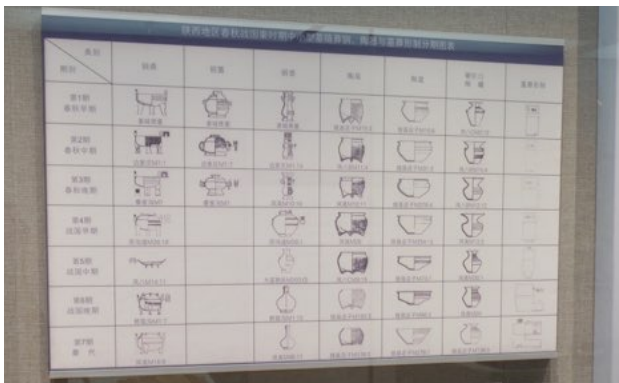
研究人員介紹策展理念



文物與展板互為解釋的展陳方法



考古研究院展示館簡介



展示板-介紹器物形制



陝西省出土文物-秦代士兵甲冑



金沙遺址陝西省出土秦俑館現地展示



陝西省出土秦俑2



陝西省考古出土文物



漢代陶器

(五)漢陽陵遺址博物館

1. 參訪時間：104年8月26日上午
2. 主要拜訪對象：漢陽陵遺址博物館 李舉綱館長等
3. 拜會方式：主要行程安排為現場參觀走訪漢陽陵遺址博物館的現地展示館，並且觀賞一部以漢陽陵故事為主題的3D短片，其後的座談約為20分鐘。
4. 參訪過程及心得報告：

漢陽陵遺址博物館是全中國最完整的漢代帝陵現址展示博物館，但因為本局前於103年「大陸地區考古遺址暨古物保存及進出境管理實務考察計畫」中，已經以古物典藏管理的角度前往該館進行有系統地交流，相關報告業已公開發表，所以本次的考察行程中，我們並沒有考慮再次參訪本地點。但是，當我們一行人到了西安，不管是考古研究院或隨行的接待人員，咸認為我們如果來到西安考察遺址，卻漏未參訪漢陽陵遺址博物館及陝西歷史博物館，將使整個考察信息的完整性有了缺憾，事實上，一處典藏豐富的博物館可以從各種不同的角度進行觀察與學習，我們不必擔心去年本局的參訪成果與此番考察內容有所重複，所以，我們壓縮了本日原訂前往周原遺址博物館參訪的時間，以一個上午的光景對漢陽陵博物館進行瞭解。

順著我們前行的動線進行介紹，首先映入眼簾的一片又一片大型的園藝花圃，據現場說明牌上的解說，這些園圃過去即為考古探坑，在文物完成發掘清理之後，原探坑上頭覆以來源乾淨的土，再種植各種如薔薇等淺根園藝作物，這使得入園的參訪民眾大為增加，因為名符其實的大片遺址公園成為西安市民非常樂於停留遊憩的免費公共場所。

館長辦公室位於遺址範圍之外，是一間低矮的臨時性建築，看來並無首長的氣派，當我們委婉地加以詢問，才瞭解基於對遺址的尊重，雖然行政空間已經是在文化層密集區的範圍之外，但仍然選擇了幾乎不需下挖地基的工法，來減輕對於遺址的破壞疑慮。

漢陽陵的外圍經由一條延伸到西安市外的司馬道，營造出一股漢家正當堂皇的氣度，帝陵的外觀有點像小型的金字塔，我們需要在外頭換上鞋套才能入內，以避免不乾淨的客土帶來遺址文化層的干擾。

當走入漢陽陵遺址，首先，我們參觀了一部3D立體影片，影片的內容介紹了帝陵的主人漢景帝以及他的夫人，拍攝手法不能算是新穎的，但具有為參訪者先作好歷史功課的引導作用。當我們看到帝陵的本體：那是一座大小如足球場般的空間，參觀者沿著四圍的玻璃廊道進行觀察，整體光線因為避免強光破壞古代文物而顯得昏暗，不允許參觀者拍照(如果不打燈，也可能無法順利攝影)，牆上的數字顯示整個遺址空間在玻璃罩內有恆定的溫濕度控制，更耗費資源而令人瞠目結舌的作法是，整個玻璃罩內已經抽取空氣成為真空的狀態已避免文物隨著時間遭受進一步的破壞。

據現場解說及地面模型展示說明，我們看到的壯觀已發掘帝陵僅為帝陵所在地的百分之2，在81條外圍墓穴的廊道中，也僅發掘了其中的11條，這些墓穴的陪葬物有如黃帝生前一切社群關係和生活日用器物的整體再現，黃帝愛吃豬肉，出土的

泥塑裡豬隻按照大小排列有序，並分配有豬公豬母，以能生衍不息，百官朝覲中的泥塑偶各個有不同的表情(其兩臂因為是木製品，已隨年歲風化毀損)，還有帝王的嬪妃、太監聽候差遣的地方乃至失德後宮被責罰的「冷宮」，這些考古的材料使我們非常希望盡可能地看到漢陽陵有進一步的出土面世。

這是一種略帶矛盾的思考，因為我們都知道，發掘意味著最徹底的破壞，所以在短暫的交流討論中，我們提到「考古發掘限度」的問題，李館長向我們說明，按照目前的進度如果每年都進行發掘，至少還要150年才可能完成漢陽陵的發掘工作，因此他說這場發掘大業是「永無止盡的」，而整個漢代的諸多黃帝、王侯、後宮佳麗乃至文武大臣，構成了一部足堪與既成的歷史典籍對話的豐富史料，我發現一方面中國大陸的資源太龐大，這一點點考古內容面世即便意味著某種考古倫理的再思考空間，這種思考也絕不是迫切的，相對的，大陸歷史時期的考古材料與人民的生活記憶、歷史情感太過密切，我們相信大部分人民更願意這些遺址儘快地出土，以滿足眾人一窺漢家本色的好奇，最後，大批來自世界各個角落的觀光客湧入西安這個城市，使得西安以一種文明國都的角色重新在世界舞台上亮麗登場，他們當然迫切地希望有更多大遺址，就好像秦始皇陵墓當年面世一樣，帶給世界宛如奇蹟一般的驚喜



漢陽陵遺址博物館參訪前座談情形



導覽人員解說漢景帝生平史蹟



可食用牲畜陪葬塑偶



漢代宦官塑偶



漢代畜養牲畜墓葬



漢代陪葬婦女跏坐偶



漢代陶製鍋具



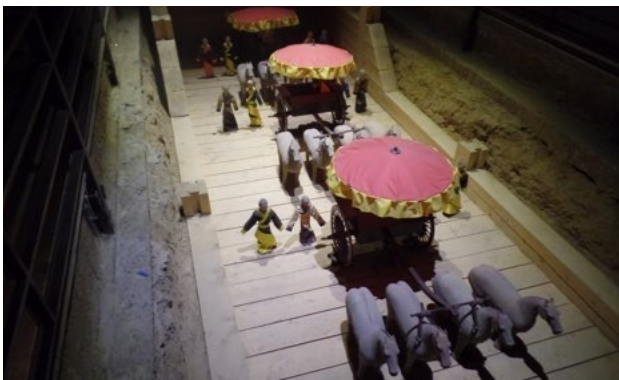
漢代騎射偶陪葬品



漢陽陵地理模型



漢陽陵空照遺址空間透視模型



漢陽陵陪葬坑



展示廳入口

(六)周原遺址博物館

1. 參訪時間：104年8月26日下午
2. 主要拜訪對象：周原遺址博物館 周亞煒館長等
3. 拜會方式：到達進行簡單寒暄後即進行訪談，除館長外，亦有多名考古隊員及陳列、策展部門的工作人員陪同，訪談後參觀周原出土文物展示館、周原遺址現址以及正在興建中的周原遺址博物館(新館，目前為工地)。
4. 座談主題：人類遺骸處理原則等考古倫理課題、文物兩岸交流經驗。
5. 座談過程摘要(如無特別敘明，Q為臺灣代表發言，A為大陸代表回復)：

Q：周原遺址位於寶雞市，我們特地安排了行程希望從西安過來，其中一個重要的原因是貴館的重要出土器物，曾經在2012年與(臺北)國立故宮博物院進行合作展示，當時這個特展在台灣引起了很大的轟動，因為像「史牆盤」這樣具有華夏文明指標意義的文物，飄洋過海來到臺灣，是一件非常難得的盛事，可否先與我們談談當年的合作經驗？

A：當時透過陝西省文物局進行接觸洽談，對於策展的內容和展示方法，我們也進行了一些意見上的交換，但臺北故宮的展示策劃團隊非常成熟，對於整體的展示效果起了很大的作用。

Q：周原遺址所在地周圍是農業發展較為興盛的地區，觀光客卻不容易到達，我們希望進一步瞭解未來對推動遺址教育展示的作法？

A：周原遺址在文明進程中的重要性不言而喻，可謂是周代宮殿遺址中最重要之發現，其中像是史牆盤和大量出土的青銅器、玉器，為西周文明的高度發展提供了重要的研究素材，遺址的所在地算是農業區域，離市區較遠，好處是土地利用較不密集，發掘作業也較少受到干擾，前來參訪的大多是國內和國際上密切合作的考古研究機構，如北大的師生，幾乎每年都會前來參與我們的考古工作。當然，未來我們將面對遺址向公眾更大規模開放的需求，因此本館也已仿照周代的考古文獻，將現行的典藏性展示館提升為展示型的博物館，預計於2016年即可完成硬體的建設工作，屆時將可結合寶雞周邊近期發現的其他周代遺址如姚家墓地、豐鎬遺址、周公廟遺址等，進行更具規模的教育展示規劃。

Q：在周原遺址的出土情形中，以古代禮器的發現最為精彩，我們希望進一步瞭解這些考古發現是否屬於墓葬的陪葬器物，此外我們也希望瞭解在大陸的考古發現中，對於墓葬的發現是否存在著發掘上的限制。

A：周原遺址各階段的發掘中都有墓葬的遺跡，也有人骨的出土，但這些人骨的出土主要是運用於研究而非展示，畢竟人骨的展示對於某些參觀群眾而言仍存在接受度的問題，我們也會避免完整人類骨骸的展示，尤其是帝王的骨骸，因為這對人民的情感仍有所衝擊。既然人骨的發現是基於一種研究的需要，我們便需要考慮，當無益於研究進展的時候，人骨持續的出土是否仍屬必要？

Q：在臺灣的情況是，部分工程因為搶救發掘的需要委託考古學家進行發掘，搶救發掘的目的當然是為了工程的順利遂行，因此當大規模發現人骨的時候，最便

捷的作法是仍將其進行全面地毯式的發掘，但近期我們也思考到這種發掘方法是否牽涉到考古倫理的問題：對於早期的住民，我們是否需要考慮以一種有別於文物的角度來審視其發掘的限度？

A：在大陸的作法，如果是大規模的墓葬群被發現，我們往往要進行更進一步的確認與審核，臺灣或許也可以思考重複確認的彈性機制，或是考慮如「現址保存」這樣的替代方案。

Q：臺灣有完整的〈遺址發掘資格條件審查辦法〉，對重大發現設計了再次確認的通報機制，但對於重大發現的認知，往往偏重於具有文化解釋強度的完整器物，甚至是精品，至於人類遺骸是否屬於重大發現？如果人類遺骸不具有體質人類學上的學術意義，僅具有曾經共同存在於土地上的情感價值，還算不算是「重大發現」？

A：這個問題超出了我們過去在研究和發掘上的經驗，但的確是一件值得深入思考的議題，也希望未來有進一步的研究和解決方案時，能與我們分享這些思考的成果，我們相信，這些方案不會是絕對的「對、錯」問題，但各個博物館對於展示的策略和展品的選擇，都關係到背後的倫理問題與價值取向，以本館為例，我們希望重構的周代宮殿遺址，其實和國人一般對於宮殿的想像大有不同，一般的理解皇家宮殿應該是非常雄偉、幅員非常遼闊的，但那樣的想像基礎其實是來自於唐代、明代甚至於清代的皇城，其實周代可以說是中國文明啟蒙的曙光，當時的物質條件在最上層的階級中，能做到的規模，從現今的觀點，仍然是非常樸質無華、規模簡單的，我們希望未來的博物館能夠還原並且教育國人周代遺址的真正樣貌，但同時，我們也需要謹記，這種復原工作仍然存在著今天的猜想，即便這樣的猜想是有依據的，我們仍然要告訴來訪者：哪些是猜想的內容，又猜想後的推論依據是什麼。

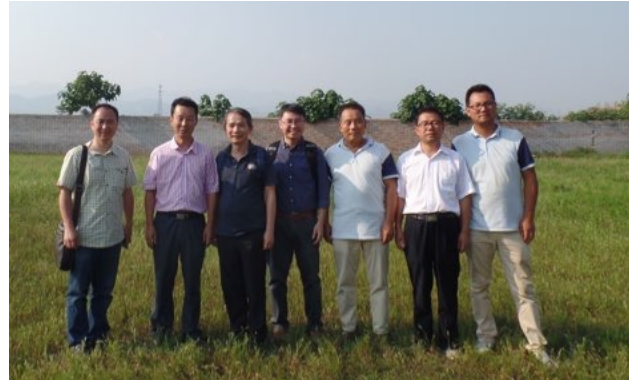
6. 參訪過程及心得報告：

我們受邀參訪了遺址展示館、周原遺址現址以及周原遺址博物館興建工程三處，這三處的空間分布均緊密相連，其中遺址展示館分為兩個展示空間，也有2個不同的常設展主題，分別以近代周原考古工作的照片和書面資料呈現考古歷程、以及從器物特徵表現周代文明樣貌。我們在參訪時遇到了突發的停電情形，據瞭解因為博物館的供電系統與農民的農業用電系統是相連結的，但農業系統常不穩定而有間歇性斷電的困擾，當然，這樣艱難的環境條件也影響了展示館存放規格，在大陸的展示品分類中，像「史牆盤」這樣的國寶因此需要異地保存(目前大多數周原遺址的重要出土物件仍存放於鄰近的法門寺典藏庫房)。周原遺址現址由外觀觀之為一片2個籃球場大小的開放草坪，經過解說方瞭解該區域即為大部分出土物件的考古探坑回填場所，而地面仍保留了當年木構宮殿的柱洞，而這些柱洞的分布位置及深淺為今天重構周代宮殿樣貌最重要的想像依據，未來，這片草地仍將作為遺址公園與興建後的博物館聯結成為一個完整的遺址文化園區。最後，我們參訪了周原遺址博物館興建工程，從目前的基地中已可見到未來的展示庫房(地下室)和柱體結構。

在參訪過程中，我們建議因為博物館的參訪行為仍然是屬於高度城市化的文化性指標，如果有對公眾開放的積極性目的，就需要有別於對少數特定學者的開放條件，從而考慮交通的便利性、食宿條件的可及性，甚至於觀眾參訪行為的行銷方式研究等等，這些軟體的支持條件是博物館開放過程中勢必將遭遇的課題。



本局代表與周原博物館張亞煒館長會晤



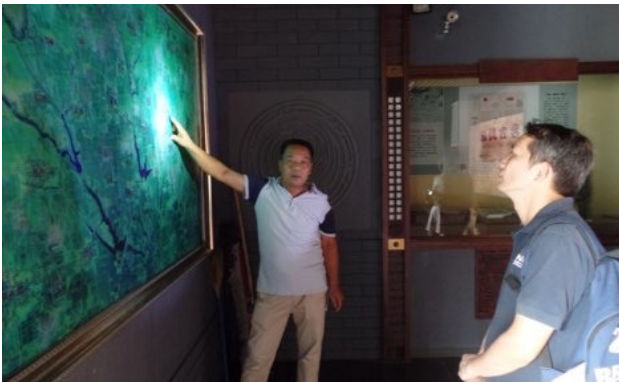
本局出訪同仁與該館接待人員合影



周原博物館致贈本局相關研究圖書



周原遺址考古現址



周原遺址展示館參訪情形



周原遺址現址的地面柱洞



周原遺址博物館未來建設宮殿想像雛形



周原遺址博物館未來建設基地



周原遺址臨近考古發現地圖



參訪遺址博物館未來建設基地



張副局長參觀周原遺址出土文物



張副局長參觀周原遺址出土文物2

(七)大明宮遺址公園

1. 參訪時間：104年8月27日上午
2. 主要拜訪對象：西安曲江大明宮遺址區文物局 吳春局長
3. 拜會方式：主要行程安排為現場參觀走訪大明宮遺址公園，並且觀賞一部以大明宮遺址發現和唐代歷史故事交錯主題的3D電影。
4. 參訪過程及心得報告：

大明宮為唐代長安城城址的一部分，唐長安城的形狀走勢呈長方形，由外墻城、皇城和宮城三部分組成，皇城内街道以井字綜橫交錯，主要幹道將城市發展區劃為東市及西市兩個主要區域，大明宮始建於唐太宗貞觀年間，而於唐僖宗年間毀兵火，自唐高宗起，大多數的唐代帝王均以此城作為主要工作的場域，而大明宮遺址公園現址於2010年興建，就是過去宮城遺址經由復建所構築的仿唐宮殿及遺址展示公園。

大明宮位於唐長安城的東北角，根據網路資料的查詢結果，大明宮城牆東西寬1.5公里，南北長2.5公里，周長7.6公里。參訪當日，吳局長陪同我們登上最主要的城門-丹鳳門遠眺遺址公園的全景，那是一幅極為遼闊的景象，吳局長表示未來將徵收目前可見西安車站到大明宮遺址公園邊界的長條民居範圍，再度擴充遺址公園，目的是在大遺址的保護工作上，增進古代遺址景觀的一致性與諧和感。

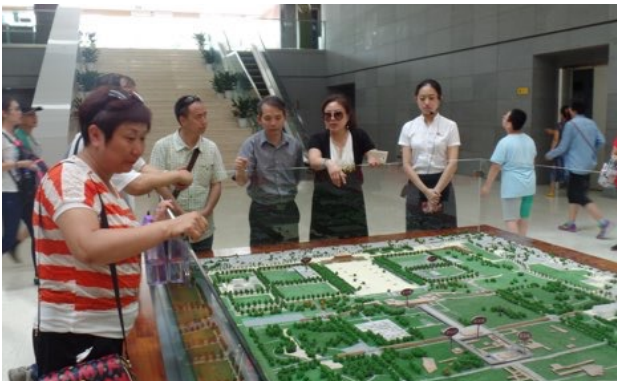
我們一行以搭乘遊園公車方式進行園區的逐點參訪，首先我們欣賞了一部3D立體電影，有別於我們在漢陽陵遺址所見的3D動畫短片，大明宮的遺址電影幾乎已具有好萊塢商業電影的製作規模，在立體顯影的技術面向上也更為成熟，同時，這部電影的放映就是在遺址公園裡一家真正的電影院，該電影院也播映如「聶隱娘」等臺灣正在上映的院線電影。這刺激了我們對於遺址活化如何導人民間資源的思考。我們在嚴肅地提倡全民認識「文化資產」時，如果能夠借重大眾娛樂產業行知有年的經營方法，甚至於進行某種程度更為靈活的結合，將使得民眾擺脫「學習即是壓力」的成見，更自然地接受公眾教育所傳達的信息。

大明宮遺址公園可謂為遺址現地展示與活化利用的寶庫，對於中國大陸積極推動的「大遺址」概念，基本上是以聚落考古的概念為核心，並運用經過現代歸納的呈現手法後，將遺址的展示與現代城市景觀並列，這些呈現手法包括：「整體保護 彰顯格局」、「加固保護 原貌呈現」、「覆土保護 對位模擬」、「地面標識 體現佈局」、「建廳保護 原狀展示」、「砌體封護 局部視窗」、「水系復原 景觀營造」、「考古現場 互動參與」、「沙盤模型 科學詮釋」、「光電投影 實境再現」等，從大明宮遺址公園的實踐中，我們可以說該公園基本上就是前述種種展示手段的立體教科書。

例如我們見到一個被獨立框架出來的模型展示區，這個展示區以一定比例還原並重現了唐代的都城景觀，遊客可以走入其中感受場所氛圍，也可以在上方的廊道彷彿帝王一般綜覽皇城氣象(可惜據吳局長說明，該展示區因為遊客的破壞過於嚴重，使得維運成本大幅增加，目前已暫停開放遊客入內)，可說是「沙盤模型 科學詮釋」方法的巧妙運用。

我們也見到許多在遺址現地因維護工作所營造的特殊景觀，例如在一處建築殘構中，我們見到了修舊如舊、修舊如新之外的另一層思考，在該處殘跡的表現中，已經存在的柱體，館方作了加固保存的工作，但部分已經柱體毀壞，僅存柱洞的地點，館方則植以高度相稱的樹木，在樹木長成之後，觀者遠眺仍能一窺遺址當年的森然氣象，但進前觀之，卻又不至於混淆了現代景觀和古代遺址的配置，這是「加固保護 原貌呈現」原則的成熟運用。

大明宮遺址公園的保護手法，大部分不可以直接移植於臺灣的遺址保護工作，但此行並非沒有斬獲：歷史材料倘若能由可見的物質基礎還原，則民眾的感知與學習效果將遠勝於書面文獻，在臺灣的考古工作中，歷史時期的遺址發現被認為是較為缺乏的，或許我們能夠思考在原住民族的文化理解當中，現在仍然較少材料的部分，比如原住民的舊社遺址，在保護的環節上如果能夠參考大遺址的若干方法，並且納入對其無形文化財的內涵詮釋，或許可促成對近代臺灣歷史發展的進一步理解。



大明宮全景模型



大明宮地理位置圖



由城門遠眺大明宮遺址公園



由宮殿殘跡與樹木構成的宮殿想像



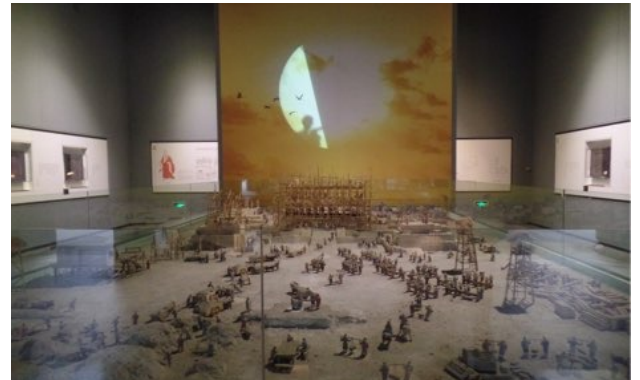
城址殘蹟保存情形



唐代文人生活示意雕塑



唐代民居模型



唐代宮殿構件情形復原模擬模型



張副局長與大明宮遺址公園接待人員合影



遺址公園內的全景模型



館址出土文物一部分已移置博物館

(八)陝西歷史博物館

1. 參訪時間：104年8月27日下午
2. 主要拜訪對象：陝西歷史博物館田景超書記、陝西省文物交流協會 劉芄秘書長
3. 拜會方式：主要行程安排為現場參觀走訪陝西歷史博物館，其中包含「唐墓壁畫館」特展。
4. 參訪過程及心得報告：

本局參訪代表在陝西省的考察行程，是由行前聯繫的陝西省文物交流協會劉芄秘書長協助安排，過程中，也是劉秘書長盛情邀請我們一定要增加陝西歷史博物館作為參訪點。

「唐墓壁畫館」特展的特色之一是它的高票價，300元人民幣(1500元新臺幣)的入場門票幾乎讓大多數參觀者卻步，據導覽者的說法是這樣的管制策略主要植基於以固定基金運作作為財務基礎的結果，而極少數的參觀者確保了參觀的品質以及讓珍貴的物件免於遭受破壞的風險。這些墓穴壁畫的來源包括「章懷太子墓」在內的知名唐代墓穴，透過跨國的科技合作以剝取技術將墓穴壁畫移取至該館，而因為每一次的移動所造成不可預測的風險，這一個特展其實即是一個常設展，但因為觀眾分流的考慮而以特展為名。

大多數西安重要歷史時期的考古物件—由殷商至唐代的出土器物，都可以由該館的斷代展區看到重要的典藏精品，而在每一個展櫃之前，幾乎都擠滿了希望目睹該些展品的群眾，較諸國立故宮博物院的參觀盛況有過之而無不及，回顧我們走訪陝西省各重要考古遺址的現地展示，歷史博物館具體而微地成為各個時代歷史表現特徵的縮影，甚而在有節奏的參觀行進過程中，我們看到了器物在形制上的演變、功能上的創新以及審美觀念的發跡變態，我們可以將之視為整個參訪過程的總結，而回看臺灣的考古遺址公眾展示，在國立臺灣史前文化博物館之外，尚有國立臺灣博物館、國立歷史博物館、國立自然科學博物館等專業機構，從人類學、臺灣史、文明發展史、自然史等等角度介入詮釋，但我們仍然迫切地需要與正在進行中的、大量的工程考古發現串起與已知歷史的對話，因為這些考古發現就發現時間點而言是「當代的」，但發現的內容卻是「古代的」，這些當代發現的古代事物，如何以一種被積極接納、研究、詮釋乃至於融入於已知歷史的角度，成為臺灣由古至今的族群論述，有待我們以一種開放的科學態度加以完成。



張副局長與陝西歷史博物館代表晤談



張副局長參觀歷史博物館展示物件



每個展櫃之前都擠滿了參觀群眾



陝西兵馬俑的展示



陝西歷史博物館外觀



陝西歷史博物館的玄奘取經故事特展



周原遺址陝西歷史博物館的重要藏品之一-赤金盆



陝西歷史博物館的重要藏品之一-金怪獸



陝西歷史博物館展品

(九)遺址之外的城市考察—成都的一日踏查散記

我們此行的行程安排與實際到訪，在四川省的行程安排部分受到四川省文物局文保處王蓓蓓研究員諸多協助，在陝西省的參訪過程中則由陝西省文物交流協會劉芄秘書長全程陪同，這些陪同及協助都促使我們不僅達到原定希望考察的工作目標，甚至於帶來了更豐富的學習經驗與交流成果，並使我們對未來進一步的專業交流與對話充滿樂觀的期待。

行程中有一個小小插曲，是當我們在抵達四川成都機場的時候，前來迎接我們的王蓓蓓研究員表示8月23日因四川省文物局臨時有其他活動，原排定參訪三星堆博物館行程提前於8月22日辦理，所以我們在8月23日當日，自行安排前往武侯祠、杜甫草堂等歷史遺跡陳列館進行參訪。

我們抱著在古都中踏查的想法，以徒步方式當天步行了幾乎20公里，以最簡單的方式走進成都市的市民生活：包括走進菜市場，我們發現成都的氣候條件和臺灣南部非常接近，因此產出的瓜果蔬菜，也幾乎都叫得出名字，市場管理井然有序，肉舖子和菜販、水果攤是分開的，有統一的冰櫃和垃圾清運機制，市場外圍則有零星的菜販兜售自家採摘的蔬菜。

我們接著走進成都大學，成都大學裡面有作第二次世界大戰時美國政府出資的鐘樓，早期曾為成都最高的建築物，但是現已斑駁不再開放。

緊鄰成都的鬧區有些頗具特色的書販，其中一間舊書鋪我們發現早期的連環歷史漫畫，以極低的價格販售(每本0.5人民幣)，也有一家書鋪以拍賣模式秤斤販售圖書(每斤20人民幣)，但從出版的品質看來，這些包括翻譯作品在內的圖書是否經過正式的授權，我們抱持較為保留的態度。

我們購票前往參訪武侯祠，票價為每人60元，這樣的票價在大陸地區直觀而言應是偏高的，但武侯祠內的參訪者仍然絡繹不絕，對於武侯祠內的展示，我們並沒有留下深刻的印象，大部分的展示物件有益於參訪者對一代名臣的情感想像，但有限的展示工具似乎無助於對歷史脈絡的理解，直到參觀劉備衣冠塚的時候，我們才從觀察現場導遊的介紹過程中，發現目前的展示方法過於依賴導遊人員的介紹，或許這是展示單位增進收益的方法之一，但對於文化公民權的具體落實，或有偏向消費主義的疑慮。

因為是踏查，當我們一路步行到杜甫草堂，已經過了開放時間，草堂外的公園以及小橋流水帶來一種古代名城自有的氣度，過於人工雕鑿的複製紀念品反而顯得沒有必要。



市場內的豬肉交易情形



成都市場一隅



街頭到處可見的一種拼裝交通工具



市場內的豬肉交易情形



論斤計價的書店



矗立街頭的城市意象指標

肆、心得及建議

(一)立即可行的行動方案

1. 有關大陸地區考古工作已獲致之經驗，如精密圖資仍為有限度開放、發現遺址之開發經費由開發單位編列、考古人才需投入於政策前沿之計畫擬定、實際考古發掘工作、教育展陳工作及開放性研究等各環節，均具高度參考價值，未來可為相關工作及政策推動奠定有效基礎。

經過歸納，業務單位可著手規劃以下行動方案

- (1) 建置「遺址發掘審查管制流程暨發掘報告公開平臺」：目前臺灣的遺址考古發掘缺乏統一的管控及公開發表平台，資訊亦未見整合，本局可依據文化資產保存法第45條第3項規定，設計訂定「遺址發掘申請標準化表件」及申請SOP，與專業學術機關構合作統整辦理年度發掘報告公開研討會，並有效建立發掘出土遺物典藏管理脈絡資訊連結。
- (2) 研究編纂「遺址管理維護及發掘審查操作手冊」，協助遺址管理行政人員，以標準化程序建立符合考古專業之行政操作訓練規程，內容包含遺址相關法令、函釋、案例，遺址發掘申請流程SOP、考古遺物屬性判斷及分類方法、考古工作及監管巡察記錄方法、出土遺物管理操作流程、考古與環境影響評估、遺址採購辦法操作程序等專章及對應表件。
- (3) 考古學術報告一般而言具有高度專業性，知識門檻較高，民眾及學生難能由從中分享考古知識成果，大陸地區以每年出版全國十大考古發現圖輯、補助青年學生發表相關論述及出版科普性考古成果等方法，輔以主動與教育單位聯繫建立戶外教學網絡等策略，有效提升民眾對考古工作的認同，建議未來可將常態性考古發現的普及刊物及發表管道納入補助範疇，以增加遺址知識的能見度。

(二)長遠推動的政策建議

1. 大陸地區對考古遺址之展示方法係以「大遺址」整體規劃為架構，部份成果如漢陽陵、大明宮等歷史遺跡已取得聯合國教科文組織之認可，並持續推動世界文化遺產申請與保護工作。臺灣地狹人稠，遺址之指定往往受限於私有土地取得困難及既定開發工程進度，保護遺址的實質成本較高，因此更需著重對已知遺址的內涵詮釋及文化資產價值的提升，以及健全博物館社會教育功能等工作。
2. 臺灣固然不易有大遺址的整體劃設條件及歷朝歷代累積的豐厚歷史遺跡，但仍具有南島文化前沿及多元文化交融的海洋國家特質，未來仍可依大遺址整體保護概念建立跨行政區史前文化展示鏈，如臺灣北海岸至東部濱海地區的史前玉器製造、交易系統；古代港口遺址或原住民族舊社遺址等，均屬臺灣具特殊性及教育意義之保護標的。
3. 在持續推動的法制健全化方面，未來可研擬「考古遺址發掘評估原則」，將遺址發掘採購的評估項目納入標準化行政作業程序，另外在人骨發掘倫理的討論上，建議以工作坊的自由發表意見型式徵集相關領域意見，作為未來推動研擬「古代人類遺骸發掘應注意事項」的學理基礎。