

出國報告（出國類別：研究）

國家教育研究院

104 年因公派員赴大陸地區計畫

香港教育局暨優質學校改進計畫：
校本協作之個案研究

服務機關：國家教育研究院

姓名職稱：洪詠善(課程及教學研究中心副研究員兼主任)

范信賢(課程及教學研究中心副研究員)

李文富(課程及教學研究中心助理研究員)

派赴地區：香港

出國期間：104 年 6 月 9 日至 13 日

報告日期：104 年 9 月 7 日

摘要

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」由國家教育研究院負責研發，經審議通過後，教育部已於 103 年 11 月 28 日正式公布，後續將積極展開各領域課程綱要研修工作，並搭配規劃建置課程實施的支持系統，預計於 107 學年度逐年實施。綜觀世界主要國家研發課程綱要階段亦同步思考課程實施，從「協作」觀點出發，搭建支持網絡，協助學校落實新課程之理念與目標。國家教育研究院為配合十二年國教課程綱要總綱之發佈與後續實施準備(預計 2018 年正式實施)，亦已啟動一項大型計畫：十二年國民基本教育課程綱要實施之教材研發與課程轉化研究。

本項計畫，係透過邀選各教育階段(國小、國中、高中)數所學校擔任研究合作學校，針對十二年國民基本教育所提出的課程理念與相關課綱設計，將如何順利轉化到學校層級，其間所涉及的必要轉化、專業增能與支持系統等進行探究、模擬與實作，從而建立未來「理想課程」轉化為「知覺課程」、「運作課程」和「經驗課程」所需的支持系統與發展試行手冊、案例及參考評估要項，並提出研究論述。

因此，國家教育研究院團隊希望參訪此方面已有發展經驗與成效之國家，汲取相關國家實踐之經驗。香港優質學校改進計畫歷經十多年發展，是值得學習與參訪的對象。本次計畫共計參訪香港小學 4 所，中學(含國中、高中)3 所。參訪過程所關注的問題是：香港優質學校改進計畫中，校本協作實務運作及產生問題有哪些?如何解決?香港優質學校改進計畫中，基於校本改進計畫設置學校發展主任，其角色以及其參與情況為何?參與優質改進計畫學校所獲得的經驗是什麼?

關鍵詞: 香港優質學校、課程協作、學校改進、支持系統

目次

壹、目的	1
貳、過程	2
參、心得	25
肆、建議	31
伍、參考文獻	35

壹、目的

一、參訪背景

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」由國家教育研究院負責研發，經審議通過後，教育部已於 103 年 11 月 28 日正式公布，後續積極展開各領域課程綱要研修工作，並搭配規劃建置課程實施的支持系統，預計於 107 學年度逐年實施。

綜觀世界主要國家研發課程綱要階段亦同步思考課程實施，從「協作」觀點出發，搭建支持網絡，協助學校落實新課程之理念與目標。國家教育研究院為配合十二年國教課程綱要總綱之發佈與後續實施準備(預計 2018 年正式實施)，亦已啟動一項大型計畫：十二年國民基本教育課程綱要實施之教材研發與課程轉化研究。

本項計畫，係透過邀選各教育階段(國小、國中、高中)數所不同類型、區位與規模之學校擔任研究合作學校，針對十二年國民基本教育所提出的課程理念與相關課綱設計，將如何順利轉化到學校層級，其間所涉及的必要轉化、專業增能與支持系統等進行探究、模擬與實作，從而建立未來「理想課程」轉化為「知覺課程」、「運作課程」和「經驗課程」所需的支持系統與發展試行手冊、案例及參考評估要項，並提出研究論述。期待透過本項研究與實踐，發展不同類型的課程轉化模式、彙整實踐性知識與智慧，提供各校參考，協助各校在未來幾年過渡期之各項準備，順利銜接 2018 年十二年國教新課綱之實施。

國家教育研究院透過此研究，亦希望在學校優質改進與課程轉化實施方面的研究有所精進，發展屬於臺灣本土的學理研究成果與實踐經驗。

因此，國家教育研究院團隊希望參訪此方面已有發展經驗與成效之國家，汲取相關國家實踐之經驗。香港優質學校改進計畫歷經十多年發展，是值得學習與參訪的對象。

二、參訪目的

- (一)探究香港課程與教學支持系統的建置與研發經驗。
- (二)分析優質學校改進計畫及田家炳中小學校本夥伴協作案例。
- (三)提供十二年國民基本教育課程綱要實施支持系統之研發與行政運作之參考。

三、關注問題

- (一)香港教育局課程實施支持系統整體圖像規劃與運作是什麼？
- (二)香港優質學校改進計畫中校本協作實務運作及產生問題有哪些？如何解決？
- (三)香港優質學校改進計畫中，基於校本改進計畫設置學校發展主任，其角色以及其參與情況為何？
- (四)參與優質改進計畫學校所獲得的經驗是什麼？

貳、過程

一、行前研究會議與資料閱讀準備

本次參訪前，課程及教學研究中心內部為此開過數次籌備會議，針對本次參訪所要觀察的重點、問題意識反覆研討，並與參訪對口單位-香港中文大學優質學校改進計畫團隊呂斌博士，透過電子郵件，密集溝通參訪目的、參訪學校選擇與安排、希望探討的問題與觀察點等。

課程與教學研究中心並利用中心會議時間，洪詠善主任主持下，研究員共讀四篇香港優質學校改進計畫相關研究文獻。分別是：

- (一)趙志成、陳可兒(2002)。優質學校計畫與學校改進。
- (二)趙志成(2007)。優質學校改進計畫-大學支援學校改進的歷程。
- (三)趙志成(2009)。大學與夥伴協作學校的反思：學校改進計畫的進路。
- (四)梁歆、黃顯華(2010)。大學與學校協作下學校發展主任的理念、策略與角色—香港優質學校改進計畫的個案研究。教育研究集刊，56(1)。

二、參訪學校的選擇與參訪重點

本次參訪在香港中文大學的協助下，共安排七所學校。這七所學校的選擇一方面回應我們對參訪項目的期待，另一方面也安排不同區位、社經背景條件學生的學校，以協助我們更能了解香港教育的實況。

	學校	參訪重點	備註
小學	大埔舊墟公立學校 (寶湖道)	<ul style="list-style-type: none"> ● 課程統整 ● 教師專業發展 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生家庭社經背景中等
	浸信會沙田圍呂明才小學	<ul style="list-style-type: none"> ● 電子學習 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生家庭社經背景較佳
	天水圍循道衛理小學	<ul style="list-style-type: none"> ● 班級經營 ● 學科教學設計 ● 教師專業發展 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生家庭社經背景較弱 ● 中小學一條龍
	救世軍林拔中紀念學校	<ul style="list-style-type: none"> ● 專業支援 (優化校本課程) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生家庭社經背景較弱
中學 (含初、高中)	仁愛堂田家炳中學	<ul style="list-style-type: none"> ● 初、高中通識教育 (課程設計及實施) ● 高中課程與大學公開考試關係 	<ul style="list-style-type: none"> ● 英文中學 ● 學生家庭社經背景中等
	潮州會館中學	<ul style="list-style-type: none"> ● 高中選修課程開設及實施 ● 初、高中多元學習經歷 (全方位學習、專題研習) ● 電子學習 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生家庭社經背景較弱
	香海正覺蓮社佛教正覺中學	<ul style="list-style-type: none"> ● 學校整體規劃 ● 專業支援 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生家庭社經背景較弱

三、參訪時間

本次參訪由課程及教學研究中心洪詠善主任帶領本中心研究人員，於104年6月9日至6月13日進行香港學校參訪。

日期	時間	內容	香港陪同人員
6月9日 (二)	上午	抵達香港 (10:05) ; 住宿香港富薈上環酒店	
	下午 14:00-17:00	香港中文大學優質學校改進計畫團隊座談 (崇基校園) (交流本次研究參訪背景、專業與研究方法等議題)	呂斌博士、湯才偉博士
6月10日 (三)	9:30-11:30	國小組一天水圍循道衛理小學 國中、高中組—仁愛堂田家炳中學	呂斌博士 陳可兒博士
	2:00-4:00	國小組—救世軍林拔中紀念學校 國中、高中組—仁愛堂田家炳中學	潘穎程博士 陳可兒博士
6月11日 (四)	9:30-11:30	國小組—大埔舊墟公立學校(寶湖道) 國中、高中組—香海正覺蓮社佛教正覺中學	呂斌博士 陳可兒博士
	2:00-4:00	國小組—浸信會沙田圍呂明才小學 國中、高中組—潮州會館中學	尹志華博士 呂斌博士
6月12日 (五)	上午 09:00-12:00	參訪田家炳基金會及教育座談 (含基金會人員及若干田家炳中小學代表)	蕭開廷專員
	下午 15:00-17:00	香港中文大學優質學校改進計畫團隊座談 (崇基校園) (交流研究參訪心得)	呂斌博士 湯才偉博士
6月13日 (六)		離港回台	

四、香港中文大學優質學校改進計畫團隊座談一（6月9日下午）

香港「學校改進」系列計畫係源自美國史丹福大學Henry Levin 教授的「美國躍進學校計畫」（Accelerated Schools Project, ASP）。起初轉移外國經驗，繼而在將近10年的相關學校改進計畫中經驗累積，運用「科技轉移」（Technological Transfer）進一步把外國經驗在地化，陸續發展出多個配合學校環境和需要的學校改進計畫。

自1998年起，香港中文大學陸續獲得相關補助以發展並延續一系列整體性的學校改進計畫，包括：1998-2001 年之「香港躍進學校計畫」（ASQE）、2001-2003 年之「優質學校計畫」（QSP），2003-2004年之「優質學校行動」（QSA）、2004-2011 年「優質學校改進計畫」（QSIP）、2010-2013 年之「優質學校改進計畫：學習差異支援」（Quality School Improvement Project: Support for Learning Diversity, QSIP-SLD）及2011-2017年之「學校啟動計畫」（Project We Can）。

這一系列的計畫並非單項行動計畫，而是基於「全面改進」原則，因為中、小學要永續發展改進，必須在專業知識基礎上進行全面自我反省及持續地改善，方能有效達成。

迄今香港優質學校改進計畫已為超過200所中、小學及特殊學校，以夥伴協作的形式提供全面專業支援，協助學校建立自我完善機制、提升教師專業能力，以期達到優化學生學習效果的目標。

值此，十二年國民基本教育課程綱要實施支持系統建構之際，因此本計畫團隊希望前往香港進行境外研究，汲取香港優質學校改進計畫之經驗，從而反饋臺灣十二年國教課綱實施支持系統之建構，深化臺灣在學校執行課綱轉化與以學校為整體變革的相關學理與實踐。

參訪團於6月9日下午與香港中文大學優質學校改進計畫團隊進行座談。參與座談成員包括計畫主持人趙志成博士、優質學校改進團隊香港中文大學成員、

本次參訪學校之校長，以及國家教育研究院參訪成員。在進行簡單的歡迎儀式與參訪成員介紹，座談會首先由香港中文大學團隊呂斌博士簡報，主題為「優質學校改進計畫：學習差異支援(Quality School Improvement Project: Support for Learning Diversity (QSIP-SLD)」。呂博士首先簡報分享 QSIP 支援學校的經驗，並進一步說明 QSIP-SLD 計畫的內容，即支持弱勢學生的學習差異，其策略包括籌組核心小組加強雙方溝通，推動學校發展。例如副校長與主要支援組別的負責人，並於學校引入不同專長的學校發展主任 (SDO) 進行支援等。

呂博士簡報後，本中心洪詠善主任與范信賢研究員簡報目前國家教育研究院正在推動之十二年國民基本教育課程綱要總綱與各領域課程綱要之研擬工作，以及「十二年國民基本教育課程綱要實施之教材研發與課程轉化研究」。希望藉由此次的參訪交流進一步提供後續推動上的參考。其中整合計畫一「十二年國民基本教育領域教材與教學模組研發模式之研究」，即類似優質學校改進計畫中所稱之小齒輪(微觀層面)，整合計畫二「十二年國民基本教育課程綱要實施課程轉化之探研」即類似優質學校改進計畫中所稱之大齒輪(巨觀層面)。參訪團成員也藉此機會提出相關的問題，例如大小齒輪之推動工作如何搭配?針對偏鄉弱勢的學校如何進行學校改進工作等。希望藉由此次參訪更深入了解優質學校改進計劃團隊與合作學校的關係與合作模式，以提供整合計畫二推動前導學校之進行課程轉化之參考。同時，未來雙方也希望進行更緊密的交流互動，例如合作學校教師的參訪等。



圖 1 呂斌博士簡報優質學校改進計劃(QSIP)的經驗與模式(香港中文大學)



圖 2 與會人員交流討論並合影留念(香港中文大學)

五、小學組參訪過程

(一)天水圍循道衛理小學(6月10日上午)

天水圍循道衛理小學於一九九九年創校，現今有 30 班，採用「一條龍」辦學模式，所有六年級畢業生都能直升上天水圍循道衛理中學。本次參訪重點為班級經營、學科教學設計及教師專業發展等，由蘇炳輝校長接待並進行學校簡介，秉持全人教育的理念，學校除重視語文能力與閱讀能力的培養外，並設多元智能課後活動課，安排在下午課堂進行，且一至六年級課程以螺旋式設計，透過專題研習及全方位活動，豐富學生學習經歷，高年級更設跨境學習，讓學生到澳門、新加坡和北京交流。本次參訪，學校安排了多位六年級學生擔任導覽員，介紹校園的環境，也敘說牆上所掛每幅相片的故事，並興奮的分享自己在照片中的身影，展現其對學校的認同與熱情。

此外，學校也設計了各級專題研習能力表現架構指標，有系統地發展學生共通能力，低年級學生以協作、研習、自我管理和溝通能力為主，高年級學生則強調運算力、創造力、解難能力、運用資訊科技的能力和批判性思考。再者，學校尤其重視教師專業發展，十多年來循序漸進的將備課、觀課和評課的習慣在校內植根，以「專業社群計劃」，優化課堂教學，提升學與教效能，並以專科發展為目標，進一步研究以科為本的教學策略和技巧。

參訪此校，令人印象深刻有以下幾項：

1、在「教師公開授課」的專業發展歷程，採循序漸進的方式，尊重教師的意願，

用社群的力量發揮「正面標籤作用」，令人印象深刻。

(1)在「教師公開授課」的專業發展歷程，分成下列幾個組別，依序分別進行：

(a)由不同科目、不同年級的 16 位教師，自願組成課室研究團隊。

(b)不同科目、不同年級的 5 位教師，自願組成課室研究團隊

(c)同科目、不同年級的 5 位教師，自願組成課室研究團隊，通常任課教師是

三年一貫，採級本教學，不跨級，帶班一至三年級、或四至六年級，增加

彼此的了解與信任感。

(d)同科目、同年級的3位教師，自願組成課室研究團隊，彼此共同備課：共同設計課程，每週一、兩次。互相觀課：稱為「試教」，設計「觀課表」，各科、各年級各不相同。共同議課：從「觀課表」中了解學生學習的情形，討論教學策略是否有效，從學生的反應看教師教學的效果，討論課程可以如何修改、建立信任感。從香港中文大學的教師帶領，到由學校教師自己領導，是一個由外力轉為內力的歷程。課程修改後選出各科每年最好的一個設計，讓次年任教的教師參考。

(e)公開授課，全校教師都是專科、專級、專教，經過三年來建立的伙伴關係，教師都能夠正向面對「公開授課」，使公開授課更容易實施。全程錄影，給教師參考。

(2)實施期程：公開授課約三週會循環一次，每位教師一學期共有四次公開授課的機會。

(3)在這樣的歷程下，教師專業成長的背後，具有下列幾項特色：

(a)以情感建立良好的互動關係，以時間累積彼此的情感，形成一種長時間建立的教學文化。

(b)給老師機會，學習協作和領導。

(c)以機制軟硬兼施，讓老師反思。

2、針對程度不同的學生，採取「能力分組」方式進行教學。

(1)兩班學生進行能力分組，由三位教師教學，針對學生的程度設計課程。

(2)學生被分在任一組中，都可以做有效的學習，成績有所成長。

(3)家長對於子女被分在第二組中，不但不會反對，看到學生有進步時，還不願意升到第一組中，而自願留在第二組中繼續學習。



圖 3 與會人員合影(天水圍循道衛理小學)

(二)救世軍林拔中紀念學校(6月10日下午)

國小組今日下午前往救世軍林拔中紀念學校參訪，本校為港澳軍區中救世軍最新型的小學，2001年創校，學校的教育理念除希望提供學生理想的學習環境，使其在德、智、體、群、美和靈育各方面均衡發展外，亦強調學生在學術、體能、藝術的發展及創意激發，並透過與社會服務團體的合作，協助學生從小養成責任感，關心社會和服務人群。

本次參訪重點為校本課程統整、教師專業發展等，由勞耀基校長親自接待並進行學校簡介。校本課程統整的重要項目之一為探究學習，學校針對學生的知識、技能及態度，設計主題式探究學習活動，在每學期期末考試後實施三天，教師特地為學生創設不同的學習情境，讓學生透過研習參觀、問卷調查、撰寫劇本等活動，提升自學、溝通、協作、創意及批判思考力，讓學生學習從不同的途徑搜集資料，進而透過觀察、整理及分析，認識相關主題的知識。簡報後，雙方也就校本課程規劃、科學探究、教師專業發展等方面進行討論交流，氣氛融洽愉快。



圖 4 與會人員合影(救世軍林拔中紀念學校)

這次參訪，可了解到該校學生家庭社經背景較弱，但因學校資源豐富，使學生各方面的學習不虞匱乏。參訪時印象較為深刻者如下：

- 1、關鍵科目：以中、英、數為主，重視學生語文能力與數學高階思維的培養，並為建立閱讀風氣，於中英文科都加入了圖書教學及閱讀獎勵計畫。
- 2、共通能力：設計專題研習的能力表現架構，有系統的發展低、中、高年級學生的共通能力，並融入德育和公民教育的元素，除了提升學生的共通能力，也培養學生正確的價值觀。
- 3、鑑別機制：了解個別學生學習的需要，為有需要的學生做課程的調整，進行學科輔導或培訓成績優異的學生。
- 4、探究學習：為該校的校本課程，透過專題研習及全方位活動，一～六年級有螺旋式的主題課程，以加深、加廣學生的學習，同時也提供學生富挑戰、新穎、創意、自學、溝通與批判思考的主題式探究活動。探究學習由教師為學生設計不同的學習情境，以三天的時間進行有系統的探究。
- 5、跨境學習：帶領高年級學生赴澳門、北京、新加坡交流，擴展學生的視野，豐富學習的經驗。
- 6、教師專業發展：重視教師團隊的專業發展，教師們已建立共同備課、觀課、

議課的習慣，以優化教學，提升學與教效能為目標。並因有中文大學學校發展主任加入研討，每月 4-5 次，每次 2 小時，重在探究的過程，針對議題、問題做充分的討論。

綜上所述，救世軍林拔中紀念學校重視學生關鍵科目的學習，尤其學生來自經濟弱勢的家庭，家長可能無法提供課後的補習，加強課業的學習，在校內就能學會、學好尤為重要。因此，學校啟動鑑別機制，除了有小一及早識別計畫、個案轉介外，在校內還有駐校的社工及心理學家評估學生的學習，針對學生的個別需要做課程的調整，或進行學科輔導，或培訓尖子學生，不放棄每一位學生的理念，值得我們針對偏鄉教育、補救教學政策實施時的參考。

除了關鍵科目的重視外，該校也重視學生共通能力的培養，且因是教會學校，另加入德育和公民教育的元素，培養學生正確的價值觀，使其在學術、共通能力及責任感、關心社會、服務人群等方面，能同步、均衡的發展。

探究學習是林拔中學校的校本課程，於每學期末考試後三天舉行，由教師針對學生知、情、技的能力挑選主題、設計情境，每年以一個科目做探究。學生透過個人或小組活動進行參訪、問卷調查、蒐集與整理資料、討論與分析資料、撰寫報告或分組演繹等，在此歷程中使學有所用，培養如合作、溝通、自學、創意和批判等過程能力。教師可從實作的過程中看到學生的表現，亦可由情意問卷中了解學生的態度是否有改變。

較為可惜的是探究學習只在期末試後舉行，無法讓學生有更長的時間進行深入的探究；且因是教師先安排好的某科主題與情境，由學生執行，無法真正反應是否為學生關心、有興趣的主題。若能鼓勵學生結合跨科所學，由共同討論、協商中決定主題，蒐集資料的方法，進行的步驟、成果呈現的方式等，教師在旁引導與協助，當更能引發學生主動學習的動機與投入的專注度。且因是經驗的累積，從一～六年級由淺入深，教師主導的程度遞減，探究學習當更能協助學生養成自學的能力與認真探究的態度。這也是我國十二年國教中小彈性學習課程中探究相關學習可以借鏡之處。

跨境學習也是該校的特色之一，對學生而言，家庭無法負擔出國旅遊的費用，學校主動為其尋求企業資源，協助成行，走出香港，與境外學校交流，參訪景點等，這種難能可貴的經驗，不但可擴展中高年級學生的視野，還可豐富其學習與人生的經驗。

教師專業發展是結合外力進行，由中文大學學校發展主任與教師共同備課，因研討的時間密集且長期，讓教師在備課、觀課、議課的歷程中不斷溝通、調整，致力教學策略的研究、優化課堂的教學、提升學生學習的效能與自主學習的能力、培養正確的價值觀等，得以扎下深厚的基礎，形成習慣，還常透過交流，開放教室供外界觀課或受邀分享課程。校長、副校長等行政人員則給予支援與鼓勵，是該校教師專業成長的動力之一，且因校長沒有任期制，使校務工作的推展不至於中斷，讓教師們得以安心於課程與教學的改進與實施。

(三)大埔舊墟公立學校 (6月11日上午)

大埔舊墟公立學校創辦於1964年，由大埔舊墟、南坑、新圍仔三村熱心教育人士所創辦，原本分為上、下午校各有24班及2班輔導班，後因考量校舍空間不足，且全日制小學較半日制能提高教師教學品質與促進學生全人發展，故向政府申請新校舍，作為上、下午校轉作全日制小學之用，從2002年起，新校址位於大埔第一區寶湖道，為「大埔舊墟公立學校(寶湖道)」。



圖 5 新校舍一隅：學生體驗農耕區(大埔舊墟公立學校)

本次參訪由徐俊祥校長接待並進行學校簡介，說明該校的發展重點有五，包括(1)推行電子學習計畫，發展電子教材、學材，配合創新的教學模式，培養學生自主學習。(2)在中、英、數三科推行香港中文大學優質教育基金撥款的「自主學習計畫」，提升學生主動學習的精神和能力。(3)實施「多元價值教育文化藝術特色課程」，以提升學生的人文關懷及藝術情操。(4)重視品德教育與公民教育的意識、道德觀與價值觀。(5)有系統地發展「專題研習」及「課程統整週」，教導學生運用思維策略，學習整理及分析資料，並讓學生進行自評及他評，提升自省能力及批判性思維。此外，學校安排有「圖書館之夜」的活動，每位五年級學生藉由留宿圖書館，寫下並發表一個跟圖書館有關的故事，老師也會進行作品評選，期能藉此活動提供跨領域統整的閱讀與寫作能力之課程。



圖 6 學生分享夜宿圖書館的創作(大埔舊墟公立學校)

總括這次參訪，大埔舊墟公立學校的特點有以下幾點：

1、以閱讀統整學科課程方式培育學生自主學習

(1)教育局的計畫：香港教育局 2014 年的重點計畫為「學會學習 2.0：聚焦、深化、持續」，希望學校能依個別需求，培養學生具備正向學習態度、有效學習策略、及學習責任感，期培育學生成為自主學習者。依此教育目標，徐校長進一步說明學校有自主權可彈性選擇達成教育目標的方式，大埔舊墟選定培育學生自主學習的方式之一，是實施「以閱讀統整各學科課程」的學校發展計畫，為實施此計畫而與香港中文大學的團隊合作，以有效推展計畫並優化學校的課程發展。

(2)學校發展計畫：旨在透過中文課、英文課、常識課的相關文本訓練學生的閱讀技巧，強化學生的文學、文化、自然、藝術創作、思想內涵，及應用語文於生活溝通的能力。徐校長指出閱讀教育像鐘擺一樣，必須能在閱讀技巧的培養與文本內容的吸收之間，取得平衡。閱讀技巧的培養在香港既有的課程中並不陌生，如：培養學生能理解多種文本的寫作目的與手法，特別是對故事文本的理解(人、事、時、地、物)，依此理解，進一步拓展學生說故事的能力是該校頗為嫻熟的一種教學方式。該校也側重培養學生使用語言的表達能力，所謂語言在此係指兩文三語(兩文為中文和英文，三語為粵語、英語和普通話)。

2、實施技能導向的語文訓練及內容導向的學習統整

除了多種語言能力的培養，大埔舊墟小學也希望能透過文本內容的理解，進一步培育學生的自然、藝術創作、人文等涵養，因此該校特別強調跨領域之教學，應以閱讀技巧為理解文本的起點，但須持續深化學生對該領域或學科內涵的精熟程度（如環保健康教育、科學科技、社會時事、藝文欣賞等主題），並能應用該領域之涵養於生活之中。透過此學校發展計畫，該校實施以技能為導向的縱向語文訓練，也對跨領域課程實施以內容為導向的橫向學習統整，期能幫助學生組織並連結跨領域內外的學習經驗。該校不但設有既定的中文課及普通話課程（透過閱讀指定的圖書與篇章，教導閱讀策略）、英文課（發展從閱讀到學習的閱讀計畫，並強化其寫作能力），還透過許多課間時間實施非正式課程，如：每週都訂有普通話日、英文日鼓勵學生多使用該語言溝通。

3、以課後輔導及進階課程照顧個別學生的學習需求

以英語為例，對於學習進度稍落後的學生，該校設有放學後的輔導班，供學生自由選擇是否參與符合其程度的課程。對於學習高成就的學生，學校安排許多進階課程，如聘用外籍老師實施英語會話課、故事閱讀課、及課間的對話練習等，亦提供英文進階程度的學生赴國外交流學習的機會。

(四)浸信會沙田圍呂明才小學(6月11日下午)

國小組於今日下午前往浸信會沙田圍呂明才小學參訪，由該校薛鳳鳴校長及其教學團隊接待與說明，本校原亦分為上、下午校，1999年時下午校遷至沙田圍現今的校舍，成為「浸信會沙田圍呂明才小學」，學生的家庭社會經濟地位較佳。學校秉持著全面性、時代性、基礎性、合作性、獨特性的教育理念，不放棄任何一位孩子，以全人教育發展其潛能。本次參訪重點主要在電子學習，學校自2011年開始推行「平板電腦輔助教學計畫」，於課堂上使用 iPad，讓學生在不同科目上利用平板電腦輔助學習，其中在天文知識的學習上，學校設有天文館，教師運用各種軟體，以立體投影方式讓師生親身感受太空旅行的樂趣，學生亦可在

平版電腦上透過相關 Apps 延續學習。

另外，在中大優質學校優化計畫的協助下，於 2012 年度開展電子書包試驗教學研究計畫，以二及四年級共三班 iClass 班為試點，研究電子書包對於教師教學方式、學生學習態度等各方面的影響，實施結果發現學生學習的深度與廣度增加，學習動機與成效也有提升，有助於孩子面對未來，在學習及生活上善用科技，提升適應環境的彈性和解難能力。

總括這次參訪，呂明才學校的教學理念為期望讓全部學生公平地獲得全人教育，發展他們的潛能；每位學生能充分掌握配合時代需要的資訊科技、兩文三語及溝通能力；學會學習的技能和學習歷程的啟迪；結合家長、專業人士及社區的力量去提昇教學效能；欣賞及肯定學生各方面的成就，且不把個人需求投射在學生身上。整體來說呂明才小學的學生多數來自社經背經較佳的家庭，而學校則順此優勢提供另類的學習管道與學習環境優勢，參與優質學校改進計畫，也發展出以電子學習做為該校的特色課程。

呂明才小學的學校特色課程，是以課堂中利用平板電腦輔助學習，促進學習的靈活性和多元性為主軸。小二至小五設有 iClass，學生使用電子書包學習，建立正確善用科技於學習的觀念。其中又以自然科技為主軸，也擴及數學領域的課堂題目演算學習，並非將電子學習擴展於每個領域。以下分點敘述：

1. 透過掌握資訊科技技巧幫助學生學習天文和科學。
2. 認識科學與科技，發展探究及解決問題的能力，並培養學生探索知識的態度。
3. 學校以天文、科技、科學為學習範疇，從小一~小六都發展出學習主題與學習目標，並編有各年級的學生學習教材。
4. 每星期兩節課，以連堂形式進行(將常識科改為三節課)。
5. 評量標準:學科知識(筆試)50%，技能(軟體應用)20%，技能(輸入法) 20%，態度 10%。
6. 增設拔尖課程，由天文顧問教授學生天文新知，共分三類:P3~p4、p5~p6、及天文尖子等三類。

學校透過電子學習解決課堂教學困難，提昇師生互動性，增加學生參與度，班級能夠照顧到學生個別差異，鞏固學生的學習效率，協助學生重整學習概念，並延伸學生的學習範圍。在學校行政上，教師專業發展及電腦資訊能力的提升，以及教師之間共同備課與議課時間增加、氣氛變佳，形成不同於他校的學校文化。

在教師間互動與專業表現上，也因電子學習課程的實施呈現正向發展。教師在電子資訊能力應用上，因為需找尋相關的教學媒體素材及素材剪輯的需求，使得全校教師的資訊能力大幅提升；至於學生的學習方面，透過香港中文大學的研究，學生的學習表現及成就，雖未因電子 3C 產品的加入而有明顯提升，但在學習動機上則是有大幅提昇，而學生也能體認到學習的管道不僅限於課堂中教師與學生的互動模式；透過電子學習，學生也能有效認知到電子通訊的相關法令規範及道德倫理問題。

六、中學組參訪過程

(一)仁愛堂田家炳中學(6月10日)

仁愛堂田家炳中學位於香港新界屯門，屬於第一組別之學校，學生的家庭社會經濟地位中等。首先由吳潔容校長接待並進行學校簡介，說明該校辦校之特色有五。一重視英語學習與氛圍、二走出正規課堂、體驗式學習、三立德樹人、四推行體藝文化生活教育，提升生活品味及精神素養、五開展生涯規畫教育。此參訪內容重點主要包括通識教育、生涯規畫，以及高中課程與大學公開考試三部分展開。上午 1000-1100 初中通識教育由聯絡人吳家禮老師分享初中通識教育課程設計與實施。1000-1145 由升學就業輔導組聯絡人梁志明老師說明生涯規劃課程的課程設計。下午 1300-1400 由通識教育科聯絡人劉穎心老師分享通識教育的課程設計與實施；下午 1400-1500 由崔慶華副校長分享高中課程與大學公開考試的關係。下午 1500-1600 進行討論與交流。



圖 7 與會成員合影(仁愛堂田家炳中學)



圖 8 與會成員聆聽簡報、討論與合影(仁愛堂田家炳中學)

(二)香海正覺蓮社佛教正覺中學(6月11日上午)

香海正覺蓮社佛教正覺中學(英文名: HHCKLA Buddhist Ching Kok Secondary School)，以下簡稱正覺中學，位於香港九龍將軍澳調景嶺翠嶺路，鄰近健明邨明域樓及明星樓，學校佔地面積約 11850 平方米。2003 年由香海正覺蓮社創辦，至今已有 12 年歷史，秉承香海正覺蓮社一貫的辦學宗旨，實踐佛化教育，有教無類，致力發展學生各方面的潛能，培育德、智、體、群、美、靈六育的均衡發展。現任校長為游美斯校長，全校共有 30 班，學生人數約 1200 人。

正覺中學 2013 年獲參與九龍倉「學校起動計畫」(Project WeCan)，以及香港中文大學「優質學校改進計畫」(Quality School Improvement Project)，因此整體學校的課程發展、教學策略、聯課活動等都有值得參考的地方。在整個參訪的過程中，游美斯校長先介紹該校的設施和運作方式，會中提供許多正覺中學的不同刊物，包括學校概覽、校訊、覺情等，游校長透過這些刊物提供學生發展機會，每位學生都能將自己學習時的想法發表，師生間能相互勉勵。

在校務介紹後，由兩位現場教師提供創新教學的分享。兩位教師的背景分別為與英國語文與中國語文，在經驗分享中可看出在校務發展的要求下，教師對於開發新課程實踐的參與歷程。以英國語文的教學為例，正覺中學在規定上不能以全英語授課，但在教育局「英語增潤計劃」下，透過發展「英語文藝術」及「跨科英語學習」，達到與其他科目的連結，教師協同科學教師共同備課，英國語文為基礎下提供學生學習一些科學的英語詞彙，培養學生對英文學習的興趣。



圖 9 參訪研究員與兩位現場教師分享教學經驗(香海正覺蓮社佛教正覺中學)

最後，為提供學生多元學習經驗與升學考量，正覺中學的其他學習經歷 (Other Learning Experience, OLE) 也有豐富的課程，以落實「全方位學習」的理念，因此積極推動跨科專題學習，讓學生不只在課室學習，更能擴展視野。相關的活動包括 21 世紀東亞青少年大交流計畫，參訪日本東京；山東的通識文化考察；台北的環保及生態考察；廣東的文化考察團等等。隨著香港新工中學制的推行，學生的多元化學習經歷也更加重要。



圖 10 與會人員合影(香海正覺蓮社佛教正覺中學)

(三)潮州會館中學(6月11日下午)

潮州會館中學位於沙田馬鞍山恒安邨，屬於第三組別之學校，學生的學業能力及家庭社經背景皆較貧弱。2006年受少子化影響收生不足成為香港教育局「殺校」的對象，但在曾永康校長的帶領下，兩度通過「特別視學」，讓該校得以繼續存續。中學組於11日下午抵達潮州會館中學，並在曾永康校長及該校教師的帶領下，參觀學校設施，了解學校運作的方式。該校學生多數屬於低學習成就，對學校認同也較低落。為改善此一現象，該校特別實施固定課桌椅政策。每位學生在中一開學時都會分配到一組新的課桌椅，並在上面標記姓名。此後這組課桌椅會一直跟著該學生，畢業後，亦可將課桌椅帶回家。

簡單的校園巡禮後，正式進入參訪的議程。在曾校長及該校教師的簡報下，我們進一步了解該校的發展與運作。該校近年來首要問題，在解決學生特質與新高中學制課程要求的鴻溝。新高中學制課程所帶來的第一個挑戰為「通識教育科」的設計。為了提升學習興趣，該校以多元化、趣味化及實用化來設計課程。而為了增加學生學習履歷，更積極爭取各方補助，讓每位學生皆得以到異地參訪，增廣見聞。第二個挑戰為選修課的開設，該校每年級僅有三班，共360名學生，要開設多元的選修課程，有一定的困難。為提供學生更多元的選擇，該校聯合其他沙田區學校開設「沙田區聯校課程」，透過校際合作，設計豐富的選修課程。在該校師生的努力之下，該校於2011年入選九龍倉集團「學校啟動」計畫。九龍倉集團每年提供給該校200萬的財政支持，為期三至六年，支持學校的發展。在此計畫下，另有香港中文大學「優質學校改進計畫」提供專業的支援，為現今香港B(business)U(university)S(school)三方夥伴協作模式的重要示例。



圖 11 與會人員合影(潮州會館中學)

七、參訪結束綜合座談-香港中文大學優質學校改進計畫團隊座談(6月12日下午)

經過兩天 7 所學校參訪，我們於離港前與香港中文大學再進行一場綜合座談，就這次參訪期間的心得與疑問，再進行交流。

這場座談會首先由優質學校改進計畫團隊成員陳鴻昌先生簡報香港新高中課程新學制之內容，並逐一回答我們預先提問的問題。參訪團成員並針對參訪過程中所發現之問題踴躍提問，例如香港新學制中必修與選修的課程設計，亦希望提供目前在十二年國教中考招連動規畫上的參考。

其次，國小組與高中組分別針對參訪學校歷程所思考到的議題進行提問與討論，例如教師社群如何推動、弱勢學校與弱勢學生的提升、PISA 成績與新學制的關係等。在座談中成員彼此交流愉快，參訪團成員對於香港的教育制度有更清楚深入的了解。



圖 12 與香港中文大學優質學校改進計畫團隊座談



圖 13 與會人員進行討論與互動(香港中文大學)

參、心得

本次參訪的主要問題意識是環繞「課程實施支持系統」所展開的各方面問題，歸結本次參訪，綜整以下面向心得，作為國家教育研究院在推動十二年國教課綱實施支持系統之參考與省思。

一、香港優質學校改進計畫專業支持系統與目前國家教育研究院推動的課綱支持系統的幾項根本不同點

經過這次七所學校參訪及香港中文大學優質學校改進計畫團隊深度座談，我們發現香港優質學校改進計畫與目前國家教育研究院推動的課綱支持系統有幾項根本的差異，包含雙方計畫團隊的定位、角色、功能與任務。

- (一) 定位不同：香港優質學校改進計畫屬於香港教育局委託香港中文大學所執行的一項學校優質改進計畫。由香港教育局撥款給香港中文大學成立一專案團隊負責執行。國家教育研究院目前推動的課綱實施支持系統，以研究合作學校來說，為國家教育研究院基於新課綱研發歷程的試行階段所需進行課綱轉化與課綱試行評估而設置。因此，香港是由教育行政單位-香港教育局推動。台灣是教育研究單位-國家教育研究院推動。這項定位問題涉及背後公權力的搭配，後面會再提及。
- (二) 任務不同：香港優質學校計畫所要處理，是學校教育的全面提升與優質，課程與教學雖為重要一環，但並不只與此，香港優質學校改進計畫強調整全式的協作，即是認為學校的優質改進除了課程與教學之外，學校行政、學校文化與生態改變，也是重要因素。這裡必須特別凸顯的是，香港的計畫
- (三) 並不為「新課綱」實施試行，它是為既有課程教學的優質提升，而香港中文大學也不負責研修新課綱。因此，香港中文大學在執行這項優質學校改進計畫任務過程中，不需涉入或承擔新課綱研修之合理性(例如：領域科目劃分、

學習節數、課程組織、課程理念等)及相關政策配套是否到位等問題。然而，國家教育研究院這次所推動的恰恰是基於新課綱研發與實施之需要，而進行的學校課綱轉化之支持系統與優質改進。計畫與學校的所有任務係環繞新課綱而展開。因此，與香港不同的是，國家教育研究院這項計畫是學校在現有課綱架構下，要去「試模擬」或「轉化」仍在研發中(例如只完成總綱，領綱還未完成)的新課綱，這就讓國家教育研究院這項計畫面臨比香港更複雜的挑戰與任務。例如：新課綱若在領域/科目劃分、教學節數(學分數)及課程組織(例如本次強調素養導向)與現行課綱有所不同，必然將面臨課綱調整內容合理性的考驗，以及相關配套能否到位的挑戰。

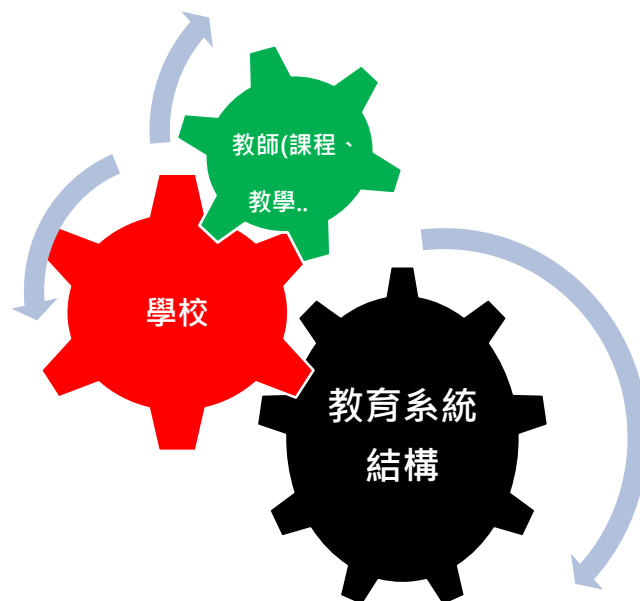
(四) 支持系統與協作關注範疇不同：基於前述，香港優質學校改進計畫提出大齒輪、中齒輪、小齒輪的整全式協作概念，強調學校優質改進必須同時關注大齒輪(學校層級)、中齒輪(學校中層領導)與小齒輪(教師層級)的項目。但國家教育研究院推動的課綱轉化支持系統，大中小三齒輪的界定，就與香港僅從學校層面切入，僅關注學校層級不同，而必須跨大到學校外部的教育行政與相關的政策系統。因此，對國家教育研究院的課綱轉化支持系統建構的計畫來說，大齒輪是指學校外部的教育系統；中齒輪是指學校，包含中層領導；小齒輪是指教師及課程與教學等。圖 13 以普通高中為例，說明大中小齒輪所需關注的項目。

不同層面的支援例子

	支援層面	支援示例
大齒輪	學校層面	<ul style="list-style-type: none"> 全體教師培訓及工作坊 全面觀課及整體教學效能分析 學校發展計劃 外評後的跟進
中齒輪	中層領導層面	<ul style="list-style-type: none"> 中層領導的角色和領導技巧
	跨組別層面	<ul style="list-style-type: none"> 科主任的觀課與評課技巧 跨組別合作的生涯規劃工作
小齒輪	學科層面	<ul style="list-style-type: none"> 能力系統規劃 (例:通識科) 初中與高中的課程銜接及規劃 (例:中文科) 調適教材 (例:英文科)、設計及提供教材 (例:中文科、數學科) 檢視校內、校外測考卷及學生表現 (例:科學科) MOI support / Language Across Curriculum (例:經濟科)
	課堂教學層面	<ul style="list-style-type: none"> 觀課及回饋 示範教學 / 協作教學
	學生個人層面	<ul style="list-style-type: none"> 透過推動自主學習照顧學習差異 <ul style="list-style-type: none"> 培養學生良好學習習慣 學習技巧工作坊

圖 13 香港優質學校改計畫大、中、小齒輪不同層面所涉及的範疇
(資料來源：香港中文大學優質學校改進計畫)

國教院推動新課綱實施轉化所必須關注的大、中、小三齒輪



64

圖 14 國家教育研究院課綱實施轉化大、中、小三齒輪關注的範疇
(資料來源:國家教育研究院)

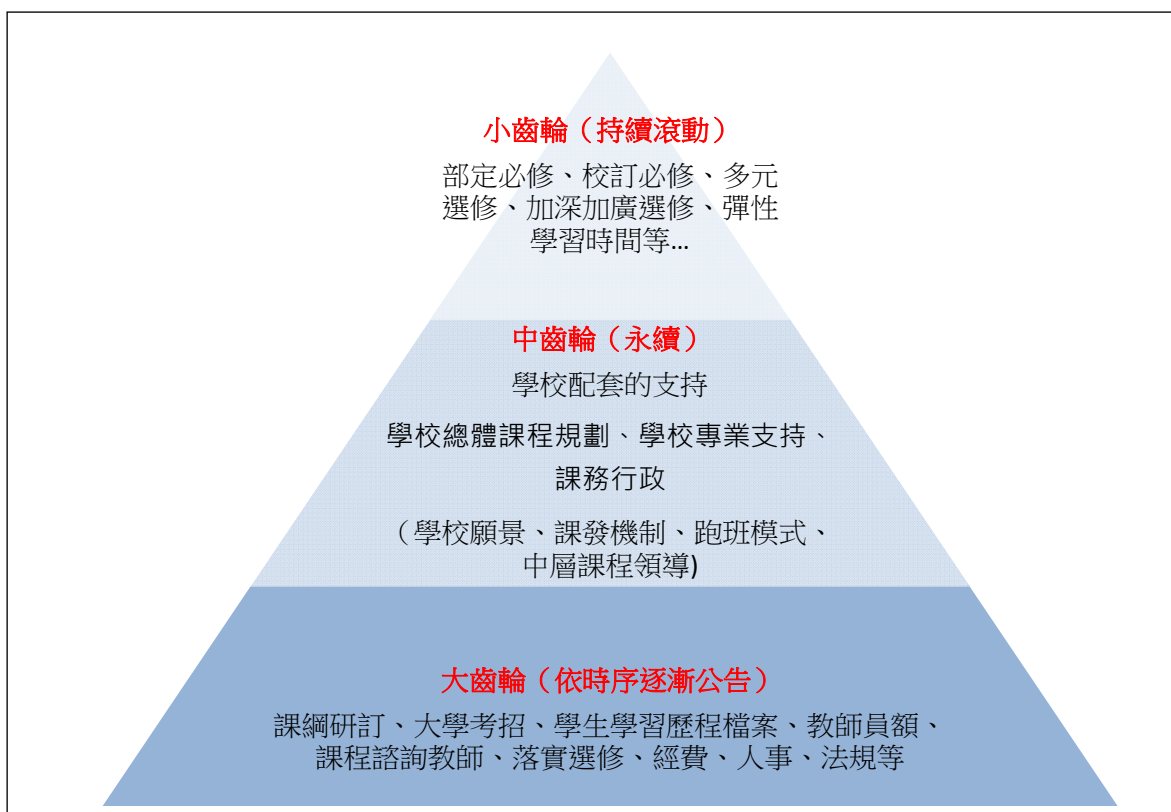


圖 15 國家教育研究院課綱實施轉化所需關注的大中小齒輪之議題項目-以普通高中為例

二、香港優質學校改進計劃運作機制與校本協作的展開

(一)學校課程發展主任的角色：香港優質學校改進計畫付諸實施，乃至取得良好的成果，主要依賴計畫中的學校發展主任。目前，計畫共有24位學校發展主任，全職20位，兼職4位。此外，還有12位以借調老師名義參加項目的學校發展主任，這些借調老師都是中小學表現優秀的教師，他們採全部或兼任方式到計畫中協助學校發展主任進行學校改進工作。每位學校發展主任依據計畫分配，負責少至1間或多至幾間學校的整體改進工作。借調老師不會單獨負責某間學校的整體改進工作，他們大多在課程設計、學科教學等方面協助學校發展主任。課程發展主任由於本身即是實務教師出身，又是該領域或教育階段的優秀教師，因此在學校信任關係的建立，專業與實務協作方

面，相較容易展開。我們在參訪過程也特別詢問，優質學校計畫強調全面性，不同層面的支援改進，學校發展主任部分仍為學科教師，例如語文、數學。如何能掌握學校層級校務行政或校長領導等事務。香港的做法是，他們在學校問題診斷階段會搭配不同專長的學校發展主任進現場評估，依評估學校改進需求，再調配學校發展主任。另外，透過香港中文大學專業增能與團隊的實踐研討，學校發展主任也不斷在各方面精進。

(二)各項專業發展與評估工具開發：香港中文大學優質計畫團隊對學校優質改進協作是深入而全面的。團隊透過學校發展主任及相關團隊成員，以密集，甚至駐點方式，評估學校的現況、問題與需求，並據此發展或協作學校發展各類相關工具，運用在各項支援項目。工具開發是目前國家教育研究院課綱實施轉化這項計畫須待強化的部分，這次參訪也特別蒐集了若干香港中文大學所運用的工具。

(三)學校積極申請優質學校改進計畫的原因：透過這次參訪我們了解到，香港學校之所以積極申辦優質學校改進計畫的原因之一是香港教育局對學校的評鑑制度。由於香港教育局對學校考評相當嚴格，而優質學校改進計畫又是一項能協助學校改善缺失的全面提升方案。因此，間接鼓勵學校申請優質學校改進計畫，希望透過專業團隊的協作，讓學校能在校本評鑑有好的成績表現。

(四)夥伴協作學校與香港中文大學的協作關係與信任建立：這次參訪一項特別的觀察是，參加計畫的夥伴協作學校與香港中文大學優質學校改進計畫團隊的親近關係與信任關係。深入了解後發現，香港不大，參與計畫的學校教師或多或少與香港中文大學有校友或師生關係。因此，在計畫推動上，雙方信任度的建立，自然較為容易。另外，優質學校改進計畫團隊，邀聘不少現場實務教師、校長加入團隊，也幫助這項計畫在與學校協作過程中，更能取得學校的信任與專業協助上的實質效益。這項觀察對於國家教育研究院來說，相當具有啟示與意義。亦即，國家教育研究院為研究單位，本身沒有學生資源與網絡，如何與基層學校建立關係是值得思考與努力的地方。另一方面，國

家教育研究院課程與教學研究中心研究人員普遍資歷較輕，在學校服務年資不長，如何強化研究人員對實務現場的掌握，並能延攬優秀資深教師、主任或校長加入團隊，發揮互補作用，強化國家教育研究院推動課綱實施轉化計畫的理論與專業。

三、參與優質學校改進計劃學校的觀察

(一)校本教師專業發展：

- 1、專業自主、校本自決→學校為本的持續發展與引進外界合作夥伴→評估學生的學習表現→持續專業發展的領導與支援。
- 2、觀課變成習慣，鼓勵共備社群的教師文化，將專業發展由外力轉為內力，學區較好的學校，教師並共同開發 Apps 且互相分享電子化教學資源。
- 3、校長無任期限制，以「情」建立與學校師生的合作關係。

(二)教師的中層領導

- 1、香港優質學校改進計畫的學校發展主任，多曾為該計畫之合作學校的商借教師，此「橋樑」的親身經驗使其更能發揮後續進入學校的專業能力與專業性。
- 2、與教師建立實質性的合作關係，從專家—學習者，變成師—徒關係，依據學校的具體情境與問題不斷調整改進工作，提供學校變革的支援與能量。

(三)學力落差問題

- 1、差異化教學：偏鄉學校在正規課程中進行能力分組教學、社工與老師肩負照顧學生的所有責任，學校的理念為一個學生都不能少，須把每個學生帶上來。學區較好的學校在正規課程中進行正常分班，學業須加強的同學於放學後可自由選擇是否參加輔導班。
- 2、跨領域教學：偏鄉學校於發展校本課程時，利用考試後的放假前 3-4 天進行探究課程或旅遊考察，讓每個學生都能參與學習過程，打破老師的教學界線，非限定教授自己的學科。學區較好的學校會結合學校資源發展校本特色課程，學期開始前，老師們開會討論，將跨學科的不同主題概念結合並於統

一時間教授，以利學習。

3、學會如何學習 2.0：偏鄉學校鼓勵每位學生參與學習過程、勇於表達自己的意見。學區較好的學校則讓學生選擇自己想學的範疇，以閱讀策略結合多語文的學習，利用分組活動培養學生主動學習的習慣。

(四)香港教育機會不均問題

此次參訪的三所中學為例，仁愛堂田家炳中學屬於第一組別的學校，學生家庭社經地位中等，香港正覺蓮社佛教正覺中學和潮州會館中學都屬於第三組別學校，學生家庭社經地位較弱，學校所屬組別與學生家庭社經地位有顯著的正相關。而新的升學制度（文憑考試）強調學生的思辨能力（通識教育科）及學習履歷，對於低學習成就及家庭社經地位較弱的學生更顯不利。新的升學制度也欠缺幫助非第一組別學生升學的規畫（如台灣的繁星計畫），提早於中學分流的結果，讓弱勢學生愈加弱勢。組別劃分所給予學校標籤化的作用，也讓第三組別學校在少子化來臨時，招生更顯困難，甚至威脅到學校的生存。

這也印證了2013年1月底，香港教育學院亞洲及政策研究學系一項調查發現，窮學生升大學的機會比富學生少了三分之二。調查發現，2011年入讀大學的比例為19.3%，較前20年的5.6%為多。不過，住戶收入在貧窮線以下的學生，在1991年仍有8%可升大學，富學生則有9.3%。但到2011年，窮學生升大學比例只微升到13%，富學生入大學比例則大幅增長至接近五成，是窮學生的3.7倍。（蘋果日報，2013年2月1日）

肆、建議

一、敬請持續支持實地研究與跨國比較研究：課程教學研究中心不少研究員過去對與香港中文大學優質學校改進計畫因研討會機會常有互動，並不陌生，但這次透過實地學校參訪以及與中文大學深度對談，更能了解與掌握該計畫的內涵與運作實況。另一方面，本次參訪三所中學，亦針對香港新高中課程制度進行了解，所獲得訊息與實際執行狀況，均非在國內從研究

文獻所能獲得。因此，實際研究與跨國比較確實有其重要性，懇請相關上級單位能持續支持這類研究工作。

二、**國家教育研究院應強化與各級學校建立研究合作學校關係：**香港優質學校改進計畫值得參考的經驗是他們與學校長期建立的合作與信任關係。這一方面固然基於專業信任及關係，另一面也是長期與學校端有校友或師生關係所建立起來的網絡關係。國家教育研究院作為教育研究單位，一定不能遠離學校，所有的教育研究最終還是要落實到學校，在學生學習上開花結果。因此，國家教育研究院必須慎重思考與研擬如何與各級學校建構良好的研究合作關係。國家教育研究院過去在板橋教師研習會階段，因為課程實驗的關係與小學有過良好的專業互動關係與信任基礎，至於國中、高中階段，過去較無基礎，這是後續必須努力與強化之處。

三、**強化新課綱實施支持系統之行政與研究單位的協作機制：**香港中文大學所執行的優質學校改進計畫是香港教育局委託在現有課程架構，執行提升學校整體優質改進方案。所以，他們的計畫可以專注處理學校層級，不涉入相關行政政策。然而，國家教育研究院所執行的是以新課程綱要實施為軸心所開展的各項課程轉化工作。因此，這項新課綱實施轉化必然是在現有課綱下同步試行，模擬、評估與準備，因而課綱轉化必然將面臨除了專業之外的諸多政策搭配問題。因此，國家教育研究院在推動與建構課程綱要轉化支持系統時，這支持系統除了專業支持之外，必然要包含行政支持。基此，如何強化新課綱實施支持系統之行政與研究單位的協作機制，是後續必須努力與完善的地方。

四、**鬆綁國家教育研究院的用人規定，可聘實務研究教師：**香港優質學校改進計畫聘請資深或退休學校老師、主任或校長轉任該計畫專任的學校課程發展主任，並商借為數不少學校教師全職或兼任學校課程發展主任，對於該計畫的推動發揮極大助力與效益。國家教育研究院其研究性質不同於純科學研究，學校教師的專業與實踐智慧對國家教育研究院的研究工作與專業

推展來說，極為重要，但受限相關用人制度與法規，延聘或商借研究教師方面目前仍無法符應國家教育研究院實際的需求。建議上級長官與主政單位能重視此項問題，尋求可解決之道。

五、觀課推行的建議：

(一) 整二課程轉化計畫可以做的事：我國十二年國民基本教育總綱中第 35 頁有關「柒、教學實施」之「七、家長與民間參與」之第(二)項「學校應定期邀請家長參與教師公開授課或其他課程與教學相關活動」，未來每一位教師都將面對公開授課的挑戰。從天水圍小學實施的歷程中了解：公開授課必須有發展的歷程，從自願到以機制分配，從專家觀課、議課，到教師彼此分享支持，最後可以一學期作四次公開授課而視為常態；而林拔中學校的教師觀課部分亦有較長的準備期，讓教師們在水到渠成的狀況下實施觀課，翻轉課堂的教學才易推展。因此建議整二課程轉化的計畫中，學校可以練習這樣的歷程，則 107 學年度新課綱開始實施後，每位教師都可以進行「公開授課」而不抗拒了。此外，亦可累積實施的經驗，與其他學校分享。另外，本中心與前導學校的合作，若也能建立在長期、信任、密集研討的基礎上，與教師們共同備課、觀課與議課，建立彼此的情誼，發現問題、解決問題，進行課程轉化，才能使學校及教師獲益。

(二) 針對觀課可能帶來老師的反彈，要進行宣導與說明，並能從專業發展面向導引：香港教師有半數以上每周工作超過 51 小時，工作包括教學（批改、備課、上課）、學生行為問題、處理學校行政工作、照顧學習差異等，學校教師在此沉重壓力下，仍將觀課、評課或公開授課當作是日常教學活動的一部分，尤其是在校長的領導下，把觀課、評課或公開授課等活動，視為教師專業發展的一部份歷程，在沒有外在制度性壓力的情況下自然而然地進行，值得肯定，而我們把這樣的活動訴諸官方課程文件中，建議宜多加宣導才不會引起現場校長及老師們的更大反彈。

六、國內校長的任期與調動制度應更有彈性:香港學校的校長任期都在十年以上，校長任期對於要建立學校的特色或推動改革的延續性上至關重要。香港小學的校長可以待在同一所學校長達一、二十年，能深耕一所學校的課程與教師專業發展。反觀國內的現行制度，校長任期一任四年、最多兩任，就需強制轉任他校，校長在任期將結束時，可能因忙於調校而無心深耕校務經營。因此，建議國內中小學校長的調動制度能更有彈性，讓校長有機會能深耕一所學校。

七、研發適性學習之教材模組:現今臺灣學生的差異大，唯有適性的學習才能引發學生自主性的學習，俾能看見學習的成效。未來在本院進行的教學模組研發與課程轉化整合型研究計畫中，將研發異質性課程與適性之教材教學模組，以提供未來 107 學年度總綱正式實施之參考。

八、企業參與及支援學校活動:我國部分學校學生為了畢業旅行、運動或表演團隊等也有經費拮据而需自籌經費的情形，建議可參考救世軍林拔中學校的經驗，由企業界伸出援手，在學生自籌經費上給予援助，幫助學生走出家庭、學校與社區，增長見識，啟發對個人未來生涯發展有更多的想像與實踐。

九、學校推動電子學習的方法:參考沙田圍呂明才小學的經驗，學校推動電子學習的目的係在提供學生學習的管道與方法，而非將其視為提升學習成就的重要指標，如此則教師才樂於學習與應用在教學上，故建議教育行政計畫或是課程計畫的推動，是作為教育目的、方法或歷程，需要學校全體進行審慎思考。

十、國小語文課程的建議:參考大埔舊墟小學課程發展經驗，對我國國小語文課程的建議如下：

1. 利用非正式的課程時間，舉辦多種語文學習活動，有效激勵學生興趣，鼓勵學生使用所學於日常生活之中，以逐漸成為能為自己負責的獨立學習者。

2. 相對於香港，我國國小的傳統語文教育較少著墨閱讀技巧的培養，建議可吸取香港成功實施閱讀技巧課程的經驗，適切引入閱讀技巧於國小語文課程。
3. 學校注重培養學生說故事的能力，藉此落實表達能力的培養。
4. 學校可透過跨領域統整課程的設計，結合跨領域的學習，讓學生能反思並統整不同領域或科目間的學習成果。
5. 我國小學應針對幾項重點科目，善用正式課程與非正式課程培養學生該科目的涵養，而非試圖納入多科目於學校課程之中，但僅能分配有限時間給各個科目。

伍、參考文獻

- 趙志成、陳可兒(2002)：優質學校計畫與學校改進。香港中文大學香港教育研究所。
- 趙志成(2007)：優質學校改進計畫-大學支援學校改進的歷程。香港中文大學香港教育研究所。
- 趙志成(2009)：大學與夥伴協作學校的反思：學校改進計畫的進路。香港中文大學香港教育研究所。
- 梁歆、黃顯華(2010) 大學與學校協作下學校發展主任的理念、策略與角色—香港優質學校改進計畫的個案研究。教育研究集刊，56(1)。

【致謝】

感謝以下本中心研究人員自費公假及商借教師自費自假，前往香港參訪並共同完成出國報告：

秦葆琦副研究員、李駱遜副研究員、劉欣宜助理研究員、林哲立助理研究員、楊俊鴻助理研究員、吳文龍助理研究員、林明佳助理研究員、楊秀菁助理研究員、張淑惠商借教師、曾祥榕商借教師。