

出國報告（出國類別：訪問）

國家教育研究院
中國大陸上海市教育參訪
活動報告

服務機關：國家教育研究院

姓名職稱：王可欣/課程及教學研究中心輔導員
莊金裕/綜合規劃室專員

派赴國家：中國大陸

出國期間：104年6月15日至17日

報告日期：104年7月14日

摘要

國家教育研究院於 2015 年 6 月 15 日（一）至 6 月 17 日（三）參訪中國大陸上海市教育科學研究院、上海師範大學附屬盧灣實驗小學及華東師範大學課程與教學研究所等 3 個單位，主要目的為了解中國大陸上海市中小學課程發展、課程實施狀況、課程綱要研修情形，以及課程實施特色學校教育現場教學狀況，同時也了解上海市教育機構工作內容、組織發展、研究重點及研究成果運用等情形。本次參訪對於上海市在教學現場將國家課程與校本課程融合為整體課程之作法、上海市目前課程綱要研修工作特色、ICIC 資料庫建置，以及上海地區教育科研機構主要職能、特色，研究人員任免、培訓、獎勵相關措施與教育智庫功能發揮之努力面向，均有值得本院參考與學習之處。其中 ICIC 資料庫如成功建立，此資料庫的大型研究與數據收集的做法，可作為我國未來課程調查的重要參考，待其初步成果報告發表後，建議安排與該研究團隊人員再次交流，進行實際調查項目、指標建構、研究方法等內容之深入探討。

目次

壹、目的.....	1
貳、參訪人員與行程.....	1
參、過程.....	2
一、上海市教育科學研究院.....	2
二、上海師範大學附屬盧灣實驗小學.....	9
三、華東師範大學課程與教學研究所.....	14
肆、心得與建議.....	19
參考資源.....	26

壹、目的

為了解中國大陸上海市中小學課程發展、課程實施狀況調查與課程評核（鑑）等相關作法，以及課程實施特色學校教育現場教學狀況，同時並了解中國大陸上海市教育機構工作內容、組織發展、智庫角色功能發揮、研究重點及研究成果運用等情形，本院藉由此次訪問中國大陸上海市學校及教育研究機構，進行資訊蒐集及交流活動，除可瞭解當地教育發展情形、未來發展趨勢與相關規劃外，並可作為我國課程發展規劃及本院研究發展方向參考，更期望進一步建立學術交流與合作關係。

貳、參訪人員與行程

一、參訪人員：

單位	參加人員
課程及教學研究中心	王可欣輔導員
綜合規劃室	莊金裕專員

二、參訪行程

日期	時間	行程
104年6月15日 (星期一)	上午	桃園國際機場(09:05) ⇄ 上海浦東機場(10:50)
104年6月16日 (星期二)	上午	上海市教育科學研究院
	下午	上海師範大學附屬盧灣實驗小學
104年6月17日 (星期三)	上午	華東師範大學課程與教學研究所
	下午	上海浦東機場(19:50) ⇄ 桃園國際機場(21:40)

參、過程

一、上海市教育科學研究院

6月16日上午參訪人員在上海市教育科學研究院的行程安排，由張珏副院長率同科研處孫崇文處長、普通教育研究所潘國青主任、劉莉實習研究員等4位進行接待與交流，會中張珏副院長就教科院組織概況先行簡介，隨後並討論有關教科院工作項目、研究人員評鑑、智庫功能發揮等項目，茲歸納訪談內容如下：

(一) 組織簡介：

上海市教育科學研究院（以下簡稱教科院）是屬於上海市的一個教育研究機構，從事教育科學、人力資源開發與社會發展的專業研究和決策諮詢機構。教科院雖為地方級（上海市）的教育研究機構，但事實上教科院從事的研究內容、承辦的課題，大部分都是屬國家層級的。

1. 主要職能：

- (1) 從事教育規劃、教育管理、教育政策與人力資源研究，為中國大陸教育部、各地有關教育發展與改革重要事項決策提供諮詢。
- (2) 從事教育教學理論與應用研究，承擔教育科研課題，促進中國大陸教育學科發展。
- (3) 開展教育教學實驗研究，總結科研經驗，推廣教育科研成果，參與及指導各級各類學校教育教學改革。
- (4) 拓展教育科研國際國內之合作與交流。

2. 研究框架：目前教科院內設有五個研究所，包括：普通教育研究所、高等教育研究所、職業教育與成人教育研究所、智力開發研究所及民辦教育研究所；另外還有包含教科院、教育部、上海市教委和市教衛黨委等所屬二十幾個中心，以及教育部設置在教科院的七、八個協會辦公室。以上均為主要的科研單位。

3. **行政框架：**教科院為突顯出本身教育科研主題地位，從過去以來就一直提倡「大科研、小行政」的管理框架。整體而言，行政規模是較小，目前有黨辦公室及院辦公室，黨辦公室是必設的單位。院辦公室下設科研處、財務處、圖文資訊中心、期刊管理處、人事處、延伸教育中心等職能處室。
4. **與其他教科院之差異：**上海教科院業務重點在決策諮詢研究，屬智庫工作，沒有出版社，也沒有教師培訓工作，與其他省市的教科院功能有所不同。其他省市教科院的前身多為高校的教育學院，不僅須承擔教師評鑑工作，部分省市的教科院還有出版社、教研社。但在上海市是分開的，上海市有專門的教育研究社在做出版及教研業務。
5. **工作項目：**上海教科院做宏觀的、綜合的政策研究，工作涵蓋範圍很廣，由上而下包括：全國性及上海市區域性的社科類項目、教育規劃項目、自然科技項目，還有教育部、上海市教委會及其他政府部門委託項目、學校委託項目、社會事業部門委託項目等。
6. **研究人力：**上海教科院法定員額編制為 197 人，目前有近 180 人，退休人員（教科院規定研究人員退休年齡為 60 歲）約有 200 人。

（二）教科院組織發展計畫擬定及重點面向

教科院有一個特點，就是各個研究所的歷史比教科院久。上海教科院是先有「所」後有「院」，因為各個所大多在 1980 年代成立，比教科院的 1995 年更早成立。各所多以獨立運作為主，但近年來因服務對象（政府、教育部司局處、上海市教委）對研究課題的要求越來越高，環境也越來越嚴峻，必須在院內做一個整合，所以各個所獨立的狀態已逐漸在改變。

教科院根據國家政治規劃及區域經濟社會發展、教育改革發展需要研擬院的發展計畫，先由各個所提出一些重點項目在院的平臺上評審，在各個所的計畫基礎上再形成院的發展計畫。教科院十分重視院的定位，

所以會邀集各個所及各方面專家共同討論，一起思考 2020 年、2030 年教科院要成為什麼樣的研究院，要能夠確實知道未來院的整個發展方向及定位。再者，對院的目標也要有清晰的描繪。目標雖然很重要，但過程更重要，教科院會召開很多次會議，從會議中既可聚焦確立目標，同時也是形成共識的過程。

教科院在 2015 年也準備在以往的研究工作發展基礎上，加強重點團隊建設：一是幫助支持各個所的自主發展，由所就本身發展需要，提出院所支持的重點團隊（二到四個重點項目且須兼顧院的發展方向），二是院的層面也準備再組織若干個重點發展團隊，打破各個所的侷限，直接瞄準社會教育改革發展趨勢需要。

（三）研究人員任免

新進人員由各個所自行招聘，各個所的研究員額是固定的且由院方統籌控管，除有特殊情形經敘明理由並經院長同意後，始能進用額外名額。惟一旦用人數增加，工資負擔勢必隨之增加（研究人員 70% 的工資必須由所裡提供，僅 30% 的工資由政府財政負擔），故各個所能到外面借人，原則上就不聘人，以免增加用人費用。

除非有違法亂紀情形，否則教科院研究人員有終身僱用保障，但年滿 60 歲依規定必須退休。因此，教科院成立至今，尚未有淘汰不適任研究人員的情形發生。

（四）研究人員培訓

1. 新進人員心態調整與組織價值認同

新進研究人員由大學進到教科院心態必需調整及轉變，教科院的研究成果能夠轉化為政策，直接影響現實社會的發展，其價值是更高的，因為過去在寫歷史，現在則是在創造未來的歷史過程當中。對機構而言，教科院可以從整個政府、整個社會進步當中，發現價值並以研究成果呈現自我的價值。從一種個人自主的興趣，逐漸向社會的需

求轉變，並得到政府社會的認可，實際上是個人和機構的要求結合在一起，而非個人本來就能夠完成這樣的任務。

政府及社會大眾對於從個人興趣做出的獨立性研究是不感興趣的，研究人員必須歷經這樣一個自覺轉變後，個人的研究就能與社會需求方向吻合匹配。教科院的研究不像大學的個人化研究，不是做個人性的批判行為，教科院講求的是團隊合作方式，目標是關注社會整體發展需求，推動完善改進的決策諮詢，這個定位就決定了個人的研究能力與機構價值取向間必須求得一個平衡。個人強調獨立性，教科院強調的是服務社會的需求，能夠契合教科院的價值取向者，歡迎成為我們的夥伴；堅持個人理念者，我們就「道不同不相為謀」了。

2. 新進人員培訓

新進人員要接受機構文化價值取向認同的學習過程，包括研究方法等的薰陶。因為政府決策諮詢的研究和純粹的學理研究差異性很大，諸如價值取向、研究方法、時間是不同的，新進人員必須調整以適應內在的轉變和外在的要求。

新進人員不論學歷，給予一年半時間，由額外的經費聘請高年資研究人員當導師，以一對一方式進行指導，只要按照教科院的價值取向、研究方法自主推演一遍，盡速適應研究方法的要求，逐漸認同價值取向，盡快融入環境，了解機構氛圍，掌握研究方法，完成價值轉變和認同過程，之後所提出的研究議題就能符合院的要求。

（五）研究人員績效管理

教科院研究人員雖有終身僱用保障，但其工資係採績效制，且院有院的績效標準，各個研究所也有各自的績效標準。績效工資包括三部分：一是基本部分：與研究人員學經歷及年齡有關，占 30%，由政府財政直接撥給院方支用；二是每個月的績效評價，占 30%，以上兩項是每個月發放；三是整年度的績效評價，占 40%，每半年發一次，即年中及年底

各發放一次。研究人員有 70%工資必須由所裡自籌財源來支應，故教科院鼓勵各所到外面爭取研究案件及經費，爭取到的便是所裡的績效，且所長對於所裡的經費有充分支配權，只要所長簽字，院長、副院長對於發放方式、發放內容等都無權過問。

（六）研究人員獎勵及增能

1. **激勵性獎勵**：教科院設有優秀成果獎，屬年度考核獎勵性質，分兩類：第一類是在決策諮詢研究，指直接轉化為政策之研究成果；第二類是學術研究成果。院比較重視第一類的研究成果，但如果欠缺學術依託，想要提升研究層次完成國家社會交付的任務也是有困難的，所以也鼓勵學術研究發展；另外還有重點團隊評價、優秀項目評價及個人的評價，從成果、團隊到個人都有評價，才能形成激勵研究的力量。
2. **補償性獎勵**：教科院整體功能是服務政府導向，教科院不僅鼓勵研究人員服務政府決策諮詢研究，也關注個人發展。未來將規劃學術假期獎勵方案，對於服務年資十年以上，具有副研究員以上職稱人員，政策研究方面成績斐然者，提出申請經機構認定後，給予三到六個月的學術假期。讓資深研究人員有時間充電提升能量，再將提升後的經驗傳承給新進人員，加強資深與資淺研究人員間的互動與交流。
3. **薦送外派**：教育部會比照各大學也給教科院外派名額。由各所推薦名單經院的學術委員會遴選通過，將最好的、最有發展前途的研究人員送到國外見習。

（七）組織特色及優勢

上海教科院雖是地方級的研究機構，但院本身自主權非常大，上海教科院在教育部的地位不同於一般的地方教育研究機構如：北京教科院、天津教科院等。上海教科院在教育部的地位是特殊的，因為教育部長期以來都將重大教育研究課題委託上海教科院辦理，由於教科院對部裡有重大貢獻，所以部裡對教科院內部的規劃目標、重大舉措、研究議題、

所需經費及資源都是非常支持的，不會有過多干預。

事實上，教科院在現有研究基礎上所完成的研究成果，直接變成教育部立即可操作的政策，例如高校分類、人事管理等。整體而言，上海教科院的優勢有：

1. **定量性**：過去大陸憑經驗做的研究比較多，但教科院會探究其緣由並累積相關數據統計資料，用以支撐所做的研究。
2. **系統性**：教科院談教育絕對不是單就教育來談教育，而是將中國教育置於國際這個全球大座標內，同時也放在國內經濟社會發展座標上來看，尋求區域平衡，這也是教科院很大的特點。
3. **密切性**：教科院與政府部門、學校互動密切，也是一個特點。很多研究人員到了學校是不敢說話的，因為說出來的話不一定符合教育現場的情況，但教科院和學校長期保持密切連繫，研究人員有第一線的經驗，故能夠提供有效建言給教育現場人員，不僅讓他們有感且能夠接受，對於上海一線教師的教育改革，教學、教育裁量等均有助益。教科院與國外的教育機構也有廣泛連繫，更能拓展國際視野，察覺出國際教育脈動。

（八）教育智庫功能發揮

教科院原有四個所：普通教育研究所、高等教育研究所、職業教育與成人教育研究所及智力開發研究所，本身就是政府機構的延伸，承擔許多行政部門交辦任務，且是長期性、延續性的工作。教科院除政府直接給予認定的功能外，還要拓展新的功能，創造自己的價值。中國大陸地區目前已有九個省市成立了教科院、考試院和評估院，旨在構建「三大教育服務體系」，上海教科院在國家及上海教育決策諮詢體系上，是扮演教育決策及教育治理體系的腦袋（智庫），所以教科院除了發揮原有功能外，也藉由下列幾個面向的努力，來強化智庫角色功能：

1. **整個院的調整：**上海教科院的特點是先有「所」後有「院」，「所」的延續性強、獨立性也很強，其優點是專業性深厚且發展方向清晰，在所屬領域有較大的影響力；但其缺點就是彼此壁壘過於分明。現在的研究議題往往都是綜合的，非侷限在單一領域，例如：高等教育可能與基礎教育、中等教育有相關，所以必須打破各個所的界線，加以統整合作。院方面經常會在一段時間內，根據國家及區域經濟社會發展需要，提出重大教育發展的項目，並在整個院的範疇內，打破所有限制，形成一個研究團隊。
2. **平臺搭建：**教科院以創新的思路與多元化方式搭建各種合作平臺，加強與其他高校、政府部門間的緊密連繫。如與華東師範大學在教育部和上海市人民政府的指導和支持下，合作建立「國家教育宏觀政策研究院」，華東師範大學提供學科、技術、訊息、方法等，教科院提供政府服務經驗，兩者相結合發揮學術機構力量和與專業研究機構教育行政研究專業特長，創造雙贏局面。再者，人員在兩單位間流動，可以匯集不同領域人才，參與吸收他單位專長，打破院內壁壘。上海市的五個平臺，以及上海教委會各處室的人才平臺也都設在教科院。
3. **人員交流：**另外，教科院各個所與政府部門都有相對應的業務處室，為了解服務對象的需要，教科院會將新進研究人員送到政府部門各處室掛職三個月、六個月到一年不等的時間，不僅使新進研究人員能夠有政府部門工作經驗，了解其運作思維模式及價值取向，又能將政府的相關人脈帶回院內，形成往後合作默契。再者，院有人才智庫旋轉門，我院有不少研究人員旋轉出去到政府部門擔任主管，相對地也有部分政府官員旋轉到我院來擔任研究人才。
4. **機構設置：**教科院除了有自己的研究所和中心外，不同的政府行政部門在教科院還設有二十多個研究性質的中心。這些中心的設立，實際上也都是在幫政府做事，不僅可推動產學研協同合作的創新模式，同時也保障到上海教科院的智庫地位。上海是大陸教育綜合改革唯一的

省級機構試驗區，目前上海市已成立五個專家諮詢委員會，除了原有的上海教委會決策諮詢委員會外，尚包括：上海教育綜合改革專家諮詢委員會、高校投入評價諮詢委員會、教育考試命題評價諮詢委員會及基礎教育課程改革諮詢委員會，由委員會邀請社會各方賢達及有志之士組成專家諮詢團隊，對大陸教育綜合改革提出建言，以上有四個委員會的秘書處都設在教科院。教科院可藉此放開視野，直接關注國家與上海教育發展重大問題，並聚焦重大問題組成團隊來解決，也驅使教科院必須強化智庫功能。

二、上海師範大學附屬盧灣實驗小學

參訪人員於6月16日下午在上海市教育科學研究院普通教育研究所劉莉實習研究員帶領下，至上海師範大學附屬盧灣實驗小學（以下簡稱盧灣實小）參訪，由虞怡玲校長率同課程師訓部周珏老師、王欣老師、袁海莉老師、學生發展部王晴紅老師進行座談，茲歸納訪談內容如下：

（一）校長課程領導力的思考路徑：五彩童夢課程的規劃與實施

上海市教委會對學校有課程領導力專案的推進，期望學校有獨特的課程體系，推動學校的發展。課程是學生在校學習、生活的經歷，不僅是課程表的問題，需在課程理念下，通過整體規劃後實施。校長的課程領導力，係校長對於學校的課程理念、統整設置、落實執行到課程評價要有全方位的領導，思考面向有：

1. 現實視角的思考：

盧灣實小是上海黃浦區教育局與上海師範大學合作共建的公辦小學。其前身在1950年初為私立修德義務學校，在1956年改名為盧灣區麗園路第一小學，於2007年9月與上海師範大學合作辦學，正式更名為上海師範大學附屬盧灣實驗小學（以下簡稱盧灣實小）。

盧灣實小初期學生來源包含上海市周邊地區的民工子弟，近幾年則因辦學成果亮眼，逐漸轉為上海市內額滿學校，學生均來自於市內

的社經地位高、背景良好的家庭。

目前課程規劃係與華東師範大學合作，屬於探索實驗性的小班化教學，每班學生人數約為 23 人，成立多維度、獨立的、但未有整體架構的課程。

2. 發展趨勢的預判：

盧灣實小虞怡玲校長的辦學理念為「修德允能、圓融通達」，修德允能是指公平對待每一個孩子，充分尊重每一個孩子，繼承傳統，德能兼備；圓融通達是指期望孩子綜合能力強，善於交往。因此提出五彩童夢課程：

- (1) 與學校辦學理念比對：課程理念為修德允能，五彩圓夢。
- (2) 與國家課程科學邏輯體系比對：規劃藍色智慧課程、紅色理想課程、橙色靈動課程；綠色探究課程（一畦田地…）、紫色遐想課程（品德與社會），將顏色寓意和國家原有課程加以匹配，不僅不會遺漏，同時也不會讓學生覺得有很多堂課。
- (3) 五彩童夢課程的資源分析，包括教育類、健身類、學科類、探究類等課程資源；以「德」修身為核心；以「能」創新為核心。

（二）課程整體架構

1. **課程設計結構**：以課程特性為出發點進行思量，尊重個體的獨特性和從經驗的自我建構上進行思考。
2. **課程結構圖像**：基於課程資源分析的分類—以學科特點與顏色寓意相匹配；進行二度思維：維度一為五彩課程，維度二需與國家課程、校本課程相匹配。盧灣實小原本就有許多零星的創意特色課程，經過整體教師研究與合作後，將課程整合為「五彩童夢課程」，所有國家的標準課程（約占 70%）與校本的特色課程（約占 30%），均有效整合在五彩童夢課程中實施。此種課程整合方式，不僅能創造出學校的課程特色，也能將國家課程特點和該校辦學理念良好結合，並能系統性

規劃整體的課程、教育資源、空間和在地文化。

(三) 關於課程的操作方案

1. 課程實施路徑設計：分兩維度及四路徑，茲說明如下：

(1) 維度一：以追求優質為核心的課程實施路徑，包括：

路徑一：修德允能課程、國家課程的校本化實施（由教研組老師團隊進行將國家課程融入校本課程中之研修工作，並進行全校教師共同研習、聽課）。

路徑二：圓桌導學課程，週一到週四下午對學習困難學生提供免費的輔助性課程，取名圓桌意味著平等對待。

(2) 維度二：以圓夢為價值追求的擴展課程實施路徑，包括：

路徑一：創新活動課程，安排於週五下午，由學生自由選擇感興趣的課程，採走班方式上課。

路徑二：創智導學課程，為學有餘力的高成就學生提供，如英語戲劇社、頭腦奧林匹克、機器人等。

2. 課程評價的落實：

(1) 以品質監控為目的的課程評價，包含起點確認制（老師接班前均有學生分析資料）、過程監控制（發展過程的檢測）及終點總結制（學習成果的檢測）。

(2) 以課程開發為目的的課程評價，包含課程開發論證制及課程文本評價制。

3. 多元課程角的設立：

運用校園環境設立各式各樣的領域空間，如閱讀角、數學角、科技角、校園寵物、創意名片、未來機器人、繪畫及音樂角等，同時也讓孩子的作品登上牆面發表。充分利用學校廣大的校地空間，在各個學習角落發揮創意，讓有興趣的孩子適性發展與使用，同時各空間也分配交由班級進行管理，可學習規劃、管理、自主負責的精神。

4. 「麗園 50 事」微課程群：

全校的孩子應在 5 年 10 個學期中完成 50 件事情。提倡孩子走出教室的體驗式活動，如：一年級孩子經過一學年後，要做一次新生的小導遊；每個孩子要有向校報或校外報刊投稿的經驗，稿件獲選與否之心情調適；五年級的孩子離開父母到外面住一晚，由父母給孩子寫信，孩子在這一晚讀信、回信等。此種微課程的規劃，並非直接設計在正式的課程內，而係在校期間應於日常生活中所完成的任務，可培養孩子各種能力，面對未來社會實際生活上的種種挑戰。

(四) 其他訪談相關資訊

1. 關於學校學生的構成：

在 2009 年時，盧灣實小一年級獨立招生，外地孩子少；高年級中外地孩子占 30%至 40%。隨著學校辦學成果不斷進步，得到周邊居民的認可，盧灣實小 2015 年一年級新生 100%為上海市民的孩子。

2. 各個時期新的挑戰：

目前在獨生子女、二孩背景下，一旦一個家庭中有了兩個孩子，老大、老二的個性都會有變化。如果學校不與時俱進、不反思、不做 SWOT 分析，將無法即時反應社會變遷所帶來的問題。為使課程架構更臻完善，必需面對新挑戰，逐步調整與改進。

3. 實驗小學與非實驗形態的學校的區別：

與上海師範大學合作，希望辦成實驗形態的學校。盧灣實小是全上海第一個擁有臨床教學實驗室的學校，拍攝課堂上課情形、拿錄影進行分析，對教師全員的教學進行研究。對課堂的研究、師徒帶領制教學等都是實驗專案。本校成為黃浦區五個教育協作塊的一塊，帶動該區域內其他幾所學校，在帶領教導其他學校的過程中也促進自己的成長。

4. 與周邊其他學校的互動關係：

由於辦學成效良好，盧灣實小被選為上海市特色小學，加上校區位處上海市精華地段，可謂上海市屬一屬二的龍頭學校，同時接受上海市教委會的委託，帶領、指導 5 個周邊學校。學校來自於官方與非官方(例如家長)的資源充沛，因此與其他學校較少相互合作，該校類似於我國各大市區精華地段明星學校的特質，反彰顯出城鄉與貧富差距之現象。如何在制度、管理上促進學校之合作關係，以及資源的平均分配，以達成教育的公平性，也是各地相同的挑戰與重要課題。

5. 課例研究資源庫內容：

學校推動「允能課堂」，搭配市級課題研究，是教師專業發展中的主要課題。職初教師、骨幹教師、成熟型教師的發展需求屬性不同，需研發出相對應的操作手冊，完成對課堂的反思性活動。資源庫中包括教師上課的視頻（影片）、多媒體課件（軟體）、教學設計、教師個體反思、教研團隊的活動紀錄等。學校推出「我看我的課堂」的活動，幫助老師反思自己的課題教學，邀請專家提出改進建議，並放在信封裏，貼心地提供給老師回饋。

6. 家長對學生成就評量的態度：

上海推動「綠色指標評價」，十項指標不僅關注學業水準，也以評價為導向，促進教師的教學方式、學生的學習方式改變。「學習壓力」也是綠色指標中的一項指標，學校並不希望增加孩子學習和課程的壓力，但家長仍會讓孩子在外補習。這類問題也是該校的難題，必須不斷與家長進行溝通。因此，在十二年國教的基本精神下，除了研發單位、學校端的努力以外，也很重視家長、學生端的觀念改變，以及整體社區的配合，否則再好的立意所能達成的效果也會有限。

7. 關於家長與學校的溝通：

盧灣實小學生家庭背景與素質越來越好，學業上其實不需擔心。

但家長焦慮、攀比的情緒需要溝通。如每個家長都要參加奧林匹克數學、頭腦奧林匹克、機器人等擴展課程，但每個孩子的特長有所不同，需要加以引導。教育要有自己的堅守，不是一味地迎合，應讓家長認同學校的想法與做法。學校有些在孩子畢業後仍願意回來服務、家長也自願擔任學校志工。課程整體架構、很多措施都會與家長溝通。該校學生的家長大多屬社會菁英，不僅期待孩子學業成績好、有跨領域的能力，也期望在不同平臺上有表現的機會，更注重學校為孩子的特長搭建平臺，給孩子展示的機會。因此，學校藝術節、體育節等都會向家長開放，邀請家長進入學校參與，讓學校聽到家長的聲音，也能對課程推進具有正面影響。另外，學校有微博「童真麗園」，能全方位地適時與家長溝通。

8. 專業資源與優勢：

虞校長本身是數學特級教師，有名師工作室，擔任教材審查組專家，有強而有力的專家團隊支持，可邀請上海市教研員做指導、做評委等，徵詢老師意見，請專家做導師，故擁有豐沛的專業資源與優勢，有助於學校發展。

三、華東師範大學課程與教學研究所

6月17日上午在華東師範大學課程與教學研究所的行程安排下，由崔允漭所長率同楊向東教授就課程標準研修工作經驗及 ICIC 資料庫，與參訪人進行座談，茲歸納訪談內容如下：

（一）成立背景與重點工作：

華東師範大學課程與教學研究所（以下簡稱課程所）為教育部指定之重點研究機構，也是唯一的基地，基地成立後即接受課程標準（即等同於我國的課程綱要）研修工作，全所 18 人中有 10 人投入起草「基礎課程改革綱要」工作。

該工作分為綜合組（類似總綱，為原則性、總體性之內涵）與課程

標準修訂組（類似領綱，有各學科內容）兩組，投入之研究人員具有學科專長者進入課程標準修訂組，其餘則歸在綜合組。由於研究團隊係以前瞻性議題為主軸，而非關注「現在問題」，故此課程標準已用了 15 年之久。

課程所從 2010 年起進行「深化課程改革」項目，係為高中課程改革方案，針對高中階段的課程標準進行修訂。以高中綜合組成員為例，有 20 人參與該項研修工作，參與成員包含退休重要學者、行政部門首長、教科書研修專家、學科專家、高考專家等。

（二）教育部與課程所的關係與分工：

教育部與課程所之關係與分工上，係由該所研究團隊進行研發後，送教育部（行政機關）拍板定案。故該所獨立性、自主性高，單純以學術研究的方式來參與行政決策並引導行政。

教育部會另外針對個別性的項目委託給所內研究人員，如學業質量標準研製（測量評鑑）、國際比較、綜合素質評價、三高（高中、高效、高考）一體化設計方案等。該所與本院在定位上有所相異，係為真正獨立的研究基地，因此可保有獨立的研究自主性，並非為行政機關去解決眼前的問題，而是能用研究的視角，提供更前瞻性的議題，以解決未來 5 到 10 年的問題。

整套課程標準係替教育部做整體規劃，由教育部委託該所進行某些專業項目研發，而非交由該所做整體的規劃，與本院所被交付的任務仍有所不同。

（三）本次高中課程標準的特色：

1. 發展學科核心素養：

本次高中課程標準特色之一，是發展「核心素養」概念，特別是「學科核心素養」為出發點。有別於我國課程核心素養的發展係以

從上到下，先於總綱訂定核心素養後，各領域綱要再對應領域核心素養的做法。該所認為核心素養，有些並非透過教育培養與具備，有些係先天、基因、環境等所致，應從「學科核心素養」中，先據每個學科內容本質，提出學科所能培養之核心素養（育人價值），再發展出學習表現與如何評價，以學科核心素養為出發點，由學科專家站在學科的角度來思考，在該科的學習內容中如何體現各項核心素養，但各科的核心素養名稱並不會一致，例如「創造性思維」的能力，在自然科學上為「探究」，在數學上則為「建模」，在歷史上則為「分析、評判」，但相同的是均重視學習能力的培養。

此種作法的好處是，學科專家對於學科本質最為了解，能夠發展出最適合該學科內容的核心素養，而不會因要對應總體的核心素養而造成學科規劃上的挑戰，但即使學科專家有同時考量學科核心素養和共同核心素養的內容，惟未有跨學科、跨教育階段的整合與連貫統整。

2. 整體規劃：

此外，高中課程改革方案係以整體規劃的方式進行。高中課程銜接大學的方案已經完成規劃，三高一體化的方案預定和課程標準方案同時在 2016 年 11 月發布。未來高考命題將要依照課程標準，無單獨考綱。未來高考的方式係「必修 3 科（數學、語文、外語），加上選修 3 科（6 科選 3 科：政治、歷史、地理、物理、化學、生物）」，其他地區（目前僅有上海及浙江）再加上技術；目前再針對選修考試科目的 6 科規劃「選修一」的課程，另有「選修二」的課程，由國家開發一部分課程供學校選擇。同時降低必修、增加選修，同為研修重點。

（四）課程標準行政管理面向

1. 課程標準審核機制：

高中課程共有 20 學科，分為 20 小組、每小組 15 人進行研修，研

修成員包括學者專家與現場老師，並在過程中廣泛徵求意見；初稿訂定後再進入「學業質量質證檢驗階段」，以 1 年時間在選擇之學校施行後，蒐集相關檢驗數據進行分析，再進入專家委員會審定，最終進入部長會議拍板定案，預定於 2016 年 11 月發布。因此，在審查過程中就直接有實證研究（學業質量標準）做為基礎與證據，非僅是從紙本文件中審查，此種方式可以加強課程標準有效性的說服力。

2. 委員身分之公開：

因國情、社會文化的不同，研修過程的委員名單是可以公布的，過程中委員人數也會有所異動，但也都能公開讓社會大眾知道，且是從一開始就公布身分，並未特別徵詢個人公開與否的意願。目前委員約為 250 人。此外，倘過程中有發覺無法溝通、合作之情形時，也會做個別的處理，以維持研修工作的高度共識與順利進行。

3. 資源挹注：

每一科的高中課程標準經費約為 200 萬人民幣（相當新臺幣 1,000 萬元），僅為小組活動、業務推展的相關費用；其他費用，如人事費則另計。相較於我國，資源尚稱充足。崔所長認為，一個新的課程標準設計必定是艱鉅的任務，應著重在方案設計的整體方向、結構的合理性，無須過於在意個別學校實施上的異議。加強宣傳、重視過程的清晰度設計，對於無法控制的因素則應釐清。只要方向是正確的，就應該堅持推動，並做對的事和自己能做的事情。

4. 課程標準擬定期程：

上海市的課程尚未整合成十二年，K-9 課程標準之修訂剛結束，目前進行高中課程標準深化。高中的課程特色與本國相同，亦為降低必修、增加選修，以及基於核心素養來進行學習表現的評鑑。

課程標準擬定期程自 2013 年 12 月起，先進行語文、數學、歷史、物理的課程標準研修，由歷史科率先做出較為完整的課程標準模式後，

自 2014 年 12 月起，所有 20 個學科同步啟動，預定在 2016 年 11 月完成研修、提交教育部，經教育部審定後，預計於 2017 年 9 月發布，屆時資料將公布於網站上供各界參考，發布內容包括教科書、高考、課程標準等 3 項。在期程上來說，約有 3 年時間研發，與本國相較研修時間稍為充裕。

(五) ICIC (Investigation of Curriculum and Instruction in China) 中國學校課程與教學調查專案資料庫：

課程所自 2013 年起，花費近 2 年的時間籌備與規劃 ICIC (Investigation of Curriculum and Instruction in China) 中國學校課程與教學調查專案資料庫 (以下簡稱資料庫)，資料庫建置目的是為了瞭解現在的課程、教學與學生學習三者間所產生的變化，嘗試真正用數據和證據打開學校教育過程的黑箱，讓教育的過程和結果一起站在陽光下「說話」，此項記錄教育過程的大型學術研究項目，即將於 2016 年上半年公開第一階段研究項目總成果報告。

初步建模階段在 2014 年與 2015 年，且陸續召開多次會議與研討會，目前設定小範圍試測，先在初中教育階段進行測試。仍是在數據庫整體框架基礎設計上，同時研發許多測試工具，包括信效度檢測，因此暫時不公布數據，只先公布研究成果於網站上供各界參考。

待初步建構階段成功後，將規劃推動建構全國 (橫向) 的、各教育階段 (縱向) 的資料庫，且希望能用除了問卷以外之多元技術，如訪談、觀課、課程抽樣錄影等方式，來蒐集相關數據與資料。

ICIC 資料庫的內容重視「過程」，同時也包含了學習的結果，資料庫中希望能揭露課程教學過程的相關數據 (家庭背景、經濟程度、課業負擔、學習投入、壓力、校長的課程領導力等)，包括課堂教學型態等 9 個數據庫，專題分別如下：(1) 學校課程方案形態與品質；(2) 課堂形態與教學觀念 (語文、數學)；(3) 學習機會與教育過程公平；(4) 學習投

人與課業負擔；(5) 學習結果與學生生存狀態；(6) 教師生存狀態與專業投入；(7) 師生關係與學業成績；(8) 學校課程領導力；(9) 家庭學習支持與介入。每個專題分別由 3 至 5 人組成的異質小組負責開展研究。

肆、心得與建議

- 一、**組織發展規劃納入國際觀點**：上海教科院根據國家政治規劃及區域經濟社會發展、教育改革發展需要研擬組織發展計畫，並邀集各方學者專家共同討論，以確立未來院整體發展方向及定位。相同地，本院為整體規劃以促進院務發展，亦設有院務發展諮詢會，聘請 5 至 9 位國內學者專家擔任諮詢委員，針對本院整體院務發展進行諮詢。另為拓國際視野，直接貼近國際教育發展脈動，本院更規劃於 104 年 8 月將國外學者專家納入本院院務發展諮詢委員，期更能發揮本院教育智庫功能。
- 二、**以過去累積之研發成果為基礎進行轉化再運用**：本院整合原國立編譯館、國立教育資料館、國家教育研究院籌備處、教育部臺灣省中等學校教師研習會及教育部臺灣省國民教師研習會等機關，在過去已累積相當豐富的研發成果，可思考運用已積累的經驗及成果作基礎，在此基礎上重新轉化傳承加以運用發揚。
- 三、**新進研究人員累積政府部門工作經驗**：上海教科院安排新進研究人員至政府部門各處室歷練一段時間，以瞭解政府部門運作思維模式及價值取向，並可累積人脈；另外研究人員與學校亦有密切互動，往往能得到教育現場的第一手消息，故之後所提出的相關研究成果，不僅可切合教育政策需要進而引導政策發展，也能依據教育現場需求提供有效建議給教育現場人員，對於上海一線教師的教學、教育改革、教育裁量均有助益。本院目前推動之各項教育研究研習與推廣工作，與學校互動密切且頻繁，對於教育現場情形較能掌握；上海教科院將新進人員安插到業務相對應之政府部門處室歷練，以瞭解服務對象需要之作法非常值得本院參考。
- 四、**建構新進研究人員對組織認同感及價值取向之認知**：上海教科院為增加新進研究人員對機構認同感、了解機構價值取向，訂有新進研究人員培訓機制。本院目前除每年辦理新進人員行政業務教育訓練外，並評估研究人員專業發展需求，

持續規劃多元專業發展課程並辦理相關教育訓練，以促進研究人員專業發展與知能成長。此外，亦建立知識管理與經驗分享機制，鼓勵研究人員精益求精、互助合作、展現團隊精神。但研究人員進到本院應有之心態轉變與對組織任務負有使命感之認知建構也相當重要，有關教上海教科院對新進研究人員心態調整與組織價值認同之作法，可供本院未來辦理新進研究人員教育訓練課程之借鏡。

五、**商聘大專校院相關專長人員以因應研究人力不足情況**：上海教科院各個所的研究人力員額是固定的，且研究人員除 30%工資由政府財政支應外，其餘 70%是由所裡負擔，故當研究人力欠缺時，各個所會向院外借才而不聘人。本院目前研究人員與行政人員比例為 1.23:1，與核定編制表之 1.64:1 仍有些許差距，惟本院訂有「國家教育研究院與國內外各大學校院及學術研究機構人員合聘要點」，可與大專校院進行研究人員合聘，不僅可促進與國內外各大學校院及學術機構人員之合作與交流，本院亦可因學術研究之需求時，商聘相關專長人員協助，藉此補足短期內研究人力不足之情形。

六、**建立資深績優研究人員補償性獎勵措施**：教科院針對於服務年資十年以上，具有副研究員以上職稱人員，且在政策研究方面成績斐然者，提供三到六個月的學術假期，作為補償性獎勵。讓資深研究人員有時間充電提升能量，再將提升後的經驗傳承給新進人員，加強資深與資淺研究人員間的互動與交流。此舉可供本院借鏡，比照大專校院提供研究人員學術休假自我充實。

七、**多元化發揮智庫角色功能**：本院依據國家教育政策需求及院務發展重點，除長期進行整體性與系統性之教育學術研究，以發揮國家教育政策智庫功能外，更擔負教育領導人才培育之重任，為提升教育工作者之專業成長與發展，辦理各類教育人才培訓及研習。此外，本院也推廣各項教育服務，促進研發成果之傳播與交流。故與上海教科院相較下，本院更能發揮多元化的智庫角色功能。

八、**盧灣實小採行小班化教學課程規劃具彈性**：盧灣實小課程規劃屬於探索實驗性的小班化教學，成立多維度、獨立的、無整體架構的課程。與少子化的臺灣社會相比照，各班學生人數與該校相近，故在空間規劃、課程設計、班級經營等方面，均有參考與學習的價值。

九、**盧灣實小老師間之個別指導教學可提升教學品質**：盧灣實小透過學校老師間相互觀摩、拍攝教學情形，檢討並給予回饋，促進教學或課程規劃之改進，此舉為上海市首推之措施；該校教師間有完整的研發團隊，對於課程整體設計進行研修與統整，並推動個別教導制度，由資深教師帶領新進教師指導教學，以及全校教師整體研習、聽課等方式，多種方式促進教學品質。該校老師間的互動方式，可做為本國教學現場的參考。

十、**上海市「綠色指標評價」更重視學業水準以外之指標**：上海教育推動「綠色指標評價」，十項指標包括：學生學業水平指數、學生學習動力指數、學生學業負擔指數、師生關係（關係）指數、教師教學方式指數、校長課程領導力指數、學生社會經濟背景對學業成績的影響指數、學生品德行為指數、學生身心健康指數和跨年度進步指數等。不僅關注學業水準，評價是導向，教師的教學方式、學生學習方式都在改變。綠色指標中有一個指標是「學習壓力」，學校並不希望增加孩子課業壓力，但家長仍會讓孩子在外面補習。我國在十二年國教的基本精神下，除了研發單位、學校端的努力外，也非常重視家長、學生端的觀念改變，以及整體社區的配合，否則再好的立意所能達成的效果也會有限。

十一、**盧灣實小重視與家長之溝通**：盧灣實小重視學校與家長的溝通。以去年 11 月 25 日的快樂活動日—家長開放日半日活動為例，邀請家長走進課堂，並和孩子一起在主題活動中互動、交流，讓家長能親身體會孩子在課程中的表現；另外，學校所推動之各項措施（如麗園 50 事、評價方式等），積極與家長溝通，成立「童真麗園」校園微博，透過正式與非正式的管道進行觀念的宣導，爭取家長對學校支持，也能看見許多學生與家長對學校有高度認同，畢業後仍返校擔任志工，值得借鏡。

十二、**盧灣實小學校空間規劃具巧思**：盧灣實小學校腹地廣大，並且擁有良好的資源，故能善用空間，規劃許多「學習角」（如：數學角、鋼琴角、英文角、讀書角…等），提供學生課餘時間自由利用；除學習角外，也擁有完善的各項「學習教室」（如：書法教室、素描教室、大型室內籃球場、大禮堂、圖書館…等）提供各科專科之教學。雖然並非所有學校都擁有充足資源，但經費是否能在教學設備上有效運用，以及從小角落的現有空間布置出鼓勵學生適性學習

的環境，可做為教學現場學習的範例。

- 十三、**課綱研修工作應專注於研究能量之發揮**：本院做為教育部的部屬機構，擔任教育部的智庫角色，故肩負著「研究」與「行政管理」的雙重角色，責任重大，挑戰、限制與難度也更高。以課綱研修工作做為國家層級的課程規劃政策重大工作的角度來看，如能強化院內獨立研究的特性，並提升院內研究人員的專業能力，將會對於教育部委託的各項重要工作計畫，能展現更好的品質。
- 十四、**跨領域統整課綱研修重點深具意義**：上海市課程架構分為基礎課程、擴展課程（基於學科內容的深化）、研究型課程（跨學科）課程，研究型課程概念類似我國自然科學領域目前所研發出的「探究與實作」跨領域統整課程，但可惜的是上海本次課程深化改革項目中，尚未委託此範圍，預定作為下次的改革項目。因此，我國的做法有其優點和重要價值，可以用共同的語言和架構，反覆檢視各教育階段與領域中教育內容上重覆之處，並進行融合，這部分為我國十二年國民基本教育課程綱要的創舉，在兩岸的課程發展上也領先進度，且能做為上海市下一波課程深化改革的參考，研修工作雖挑戰甚鉅，但深具意義。
- 十五、**以領域為單位之課綱研修符合國際趨勢**：上海市目前的課程標準仍是以「學科」為單位進行研發，以分科為單位進行修訂，無法避免學科間本位主義的情形發生。我國係以「領域」為劃分單位，採整體性、連貫性的方式進行規劃和修訂，因此，十二年國民基本教育以領域間的融合、連貫、合作進行發展，相較於上海市是更進步的觀念，也能符合國際趨勢。
- 十六、**發展核心素養有助於跨領域統整**：上海市高中課綱改革方案與我國的十二年國民基本教育課程綱要研修工作，同樣注重「核心素養」的概念，打破以往學習能力指標的思維，以培養學生成為「終身學習者」的想法出發，從教育中培養各項的核心素養，以適應未來快速變遷的社會趨勢。惟上海的核心概念做法與我國不同，上海從「學科核心素養」出發，我國則是在總綱中即訂定「核心素養」三面九項，再由各領域發展出領域對應之核心素養，更有助於跨領域統整。

- 十七、**研究成果納入研修歷程可增加政策說服力**：本院除發展課程綱要內容外，雖同步展開十二年國民基本教育課程各領域教材研發與課程轉化在各教育階段實施之相關研究，但課綱文本的審查仍偏重以文字審查形式進行，鮮少將研究成果同步納入研修歷程中作為有力的佐證資料，建議未來執行相關研修計畫時，相關研究案期程應更緊扣研修工作期程，並應適時將階段性的研究成果資料納入，以增加政策的說服力。
- 十八、**課程研修委員身分為即時公開**：因國情、社會文化的不同，上海市高中課程研修委員名單是可以公開讓社會大眾知道，且是從一開始就公布委員身分，並未特別徵詢個人公開與否的意願。為維持研修工作的高度共識與順利推展，倘過程中有發覺無法溝通、合作之情形時，也會另外做個別處理，較少有類似我國被外界批評為「黑箱作業」的困擾。
- 十九、**研修工作需有充足資源挹注**：在資源挹注上，中國大陸教育部所提供之預算經費比我國充足許多，我國在進行領綱研修工作時，組成 16 組研修工作團隊，每組團隊再依照領域特性，細分各種工作小組、核心小組等編制，組織運作相當龐大，委員人數超過 700 人；審查階段亦透過群組會議、課程發展委員會、學科專家學者書面審查、公聽會、網路論壇、課程審議委員會等層層組織審定，更需在研修過程中投入足夠的人力、物力資源以協助順利運作。
- 二十、**ICIC 資料庫可成為課程調查之重要參考**：ICIC 資料庫如成功建立，相關數據與指標將做為中央與地方層級課程實施評鑑、國家未來教育政策與改革成效的重要參考。此資料庫的大型研究與數據收集的做法，可作為我國未來課程調查的重要參考，待初步成果報告發表後，可再與該研究團隊人員交流，進行實際調查項目、指標建構、研究方法等內容之研討。

附件 參訪照片



本計畫參訪人員與上海教科院張副院長等人座談



本計畫參訪人員與上海教科院張副院長等人進行意見交流



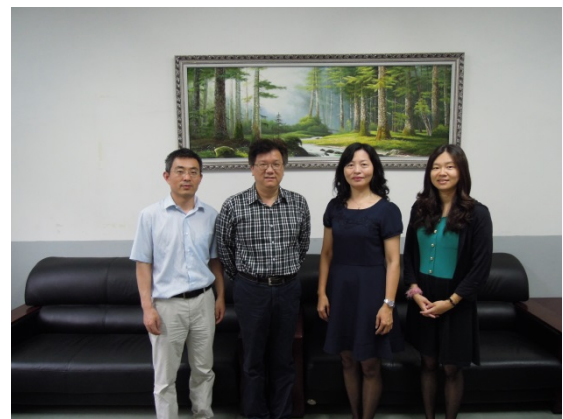
盧灣實小虞校長向本計畫參訪人員簡報辦學理念



本計畫參訪人員與盧灣實小虞校長及教師代表座談後合影留念



本計畫參訪人員與上海華東師範大學課程所崔所長、楊教授座談



本計畫參訪人員與上海華東師範大學課程所崔所長、楊教授座談後合影留念



盧灣實小多元課程學習角（一）



盧灣實小多元課程學習角（二）



參考資源

上海市教育科學研究院

<http://www.cnsaes.org>

上海師範大學附屬盧灣實驗小學

<http://www.liyi.lwedu.sh.cn>

華東師範大學課程與教學研究所

<http://www.kcs.ecnu.edu.cn>