

出國報告(出國類別：應邀討論開設跨國課程事宜)

## 2014 蘇黎世藝術大學香港論壇(二)

服務機關：校長室、教務處、研發處

姓名職稱：楊其文校長、劉錫權教務長、林劭仁研發長

派赴國家：香港

出國期間：2014/12/10-12

報告日期：2014/12/18

## 摘要

世界各國大學赴境外開設專班招收外籍學生，已是世界高等教育發展的趨勢。今年本校獲得瑞士蘇黎士藝術大學邀請，與中國美術學院、香港演藝學院等代表，及來自瑞士、中國與香港等地的藝術家及藝術工作者，在 2014 年 12 月 10 日至 12 日，於香港北角蘇黎士藝術大學 Connecting Spaces，舉行跨國與跨校共同開設學期制的「實驗課程」。本校由楊其文校長率劉錫權教務長、林劭仁研發長共同與會，主要參與 11 日至 12 日兩天論壇研討。會中就實驗課的內容、課程形式及組織行政支援等面向交換意見，本校也明確表達合作意願，討論內容會做為 2015 年課程的主要依據。

## 目次

目的.....	1
過程.....	2
心得與建議.....	5
附錄.....	7

## 目的

本次接獲香港蘇黎世藝術大學邀請前往參與該校開設跨文化及跨領域學程的諮詢座談會，主題為討論目前開設跨文化及跨領域學程可行性。蘇黎世藝術大學近幾年的發展方向聚焦於成為國際化教育機構，他們認為 21 世紀是藝術大學進化為全球性研究機構的趨勢，而該校首要目標是創辦香港研究中心，並以東南亞為主要合作對象。因此將提案發展一個新的教育學程計劃。

在今年年初，蘇黎世藝術大學邀請各個藝術機構和專家在香港舉辦第一次開設跨文化及跨領域學程諮詢座談會（時間：2014 年 2 月 27 日至 3 月 1 日）。會議內容是和現有及新增的教育合作對象討論跨文化及跨領域學程教育初期規劃及 2015 年到 2017 年間此學成的促進和發展方向。根據年初的討論和回饋，蘇黎世藝術大學進行一連串更細節的規劃，包括學程形式、主要願景、可參考的教育模式、課程、具體內容……等。而此次獲邀香港的第二次開設跨文化及跨領域學程諮詢座談會，就是以更細節的方式，具體討論跨文化及跨領域學程將於 2015 年 9 月開始的第一個學期執行方案。跨時間訂於 2014 年 12 月 11 日至 12 月 13 日。根據先前開會決議，主辦單位與協辦單位已分配各合作機構間的互惠項目，如下：

主辦學校：香港-蘇黎世藝術大學

提供 10 名學生，專兼任教師，藝術家及研究助理，技術單位，場地/空間，行政單位，經費貢獻。

協辦學校

- 香港演藝學院：提供 3-4 名學生，專兼任教師，藝術家及研究助理，技術人員，空間，行政人員，經費貢獻。
- 香港城市大學：提供 3-4 名學生，專兼任教師，技術人員，空間，行政人員，經費貢獻。
- 中國美術學院：提供 3-4 名學生，專兼任教師，經費貢獻。

## 過程

會議過程中進行方式，以下略作說明，會議型態採用論壇形式、進行團體與分組討論，並進行結果分享。會議論壇共有三天，本校因為受邀第一次參加，並不是原始四個參與學校，故僅參與前二天報告與討論，議程及討論內容如下：

### 12 月 11 日第一天

9:30 開始會議進行，首先從業務報告開始，內容有本計畫簡報、摘要 11 月前由合作對象給予的回饋和建議、會議提案討論及時間表。

11:00 開始進行分組工作坊討論，1-2 個組別針對學期執行計畫要旨，1-2 個組別針對學期課程、1 組針對組織內的組成一案進行討論。

19:00 會議結束。

第一天的會議過程，上午 9:30 報到，隨即開始進行約一個半小時的業務報告，先分享今年夏日課程辦理結果，再說明明年課程規劃的三個理念。緊接著就是團體自我介紹與提問，每個人輪流介紹自己並對課程提出初步的想法，直至 12:30 才開始使用簡單的午餐。接著下午 1:30 開始分成三組座談，第一階段分組至 3:30 左右休息片刻，緊接著繼續討論至 5:30 結束。一整天的討論非常緊湊，聚焦於三個主題，每個人都有足夠的時間盡情表達看法，討論內容很多元豐富，並且必須逐漸凝聚出共識，以便能於隔日進行統整報告。晚上則由主辦單位於 19:30 安排晚宴，分成兩桌進行非正式交流，所有參與者在歷經一天討論後，此時心態較為輕鬆，交談熱絡，晚宴一直到 11:00 左右才結束，回到飯店已經近午夜 12:00，真的是過了充實飽滿的一天。

### 12 月 12 日第二天

9:30 團體簡報及討論

13:00 提案與決議

16:00 總結—合作對象的期望、2015 新學期的參考課程、計畫進行時程/里程碑。

第二天早上同樣於 9:30 報到，接著由三組輪流上台分享昨日討論結果，大家並即時提出意見，以利討論結果能逐漸聚焦。三組分享完後已經至中午 12:00，由於校長另有安排與本校劇設系校友的會面，因此所們就結束一天半的參與。離開時和大家有些難捨，畢竟一起激盪出不少想法，我們均留下後續聯繫方式，就等四個主要學校後續如何規劃，本校再視情況決定是否加入，以及能提供何種對學校與學生最有利的交流方式。

### **12 月 13 日第三天**

9:00 最終討論會議，完成配置負責項目、與主要合作對象決議執行計畫表。

17:00 會議結束。

## 心得與建議

本次應邀討論開設跨國課程事宜，收穫甚多，心得與建議歸納如下：

(一) 此次研討會的主題先分三個討論小組進行，關於內容(content)、課程設計(curriculum)以及機構(organization)間可能的合作議題。在課程內容的討論中，對於跨文化學程的核心議題進行深入的討論。討論成員們咸認為此學程不應以過度設計的干預式內容進行。對於文化議題的認知與探索動機應以如何在多面鏡像的課程設計中形塑不同階段、變動中的自我圖像進行描述或以自身藝術技術專業進行表露。另外，對於可能進行的議題範疇亦進行討論。其中關於：The urban, The stage, Transarts .等等 curatorial issues 如何進行有較深入的討論。

東西方最大的差異在於我們用看的、感覺的方式去揣摩生存的方式或規則，而非實證地去說，但這逐漸在改變中。我們習於大概念的生產，亦使實證語言在發展階段顯得笨拙，完成跨域，我們需要另一種基礎。如何透過課程的安排讓學生能在跨文化的專題學程中有更清楚的聚焦在文化領域的計劃性合作與領導才能的鍛鍊。期待在日後討論中形塑更為具體的操作方法。

(二) 此次會議由蘇黎世藝術大學主辦，該校於六年前就已經至中國北京開設境外課程。此次將課程移至香港，並結合香港城市大學、香港演藝學院、中國美術學院組成四所學校聯盟，並邀請北藝大共同開設學期制的學程。該校在香港租了一個空間(connecting space)，並投入規劃人力，可看出蘇黎世藝術大學在跨出歐洲，至亞洲開設境外課程上的積極努力。

此次論壇事實上可視為是 2015 年學期實驗課程的前置規劃會議，邀請可能的合作對象來廣泛交換意見，規模雖不大，但是卻可看出蘇黎世藝術大學重視會議實質成效大於形式的根本態度。雖然會議時間不長，會議的排場也不大，只有 1、2 位工作人員，甚至連移動至晚宴餐廳都還要走到巴士站等巴士，沒有專車接送。但是會議內容卻非常扎實，所有參與成員從校長、副校長…到藝術家都能積極投入討論，普遍都被「操」

的很辛苦。但這種重實質不重形式的研討會方式，可看出蘇黎世藝術大學做事重實務成效的精神與訴求，很值得我們參考與學習。

# 附錄



香港 Connecting Space 會場門口



簡單的會場布置

## 會議實景

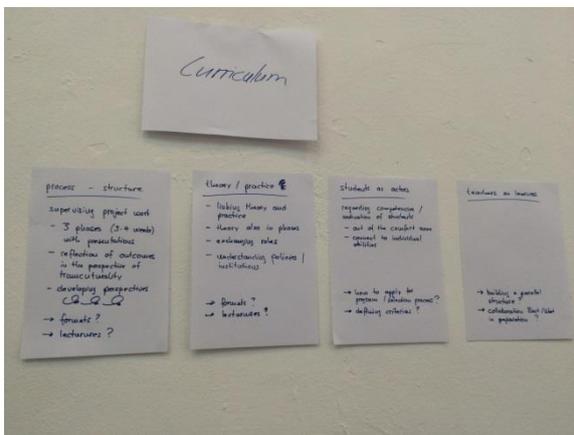


分組討論實況



團體討論後休息時間

## 會議實景



分組討論結果彙整

