

出國報告（出國類別：其他：國際會議）

參加 AACSB 亞太區認證研討會

服務機關：國立雲林科技大學

姓名職稱：陳振燧 教授兼管理學院院長

派赴國家：上海

報告日期：2015.06.15

出國時間：2015.05.23-2015.05.27

目次

一、目的	1
二、過程	1
三、心得	4
四、建議事項	4

聯學位或 3+1+1 拿到美國學位的合作事宜，他們學校有一位大陸籍的李桂華老師，已經幫忙談了一些跟大陸合作的事宜，其實他們是看上我們已經有 AACSB 認證，才有意願跟我們合作。

(三) 第三天，5 月 25 日，週一

早上九點開始是大會的開幕，由主辦學校大陸上海交大安泰管理學院院長周林擔任主席，keynote speaker 是新加坡管理大學管理學院院長 Gerard George (印度人)，主題是如何在國際化浪潮下與區域化的特殊需求下取得平衡，也就是不要一味的只有追隨美國歐洲的趨勢，而忽略了區域的特性，他一直強調亞太區的管理學院應該發展我們自己的特色。

上午第二場我是參加認證標準一：管院的 Mission, Impact 和 Innovation，主講者是香港嶺南大學管理學院的院長，與紐西蘭 Canterbury 大學的副校長 Sonia Mazey 擔任主講，詹院長主要談他們如何訂定管院的使命願景，並且如何與教學品保，國際交換與教師的智慧貢獻結合，這是一個不容易的結合。Mazey 副校長主要談他們如何在認證過程中碰到 2011 年奧克蘭大地震後，因應當時環境的特殊狀況，在困境中發展出學校與管院的願景使命，並且討論學生如何應用服務學習，進而衡量其對願景的影響。

(四) 5 月 25 日下午

第一場是由 Massey 大學的管理學院院長 Malcolm J. Wright 負責討論教師 2013 年的新分類標準，他們學校使用類似點數的概念，把各種分類的項目賦予點數，然後規範四大類的點數，同時也把碩士學位歸為學術教師與實務教師設定相關項目的最低點數，而博士學位為學術與實務教師者的相關項目設定其最高點數，合計為 12 點 (3 篇 * 4 點)，這是我們可以考慮參考的方案，這裡有個值得注意的必須與學院的 mission 相互聯結。

第二場是由韓國漢陽大學的副校長 Renee Kim 擔任主講，講題是課程管理與 AOL，課程規劃必須根據環境的變遷來修正，同時也把韓國目前面臨的相關挑戰加以說明，例如國際化、磨課斯、產業人才需求以及政府的政策，也提到漢陽大學如何把管院的使命與核心能力做結合，並且針對每個學制的核心能力做課程的連結與檢核的機制，他們對於 closing the loop 做得很好，很值得學習。

下午的最後一個場次是亞太區 affinity group 的 meeting，要談談亞太區的管理學院如何能根據區域的特性加強合作，發展區域特性，不過，參加的學校並不多，為了要取得分工，需要各個國家有個代表，我就因此被選為台灣的代表了。主要的結論是發展亞太區的教學個案，建構彼此交流的平台，發

三、心得

這是我第一次參加 AACSB 亞太區年度認證研討會，覺得收穫非常多，尤其與各校的交流，不僅獲得更多關於認證的知識與資訊，也學習各校的寶貴經驗，並且建立合作的機會，例如美國的北阿拉巴馬大學管院院長的認識，立即安排到本校參訪的行程，也談妥了下一步合作的機制。詳細幾個心得如下：

- (一) AACSB 現在開始也接受 AOL 同時使用 indirect evaluation，例如外面的很多能力檢測，僱主調查等。
- (二) 教師分類的要求是不斷會被要求提升的，尤其是在再認證的時候，標準要比現在更高，才能算有 improvement。
- (三) 新標準都在討論 Engagement，Innovation 和 Impact，尤其 Impact，但這個很難呈現，上海復旦使用這個新標準做複審（五年後的），都被要求很高，這是後續我們要注意的。
- (四) 再認證是針對 PRT 報告的改善重點，且還得要有進步。
- (五) 我覺得我們應該每個系每年年底都應該針對 15 個標準的每個標準做一份報告（progress report），有的是我們的 KPI，各系應該都要訂定改善目標，否則三年後的大報告，五年後的再認證怎麼能生得出來呢？

四、建議事項

AACSB 是一個需要全院同仁全力參與投入的工作，才能做到持續改善，未來將建議新任系所主管，以及各系都能持續派員參加，以使本院的 AACSB 認證能夠進行非常順利。