

出國報告（出國類別：參加國際會議）

國際高等商管教育聯盟 2014 國際年會-
新加坡國際研討會

服務機關：商學院

姓名職稱：蔡建雄院長、方珍玲主任、黃怡婷主任、薛敏正主任、
蕭榮烈所長、劉仲矩副教授、王鴻龍副教授(彙整)

派赴國家：新加坡

出國期間：2014/4/7~2014/4/10

報告日期：2015/10/20

摘要

國際高等商管教育聯盟(The Association to Advance Collegiate School of Business, 簡記為 AACSB)的年度盛會—國際年會 International Conference and Annual Meeting (ICAM), 2014 年選在新加坡舉行。這是 AACSB 國際年會首度在亞太地區舉辦, 根據大會的資料, 與會者超過 1000 人, 代表的國家超過 50 個。也是 AACSB 成功的將影響力擴大到亞太地區的力證。

本校將在今年 10 月底進入認證前的最後一個階段—訪視團(peer review team, PRT)蒞校訪問。在蔡院長的帶領下, 會計系薛主任、統計系黃主任、金融系方主任、國際企業所蕭所長企管系劉仲矩老師以及商院 AACSB 辦公室執行長王鴻龍老師共七位老師參加這次的 ICAM。並和 PRT 的成員-包括擔任主席的英國 Durham University 的 Robert Dixon 院長, 以及美國 University of Hawaii at Manoa 的 Vance Roley 院長和香港科技大學(The Hong Kong Polytechnic University)的 Edwin Cheng 院長-分別見面了解他們對台北大學商學院的期待。另外各系所主管也利用這個機會, 更了解 AACSB 近來較關心的議題。

目次

一、目的.....	4
二、過程.....	4
三、心得及建議事項.....	7
四、附錄.....	9

一、 目的：

國際高等商管教育聯盟(The Association to Advance Collegiate School of Business, 簡記為 AACSB)的年度盛會—國際年會 International Conference and Annual Meeting (ICAM), 2014 年選在新加坡舉行。這是 AACSB 國際年會首度在亞太地區舉辦, 去年芝加哥的 ICAM 閉幕時, 主辦單位就邀請了協辦單位 Singapore Management University 到場宣傳。鑼鼓喧天的舞獅表演, 加上現代感十足的新加坡投影片, 雖然短暫, 卻也吸引了全場與會者的目光, 也預祝了今年會議成功。根據大會的資料, 今年到新加坡參加 ICAM 的與會者超過 1000 人, 代表的國家超過 50 個。這是 AACSB 自 2009 在新加坡開設亞太辦公室以來, 成功的將 AACSB 的影響力擴大到亞太地區的力證。

由於本校將在今年 10 月底進入認證前的最後一個階段—訪視團(peer review team, PRT)蒞校訪問。PRT 的成員, 包括擔任主席的英國 Durham University 的 Robert Dixon 院長, 以及團員美國 University of Hawaii at Manoa 的 Vance Roley 院長和香港科技大學(The Hong Kong Polytechnic University)的 Edwin Cheng 院長都將參加這次的 ICAM。蔡院長希望藉著這次研討會, 讓系所主管們能先認識 PRT 的成員。因此, 這次除了企管系邱主任、休閒運動管理學系蕭主任, 以及資訊管理所江所長有其他任務無法參與之外, 在蔡院長的帶領下, 會計系薛主任、統計系黃主任、金融系方主任、國際企業所蕭所長企管系劉仲矩老師以及商院 AACSB 辦公室執行長王鴻龍老師共七位老師參加這次的 ICAM。我們在來新加坡前都已經約好時間, 以確保與 PRT 成員的見面順利。另外我們也希望利用這個機會, 讓各系所主管更了解 AACSB 近來較關心的議題。

本校這七人團體是本次年會參與的團體中, 僅次於主辦單位 AACSB International (22 位)、紐西蘭 National Institute of Development Administration (16 位)、Singapore Management University (13 位)主辦學校、以及澳洲的 Macquarie University (10 位)後的第五大代表團。在這次參與的 560 多個團體中居前 1%, 相信必定在 AACSB 辦公室留下本校積極參與的好印象。

二、 過程：

國際會議-會議議程、議場主題、與會參與各項研討或聽取報告議題之內容重點摘述、見聞或新知；如發表研究或報告, 個人所發表內容摘要、現場報告或討論交流情形等。

今年的 ICAM 選在新加坡的金沙博覽和會議中心(Sands Expo and Convention Centre)舉辦。7 日早上 8:30 從桃園國際機場出發，到新加坡機場已是下午。由旅行社接機到金沙飯店 check in，剛好來得及到會場註冊並參加 Welcome Reception。這是大會特別安排讓與會者有機會互相交流，身高 190 公分的 Jacksonville University (JU)的 Don Capener 院長很快就被我們發現了。從去年在芝加哥的 ICAM 首次見面後，Capener 院長已經和我們交流多次，並簽訂了交換學生的協定。預定在 2015 年起陸續將有 2~30 位 JU 的學生到台北大學做一學期或是一年的交換學習。這是蔡院長在與各校商談學術合作事宜，有具體成果的學校之一。Jacksonville University 是一個私立學校，由一個學院開始，逐漸擴充並建立 MBA program。Don 接任院長後積極推動國際交流，與台北大學的學術交流是 Don 的重點工作項目之一。今年初，Don 帶了四位 JU 商學院的教授，實地訪查台北大學的三峽校區，為將來的交換學生鋪路。Don 在台北大學的訪問期間，和部分的系所主管已有接觸，這次在新加坡再次見面格外親切。在彼此交和意見後，也留影紀念(照片一)。之後大家便帶著會議資料回旅館，短暫休息後我們到附近的 food court 用餐後就回來準備第二天的議程。

整個議程分成三個段落，每個段落分別由全場的 Plenary Session 引領，接著上場的是數個平行場次，中間則有 45 分鐘左右的 refreshment break，讓大家有交誼的機會。4 月 8 日一大早，院長率領所有老師趕赴現場，來自世界各國名校的教授、代表們大家齊聚一堂交換意見，會議現場人山人海，大家交換名片，非常熱絡，準備開場。第一個段落在早餐會的 bonus session 揭開序幕，由 AACSB 資深副主席 Eileen Peacock 及特別顧問 Jerry E. Trapnell 簡介國際會計認證。大會開始後，大會主席 Robert Sullivan 介紹 AACSB 認證的資源、網站、eNews、雜誌、參與者等(照片二、三)。共同主席 Howard Thomas 便邀請第一場全體場次的講者 Rachel Botsman 發表分享的經濟 (Collaborative Economy)，提及未來的科技，將會是結合各種社群與網路資源，並且以如戒指般大小的工具，就可以將各種資源整合，她舉計程車的行業為例，闡述了透過社群及網路發展的新經營模式，Rachel 提出的觀點發人深省，值得我們學習，是一個十分精彩的演講(照片四)。

中場休息時間，院長率領我們全體與 PRT 主席 Dean Dixon 教授見面請益，詢問未來商學院要通過 AACSB 認證的努力方向，Dixon 教授強調 AOL、AQ、PQ 等面向，要我們多加注意(照片五)。由於與會者眾多，第一個平行場次以創新(Innovation)為主題共安排了 7 個，筆者參加的 A4 場次由 Robert Sullivan 及 Rebecca Taylor 共同發表他/她們對「新科技對商學院的影響」的看法，Robert 對常用溝通工具做了一個簡單的回顧，Rebecca 接著以 Open

University Business School 為例，說明新的科技對於策略、職員、結構及學生的影響。並以她們的經驗提供大家擁抱新科技的機會。

中午的餐會照例由 Beta Gamma Sigma 協會贊助，這個協會成立於 1013 年，是由各大學菁英組成，至今已超過 100 年，會員超過 40 萬人。經常贊助 AACSB 的 ICAM 年會午餐，除了利用這個場合頒獎之外，也邀請獲獎者演講。今年獲獎者是新加坡交易所(Singapore Exchange)的執行長 Magnus Böchker。在下午的平行場次開始前有一個短暫的空檔，我們則約了另一位 PRT Team，香港理工大學商學院院長 Edwin Cheng 教授見面。由於香港理工大學商學院明年將是 AACSB 認證更新年，鄭院長帶了負責 AACSB 的副院長和大家一起討論，提及一些相關 AACSB 強調的規範，也建議我們多與國外的學校合作。鄭院長的商學院的規模是我們的兩倍大，不過兩學院的 focus 仍有些不同，相信必有許多值得我們學習的地方(照片六)。

下午的平行場次以衝擊(impact)為主題，分為七的場次，其中有三個場次是由參加展場的單位發表。(1)科技電子產品設備:提升商管教育績效，可藉由結合新科技輔助教學。此舉將會帶來重大的衝擊特別是針對學生的學習方式將有顯著改變的影響。例如藉由 YOUTUBE 提供的公開課程分享俾利豐富教學內涵與增強學習便利性，學生學習的高科技產品扮演愈來愈吃重的角色。根據對學生所做的調查報告顯示：科技產品使用順序依次為個人電腦、筆電、手機與平板。若論及商管教育最新的學習平台就屬由加州大學聖地牙哥分校所研發推出的 VirBELA 線上模擬情境教學。它可連結來自世界各地方的學生一起學習全球領導競爭力有關課程及跨國界跨文化的競爭策略研討，甚至藉由比賽方式進一步強化學習內涵與增強國際視野的拓展。(2)全球商管教育有迎向共同合作式的教育產業:主要面相基本上包含下列事項:教育資源共享的需求、教育資產去中央化(decentralized)、教育權利應由上而下建構流動通路(top-down)、某些教育區塊已到了解構的時候了(disruption)、教育財務民主化(democratization of finance)、商管教育應以讓學生留下人生美好回憶經驗導向為設計方向(Kodak moment)、教育資金籌募應該尋求大眾化(crowd-funding)為對象而非只侷限於少數人士。(3)新興國家發展現況:特別是拉丁美洲國家的商管教育普遍的發展問題不外乎是教育預算的窘破、國際商管師資(大師)的欠缺或招募不力、學校內部-外部行政服務品質有待連通與提升、具備專業素養的大學職員有所不足。針對此類問題亟需建構核心教育備忘錄(core education agenda)及其周邊配套措施以求改善商管教育績效。

接下來的 refreshment Break 沒有預約見面，比較可以輕鬆地認識其他的學校的代表。

我們遇到 AACSB 資深副主席與亞洲區主席 Eileen Peacock 教授，由於 AACSB 亞洲區的研討會，特別是 AOL 研討會都是 Eileen 主持，我們每次的參與都是 3~5 人組隊參加，Eileen 對我們並不陌生，去年底 Eileen 應義守大學之邀請來台，蔡院長和我把握機會也曾向 Eileen 請教 PRT 訪問的相關事宜，她給了我們不少的寶貴意見並建議了部分 team member 名單，這次的見面她也表示關切，我們告訴她我們的 PRT team 的成員後，她認為這些成員都是很恰當的人選，也祝福我們訪視順利(照片七)。

接著上場的是 AACSB 年會，年會主席 Robert Sullivan 說明了 AACSB 過去的成果即將面臨的挑戰。會長暨執行長 John Femandes 則介紹新成員給大家。晚上的 Reception 由 Fox School of Business, Temple University 贊助。在這個輕鬆的場合，我們遇北京大學匯豐商學院院長。未來商學院將會有機會與北京大學匯豐商學院交流，剛好趁此機會與相關人士見面，並約定未來在中國大陸可能見面的時間(照片八)。另外我們也碰到了台大管理學院的林副院長，她們明年將是認證更新年，林副院長剛接任，特別來參加年會多了解一下 AACSB 的運作。由於林副院長剛好是薛主任的論文指導老師，海外相見顯得格外珍惜。也開啟了兩校在 AACSB 的執行經驗交流。

四月九日早上的 Plenary session 由 Vineet Nayar 主講，他以暢銷書作品為主軸，提出翻轉傳統管理方法的新思維。他認為印度的獨立即使是在正確的人及正確的想法之下，也發花了 30 多年才達成，是因為印度的一般民眾並未準備好。他公司只靠上位者是不行的，必須透過與顧客第一線接觸的雇員，了解顧客的需求，找到公司的真實現況及將來的可能性，形成一種新文化才能發揮雇員的潛能創造公司的價值。他也期勉商學院的教學，應啟發學生才能真正的改變學生發揮他/她們的潛能。講者是 Sampark Foundation 的創辦人同時也是 HCL Technologies 的副總裁，Vineet Nayar，講題是“扭轉傳統管理觀念的新思維”。Vineet Nayar 極力主張員工優先，顧客其次的管理理念，因為員工與客戶的距離最近，係公司的新價值區 (new value zone)，管理者應傾聽員工的心聲，做到與員工間互信互賴。另一方面，Vineet Nayar 亦從自身的管理經驗，植基於員工第一的理念，暢談其給管理教育者的建議。結語是，營造一個，值得信賴的、透明的工作環境，甚至落實前述理念形成優良的企業文化，當可提升企業的價值，多方受益。

最後一個 refreshment break 我們碰到了政大商學院的唐院長，中央大學的院長。接下來的平行場次以承諾(Engagement)為主題，共有四個平行場次。C3 的場次由 Sarah Dixon and Michael Page 兩位教授演講，強調要走向理論與實務結合的教授生涯與商學院 α 、 β 、 γ 等

三種發展類型(照片九、十)。會議結束前的午宴是主辦單位較完整的餐敘，我們安排與 PRT 的另一位成員 Vance Roley 院長共進午餐，交流意見。(照片十一)整個議程在中午用餐後正式結束。

三、 心得及建議事項

2014 的 AACSB 國際年會除了例行的財報及工作會報之外，在亞洲地區舉辦是主要的訴求之一，而研討會的內容則是以新通過的認證標準為主軸。本次至新加坡參加 AACSB 研討會成員們的收穫很多，除了認識各個學校的教授並交流外，彙整大家的心得感想建議如下：

(一) 每個學校應該發展出自己的特色

AACSB 的標準，並非完全統一，有的學校強調研究，有的學校強調教學，因為本身資源的差異，誠如前面所提，學校的學制(大學部、碩博班)、學生、教師的組成各異，所以要找出自身的定位，無須盲從名校。

(二) AACSB 是一個不斷努力的過程

AACSB 是一個國際組織，其認證並非一成不變，雖然通過後有 5 年的期間，但 5 年以後，必須再重新認證，需要重新準備，而且有些觀念也會改變。

(三) 國際化是必然的趨勢

商管教育走向國際化是不可避免的趨勢，為了與世界接軌，時常參與相關活動有其必要，因為未來要面臨的問題很多，需要大家共同合作解決。

(四) 教授應該強化產學合作

商管教育的發展，學校的教授扮演重要的角色，從我聽的演講中告訴我，發展學術與實務兼具的能力，才是未來商管學校的趨勢，不應過於強調任何一個面向。

本校商院的七人代表團肩負著，了解 PRT 成員對台北大學商學院的期待，也希望初次見面留給他們好的印象。從短暫見面時的融洽氣氛，任務應該是大致達成了。在研討會內容方面，大家利用這個機會，對於 AACSB 新的認證標準也有進一步的體驗。今年底我們仍然是以 2009 的標準迎接 PRT 的訪視，希望下一個階段我們的認證工作可以在新標準下運作得更順暢。

附錄一：

參與 AACSB 之年會心得報告

方珍玲

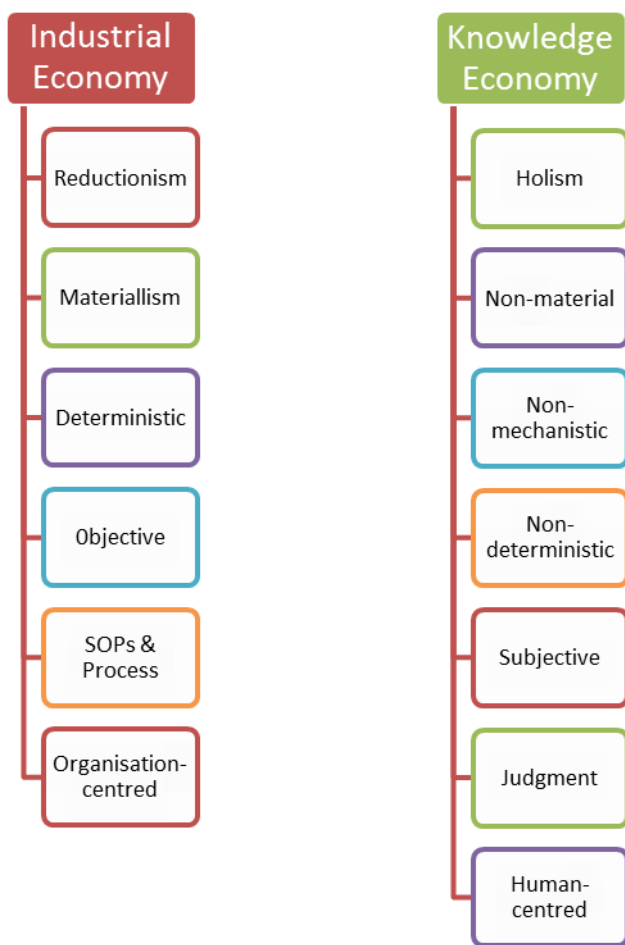
2014/4/18

筆者參與 2014/4/8 下午其中一場演講題目為「永續力」(Sustainability)，在此場演講中特別以美國及法國二個非常傑出之管理學院的作法為主軸，讓與會者學習兩個不同國家背景下商學院所發展出來之社會責任策略。其中法國的是南特經濟管理學校(Audencia Nantes School of Management in France)，另一所學校則為美國康奈爾大學的強納生商學院(the Johnson Business School at Cornell University, USA)，而二位演講者也是來自於這二所學校的商學院院長。這二所商學院早就針對社會責任進行定義，並實施社會責任之相關策略長達十年之久，演講者提出兩校創新的實務作法，如：在教學方面、和地方社區的合作關係方面及他們所遇到的各種挑戰等。在此次會議中主要的目的是讓與會者瞭解在商學院中社會責任策略的推動者和挑戰，同時也要呈現二個不同國家在商學院中所進行之創新性實務作法，並讓與會者討論為了促進社會責任之成長，兩國國際合作及網絡關係所應扮演之角色。過去是工業經濟的社會模式，而今日已經轉為知識經濟主導的社會（如附圖一）。

而我們所培養的商學院學生應該具有什麼樣的世界觀？是一種唯利是圖的人？或是應該以一種全人的培養，在商學院所培養的人才，不是將學生當成機器一樣的訓練，而是一種有內涵，透過創新的體驗式的學習或實踐的方式，強調由做中學 (learning by doing)，讓商學院所培養出來的畢業生發揮更多的成就。以上這樣的討論內容與目前臺北大學商學院所賦予之教育目標，即對於學生專業能力與對社會關懷及永續力的培養不謀而合，由於本院實施 AACSB 之認證，讓教師對於院、系教育目標與課程設計、學生評量之配合進行重新的檢討與檢視，同時為了讓學生了解社會責任之重要性，也在院內加入「企業倫理」的共同必修學分，相當符合本次會議中所提出社會責任策略的議題。然而本院在作法及相關策略上，究竟是否有創新性？目前都還是由授課教師自己在課程中加入各類型之活動，如：辦理企業倫理講座、參訪活動、志工活動或辯論賽等，在在都是為了讓學生從課程中體驗到高等知識分子在學習專業知能的同時，自己也應該了解所肩負之社會責任。

在不同的國家因文化、風俗或學理的差異，所以可能不完全相同，從這次的會議主題了解

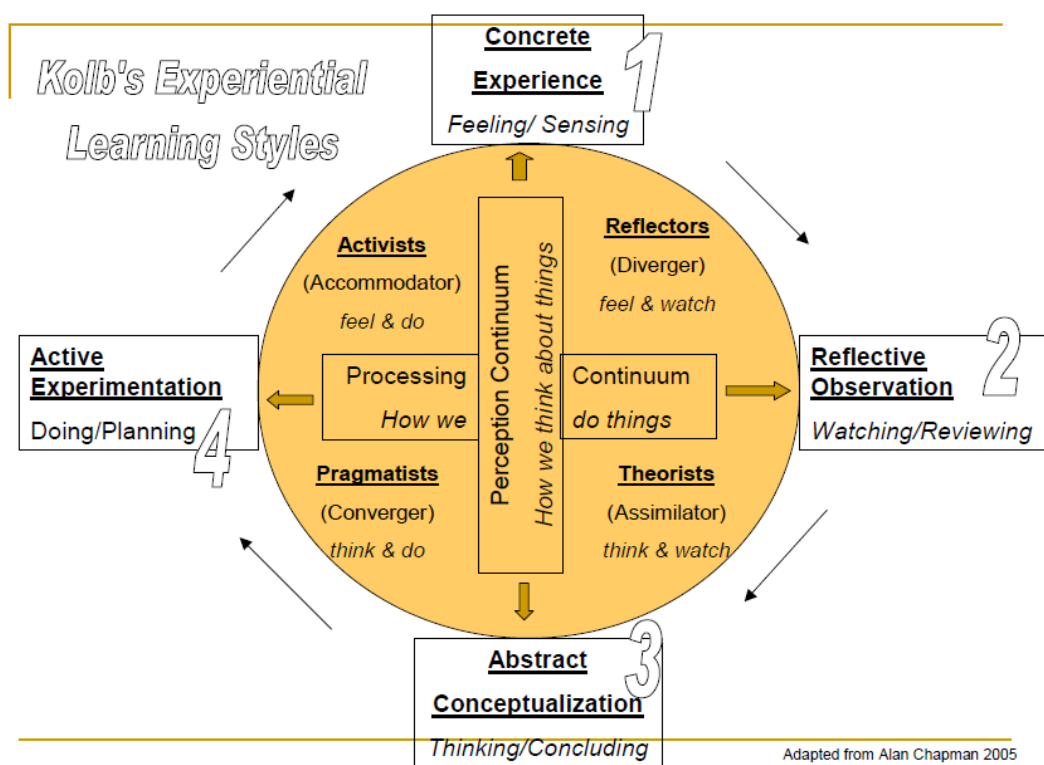
不同國家在發展社會責任的議題上，都保持著審慎且積極的態度，並努力提出各校自己的理念和與會者分享，是很好的一種交流。



圖一 社會變遷下之經濟模式

2014/4/9 上午筆者所參與之一場演講，其講題為「認可與協同合作」(Accreditation & collaborations)，演講內容特別以商學院的創新教學計畫及學術與實務結合為主軸，讓與會者討論如何發展出以全球為面向之體驗式學習機會，希望能落實學習結合實務的實際行動。而二位女性演講者之一的 Shaun L Budnik 女士，她是 Deloitte 會計師事務所合夥人及總裁，亦負責 Deloitte 基金會之事務；另一位則是 Susan J. Hart 女士，她是斯特拉斯克萊德大學 (University of Strathclyde) 商學院(Bus4ness School)之執行院長。她們二位以非常生動活動的方式說明此場之主題，目的在檢視商學院如何發展體驗式學習的機會中促進學術的參與之最佳作法，亦評論當學術界參與體驗式學習時，學生可以學習到何種內容？並瞭解實施體驗式學習時，不同教學計畫其發展過程中之策略思想，同時舉出許多最佳案例來進行討論。

Peffer 和 Sutton (2000) 於史丹佛大學進行研究時提出了知行鴻溝(knowing-doing gap)的觀念，但這其實並非是一個全新的問題，而是一直以來都存在的現象。當商學院學生在學習了許多商學院所提供之知識之後，究竟在畢業以後能做到多少？雖然他們其實是可以做得更多也更好，但外界是如何看待這些商學院的畢業生呢？例如：缺乏溝通/人際關係的技巧(共同解決問題之團隊)、溝通、批判性思考、創造力、合作、時間管理、勇氣、缺乏彈性等等，這些都是畢業生存在的弱點，所以商學院必須思考在學期間要提供學生體驗式之學習活動，可以參考運用 Kolb 的實驗學習模式（詳如附圖二）。至於如何將學術及專業結合，主要可以對商學院學生提供商業管理相關知識、以及提供地方性和全球性的企業實習，融入教學/學習模式，作為提供體驗式學習之計畫活動型態，活動型態包括有實地考察實習，諮詢計畫型態之實地研究，跨學科方案計畫，課外活動等。



圖二 Kolb 之實驗學習模式

有關美國的商學院學生參與的活動實例，在校外的部分包括由美國國稅局所贊助之 VITA 計畫，主要是協助美國低收入的社區報稅；還有學生可以參與國內外之實習、居住方案之執行計畫、為大學勸募基金、與企業社會責任活動連結（屬於企業中非營利活動之結合）等；而校

內的部分則包括稅務的介紹、以現場或書面方式進行技術性的模組學習和簡化學習、由業師撰寫實務所需之專書、辦理校外人士之講座、企業實地訪問等。而學生可以參與實務的組織也可以是很多元性的，如：婦女商會、全國性及全球性的多元化領導組織、退伍軍人商業管理學會、想要有所作為的合作行政組織等。

由當天與會者的熱切互動中可以了解有很多國家的商學院都有辦理相類似的活動，而以上的活動型式來看，其實商學院學生在畢業之前確實可以在就學期間為其未來就業做準備，而這些相關的實務性活動可以是多元、活潑、深入與就業市場相連結的，但這些活動的準備與實踐是要投入相當多的資源，教師及行政人員也要花更多時間來聯絡及進行事後之評量。

本院其實在近幾年來也辦理相當多的實習活動，時間的安排從大三升大四的暑假開始，一直持續到大四下學期之間，實習活動約從 2 個月至 8 個月的期間，盡量能將理論與實務結合，讓學生學以致用，以上的活動型式與美國的商學院所辦理的實習型式，是相當接近的。而本院也透過很多方式來鼓勵學生盡量參與，讓他們了解實務性課程及活動是對其將來進入到就業市場是有利的。

筆者經由參與 AACSB 之年會，了解臺北大學校、院及系級過去幾年來，對於學生在學習過程中有關理論及實務的結合上，一直都持續的努力著，但未來仍可以借鏡其他國家的經驗再檢討與調整，希望給予學生更多的協助，提升學生之專業能力，以達成台北大學商學院之教育目標。

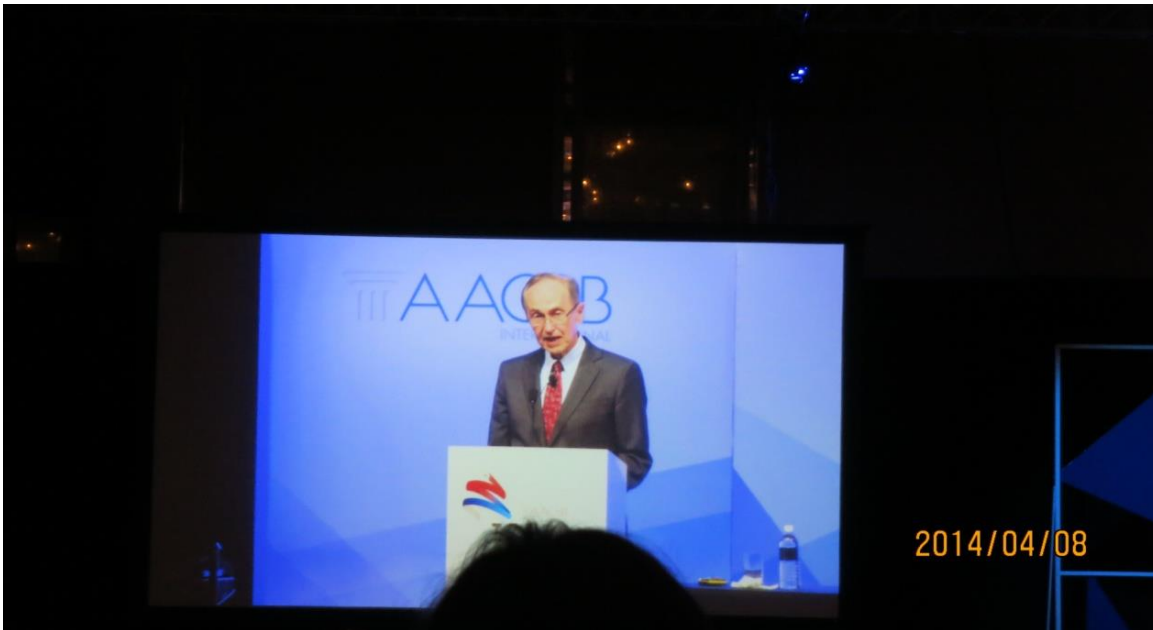
附錄二：與會期間照片



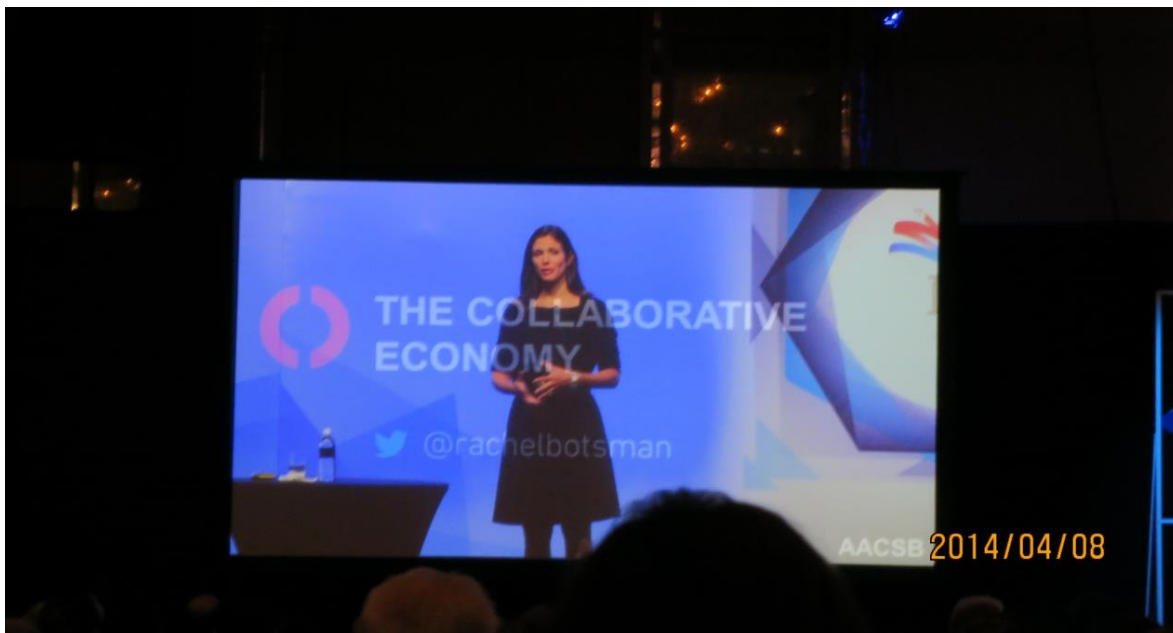
照片一：2014 ICAM 新加坡會場註冊處，與 JU 的 Don Capener 院長合影。



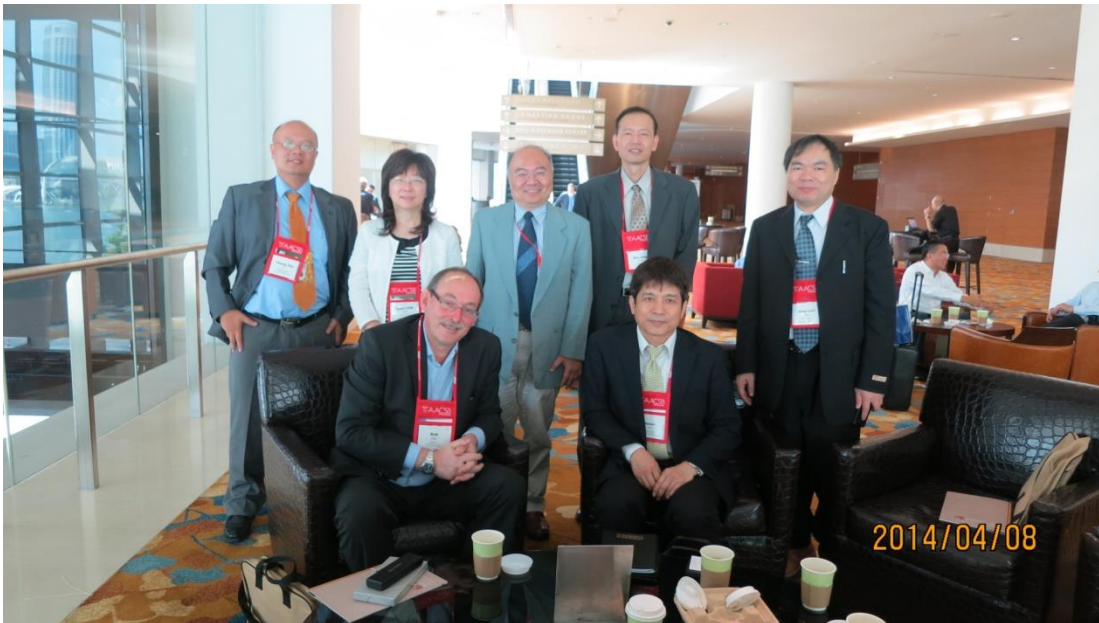
照片二：4 月 8 日早餐會的 bonus session 一角



照片三：大會主席 Robert Sullivan 介紹 AACSB 認證的資源、網站、eNews、雜誌、參與者等。



照片四：Rachel Botsman 發表分享的經濟（Collaborative Economy）專題演講。



照片五：4月8日中場休息時間，與PRT主席Dean Dixon教授見面請益。



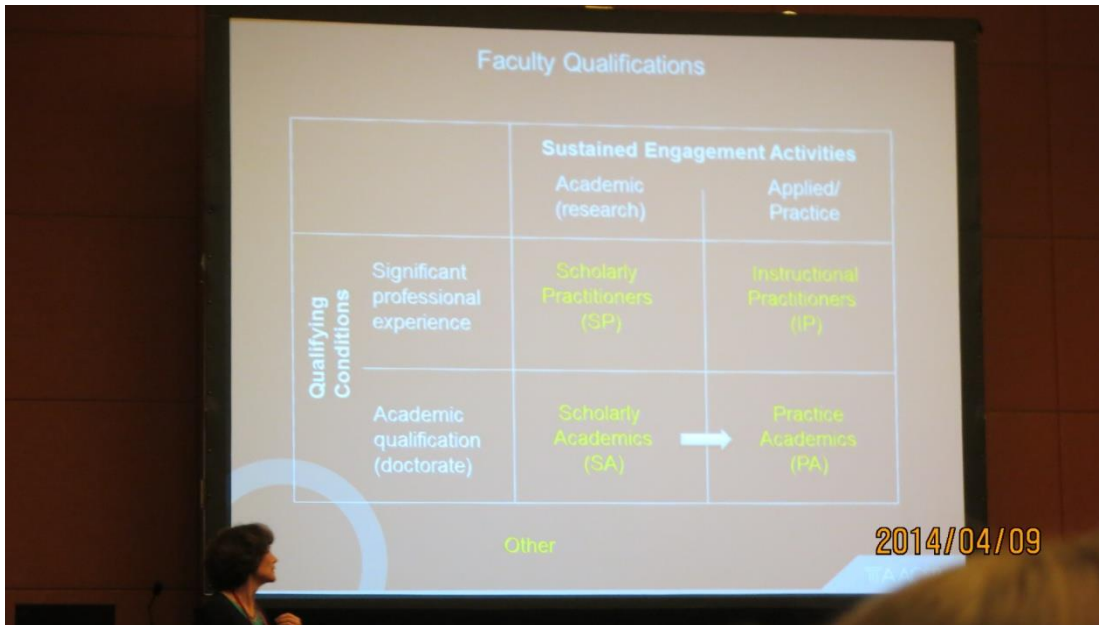
照片六：下午的平行場次前與PRT Team委員，香港理工大學商學院Edwin Cheng院長見面。



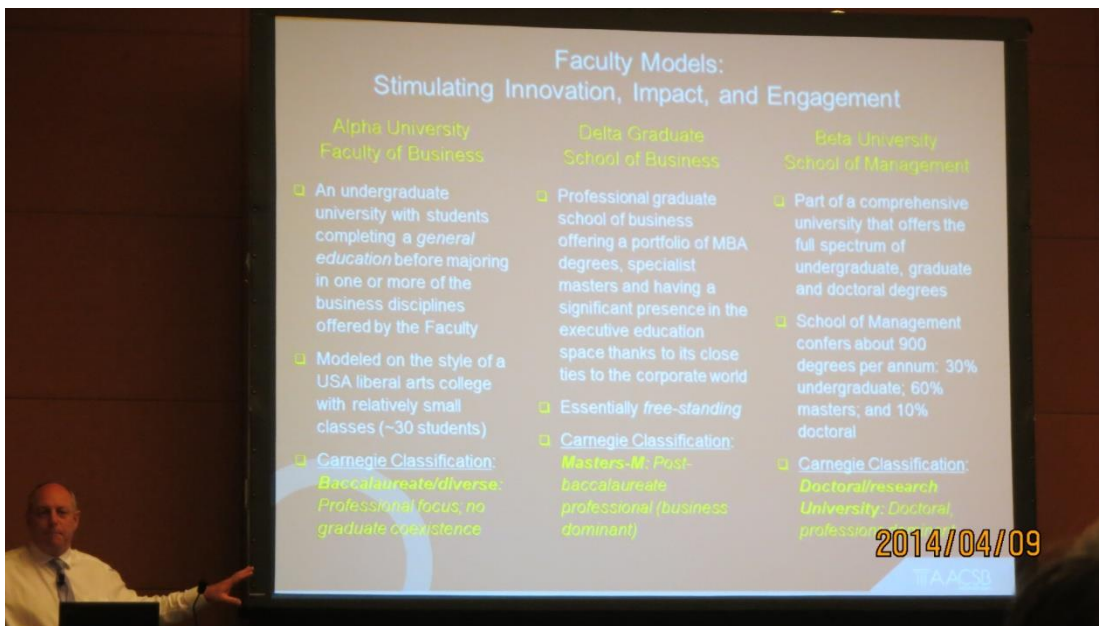
照片七：與 AACSB 資深副主席暨亞洲區主席 Eileen Peacock 教授合影。



照片八：4月9日與北京大學匯豐商學院院長合影。



照片九：C3 的場次由 Sarah Dixon and Michael Page 兩位教授演講，強調要走向理論與實務結合的教授生涯與商學院 α 、 β 、 Δ 等三種發展類型(左下角為 Prof. Dixon)。



照片十：C3 的場次由 Sarah Dixon and Michael Page 兩位教授演講，強調要走向理論與實務結合的教授生涯與商學院 α 、 β 、 Δ 等三種發展類型((左下角為 Prof. Page))。



照片十一：與 PRT 的另一位成員 Vance Roley 院長共進午餐，交流意見。

。