

出國報告（出國類別：國際會議）

## **2014 AACSB Dean Conference**

### **出國報告**

服務機關：商學院

姓名職稱：蔡建雄院長

派赴國家：美國

出國期間：2014/1/31~2/6

報告日期：2014/2/8

## 摘要

AACSB 為世界商管教育認證機構，舉辦多項 conference 和 seminar 供會員大學和商管學院教授交流學術、行政和教學心得。其中，針對商管學院院長，於每年年初辦理 Dean' s Conference。2014 年即在元月底至二月初於美國舊金山辦理，這時間恰好是農曆初一。雖然是過年期間，國人正在過農曆新年，但是，為了瞭解 AACSB 最新動態，以及與世界各地商管學院院長們交流，於是，在農曆初一晚上，啟程赴美，到 San Francisco, CA 參加 AACSB Dean' s Conference。

2014 年，大會共有 580 位來自世界各國商學院院長共襄盛舉。今年是本院 PRT 的進程，與會的人員，即是今年可能前來本院的委員。因此，除了會議中勤作筆記之外，會議空檔更積極和各商管學院院長交流，除了討教其對商管教育、研究團隊組成(faculty establishment and development)、教學成效(Assurance of Learning)、和產學合作等的作法。

## 目次

一、目的.....	1
二、過程.....	1
三、心得及建議事項.....	2
四、附錄.....	4

## 一、目的

Dean's conference 為 AACSB 年度盛會，專門邀請 AACSB 會員商學院院長與會。會中除了聆聽大會安排的專家就商學院教育與產業趨勢分享心得之外，最重要的就是和來自世界各地的商學院院長交流。在行前我已經先從與會者名單中，找出幾位院長，事先和他們以 email 約定見面的時間與地點，以便在會議中見面並商討事務。(註：參加會議的人數多超過五百位以上，因此若沒有事先約定，確認時間、地點，臨時在會場上找人也是一個難題)。

2014 年，大會共有 580 位來自世界各國商學院院長共襄盛舉。今年是本院 PRT 的進程，與會的人員，即是今年可能前來本院的委員。因此，除了會議中勤作筆記之外，會議空檔更積極和各商管學院院長交流，除了討教其對商管教育、研究團隊組成(faculty establishment and development)、教學成效(Assurance of Learning)、和產學合作等的作法。

## 二、過程

2 月 2 日(日)

AACSB 辦理 conference 已經達到規模經濟，甚至可以把一段時間拆成兩個不同的 conference 來辦理。例如，此次在 San Francisco 先辦理一個 conference，再接續辦理 Dean's conference。因此，抵達飯店剛好前一個會議的參加者退場，而新的會議參加者進場 check in。這樣，一組工作人員可以連續工作幾天，而且一次交通，等於交通費用減半。

在會議前半段，舉辦的是合作討論群體(affinity group)的會議，讓各個主題的人員一起聚集討論，也算是為會議熱身。此次參加 Principles for Responsible Management Education (PRME) Affinity Group 的討論和 Ensuring a Successful President and CEO Transition。PRME 讓大家討論如何讓大學教師投入可持續性、企業責任、社會企業和創新的方法和介紹資源。在教師教學和研究資源上，教育機構可以辦理的措施。

2 月 3 日(一)

早上 Plenary I Developing Creative Confidence 邀請兩位來賓座談，主題是設計創意的 program。Session Moderator 為 Hass School of Business, UC Berkeley 院長 Rich Lyons，通常會留時間作 Q&A。昨天晚上(凌晨三點多)Don 發個 email 給我約今天早上一起聽課，約定前方靠近螢幕的圓桌。在 Session 空檔討論確定二月來學校訪問的行程以及和本院教師、外籍生座談的方式，作為未來合作交換學生和 dual degree program 規劃的參考。

大會每個 session 之間的 break，時間大約 45 分鐘，特別聲稱是 Refreshment Break and Networking，強調是讓大家找人認識交流。隨後的 session，分三個組討論，其一為 2013new

standard 的認證標準。這是大家所關心的議題，所以人群主要往這個會場移動。

2月4日(二)

Plenary III 主題 **Harnessing Collective Wisdom**，討論在團體工作時，如何集合眾人的智慧與努力，領導者必須注意的事項，減少個體間的衝突，以便提升團體的績效、動機和學習。

分組 session，熱門的新標準執行意涵，**Implications of the 2013 AACSB Accreditation Standards (A1 Repeat)**，因為是熱門項目，所以重複加開一場，可以讓與會者有選擇參加時段的彈性。

下午的 **Volunteer Training** 則是對已經認證通過的院長進行認證的訓練，以便在未來可以擔任 PRT 的志工，到各個學校進行認證實地查核的工作。這個訓練課程，從 1:30 pm – 5:00 pm，歷時三個半小時，也是對耐力的一項挑戰。為了知己知彼，瞭解 PRT member 的校園訪視時的檢視角度與重點。從演講者簡報的 PPT 中，對於訪視委員常問的問題和檢視的要領都有深入的探討。而且對 2013 的新標準，更是詳細討論。心得是，AACSB 對於標準並不願意(或也不易)提出具體肯定的標準，甚至強調 **Don't just count things**。同時，應該是要去說服委員，院的 mission，以及所採用的作法可以達成院的目標。從這場互換立場的課程中，才比較理解以往繳交報告與訪視委員應對的一些要訣。

參加研討會的耐力也是需要的，不知不覺中，三天的議程，就結束了。期間，緊湊的議程，和其他參與者認識、聊天、交流，去找出可以合作的對象與合作的項目等。越忙碌時間越流逝。

### 三、心得及建議事項

一般認為美國為資本主義國家，在文化、運動賽事上，利用資本主義的概念，發展出非常成功的運動產業。其中，棒球、籃球、美式足球、曲棍球等，都是成功的實例。以教育事業來看，即使是 AACSB 認證，也辦得有聲有色。我個人對於美國大學教育機構的行政與人員選任的原則，一直很好奇。對於如何抱持教育理念，且能夠具備競爭力，而長遠存在並發揮影響力，應該有值得探討與學習之處。這樣的討論會常常讓人感覺到討論內容不夠深入，但是，美國擁有的許多創意，因此，一直努力觀察創意的產生過程。怎樣教育一個具有創意的領導者是我觀察學習的重點。

會議空檔也有機會和幾位華人商學院院長聚餐，分別是來自台灣、大陸、香港和美國的商學院院長。大家有機會交換商管學院的學術生態與發展。席間，聊到學界對老師期刊論文的要求與現象。大家觀察到共同的現象是認真的年輕學者升等後，就減少研究的投入。因此，香港的大學在 professor 之上，再創造一個 chair professor 的職位，讓教授再爬升一級，chair professor 可能每三年 review 一次，用意即是 **keep you working hard all your life**。另外一個院長的觀點是，

若是有六篇 A 級期刊的論文，已經可以認定具備研究的 *intelligence*，即使不再投 A 級期刊，也是可以接受。或許，可以改為研究對產業具備實用價值的主題。

附錄：



照片：研討會採用 panel discussion 的作法，由主持人與兩位來賓座談。最後，並會預留約 30 分鐘的時間，讓聽眾可以發問。



照片：會場部份主題採用圓桌的座位方式，讓參加者除了對於討論議題有嚴謹和不失輕鬆的氛圍，同時也便於和同桌的聽眾互動。