

出國報告（出國類別：其他：海外教育展）

2014 香港教育展

服務機關：國立雲林科技大學 國際事務處
姓名職稱：謝毓琛 組長/ 邱瓊華 行政助理
派赴國家：中國大陸 香港
報告日期：103 年 10 月 30 日
出國時間：103 年 10 月 16 日至 20 日

摘要

臺灣高等教育與技職教育這計年在國際上發光發熱，辦學品質優良，成為境外生留學首選，由此可見境外生對臺灣教育的肯定。臺灣的教育環境自由開放，學生可無邊無際學習；學制多元，港澳生可依興趣來就讀，選擇性多元；每所校系都有特色，學生可適性就學。

本次至香港辦理教育展，除實踐教育當局打造臺灣成為東亞高教重鎮外，各校對境外生宛如家人般的入學輔導與生活照顧，盼能吸引更多優秀港生選擇來臺就學。

目次

一、	目的.....	1
二、	過程.....	1
三、	心得.....	2
四、	建議事項.....	2
五、	(附錄).....	4

一、 目的

根據讀者文摘調查，香港家長願意提供子女更多自主選大學與興趣領域的空間：雖然香港大學數量少，升學率僅約二成，升學競爭激烈，但香港受訪家長對子女大學及興趣領域選擇的影響力卻低於亞洲四地整體比例，相較之下，新加坡、馬來西亞與菲律賓受訪家長給予子女更多自主選擇的空間。

雖然香港的大學數量不多但聲譽皆相當不錯，能如願進入就讀及是佼佼者，家長也就不太擔心子女未來就業問題，但是可以在香港本地升學者，因受學校錄取名額的限制，即使有能力，也不見得有學校可唸。故對關心子女高教的家長來說，除了與亞洲五地家長同樣較為重視大學的講師/教授品質及大學生聲譽外，並不會如其他四地家長這麼在乎畢業生就業率；對於大學學費總額、排名與認證、完成學業所需的時間、與其他知名大學結盟、相關贊助者提供的財務援助等的重視比例，也較整體平均低。

本次教育部、海外聯合招生委員會、香港的台北經濟文化辦事處、香港臺灣校友會、培正專業書院等單位聯合舉辦「2014 香港教育展」，目的就在於為這些香港學生可在臺灣找到適合自己可讀的高等教育學校，另外也為臺灣的大學開闢生源。

二、 過程

10月16日 星期四

上午搭乘華信 7:35 的班機前往香港，下榻酒店後，即刻進入會場開始佈置教育展會場，培證書院的工作人員非常親切有禮，幫我們解決網路、合約問題。

16:30 海外聯招委員會舉辦展前說明會，提醒與會人員重要的招生應注意事項，在會說中都說得很清楚；此外，海聯會李信組長也為現場參展人員介紹香港的台北經濟文化辦事處的蔡參事、以及在香港的臺灣校友會會長李光友。

10月17日 星期五

上午 9:00 抵達會場後，謝毓琛組長就到聯合簽約會場報到，在會場人員指引下，簽訂聯合協議。

這天是三天展場來參觀的人數最多的一天，到展場參觀的都是由學校教師安排預備升學的學生前來，希望他們能藉由走訪每個學校，了解自己的興趣和需求，找到最適合自己的科系來預備就讀。只是當天來參觀的學生，很多都還不知道自己學什麼、未來想怎麼發展、個人的專長是否得以發揮，所提問題都天馬行空。

16:00 謝毓琛組長前往會場演講廳分享在臺留學優勢，同時亦介紹本校及僑生二技專班課程，前往聆聽者眾，多是目前在港的專科生居多。

17:30 會場結束後，立即轉往飯店，由培正專業書院、香港教育局、香港的台北文化經濟辦事處、在港臺灣商會聯合宴請所有參展學校的人員，並邀請香港教育局辦理學歷認證的中心主任譚淑安女士演講有關香港對於學歷認證的的機制、現況及規定等重要事項。宴會於 21:30 結束。

10月18-19日 星期六-日

延續星期五的熱潮，利用周末時間來看教育展的人也很多，但是來看展的學生多有家長陪同，父母問的問題多偏向在校和在臺生活的費用、居住品質、交通、學校附近的環境、整體安全……等生活面的問題，而學生則以課程、教師、專業

學習、未來發展、畢業後就職……等問題為首要考量，較前一天來看展的學生有規劃、有思考性，大致已經知道我們學校的最佳優勢。

當天上午 10:00，謝毓琛組長在教育展上的各校說明會上，仔細介紹本校，除環境簡介外，亦提供學生專業科系的諮詢。

本校以設計領域聞名，故學生前來詢問的主要科系以設計學院為主，其中建築與室內設計系、創意生活設計系詢問度最高；此外，本校的二技課程詢問度也熱絡，讓謝組長和我驚訝的是：雲科大的二技在香港的專業學院頗富名氣，而且很多香港專殼學校老師們也主動推薦本校給學生為優先參考填志願之學校。

10月21日 星期一

返回臺灣。

三、心得

聯合招生委員會蘇玉龍主委表示，臺灣不只教育品質優，學費相對歐美國家來得低廉，對東南亞地區更具「地利之便」優勢，尤其是鄰近的香港、澳門更成為近年來臺就學的成長主力。本校主推僑生二技專班及設計學院科系，盼在這次的招生活動，可以招收到優秀學生。

四、建議事項

茲將此次參與 2014 年香港台灣 教育展參展五天所遇到的問題與建議整合如下，分為兩大項：

一、現場宣傳效果

(一) 背景布幕與海報要能馬上顯示各學院科系與課程特色：香港學生多半不知台灣大學系所特色，又因參展學校高達 78 所，港生多半走馬看花，此次佈景布幕之主圖未能顯示各學院與所屬科系，學生常只是經過未能停留駐足，也不知怎麼發問，常都停留在有條列科系名稱之大學攤位。

(二) 招生資料整合與靈活度需加強：此次文宣品過於雜亂，組織性不佳，建議需重新整合以下三種文宣品：

1. 『校與四院整合性文宣』單獨成一份扼要簡介：現有之文宣為校與四院獨立之五份單張，不容易發放，訊息也較為零星，建議為來將校與四院整合成一份，讓學生迅速瞭解校與各院系特色。
2. 『個別系所介紹、與系所之四技、二技申請名額』一份：適合進一步對院與系課程有疑惑之同學，方便現場招生人員解說使用。
3. 完整之院系電子檔一份：現場文宣品數量不易評估，可準備一份完整校院系簡介之電子檔利用筆電對個別學生做介紹，或在宣傳品發完後請學校或店家列印備用。

(三) 現場宣傳能力之強化

1. 可考慮香港工讀生共同參與教育展之可能性：許多參展學校有請香港畢業校友或正在就讀之港生現場協助宣傳，對國語普遍不好的香港中學生與家長來說幫助很大，也有親和力。若給予機票補助，港生趁教育展可以回香港，又可以提供現場援助與現身說法，效果大大加分。

2. 招生人員經驗之累積：現場多數學校是以『招生組』成員來參與教育展，組長都有多年港澳招生經驗，也熟悉校內各系所之課程特色，建議未來可請招生組成員共同參與，或釐清工作分工，利於累積港澳招生經驗。
3. 工程與管理學院教職員固定參與教育展之可能性：不含二技，工程學院有 35 個名額、管理學院有 34 位名額、設計學院 16 個名額、人文學院 10 個名額，工程學院與管理學院擁有最多僑生招生名額，但招生人員卻對其課程與系所生態最不瞭解，解說效果大打折扣，建議思考未來工程與管理學院參與港澳招生之可能性。

二、策略與制度問題

- (一) 各系招生名額與港生有興趣之科系有嚴重落差：對雲科有高度興趣之港生多半想就讀設計科系（接近八成），但設計系之名額過少（16 個名額），許多學生與家長因聯招制度上對選填志願之數目有限制，怕競爭太激烈而表達必須放棄選擇，挑選有較多名額之學校。請長官們思考招生名額之制度改善之可能性。
- (二) 締結姊妹校之實質互惠：此次與我們簽署合約之中學校長與老師，普遍來詢問簽署合約有何幫助？請考慮實質互惠策略，建議從以下項目來思考，並提前於明年初將互惠策略與相關宣傳交給結盟中學，以利宣傳。
 1. 考慮給予保障名額：寧願爭取這些優秀學校的優校學生，勝過聯合分發之學生不確定之素質。
 2. 優先給予獎學金或保障工讀機會：不需全額，但給實質獎學金增加就讀誘因。
 3. 實質參訪交流與說明會：可考慮其他實質互惠活動，增加曝光率與雙方互動。
- (三) 僑生在校期間申請海外交換學習之獎助辦法：許多對雲科有興趣之港生很期待來台後也能申請海外交換生，本校已設有「補助學生出國研習作業要點」，於日後招生時加強說明。

五、(附錄)



教育展聯合簽約後留影