

出國報告（出國類別：考察）

日本市民大學的設置與經營出國考察 報告

服務機關：國立雲林科技大學

姓名職稱：黃世輝 教授

派赴國家：日本

報告日期：2014 年 6 月 29 日

出國時間：101 年 11 月 04 日至 11 月 10 日

摘要

雲林縣山線社區大學是雲林縣第一所委外辦理的社區大學，但在 100 年度時，山線社大以不到 4 個月的工作經歷，即承辦了第 13 屆全國社區大學研討會，讓正在蛻變的雲林縣社區教育有了全然不同的新面貌與新氣象，也因此在教育部的評鑑中榮獲優等佳績，並獲得優等獎金，故而有機會到日本進行國際參訪與交流。

本次的日本參訪安排了前往位在千葉縣浦安市的浦安市民大學，以及位在茨城縣筑波市的筑波市民大學等處，並由身為山線社區大學主任的筆者擔任翻譯、聯繫等工作。

在與浦安市民大學交流中，發現浦安也是 2011 年 311 地震的受災區，許多地方發生土壤液化，人口因搬遷而急遽減少，但浦安市民大學的學員們反而在這樣的危難中逆向思考，積極尋找浦安新故鄉的資緣與優點，並建立種樹的行動計畫，且付諸實踐。

在與筑波市民大學交流中，發現筑波市民大學並非公部門所支持，而是民間公司出資所設立。也因為是民間所設，所以完全以問題解決為導向，十分具有彈性，例如 311 地震與海嘯發生後，筑波市民大學就組織學員參與賑災物資的運送。

這次參訪透過日本他山之石的學習機會，瞭解到即使歷經 311 地震海嘯大災難，卻依然強勁的生命力，所以才能夠在短時間內，在社會教育機構的帶動與推廣下，讓民眾參與公共事務、防災與高齡化社會等。浦安市民大學與筑波市民大學的案例讓身為社大的工作人員與講師們，對社區教育有新的思維與不一樣的經營概念。

目次

摘要.....	II
一、 目的.....	1
二、 考察行程安排.....	2
三、 考察過程.....	3
3.1 參訪浦安市民大學.....	3
3.1.1 浦安的城市歷史.....	3
(1) 850 年歷史的千葉縣浦安地區.....	3
(2) 黑水事件與漁業權的放棄.....	4
(3) 填海造陸改變了浦安.....	4
3.1.2 浦安市民大學的歷程.....	4
(1) 學校成立目的.....	4
(2) 設立緣起與經過.....	5
(3) 授課方式特點.....	5
(4) 開課科目分類.....	5
(5) 參訪經過.....	5
(6) 雲林社大與浦安市民大學的交流.....	6
3.2 參觀三鷹之森吉卜力美術館.....	6
(1) 打破傳統美術館的寧靜要求.....	6
(2) 開放創作歷程的呈現.....	6
(3) 環保與純真的心靈連結.....	7
3.3 參觀箱根國立公園.....	7
(1) 保護區的意義與分類.....	7
(2) 國家公園的發展.....	7
(3) 箱根國立公園.....	8
(4) 箱根傳統寄木工藝.....	8
3.4 參觀筑波萬博展覽會中心.....	9
3.5 參訪筑波市民大學.....	9
(1) 學校成立目的.....	9
(2) 設校支持者：中央勞動金庫.....	10
(3) 中央勞動金庫的社會貢獻.....	10
(4) 主要經營者：universitas 筑波.....	10
(5) 課程內容與形式.....	11

四、	心得與建議.....	12
4.1	心得.....	12
	(1) 不提供藝文課程而注重公共議題的市民大學.....	12
	(2) 雙向討論翻轉教室.....	12
	(3) 制度設計之用意：市民參與市政治理的新管道.....	12
	(4) 從民間啟發社區與市政參與.....	12
4.2	建議.....	12
	(1) 建議內政部建立獎勵機制，鼓勵鄉鎮市區公所推動「居民參與城鎮生活規劃」的開放型施政方式.....	12
	(2) 建議教育部社教司建立獎勵機制，鼓勵社區大學與就近的鄉鎮市區公所合作推動「居民參與型地方自治」相關課程.....	13
五、	附錄.....	14
5.1	浦安市民大學參訪照片.....	14
5.2	筑波市民大學參訪照片.....	14
5.3	筑波萬國博覽會中心參訪照片.....	15

一、目的

本次至日本進行社區教育與市民終身學習之觀摩、參訪與交流活動，主要是考察日本市民大學終身學習的多元樣態，並學習市民大學在公共事務參之推動方式。實際執行時包括有經驗分享座談、交流與討論，並接受日本學習電台之訪談，讓兩國的社區教育有了一次難得的交流互動的體驗機會。

考察目的分點整理的話包括：

- (1) 探究日本社會在成立生涯學習中心之外，另外設立市民大學的制度設計的用意。
- (2) 交流辦學經驗，豐富社大多元經營之發展面向。
- (3) 透過跨國市民大學參訪，學習不同教育思維，促進團隊與講師對社區教育有更多元的想像。
- (4) 學習日本災後社區教育如何發揮影響，以供未來面對災難來臨時的應變。

本考察執行於 2011 年 11 月，同行的團員有雲林縣教育處的官員，故一直認為已經由縣教育處官員提出了考察報告。2014 年在本校人事室的提醒下，補充進行考察報告撰寫，因為已經是 2014 年，故相關網頁資料或其他法規、文獻等等都參考最新的資料。

二、考察行程安排

- 11月4日〈日〉：桃園飛日本成田機場，抵達時即已下午，因此當日無安排參訪行程，出境後即前往飯店入住。
- 11月5日〈一〉：上午參訪千葉縣浦安市民大學並進行座談，下午參觀三鷹之森・宮崎駿吉卜力美術館。
- 11月6日〈二〉：箱根國立公園散步。
- 11月7日〈三〉：上午參觀筑波萬博展覽會中心，下午參訪筑波市民大學並進行交流座談
- 11月8日〈三〉：搭乘下午兩點半的飛機回國，故本日無安排參訪行程。

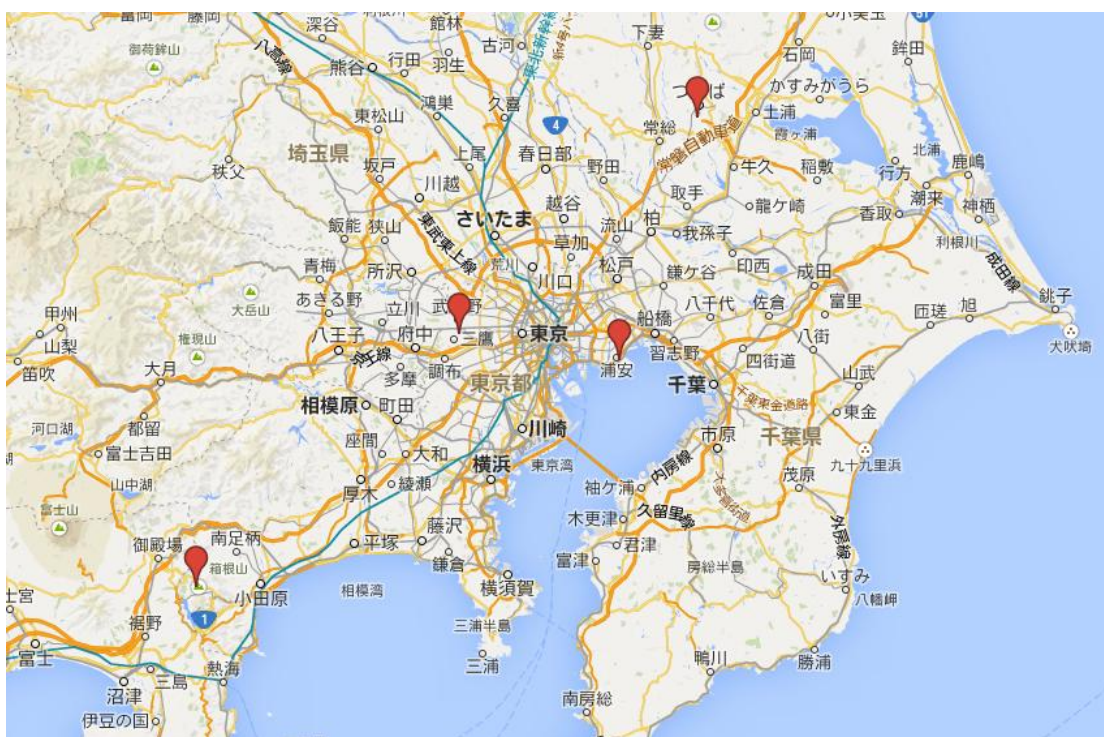


圖 1：參訪地點由左下到右上分別為箱根國立公園、吉卜力美術館、浦安市民大學、筑波市民大學

參加此次考察的人員除了筆者之外，還有雲林縣山線社區大學（由雲科大承辦）的黃莉婷執行長、林妍廷，以及雲林縣政府教育處的社大業務承辦人員等。

三、考察過程

台灣的社區大學從 1994 年開始倡議，到 1998 年成立第一所文山社區大學，2014 年為止則共有 83 所社區大學，16 所分校¹。經過約 20 年，社區大學已經成為全台各地重要的學習管道。除了社區大學之外，還有部落大學、樂齡學習中心、老人大學、農民大學等，與社區大學一樣都可以歸屬於終身學習體系，同時也都與一般大學不同，沒有學位的授予。

日本的市民大學或市民大學講座多數由地方政府所開設，其所根據的法令包括地方教育行政組織與營運法（1956 年立法）第 30 條、老人福祉法（1963 年立法）第 13 條、生涯學習振興推進體制整備法（1990 年立法）第 3 條等。依照上述法令，可以分別由地方政府首長或地方政府的教育委員會來開設²。

但法令上並沒有限制市民大學講座的開設，所以除了地方政府可以開設之外，任何個人、企業、團體等皆可設立市民大學。因此，這次參訪的浦安市民大學是由千葉縣浦安市公所所開設，而筑波市民大學則由民間公司所支持而開設。

但日本各地有很多的「生涯學習中心」，其中也開設很多課程，那麼，究竟生涯學習中心與市民大學有何差異呢？經過本次考察，發現市民大學更強調對地方公共事務的關心、學習與參與，更強調努力參與以解決地方的問題。這一點其實更接近台灣社區大學所特別提倡的「公民社會的形成」。

3.1 參訪浦安市民大學

3.1.1 浦安的城市歷史

(1) 850 年歷史的千葉縣浦安地區

¹ 參考社區大學全過促進會網頁：<http://www.napcu.org.tw/2012/index.html>，2014/6/28 取閱。

² 參考維基百科：

<http://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%B8%82%E6%B0%91%E5%A4%A7%E5%AD%A6%E8%AC%9B%E5%BA%A7>，2014/6/28 取閱。

很多人去過東京迪斯奈樂園，但不一定記得迪斯奈樂園所在的小城是什麼名字，其實這裡的地名是浦安市。浦安市的人口約 16 萬人（雲林山線社大 6 鄉鎮市合計約 25.7 萬人），行政上並不屬於東京都而屬於千葉縣，但隔鄰就是東京都，浦安就是東京灣最裡面的地方。全市可概分為元町、中町、新町等三區。元町是舊聚落，歷史可以追溯到西元 1157 年，因為是東京灣邊的小聚落，農漁業是原本的生計方式。

(2) 黑水事件與漁業權的放棄

1949 年漁民人口占 75% 以上的浦安成立了漁會，1958 年卻遭遇「黑水事件」，本州造紙公司啟用新機械，卻將漂白紙張後的黑色廢水直接排入江戶川中，造成魚類死亡與漁民損失，漁民多次前往工廠抗議，並與警衛隊打鬥，造成約 150 人受傷。這件事促使日本政府後來制訂了「公共水域水質保全法」與「工廠排水規制法」，但也使得浦安的漁業一蹶不振，漁民逐漸放棄漁權，到 1971 年漁業權已經完全放棄。靠海的浦安已經無法再以捕魚為業。

(3) 填海造陸改變了浦安

浦安的中町與新町是舊元町聚落形成後約 800 年才填海造陸而成。中町與新町的填海分別始於 1964 年與 1975 年，分別完成於 1975 年與 1981 年。換句話說浦安市民大學約有 7 成土地是 1960 與 1970 年代日本經濟高度成長期以填海造陸方式創造出來的。1983 年東京迪斯奈樂園在此地開幕，浦安已經轉為東京旁的住宅區與娛樂區。但也因為多數是填海造陸的結果，2011 年東日本大地震時，浦安市發生許多土壤液化的問題，超過 1 萬棟的建築物受到影響，有些人決定搬離浦安市，這也形成浦安市有史以來第一次的人口減少。

3.1.2 浦安市民大學的歷程

(1) 學校成立目的³

上述簡短的文字回顧浦安市發展的歷史，可以發現這樣的歷史中充滿了社區大學所關注的社會議題，例如地方文史、地方學、農漁業在地知識、河川保護、環境保護、生態保育、社會運動、產業變遷、大店衝擊、社區防災、災後重建…等等。對於沒有放棄浦安的市民而言，無可避免，一面要考慮防災與重建，一面要思考浦安市實質生活品質的提升。

³ 參考浦安市民大學官網：<http://www.urayasu-cc.com/>，2014/6/28 取閱。

在浦安市，作為城市發展的下一個階段，主要是以打造「有良好生活的城市」為目標。而為了實現這一目標，該校期望創造一個市民與公部門一同規畫與合作的城市發展願景。因此，浦安市民大學成立的宗旨，主要就是要讓城市的居民們能夠學習與城市共同發展，所有相關的知識與技術的重要地方，並且提供一個讓市民主動積極對城市做出貢獻的實踐場所。

(2) 設立緣起與經過

浦安市民大學的設立，首先是「第二期基本計畫策定之浦安市民會議」於 2007 年向市長提出提議，公所遂於 2008 年公開招募「浦安市民大學營運委員會」的市民委員，同年隨後舉辦浦安市民大學營運籌備會，由千葉大學工學院院長退休的古在豐樹教授擔任會長。2009 年在市長辦公室設置「浦安市民大學計畫」，同年 6 月正式開設浦安市民大學，古在教授擔任校長，宮崎清教授擔任副校長。

(3) 授課方式特點

浦安市民大學主要推動的知識學習，並希望該知識有效地運用在地方的公共事務上。在強調市民參與市政規劃的基本想法下，浦安市民大學上課的方式也採取雙向溝通的方式，由老師與學生一同發想、討論，進而達成共識(類似工作坊的操作方式)。因此不只是老師單方面對學生進行知識的傳授，更是所有師生一起思考、達成共識的雙向學習型態。

(4) 開課科目分類

浦安市民大學將課程分成相遇、關心與承擔的三類。例如「浦安健康營造——高齡化時代的智慧」「學習浦安的歷史未來學」等為「相遇類」，「我所不知道的浦安民俗物語」「浦安的社區營造與迪士尼」等為「關心類」，「創造浦安食物的品牌」「擔負起浦安的防災」等為「承擔類」。

(5) 參訪經過

因為筆者恩師宮崎清教授的關係，筆者也曾數次受邀在浦安市民大學演講，所以跟浦安市民大學的工作人員都有所認識。這次參訪團前往，也順利獲得市民大學的歡迎，並由事務局長為我們進行簡報，副校長亦出席座談會。在簡報後互相交流，交換了社區大學、市民大學經營方面的經驗，並參觀了

市民大學的校舍。

(6) 雲林社大與浦安市民大學的交流

浦安市民大學的副校長是曾經協助台灣發展社區營造運動的宮崎清教授（前千葉大學副校長），在宮崎教授的協助下，台日兩地的社區大學與市民大學開始有了交流。浦安市民大學於 2011 年 3 月前來台灣拜訪中南部的部分社區大學。雲林縣的四所社區大學則於 2011 年 11 月初前往浦安社大拜訪及座談，對於浦安市民大學在市公所支持下，努力追求公私協力的公共創造，尊重且積極協助市民的提案，都讓我們留下深刻印象。2012 年 3 月浦安市民大學再度造訪台灣，雙方交換了很多社會實踐的經驗，並且我們安排了參訪台南社區大學台江分校等，使得交流更為廣泛與深入。

3.2 參觀三鷹之森吉卜力美術館

位於東京都三鷹市的吉卜力美術館，是知名動畫大師宮崎駿的動畫美術館，除了優美、綠意盎然的建築物之外，館內珍藏了動畫大師的動畫手稿、拍片底片與部分場景展示，以及文創商區的販售動畫電影之相關周邊商品，令人了解與驚訝那透過藝術創作的軟實力，以及所產生的驚人產值。

而無論是美術館內的數位互動的動畫影劇院、藝術品的導覽、展品佈置與規畫，還有優美的綠色環境等，三鷹之森吉卜力美術館的參訪，確實令本團所有人員受益良多。

吉卜力美術館已經有相當多人前來考察過，筆者認為該美術館大致有以下幾點特色值得學習：

(1) 打破傳統美術館的寧靜要求

多數美術館以美術品欣賞為主要任務，每個展覽廳甚至服務人員，但卻不做解說，而是管理秩序及防盜，因此造成美術館安靜、小心翼翼的氣氛。吉卜力美術館是以小朋友最喜歡的漫畫為主題，刻意打破寧靜的慣例，容許參觀者在活潑的聲音、音樂等氣氛中自由行走。

(2) 開放創作歷程的呈現

多數美術館只看得稻作品最後完成的樣貌，卻無法說明創作的過程，而吉卜力美術館則將創作過程的構想啟發、人物塑造過程、動畫完成過程等都予以展現。對參觀者而言，這些過程的披露具有另一番學習與理解的意義。

(3) 環保與純真的心靈連結

宮崎駿團隊所創造的動畫包含許多事物的反省，例如環境保護、鄉村生活價值、親子感情、戰爭、科技夢想...等，美術館中也呈現了這些議題的部分內容。

3.3 參觀箱根國立公園

(1) 保護區的意義與分類

1994 年世界自然保育聯盟(World Conservation Union, IUCN)在所出版的「保護區管理類別指南」中，定義「保護區」的意義為：「為了致力於保護及維持生物多樣性、自然及相關文化資產等，而特別劃定，並依法律或其他有效方法管理的陸域或海域地區。」IUCN 又將保護區劃分為 6 大類⁴，包括：(1) 嚴格的自然保留區/原野地區 (Strict Nature Reserve/Wildness Area) -為科學目的或保護原野而劃設的保護區。(2) 國家公園 (National Park) -為保護生態系和遊憩目的而管理的保護區。(3) 自然紀念地 (Nature Monument) -為保育特殊自然現象而管理的保護區。(4) 棲地/物種管理區 (Habitat/Species Management Area) -藉由管理介入 (management intervention) 達成保育目的而管理的保護區。(5) 地景保護區/海景保護區 (Protected Landscape/Seascape) -主要是為了地景及海景保育和遊憩而管理的保護區。(6) 資源管理保護區 (Managed Nature Protected Area) -主要是為了自然生態系的永續利用而管理的保護區。

(2) 國家公園的發展

世界最早的國家公園是 1872 年美國的黃石國家公園，目前全世界的國家公園約有 7000 座。台灣也有國家公園，是依據國家公園法而設立，法律中對國家公園的定義為：「指為永續保育國家特殊景觀、生態系統，保存生物多樣性及文化多元性並供國民之育樂及研究，經主管機關依本法規定劃設之區域」。連同 2014 年 6 月剛通過的澎湖南方四島國家公園，台灣現在有 9 個國家公園⁵。

⁴ 參考廖美莉，2002，生態保育-世界保護區發展的趨勢。引自：
<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/SD/091/SD-R-091-031.htm>， 2014/6/28 取閱。

⁵ 參考台灣國家公園網頁：
http://np.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1&gp=1，

日本在 1931 年通過國立公園法，1934 年就指定了賴戶內海、雲仙、霧島等 3 個國立公園。台灣的日治時期，1937 年日本也指定了台灣的大屯山、新高阿里山、次高太魯閣等 3 個國立公園。2014 年 3 月為止，不包含台灣的國立公園，現在日本共有 31 座國立公園。箱根國立公園即是其中之一，於 1936 年被指定，歸環境省關東地方環境事務所所管⁶。

(3) 箱根國立公園

「富士箱根伊豆國立公園」(以下簡稱箱根國立公園)是屬於上述 IUCN 所述保護區中的第 2 類。國立公園是日本對國家公園的稱呼，為日本政府指定，將能夠代表日本的自然風景地帶指定為國立公園，設置為特別保護區域。

箱根國立公園內有蘆之湖，湖內可以搭乘遊輪，此國立公園位於日本神奈川縣，總面積達 121,850 公頃。該國立公園主要由富士山、箱根、伊豆半島和伊豆諸島四部分組成，以火山活動和豐富的溫泉資源而著稱，因為距東京僅約 90 公里，江戶時代箱根是通往東京的必經之路和重要關口。

從 1936 年通過國立公園指定至今，箱根國立公園一直維持重視自然保育的基本原則，在我們前往參觀時，各植物的名牌仍然維持良好的狀態，繼續發揮自然保育教育的功能。

(4) 箱根傳統寄木工藝

箱根除了國立公園十分聞名之外，還有被日本政府指定為傳統工藝產地的「寄木工藝」。「寄木」是木材拼接之意，寄木工藝是將不同顏色的木材黏接在一起，再以刨刀在斷面上刨出富有幾何圖案之美，卻薄如紙張的寄木皮，再以此寄木皮貼在木片上，做成各種盒子、箱子、盤子...等生活器物。箱根盛產多種木材，成就了世界上獨一無二、帶有樹木本身顏色味道的原創寄木手工藝品。雲林縣山線社區大學也有木工藝等手工藝相關的課程約 10 門，寄木工藝的傳承與發展方式，可以提供未來社大進行創意工藝課之規畫與推廣時的參考。

2014/6/28 取閱。

⁶ 參考維基百科：國立公園、日本的國立公園。

3.4 參觀筑波萬博展覽會中心

舉辦世界博覽會的目的，是透過一個國際性的展覽平台，使參與的國家在主題上得到廣泛的聯絡與交流。世界博覽會是對當時社會文明的智慧的一種記錄，和對未來的前瞻視野；而筑波萬國博覽會則是在 1985 年於筑波市舉辦，該屆主題是「人類、居住、環境與科學技術」，主要目的是加強國際間的科技交流與合作，並且反映 21 世紀科學技術的發展方向。筆者正巧於 1985 年前往筑波大學留學，可以說是恭逢盛會，留下深刻的印象。

博覽會之後，原本的展館都已經拆除，但留下了這個萬博展覽中心。在展覽中心內有太空梭操作的遊戲、可觀看深海情況的潛水調查船，及太陽冒險旅行等，有許多有趣豐富的體驗設施。

參觀該博覽會中心時，除了佩服日本對於科學教育的用心與努力之外，並得知日本為了保證博覽會可以順利進行，故投入大量資金、加速完成了筑波科學城的開發，進行了會場建設、環境整備與基礎公共設施建置；除了完成基本城市中心街區的建設，並且促成筑波市從地區中心的角色、轉變成為「筑波科學城」的國際科學研究開發中心。

3.5 參訪筑波市民大學

(1) 學校成立目的

筑波市民大學是市民自主學習的重要場所，秉持著「學習、連結、創出」三個重要關鍵詞。雖然稱為「大學」，但不屬於正規的教育機構的成人學習場域。期盼能夠跨越世代、立場與組織框架等困難，進行與推動市民學習與相互交流，並且提升民眾討論與解決現階段所面臨的環境、城市與社會問題的重要平台。

筑波市民大學提供筑波市民一處成人學習的重要場域，並且以公開講座、議題性講座與自主性講座等形式，探討在地議題、相互學習及共同分享學習成果，其中令人印象深刻的是課程上的「促成者」角色，在課程上負責引導學員們開口與分享自己的觀點與感受，有助於成人教育之推動成效。



圖 2：筑波市民大學的網頁標舉出學習、連結與創出三項重點

(2) 設校支持者：中央勞動金庫

筑波市民大學是由三個單位合作經營，包括 *universitas* 筑波、中央勞動金庫、以及中央勞動金庫社會貢獻基金等，但主要經費源自於中央勞動金庫的支持。勞動金庫是由勞工協會與學生協會共同出資以便互助的金融機關，全日本有 13 個勞動金庫，中央勞動金庫視其中之一，其營業範圍包括東京都及其周邊 12 個縣，其中也包括筑波是所在的茨城縣。⁷

(3) 中央勞動金庫的社會貢獻

中央勞動金庫既然以勞工與學生為主體，帶有弱勢者互助的意涵在內，因此更強調對社區、社會的貢獻。事實上勞動金庫是不以營利為目的的金融機構，因此中央勞動金庫每年都對「人、社區、生活的營造」進行市民活動的補助。補助的審查基準也值得參考，包括地方貢獻性、獨創性、實現性、參加性、成長性、發展性等 6 項。2013 年共補助了 55 個民間團體，補助金達 1,971 萬日幣，而且每個計畫最多補助 4 年。獲得補助的計畫十分多元，例如筑波市明治時期的舊民宅的保存與再生、支援育兒媽媽的音樂療法...等。⁸中央勞動金庫社會貢獻基金則是中央勞動金庫於 2002 年所設置的基金，以支援各個補助計畫。

(4) 主要經營者：*universitas* 筑波

universitas 筑波是中央勞動金庫為了筑波市民大學而特別成立的組織，筑波市民大學位在勞動金庫這家銀行的建築物之中。*universitas* 是「大學」的拉丁古

⁷ 參考筑波市民大學網站：<http://www.tsukuba-cu.net/about.html>，2014/6/29 取閱。

⁸ 參考中央勞動金庫補助計畫網站：<http://www.rokin-ikiiki.com/program.html>，2014/6/29 取閱。

語語源，原本是文藝復興時期在歐洲，有志學習的人集結起來的組織，亦即大學的原型。所以 *universitas* 筑波是希望塑造筑波市民大學成為「因市民而有、為市民而存在的大學」。⁹

(5) 課程內容與形式

筑波市民大學在課程內容方面規劃出 4 個學科，包括可持續性學科、多樣性學科、社區學科、生活型態學科等。在課程形式方面，主要有 4 種，都以講座的方式存在，包括主辦講座、公開講座、合辦講座與自主講座。想參加主辦講座的人必須有學生証，參加其他講座則不需要，但每種講座依照其內容與條件，有時候是付費有時候則免費。

⁹ 參考 *universitas* 筑波網站：<http://universitas-tsukuba.org/>，2014/6/29 取閱。

四、心得與建議

4.1 心得

(1) 不提供藝文課程而注重公共議題的市民大學

浦安市民大學成立於 2009 年，是浦安市公所負責的公辦市民大學。但市民大學不同於「生涯學習中心」或「公民會館」，並不提供藝文學習課程，而是以居民參與公共事務的課程為主。筑波市民大學雖為民間企業所支持，但與浦安市民大學一樣，不提供藝文課程，而以帶動居民討論現在與未來生活為主。

(2) 雙向討論翻轉教室

浦安市民大學與筑波市民大學都強調師生雙向溝通的授課方式、市民參與公共事務的討論、公私協力的公共創造等。例如學員們因為課程上的討論而向市公所提案海岸植樹活動，並獲得議會通過預算，開始執行。從上課討論到計畫提案，再到實際執行，這是開放型公共政策的實踐，也是市民大學的特色。

(3) 制度設計之用意：市民參與市政治理的新管道

整體而言，浦安市民大學的設立展現了現代公共行政、城市治理的民主化，也是市長傾聽民意、接受民間對市政規劃的意見的重要管道。市民參與浦安市民大學課程，也相當於貢獻智慧於城市未來發展的構想上。就這一點而言，浦安市民大學的做法可以說提示了地方政治民主化的新方法，值得台灣參考。

(4) 從民間啟發社區與市政參與

筑波市民大學是民間銀行所支持的市民大學，乍看似乎是民間銀行的社會回饋或企業社會責任的實踐，但主事者其實有社區營造的經驗與背景，深究其用意，其實是想從民間開啟居民覺醒，察覺自身在這城市中生活所遭遇的種種問題，以及未來少子高齡化社會的進展下，該如何及早因應，當然市民生活的改善就連結到城市如何治理的問題。

4.2 建議

(1) 建議內政部建立獎勵機制，鼓勵鄉鎮市區公所推動「居民參與城鎮生活規劃」的開放型施政方式

(2) 建議教育部社教司建立獎勵機制，鼓勵社區大學與就近的鄉鎮市區公所合作推動「居民參與型地方自治」相關課程

五、附錄

5.1 浦安市民大學參訪照片

	
日方代表與本團隊介紹與認識時間	台灣團隊進行交流參訪之說明
	
致贈禮品	大合照

5.2 筑波市民大學參訪照片

	
筑波市民大學團隊歡迎雲林並進行簡報	台日社區大學進行交流與互動討論



進行雲林社區教育之介紹與說明



與雲林縣教育處-蘇筱玲專員，一同接受日本筑波市民大學的電台採訪。



致贈禮品



大合照

5.3 筑波萬國博覽會中心參訪照片



參觀博覽會會場設備與展示品



大合照