

參加世界動物衛生組織第 28 屆亞太區域委員會會議

壹、摘要

世界動物衛生組織（OIE）有亞太、中東、歐洲、非洲及美洲等 5 個區域委員會。亞太區域委員會有 35 個會員，依據 OIE 規定，各區域委員會每兩年舉辦一次委員會會議，討論區域內重要且優先的動物衛生議題。第 28 屆亞太區域委員會會議於 102 年 11 月 18 日至 23 日在菲律賓宿霧舉行，亞太區域代表處為使與會常任代表瞭解 OIE 各專家委員會運作方式與工作近況，特於正式會議開始前之 18 日下午安排一場小型研討會，約有 30 餘人參加。第 28 屆亞太區域委員會會議共有 22 個會員、5 個國際組織派員出席，共計 105 人參加。本次會議除有 OIE 總部、亞太區域代表處之工作報告及未來工作展望外，另有 2013 年上半年區域疫情報告，以及「本區域應用成本分析以控制動物疫情之實際應用狀況」及「本區域豬生殖與呼吸綜合症（PRRS）之疫情狀況」等兩項技術性議題報告。本次會議防檢局指派動物檢疫組高黃霖科長陪同我國 OIE 常任代表財團法人臺灣動物科技研究所楊平政所長參加，會中代表團成員除積極參與各項技術性議題討論外，並與區域內之會員代表建立友好及合作關係，提升我國之國際能見度。

貳、緣起及目的

世界動物衛生組織(OIE)下設亞太、中東、歐洲、非洲及美洲五個區域委員會，各區域委員會應至少每 2 年舉行一次區域委員會會議，討論區域內重要動物衛生議題及疫情之因應策略，形成區域之共識。第 28 屆亞太區域委員會會議於 102 年 11 月 18 日至 22 日在菲律賓宿霧舉行，本次會議共有 22 個會員、5 個國際組織派員出席，共計 105 人參加。本次會議除有 OIE 總部、亞太區域代表處之工作報告及未來工作展望外，另有 2013 年上半年區域疫情報告，以及「本區域應用成本分析以控制動物疫情之實際應用狀況」及「本區域豬生殖與呼吸綜合症（PRRS）之疫情狀況」等兩項技術性議題報告。會中 OIE 執行長 Dr. Bernard Vallat 表示，亞太區域會員國仍然受到動物疫病之影響，但是我們仍一起共同面對，對於其他區域會員國來說，本區域特別顯出其重要性，因為本區域擁有全世界最大量之動物數及人口數，他希望本區域會員國更積極地參與 OIE 活動及其動物衛生標準制定。本次會議防檢局指派動物檢疫組高黃霖科長陪同我國 OIE 常任代表財團法人臺灣動物科技研究所楊平政所長參加，與會人員除積極參與各項技術性

議題討論外，並與區域內之會員國代表建立友好及合作關係，提升我國之國際能見度。

參、會議情形與重點

一、102 年 11 月 17 日

上午 9 時 30 分搭機自桃園國際機場出發前往菲律賓宿霧，經馬尼拉轉機於下午 6 時 30 分抵達宿霧。

二、102 年 11 月 18 日

小型區域研討會－OIE 專家委員會活動介紹

OIE 亞太區域委員會為使區域會員對於 OIE 各專家委員會之職掌與功能有所瞭解，特別利用第 28 屆亞太區域委員會會議期間，於正式議程開始之前一天，邀請會員國常任代表及一名同行人員參加本研討會，人數約 30 餘人。研討會在簡單隆重之開幕式後正式開始。

陸生動物衛生標準委員會活動現況

本議題由陸生動物衛生標準委員會成員 Dr. Stuart MacDiarmid（紐西蘭籍）及 Dr. Toshiyuki Tsutsui（日本籍）向與會常任代表們介紹該委員會運作狀況，包括 WTO-SPS 與 OIE、IPPC 及 CODEX 之三姊妹關係、OIE 的職責與角色、動物衛生標準制定的程序及陸生動物衛生法典架構介紹等。此外，渠等亦介紹委員會在 2013 年 9 月召開會議討論之重要修正章節以及委員會重要工作成果介紹。渠等表示本區域參與 OIE 陸生衛生法典修正案較不積極，除不易形成區域共識外，也影響會員國國際貿易權益，建議會員國應對 OIE 提出修正意見，並將該等意見在區域會員國中傳佈。依據該委員會 2013 年 9 月會議提出之修正章節，計有名詞定義、動物福利、禽流感、口蹄疫及旋毛蟲病等章節。此外，渠等亦介紹 OIE 動物衛生標準制定與修正流程，並提供編寫修正意見的樣版格式供與會人員參考。

水生動物衛生標準委員會活動現況

本議題由水生動物衛生標準委員會成員黃杰（中國大陸籍）及 Dr. Ingo Ernst 向與會常任代表們介紹該委員會運作狀況，全球水生動物產品之消費量正在持續增加中，而全球

90%之水生動物產品產自亞洲，其中，中國大陸佔了 60%，因此本區域會員國應更加積極參與水生動物衛生標準制定。依據該委員會 2013 年 9 月會議提出之修正章節，計有名詞定義、列名表列動物疾病感受性物種之條件、傳染性鮭魚貧血症、診斷手冊章節等。該委員會除負責水生動物衛生法典之修正外，亦須負責水生動物疾病診斷試驗手冊修訂、水生動物參考實驗室審查與管理，以及水生動物疾病診斷試劑認證等工作，此與陸生動物部分有明顯不同，該三項工作在陸生動物部分均屬生物標準委員會業務範疇，由此可知水生動物衛生標準委員會工作極為繁重。黃杰也提到了最近在東南亞地區造成蝦類動物死亡之「急性肝胰腺壞死症(Acute Hepatopancreatic Necrosis Syndrome ; AHPNS)」，其致病病原已經被美國學者確認是病原性 *Vibrio parahaemolytica*，但為一般常見的 *Vibrio parahaemolytica* 的變異株，目前尚未有 OIE 認可之診斷方法，抗生素敏感性試驗結果也顯示只有一種抗生素對其有抑制效果，因此本病需要更進一步的研究。黃杰表示，本區域對 OIE 水生動物衛生標準修正案經常提出修正建議之會員國非常少，他也鼓勵會員積極參與標準制定。

動物疾病科學委員會活動現況

本議題由 Dr. Yong Joo Kim (韓國籍) 向與會常任代表們介紹該委員會職掌及運作狀況，該委員會主要負責會員國申請動物疾病非疫區或風險狀態認定工作，如口蹄疫、牛接觸傳染性胸膜肺炎 (CBPP)、牛海綿狀腦病、非洲馬疫及小反芻獸疫 (PPR) 等。此外，也須適時提供陸生動物衛生標準委員會及生物標準委員會之諮詢服務，提供專家意見。該委員會最近召開牛結核病、馬匹國際運輸、里夫谷熱、PPRS 及抗生素抗藥性等議題之專家小組會議 (ad hoc group)，也在持續撰寫口蹄疫及 PPR 之全球控制策略。該委員會亦通過巴西之獸醫公共衛生合作中心 (Collaborating centres) 及美國之 Biological Threat Reduction 合作中心審查案，將送 2014 年 OIE 年會採認。至於近來極受重視之 Middle East Respiratory Syndrome- Corona virus (MERS-CoV) 是否有人畜共通互相傳播疫情之可能，經委員會派出專家赴當地與公共衛生專家共同評估後，認為至目前為止，並無具說服力之科學報告證實本病會在人類-動物介面 (Human-animal interface) 傳播。因此委員會強調要仔細評估公共衛生流行病學資料以決定是否有人畜共通之疑慮。

生物標準委員會活動現況

本議題由 **Dr. Peter Daniels**（澳大利亞籍）以網路視訊連線方式（**Skype**）向與會常任代表們介紹該委員會運作狀況。生物標準委員會之主要職掌是負責陸生動物診斷試驗與疫苗手冊（**Manual**）修正、陸生動物疾病參考實驗室申請案審查認定、現有陸生動物疾病參考實驗室之管理考核等，同時也接受來自陸生動物衛生標準委員會及動物疾病科學委員會之諮詢請求。該委員會最近召開獸醫實驗室生物安全、**High Throughput Sequencing and Bioinformatics and Computational Genomics (HTS-BCG)**及駱駝科動物等專家小組會議，也通過新城病抗體 **ELISA** 診斷試劑 **Biocheck** 之審查。與會人員反應，**Manual** 修正案並不隨著生物標準委員會會議紀錄一同公布，而較會議紀錄延遲約 1 個月，壓縮會員國審視 **Manual** 修正案之時間，**Dr. Peter Daniels** 表示因 **Manual** 修正案文件多內容複雜，如果等待準備妥當才公布會議紀錄，恐反而延遲會議紀錄揭露之時間，因為會議紀錄還有其他部分需要讓會員國周知。

三、102 年 11 月 19 日

開幕式

開幕式在全體與會人員為菲國受海燕颱風受難民眾默哀 1 分鐘後正式開始，首先由地主國菲律賓常任代表 **Dr. Davinio Catbagan**、宿霧市市長 **Mr. Michael Ropez Rama**、宿霧省副省長 **Ms. Agnes Magpale**、菲國農業部秘書 **Mr. Proceso Jaraza Alcala** 等人先後致歡迎詞，除歡迎區域內會員及其他國際組織派員參加本次會議外，並強調動物衛生是菲律賓重要的工作，接著由 **OIE** 主席 **Dr. Karin Schwabenbauer**、**OIE** 亞太區域委員會主席張仲秋及 **OIE** 執行長 **Dr. Bernard Vallat** 致歡迎詞，渠等均表示感謝菲國舉辦此次會議，希望會議順利成功並獲致豐碩成果。

OIE 活動與 21 世紀願景

本議題由 **OIE** 執行長 **Dr. Bernard Vallat** 報告，他首先簡要介紹 **OIE** 的職掌、任務及財務架構，以及 **OIE** 區域代表處及次區域代表處在本區域扮演之重要角色。目前 **OIE** 推動的主要核心政策有「全球公眾利益（**Global Public Good**）」、「全球衛生合作（**One**

Health)」、「優良動物衛生管理 (Good Veterinary Governance)」及「全球性、區域性及個別國家之動物衛生、疾病控制與撲滅策略」等，以確保動物福利、糧食安全、食品衛生及遠離貧窮等得以落實。OIE 在 WTO-SPS 架構下扮演制定全球動物衛生標準之重要角色，同時也逐漸被公認為制定動物福利標準之國際組織。強化獸醫服務體系的優良管理有助於動物疾病防控，OIE 將持續協助會員國透過適當之動物衛生立法、獸醫教育計畫、人力及財力資源之投入及建構公部門與產業之良好伙伴關係，使其獸醫服務體系在立法及防疫檢疫能力建構上能符合國際動物衛生標準。

由於全球人口的不斷增加，對動物性蛋白質食物的需求亦與日俱增，在開發中國家尤其明顯。此外，全球化、人、動物及動物產品的頻繁往來、飼養方法改變及氣候變遷等因素，都提高了疾病散播風險，顯示強化動物衛生管理的重要性。據研究指出，60%的人類疾病及 75%新興疾病為人畜共通傳染病，更有 80%用來製造生化恐怖攻擊之病原體也屬人畜共通性質。獸醫師站在保護人類健康、維護動物健康穩定生產及食品衛生的最前線，對生物多樣性及環境的維護亦有重要貢獻。一個動物衛生狀況不佳的國家，將威脅其鄰國、區域甚至全球，由此便顯出推動「全球公眾利益」觀念的重要性，因為傳染病（包括人畜共通傳染病）之控制與撲滅能為個別國家、國際間及全球帶來利益。執行長提醒大家，獸醫服務體系大部份的工作就是推動「全球公眾利益」，應優先使其符合全球動物衛生標準，因此，OIE 對於會員國的重要承諾之一，就是支持及協助其改善獸醫服務體系之法律架構及資源配置。

Dr. Vallat 提到在 2011 年 6 月舉行之全球 G20 農業部長會議中，提出 OIE 與 FAO、WHO、IPPC 及 WTO 等國際組織在扮演跨組織間合作的重要性，尤其在疫病早期偵測及國際標準制定方面。OIE、FAO 及 WHO 為強化彼此在動物-人類-環境介面 (Animal-Human-Ecosystems Interfaces) 之健康風險管控合作關係，並分享資訊，聯合發表 Tripartite Concept Note。在相關國際會議中亦鼓勵各國建構強有力的管理組織及法令架構，善用跨部門合作進行風險評估並降低疫病傳播風險、共同訓練及演習，並針對動物衛生與公共衛生之缺口 (Gap) 進行整合性評估。目前，狂犬病、人畜共通之流行性感官及抗生素抗藥性等三項議題是這三個國際組織目前共同關心之議題。疫情防治方面，在全球獸醫的努力下控制 H5N1 HPAI 之嚴峻疫情，以及宣告全球 198 個國家撲滅牛瘟，都是 OIE 近年來重要的工作成果。

不可諱言，我們正面臨全球氣候及生態系統變遷可能導致之新興與再浮現疾病威脅，野生動物-人類-動物介面（Wildlife-Human-Animal Interface）及全球化（國際貿易與旅客移動）亦有引入疾病之新風險，生化武器恐怖攻擊、人類對蛋白質需求增加、動物福利、環境生態保育等，都是我們要面對的挑戰。動物疾病的源頭管控關鍵在經由監測、早期警戒、通報與迅捷反應來控制動物疫情，改善糧食安全及減貧，透過增進公私部門伙伴關係，投入資源於獸醫服務體系及疾病控制計畫來增進全球公共利益，均有助於降低疫病傳播風險。最後，Dr. Vallat 表示，OIE 將持續制定動物衛生、獸醫公共衛生、食品安全、動物福利之動物衛生標準，公布動物疫情控制方法之科學資訊，進行特定疾病非疫國（區）審查認定，致力於口蹄疫、犬隻狂犬病、PPR 之疫情控制，強化會員國獸醫服務體系能力。

OIE 亞太區域委員會活動介紹

本主題由亞太區域委員會主席張仲秋報告，本區域委員會共有 36 個會員國，其中有 4 個會員國亦屬其他區域委員會成員。現任委員會成員係於 2012 年 5 月選出，副主席為菲律賓常任代表 Dr. Davino Catbagan 及柬埔寨常任代表 Dr. Sen Sovann，秘書長為紐西蘭常任代表 Dr. Matthew Stone。委員會的功能是為強化區域內會員國之溝通，以建立區域共識與願景。自 2013 年 5 月 OIE 第 81 屆年會後，委員會已經推薦會員國適合之專家人選參與 OIE 科學技術活動、分享相關疫情訊息、分享會員國對於 OIE 專家委員會會議報告之修正意見等。他提到在 2013 年 7 月參加 FAO/OIE GF-TADs（跨國動物傳染病防治架構）亞太區域執委會，該會議確認了 5 年期的行動方案，更新區域間 H7N9 禽流感、狂犬病及蜜蜂疾病現況，並特別強調推動全球衛生合作（One Health）的重要性。他也參加了 2013 年 10 月在義大利舉行之 GF-TADs 全球執委會，會中再次確認執委會關注的動物疾病優先順位，分別是口蹄疫、禽流感、小反芻獸疫、狂犬病及非洲豬瘟等，會中也討論到研發科學方法來找到具新威脅之重要動物傳染病之可行性。

OIE 亞太區域代表處活動介紹

本議題由 OIE 亞太區域代表處代表 Dr. Hirofumi Kugita 報告該處各項活動成果。他首先提到代表處透過舉辦會議、研討會、訓練班及專家實地訪查等活動，以推動改善動

物衛生、強化獸醫服務體系、符合國際動物衛生標準、獸醫服務體系能力建構（包括獸醫立法、疾病監測與診斷）、區域合作等工作。在 2012-2013 年間，亞太區域代表處在北京舉辦溝通業務之 OIE 業務聯繫窗口研討會，以及在韓國首爾舉辦動物福利業務之 OIE 業務聯繫窗口研討會。為強化本區域之口蹄疫聯防，OIE 與日本信託基金（JTF）成立亞洲口蹄疫控制計畫（我國為成員之一），2013 年 10 月在蒙古舉辦第 2 次協調委員會會議，並同時舉辦口蹄疫專家會議，每年共同檢視會員國口蹄疫控制現況與進度。為強化區域間人畜共通傳染病聯防，OIE 與 JTF 亦成立亞洲人畜共通傳染病控制計畫（我國亦為成員之一），2013 年 12 月於日本東京舉辦成立會議，關注之疫病包括 HPAI、人畜共通流行性感冒及狂犬病。Dr. Kugita 提到 2013 年 3 月發生在中國的 H7N9 禽流感案例，該處與 FAO、WHO 總部及其區域辦公室緊密合作，瞭解疫情狀況並提供適當協助。該處也與亞太地區動物生產與衛生委員會（Animal Production and Health Commission for Asia and the Pacific, APHCA）合辦人畜共通傳染病、食媒性疾病及抗生素抗藥性區域研討會，提醒會員國重視。此外，在水生動物疾病方面，該處亦持續與亞太水產養殖中心網絡（Network of Aquaculture Centres in Asia-Pacific, NACA）合作。

未來在 2014 年間，該處將舉辦 4 場業務聯繫窗口區域研討會，分別是野生動物、動物福利、水生動物疾病及動物用藥品等，以及 1 場新任常任代表研習會。該處也將持續強化亞洲口蹄疫控制計畫之執行，與會員國合作，希能達成會員國為施打疫苗之非疫國或不施打疫苗非疫國之目標。

東南亞次區域代表處活動介紹

接著由東南亞次區域代表處代表 Dr. Ronello Abila 報告該處各項重要活動成果。該處設立於泰國曼谷，成員國有 10 個國家。該處主要工作係推動 STANDZ（Stop Transboundary Animals Diseases and Zoonoses）計畫（由澳大利亞政府出資），這個計畫是將現有澳大利亞援助組織 AusAID 資助之「東南亞與中國大陸口蹄疫聯防計畫（SEACFMD）」、「強化獸醫服務體系計畫」及狂犬病等人畜共通傳染病防治計畫納入其架構下。此外，該處也持續推動歐盟資助之 HPED（Highly Pathogenic Emerging and Re-Emerging Diseases）計畫。前述這些計畫形成該處運轉的核心，並符合 OIE 第 5 策略計畫之精神。

在 2013 年的活動成果方面，SEACFMD 第 19 屆次委員會會議於新加坡舉行，會中建議會員國提交口蹄疫國家控制計畫予 OIE 審查，檢視推動疫苗計畫之成本分析，並有「SEACFMD 控制策略之落實」及「SEACFMD 會員國疫苗措施」等專題報告。在口蹄疫疫苗支援方面，該處繼續獲得歐盟之 HPED 計畫資助，對緬甸、柬埔寨及寮國提供口蹄疫疫苗銀行協助；狂犬病疫苗銀行方面則是對菲律賓、寮國、斯里蘭卡、孟加拉、印尼、不丹及緬甸提供協助。該處另推動小額信貸措施 (Small Grant Facilities, SGFs)，寮國與緬甸申請口蹄疫疫苗施打計畫已於 2013 年第一季完成，越南申請 2 項口蹄疫研究於 2013 年 10 月完成，寮國、緬甸與柬埔寨申請口蹄疫疫苗施打計畫則正在進行。

技術性議題一：本區域應用成本分析以控制動物疫情之實際應用狀況 (附帶問卷)

本議題由紐西蘭梅西大學 (Massey University) 流行病學研究中心 Dr. Tim Carpenter 報告，本議題為附帶問卷 (網路問卷) 之技術性研究，主要係為瞭解哪些動物疫病為會員國所重視，並探究會員國在進行這些動物疫病防治工作時，成本分析對於防治工作之助益。本區域 36 個會員國中有 27 個國家填答 (75%，包括我國在內)，本問卷共有 15 題，呈現以下重要調查結果：

- (一) 口蹄疫、高病原性家禽流行性感冒 (HPAI)、狂犬病、新城病 (ND)、豬瘟 (CSF) 及布氏桿菌病為會員國重視且有監測計畫之前六大重要動物傳染病。
- (二) 24 個會員國重視野生動物在流行病學及其傳播疾病之角色，只有 HPAI、狂犬病及口蹄疫等被認為在野生動物上很重要。
- (三) 13 個會員國共計做過 31 項次成本分析，其中 25 項次以前五大重要動物傳染病為對象，以口蹄疫最多 (12 項次)，12 個會員國員只挑選他們認為最重要之疾病進行成本分析，8 個會員國會選擇前兩項他們認為重要之疾病進行成本分析。
- (四) 最常用之經濟學分析有社會成本效益分析、動態預算分析及經濟 (衝擊) 損失分析等 16 種。阻礙成本分析之原因主要為缺乏基本資料 (Data)，或是不知知道哪些機關有這些資料。
- (五) 在會員國最能收集到之 11 種基本資料中，以動物族群數、疫病造成之生產衝擊、每頭動物之生產量等三項資料為多；無資料但可以盡力蒐集者以「疫病

造成之貿易損失」為最多。

(六) 10 個會員國曾採用經濟學分析之結果進行疫病防治措施，其中有 2 個會員國明確表示有防治成功之經驗。成本分析在疫病防治之重要性，有 16 個會員國表示「很重要」，10 個會員國表示「重要」。但在使用成本分析的頻率上，幾近半數（13 個）會員國表示「不常使用」。

(七) 關於經濟學分析之結果，5 個會員國以官方報告（Official report）方式呈現，4 個會員國以科學性簡報（Scientific presentation）方式呈現，10 個會員國並無任何形式之報告。但在這些有文字形式之分析報告中，僅有 2 個國家表示「總是（always）」將報告公布予大眾，更只有 1 個國家會提供予其他 OIE 會員國參考。

(八) 幾近 90% 會員國認為進行動物疫病防治時應參考經濟學分析結果，也有超過 90% 以上會員國認同應該進行更多有關動物疫病對於經濟之影響分析。

Dr. Tim Carpenter 最後表示，從這份問卷可以知道，會員國都認同經濟學分析可以協助決策者進行動物疫情防治之決策工作，部分會員國也有實際之運作經驗，但為推廣會員國採用經濟學分析結果來規劃動物疫病防治工作，建議 OIE 可以舉辦區域研討會、建立社經分析準則（Guideline）及提供專家名單。

動物福利強化計畫(IAWP)現況及區域動物福利策略介紹

本議題由 OIE 特別顧問 Dr. Gardner Murray 報告，他首先介紹 IAWP，該計畫是為協助會員國提升能力以強化對動物陸運與屠宰之動物福利。IAWP 是透過種子教師高階訓練，來推動大學院校之動物福利課程，進而了解該計畫內涵。本計畫於 2011 年至 2012 年於印尼先進行先導計畫，相關訓練已於印尼、菲律賓及土耳其辦理完畢，越南則正在進行，未來則將赴約旦辦理，該等訓練係為使與會代表瞭解並認同 IAWP 內涵。第二版的亞太區域動物福利策略（Regional Animal Welfare Strategy for Asia, the Far East and Oceania, RAWS），已於 2013 年 OIE 年會之亞太區域委員會會議中採認通過，已翻譯成 6 種語言並置於澳大利亞農漁林部網站（詳見 www.daff.gov.au/animal-plant-health/welfare/regional_animal_strategy_for_asia_the_far_east_and_oceania）。RAWS 的協調小組已在 2013 年 8 月集會，會議結論認為雖然

有一些國家在動物福利改善上已有成效，但相關的工作還是要努力推動。區域委員會及常任代表是推動工作的要角，辦理規劃動物福利資訊網路系統、緊急狀況動物福利之研討會及尋求建置可供蒐尋之動物福利資料庫系統可行性。OIE 及澳大利亞資金援助該計畫至 2015 年 12 月止，該協調小組並邀請區域委員會採認其行動方案及計畫。

OIE 陸生動物衛生標準委員會報告區域有興趣之議題

本議題由本區域專家紐西蘭籍 Prof. Stuart MacDiarmid 報告，渠擔任 OIE 陸生動物衛生標準委員會成員之一，簡報內容主要係該委員會 2013 年 9 月會議之重點，包括修正陸生動物衛生法典中「新興疾病的定義與通報」、「名列表列應通報疾病之條件」、「動物福利」、「口蹄疫」、「旋毛蟲」、「小反芻獸」、「里夫谷熱」、「賽馬之國際運輸」等章節，以及最近委員會關心的議題如「施馬倫貝格病毒感染症」、「傳播性海綿狀腦病」、「爬蟲類動物疾病」及「豬生殖與呼吸綜合症」等。

該委員會修正法典中有關新興疾病的定義為「對動物健康與公共衛生有顯著影響的疾病」，該等疾病係因已知病原之變種所致，或傳播至新的地理區域，或發生在新的感受性動物，或第一次被診斷證實。有關豬水疱病及水疱性口炎是否自 OIE 應通報疾病中除名爭議，仍見會員國贊成與反對之立場對立，但以贊成除名者提供之科學證據較為充分。有關小反芻獸疫部份，修正草案中規範該病之非疫國禁止施打疫苗，以及腸衣產品之病原不活化條件等。

至於「施馬倫貝格病毒感染症」部份，有會員國要求將該病列入應通報疾病，該委員會已組成專家小組進行檢視與討論。在「傳播性海綿狀腦病」部份，有會員國認為「綿羊搔癢症非疫國」應改為「綿羊搔癢症風險可忽略國家」，也有會員國對於現行法典中 BSE 章節能否管控非典型 BSE 之風險有疑慮，初步認為現行反芻動物飼料禁令已可排除非典型 BSE 之傳播風險。近來仍有會員國建議將鹿慢性消耗病列入應通報疾病，委員會亦將本案交由專家小組進行檢視與討論。

最後，Prof. Stuart MacDiarmid 鼓勵本區域會員國積極參與衛生標準制定，提出修正意見，並提供建議案之書寫範例，也鼓勵會員國分享修正意見予本區域其他會員國。

2013 年上半年亞太地區會員之重要動物疫情摘要

本議題由 OIE 動物衛生資訊部 Dr. Karim Ben Jebara 報告亞太區域委員會會員 2012 年至 2013 年 10 月之動物衛生資訊，摘要如下：

一、特殊的流行病學事件

本區域會員國於 2012 年 1 月至 2013 年 10 月 31 日止共計通報 61 件立即通報，最常通報的疾病為 HPAI (20 件)、口蹄疫 (19 件)、低病原性家禽流行性感冒 (7 件)。

二、區域會員國提送疫情報告時效分析

為強化 OIE 早期預警系統的效率，會員國必須將重要的流行病學事件通報 OIE 總部。依據 OIE 水生及陸生動物衛生法典規範，會員國須於疫情確認後 24 小時內通報 OIE。統計 2012 年至 2013 年 10 月止，僅 8 個會員國通報的 24 件疫情符合 OIE 規範，其他的疫情案件則超過 24 小時，更有超過 1 個月以上者。OIE 認為會員國應對疫情採取迅速反應及通報作為，其他國家才能迅速掌握疫情並採取必要管控措施，以防止疫情擴散。

三、疫情狀態

為了本次研討會，OIE 援例請會員國提供 2013 年上半年動物疫情概況，在 35 個會員國中只有 20 個會員國（包含我國在內）提供資料。

1. 羊痘

羊痘在中非、北非、中東及部份東南亞國家發生，在本區域，有 31 個國家通報羊痘疫情狀況，11 個國家從未發生，9 個國家在 2012 至 2013 年間未發生，11 個國家有疫情發生，統計過去 8 年疫情數，呈現穩定狀態，大約在 35% 左右的本區域會員通報有疫情發生。阿富汗、中國大陸、印度、伊朗及巴基斯坦在過去 8 年仍持續發生疫情；部份國家在發生疫情後漸漸趨緩，如孟加拉在 2012 年下半年未再發生，韓國在 2008 年後未再發生，寮國及尼泊爾在 2012 年後未再發生，越南在 2013 年上半年後未再發生，臺灣在 2012 年下半年後亦未再發生。澳大利亞、汶萊、斐濟、馬爾地夫、密克羅尼西亞、新克里多尼亞、紐西蘭、菲律賓、新加坡、泰國及萬那杜等國則從未發生羊痘。

羊痘可以疫苗控制疫情，在會員國通報羊隻數量的前提下，可以估算疫苗覆蓋率，臺灣、伊朗及伊拉克之疫苗覆蓋率達 65% 以上，巴基斯坦約僅 0.5%，阿富

汗、孟加拉、中國大陸、印度及蒙古並未提供例行性免疫的資料。除疫苗免疫外，包括採樣監測及臨床症狀監視等作為，亦可有效防杜疫情向外擴散，尤其是擴散到未發生的國家，如多數大洋洲國家。

2. H5N1 HPAI

H5N1 HPAI 自從 1997 年於香港發生後，疫情暫局限在東南亞地區。2005 年擴散至中亞、俄羅斯及東歐，2006 年擴散至非洲、中東及西歐，惟多發生在野鳥。在 2006 年本區域有 16 個會員國通報發生 H5N1 HPAI，達到高峰。自 2006 年以後，發生疫情的國家數即漸減，2011 年減至 11 個國家。孟加拉、越南及印尼則呈現流行狀態。本病為人畜共通傳染病，在 2012 年，有孟加拉、柬埔寨、中國大陸、埃及、印尼及越南向 WHO 通報人類病例，其中 62.5% 病例為死亡案例。雖然本病在「人傳人」上證據尚不足，但科學家已提出警告，要提防病毒變異後能在人類間大量散播。2012 年至 2013 年本區域仍有 15 個國家通報本病。

中國大陸、印尼及越南等國自 2005 年起每年均通報本病，印度自 2006 年起每年均通報本病，孟加拉及香港則自 2007 年起每年均通報本病。伊朗及緬甸在 2006 年至 2008 年間曾發生過本病，但沉寂一段時間後，在 2012 年又再度發生。在 2012 年至 2013 年才通報發生本病的國家有不丹、臺灣、北韓及尼泊爾，臺灣的病例是 2012 年 7 月一例在國際機場查獲旅客走私寵物鳥案例，依據 OIE 規範，該病例不影響臺灣為 H5N1 HPAI 非疫國狀態。部份國家在 2008 年或 2009 年以後就未再發生 H5N1 HPAI，如阿富汗、馬來西亞、巴基斯坦及泰國等，日本及韓國則至 2011 年始撲滅。澳大利亞雖無 H5N1 HPAI，但在 2012 及 2013 年都有發生 H7N7 HPAI。斐濟、紐西蘭、菲律賓及新加坡等 9 個國家未發生過 H5N1 HPAI。

在 H5N1 HPAI 管控措施方面，幾乎全數國家採取撲殺策略，採取疫苗免疫措施的有中國大陸、香港及北韓。不丹因國家診斷實驗室設備及能力強化，修正了國家流感緊急應變計畫及標準作業流程。俄羅斯及新加坡進行了 HPAI 演習，韓國及越南則強調公眾教育的落實。H5N1 HPAI 疫情雖未見減緩，但呈現穩定態勢。未來需要於發生國家投注更多的努力，以控制及撲滅疫情，並防堵疫情擴散至其他非疫國。

3. LPAI

中國大陸衛生部在 2013 年 3 月 31 日向 WHO 通報 3 例人類確診 H7N9 A 型流感病毒感染案例，截至 2013 年 10 月 27 日止，共有 136 例人類案例，臺灣亦發生一例案例。依據 OIE 規範，家禽發生 H5 或 H7 亞型 LPAI 必須向 OIE 通報，家禽以外動物品種發生 H7N9 禽流感都必須以新興疾病 (Emerging disease) 為名義通報。縱觀 2005 年至 2012 年亞太地區會員國通報 LPAI 案例呈現穩定狀態，澳大利亞在 2012 年 1 月首次發生家禽感染 H5N3 LPAI，2013 年 3 月則再度發生；臺灣在 2008 年及 2010 年通報發生 H5N2 LPAI，2011 年發生 H7N3 LPAI，2013 年 8 月在花蓮發生 H5N3 LPAI；韓國在 2007 年發生 H7N8 LPAI，2010 年發生 H7N2、H7N6 及 H7N7 LPAI。不丹、汶萊、紐西蘭、新加坡等 14 國未通報發生 LPAI。Dr. Jebara 表示，會員國若沒有針對家禽及野鳥進行主動採樣監測，無法偵測到病毒。會員國對於 LPAI 之管控措施方面，澳大利亞、中國大陸及斯里蘭卡採取撲殺策略；澳大利亞、臺灣及斯里蘭卡則採取禁打疫苗策略。

為使 LPAI 的流行病學資訊更廣為周知，OIE 敦促會員國實施包括主動監測在內的適當監測計畫，並及時通報疫情，以促進疫情透明化。

4. 豬瘟

豬瘟是高度傳染性疾病，1833 年首見於美國，造成豬隻死亡影響肉品生產及國際貿易。縱觀 2005 年至 2012 年，本區域會員國發生豬瘟疫情係呈現趨緩之勢。在 2012 年至 2013 年間，臺灣、韓國及馬來西亞等 9 個國家通報未發生疫情，阿富汗、孟加拉及伊朗等 9 國通報從未發生疫情。中國大陸、印度及印尼等 13 個國家持續發生豬瘟疫情，其中 8 個國家持續發生 8 年以上。疫苗免疫是控制豬瘟有效的方法之一，本區域有 12 個國家採取免疫策略，如臺灣、韓國、菲律賓及俄羅斯等，但提供疫苗施打數者不多。日本於 2013 年修正豬瘟防治指引，由各縣市動物防疫機關以 PCR 進行檢測，以釐清疑患動物。豬瘟病毒存在於野豬族群的問題值得重視，其保毒者的角色使得疾病之撲滅更為困難。對於維持豬瘟非疫國狀態的國家而言，強化豬及豬肉產品之輸入檢疫措施，以及杜絕廚餘養豬是有效的管制措施。

5. 口蹄疫

2013 年有中國大陸、俄羅斯、蒙古及臺灣有通報口蹄疫，本區域的口蹄疫血清型為 O、A、Asia 1 及 SAT2，為進行口蹄疫流行病學分析，會員國應通報口蹄疫

的血清型別。本區域會員國計有馬爾地夫、密克羅尼西亞、紐西蘭、巴布亞新幾內亞及萬那杜從未發生口蹄疫，澳大利亞、汶萊、印尼及新加坡在 2005 年至 2013 年間未曾發生過疫情。菲律賓在 2005 年發生 84 例，日本在 2010 年發生 292 例，韓國在 2010 年至 2011 年間發生 175 例。口蹄疫會造成畜牧產業重大經濟損失，以 LSU (Livestock unit conversion rate:水牛 0.69，牛 0.73，豬 0.23，羊 0.1) 為單位，在口蹄疫流行地區，其經濟損失高達 28817 LSU/年，而部份國家因採取撲殺策略導致之經濟損失亦影響重大，以日本 2010 年疫情為例，其損失高達 67392 LSU/年，韓國在 2010 年及 2011 年的疫情亦造成 40264 LSU/年的損失。

在口蹄疫防治措施方面，澳大利亞、紐西蘭及新加坡重新檢視其緊急應變計畫以強化其預防與應付疫情之能力，並加強公私部門在防疫上的角色。日本每年都舉行國家層級、縣市層級的口蹄疫防疫演習，從演習中可以知道部份縣市防疫人力不足，須整合縣市及相關團體的人力，以便在疫情早期階段予以適當控制。臺灣、韓國、菲律賓等國家實施主動監測計畫，臺灣、韓國及中國大陸也實施全面性疫苗免疫措施，尼泊爾及越南則實施非全面性的疫苗免疫措施，但須仰賴外界援助。

三、102 年 11 月 20 日

技術性議題二：本區域豬生殖與呼吸綜合症 (PRRS) 之疫情狀況

本議題由越南國立獸醫診斷中心 Dr. Tung Nguyen 報告，PRRS 是經濟上影響較大之豬隻疾病，導致懷孕母豬流產及哺乳仔豬呼吸道疾病。本病在 1980 年間首次在美國發現，當時稱之為神秘豬病或藍耳病。在美國，據統計 PRRS 每年造成約 5 億 6 千萬美元經濟損失。中國大陸在 2006 年發生「豬隻高熱症」，疫情嚴峻漫延全國，從豬隻分離到 PRRS 病毒，但經序列分析及毒力試驗發現應為非典型 (Atypical) 之高致病性 PRRS 病毒株，現今稱之為高致病性 PRRS (HP-PRRS)。

中國大陸及東南亞國家之 HP-PRRS 簡介：

- (一) 中國大陸：2006 年首次發現疫情，200 萬隻豬隻發病，16 省 40 萬隻豬隻死亡，尤其是沿長江流域之省份。在 2007 年，31 萬頭豬隻發病，26 省 8 萬 1 千頭豬隻死亡。疫情目前主要發生在後院飼養之豬隻 (Backyard)，更增加防疫工作之困難度，尤其是偏遠地區。強制性疫苗施打政策已經實施，至 2007

年 8 月止，已有 3 億 1 千 4 百萬劑疫苗施打在超過 1 億頭豬隻上，超過全國 1/5 豬隻已免疫。目前，包括以 HP-PRRS 病毒株製造之疫苗在內的多種活毒疫苗已經商業化製造且廣泛被使用，本病已能妥善控制。

(二) 越南：2007 年 3 月首次在越南北部發生，自此，HP-PRRS 成為越南之豬流行病，揮之不去。2010 年越南有 541 件 HP-PRRS 案例，幾乎每月都有病例發生，惟與季節有關，冬季至春季主要發生在北部，夏季至秋季則發生在南部。

(三) 其他東南亞國家：寮國首次在 2010 年 6 月發生，至該年 8 月止，共有 3546 隻豬隻死亡；泰國首次在 2010 年初發生，以後院飼養之豬隻為主；緬甸、柬埔寨、菲律賓等國均有通報 HP-PRRS 案例。

Dr. Tung Nguyen 提到影響本病傳播之因子，由於亞太區域養豬形態超過 70% 為小規模飼養，豬場密度高且生物安全強度不足，飼養者專業知識不足，也不瞭解管控疾病帶來之好處。雖然商業化大型養豬場瞭解管控疾病帶來之好處，但卻無法充分配合政府之監測計畫。中型及小型養豬戶無法實施統進統出制，場內經常補充不同來源且健康狀況不明豬場之豬隻。衛生觀念缺乏，工作人員經常同時接觸場內及其他場豬隻，且未適當消毒。此外，小型豬場常使用抗生素來控制疾病，但這些多種抗生素混合之藥物通常未經政府核准使用。動物移動也是疾病散播因素之一，以越南為例，北部紅河三角洲地區為高密度養豬重鎮，也是豬隻疾病最多之地方，包括 HP-PRRS 在內。而南部豬隻經常購自北部地區，因此造成疫情向南散播。良好邊境管制措施也是防止疫情擴散方法之一，中國大陸南部 HP-PRRS 疫情擴散至東南亞國家，就是因邊境地區對於活豬及豬肉產品貿易缺乏管理與管制，導致走私層出不窮所致。

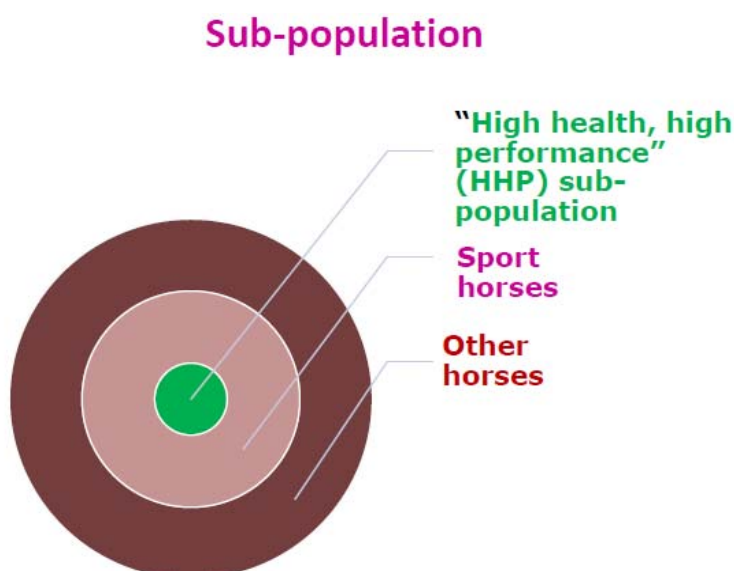
HP-PRRS 防治方法主要為提升豬場生物安全管理措施、統進統出、採樣檢測、移除陽性豬隻及施打疫苗等。疫苗雖然有商業化生產，但效果不佳，可能是因疫苗株與野外株不同所致，免疫力能維持多久也還不甚清楚。疫苗雖然無法 100% 防止豬隻受感染，至少對於感染場有幫助。疫苗用來減少 PRRS 造成之損失，較其他管制措施節省經費，也能適用所有運作形態之豬場。目前市面上有死毒及活毒兩種疫苗，活毒疫苗保護效果佳，但對免疫力之產生、交叉保護力及安全性存有質疑；死毒疫苗之優點則是安全性高，但保護力不足。

最後，Dr. Tung Nguyen 建議進行更多研究，以瞭解病毒及其致病性、潛伏期、傳播方式及疫苗開發製造。會員國應監測疾病發生狀況及病毒之演化程度，並分享研究資訊予各利益相關團體，且有必要建構區域防治策略，整合防疫及協調工作，以成功控制 HP-PRRS 疫情。

競賽馬匹之國際運輸

本議題由 OIE 科學及技術部 Dr. Susanne Munstermann 報告，馬術競賽是國際重要運動賽事，帶來極大的社會與經濟利益，例如奧運，對國家、企業及消費者來說，都從中得到利益。自 2009 年至 2012 年，國際馬術聯盟（Federation Equestre International, FEI）舉辦的賽事，次數增加 21%，運動員增加 19%，參賽馬匹增加 22%，比賽獎金高達 29.4 億歐元。FEI 將全球分為 9 個群組，亞太區域是第 8 組，包括臺灣在內，共有 17 個國家。中國大陸的馬術運動正在起步，目前有 280 個馬術俱樂部，2011 年在上海舉辦的博覽會吸引來自 18 國家的 82 個參展者，進口馬匹的數量也達到高峰，達 4,000 匹，是 2006 年的 10 倍之多。紐西蘭有賽馬活動及馬術運動，賽馬活動對該國 GDP 貢獻 16 億紐元及 3,900 萬紐元稅收，16,930 個全職工作機會，47,000 人參與活動；而馬術運動每年有 10 億紐元的消費，12,000 個全職工作機會。而賽馬活動及馬術運動亦面臨疾病的影響，以 2007 年澳大利亞發生馬流行性感冒為例，有 70,000 匹馬及 9,000 個馬舍受到影響，澳大利亞政府投入 9,770 萬澳幣防治，經濟損失超過 10 億澳幣。

由於多數國家於競賽馬匹之輸入檢疫並無特殊安排，因此輸出前隔離檢疫、採樣檢測疾病、輸入後隔離檢疫等檢疫措施對於競賽馬匹的國際運輸造成很大的不便。OIE 為促進競賽馬匹的國際運輸，以現有陸生動物衛生法典中之概念，如非疫區、獨立生物安全體系（Compartment）、動物個別標示與追溯系統、獸醫服務品質等，制定一新的章節「High Health Status Horses Subpopulation」，規範 High health, High performance Horse 的衛生標準，該類馬匹又稱 HHP 馬匹，HHP 概念如下圖：



目前 OIE 法典列有 11 個馬匹疾病及 5 個跨物種疾病與馬匹有關，OIE 亦已將非洲馬疫列入正式認可會員國非疫國（區）的疾病之一，馬流感、馬鼻疽、西尼羅熱、馬媾疫、委內瑞拉馬腦炎及狂犬病等，有部份會員國自行宣告其為非疫國。HHP 馬匹須符合 4 大要素，包括：

1. High Health status: 包括疫苗免疫、疾病檢測、隔離檢疫、HHP 健康證明書。
2. Performance: 運動表現及性能優異。
3. Identification and traceability: 馬匹須有個別標示並能回溯。
4. Biosecurity: 馬匹飼養場所須有生物安全措施。

OIE 目前組成專家小組研議相關衛生標準，進行 3 年期的工作規劃，在國際規範尚未出爐前，鼓勵會員國訂定短期進出國境之馬匹輸入檢疫條件，降低輸出前隔離檢疫日數或完全取消，認定符合 OIE 生物安全規範的比賽場所為輸入後隔離檢疫場所。OIE 也將在各區域舉辦研討會，瞭解並調和各會員國輸入檢疫條件之差異，宣導 HHP 概念，並建構獸醫服務體系與企業（如 FEI）之對話平台，亞太地區之研討會預定於 2014 年 2 月下旬於香港舉行。OIE 規劃利用韓國在 2014 年 9 月在仁川舉辦第 17 屆亞運會時測試 HHP 概念之可行性。

OIE 倡議建立游牧民族國家聯盟

本議題由 OIE 亞太區域代表處計畫官員 Dr. Batsukh Zayat 報告，他提到世界人口將在 35 年內再增加 10 億人，從貧窮提升到中產階級的人口也將增加飲食及蛋白質需求。家畜生產佔了全球非冰凍陸地面積 30%，至為重要。家畜產業的生產鏈很長，提供至少

13 億個就業機會，協助開發中國家 6 億小型農戶之維生。家畜生產類型除一般所知集約式、大規模式、混合式者外，還有放牧及遊牧方式。

放牧及遊牧方式飼養動物已經存在在在某些特定環境，依據氣候、環境、地理及資源等限制，包括駱駝、山羊、綿羊、犛牛、羊駝、駱馬及馴鹿等，目前 OIE 的 178 個會員中，約有 17% 會員國有放牧及遊牧方式。OIE 執行長 Dr. Vallat 在訪問蒙古後，決定在 2013 年 OIE 年會後召開一小型會議強化這些國家的合作與訊息交流，會中建議會員國建立業務聯繫窗口以強化合作關係，並在 2014 年 OIE 年會前召開部長級會議。會中亦建議 OIE 儘可能提供財務資源協助會員國強化獸醫服務體系，並確保這些國家之間溝通順暢。

區域狂犬病防治策略

本議題由 OIE 東南亞次區域代表處科學與衛生合作協調員 Dr. Marie Joy Gordoncillo 及 HPED 協調員 Dr. Agnes Poirier 共同報告，OIE 在 2012 年 3 月，在歐盟 HPED 區域合作計畫的金援下成立亞洲狂犬病區域疫苗銀行，疫苗銀行採取滾動式儲存，提供有需要的特定區域會員使用，如東南亞國協會員國、南亞區域合作組織會員國、中國大陸、北韓及蒙古等，此機制確保在緊急疫情發生時能有高品質疫苗到貨，降低購買成本及交貨延誤，提高送貨速率。自從此疫苗銀行啟動後，已經有 200 萬劑疫苗提供給下列國家：菲律賓 50 萬劑，斯里蘭卡 30 萬劑，越南、孟加拉、印尼、緬甸及尼泊爾各 20 萬劑，寮國 17 萬劑，不丹 2 萬劑等。東南亞國家犬隻狂犬病疫情控制是 OIE 東南亞次區域代表處推動的 STANDZ 計畫的重要工作之一，也獲得東南亞國協加三（中國大陸、日本及韓國）的支持，成立工作小組，全力朝向 2020 年減少犬隻狂犬病病例努力。

最後，他們提到目前有一個 3 年期的犬隻狂犬病控制計畫正在菲律賓推動，主要在 Masbate and Leyte-Samar 兩大省，建構狂犬病之溝通、防治、合作及調和策略。OIE 與 JTF 於 2013 年共同成立亞洲人畜共通傳染病控制計畫，聚焦動物流行性感冒與狂犬病區域防治，期能調和會員國間之防治策略及強化訊息交流，達到防堵疫情的目的。

由於我國於 2013 年 7 月通報野生動物發生狂犬病疫情，常任代表楊平政所長於討論時間發言建議東南亞有鼬獾族群之國家應考慮針對鼬獾進行狂犬病監測，避免專注於犬、貓而忽略野生動物在狂犬病傳播之重要性。日本常任代表 Dr. Kawashima 隨即發言建議由我國在明年 OIE 年會中就我國鼬獾狂犬病疫情做一簡要報告，OIE 執行長則回應請渠

於明年 2 月 OIE 理事會中正式提案討論。未來如列入年會議程，將能向所有會員國報告臺灣鼬獾狂犬病案例之相關研究成果，有助於提升國際能見度。此外，蒙古及韓國之代表均發言表示贊同我國意見，並簡要說明該國在野生動物狂犬病之疫情亦局限在浣熊及狐狸。

強化 OIE 常任代表與業務聯繫窗口之關係

本議題由 OIE 區域活動部 Dr. Francois Caya 報告，OIE 當初成立 5 種業務聯繫窗口（Focal points）之目的係為協助各國常任代表收集及提交動物衛生相關資訊，目前業務聯繫窗口已達 8 種，分別是野生動物、動物用藥品、水產動物、動物福利、疫情通報、溝通、動物產品食品衛生、獸醫實驗室等不同業務。這些業務聯繫窗口都由常任代表向 OIE 推薦，且應受到常任代表的監督，提送資料予 OIE 前都應得到常任代表的核准。他提到業務聯繫窗口最重要的職責就是擔任該國與 OIE 業務部門的溝通橋樑，善用其專業協助常任代表推動相關工作並符合 OIE 規範。

目前 OIE 推動新任 OIE 常任代表與業務聯繫窗口能力建構計畫（Capacity Building Programme for OIE Focal Points and new Delegates），以兩年為一期，藉由舉辦區域研討會，使新任常任代表及業務聯繫窗口瞭解 OIE 業務運作，在落實推動動物衛生工作時能符合 OIE 標準。自 2007 年至 2013 年，全球共舉辦 110 場次研討會，亞太區域舉辦 25 場次。未來，有關前述計畫之推動，OIE 將隨時強化及修正該計畫，舉辦跨領域業務聯繫窗口研討會，強化會員國受到本計畫的影響評估，要求常任代表提供參與該等研討會之回饋意見，免除業務聯繫窗口參加 OIE 年費所須的報名費，提醒常任代表有關業務聯繫窗口之重要性等。此外，OIE 也希望常任代表在推薦業務聯繫窗口時能瞭解其專業程度，考量其職務穩定度，更換業務聯繫窗口時能確保交接順暢，定期舉辦常任代表與業務聯繫窗口之會議，並讓業務聯繫窗口都能進入 OIE 常任代表專屬網頁以瞭解 OIE 業務近況。

亞洲口蹄疫控制願景（Roadmap）

本議題由亞太區域代表處代表 Dr. Hirofumi Kugita 報告，OIE 與日本信託基金合作籌資成立亞洲口蹄疫控制計畫，其重要目的之一就是要建立東亞口蹄疫防治願景，提供防治策略與目標，以協助會員國早日達到口蹄疫施打疫苗或不施打疫苗之非疫國目標，同時也

檢視東亞區域國家之口蹄疫防治進展並與 SEACFMD 聯防計畫調和。他提到該計畫已經舉辦過一系列會議，藉由國家聯絡人（National Contact Persons, NCPs，由常任代表提名）的參與及討論，以及 OIE 與口蹄疫專家的確認，認為該防治計畫與 OIE 防治策略相符。

第一階段防治策略為鼓勵會員國建構口蹄疫國家控制策略，並形成國家控制計畫送 OIE 認可；第二階段防治策略為改善區域內會員國訊息交流，俾以實施快速反應及緊急應變計畫；第三階段防治策略為提供參與計畫的會員國有關技術及財務之支援。該防治計畫有 5 個要素，分別是疫情控制、強化獸醫服務體系、改進動物疫病的防治、區域合作與協調、資源募集與管理。他進一步說明第 1 到第 3 項係援用全球防治策略，第 4 及第 5 項則為本區域所關切議題。

OIE 第六策略計畫 (Sixth Strategic Plan)

本議題由 OIE 理事會成員日本常任代表 Dr. Toshiro Kawashima 報告，OIE 第六策略計畫係 2016 年至 2020 年之計畫，刻正由 OIE 草擬中。他首先報告 2013 年 10 月在柏林召開之理事會討論第六策略計畫規劃方向，第六策略計畫應納入修正的策略願景與目標，考量未來將面臨影響會務運作的挑戰，必須具有雄心壯志但又不須過度擴張，文字必須位階夠高、具彈性又不致落入太多敘述性文字安排，要有所有會員國的參與。該草案將在各區域委員會會議中討論，預定在 2015 年 3 月由 OIE 將草案送所有會員國評論，並在 2015 年 5 月年會中通過，2016 年起正式實施。

目前正在實施的第 5 策略計畫有 6 個主題，例如動物疾病及人畜共通疾病的訊息交流、建構及實施以科學為基礎的國際衛生標準、動物疾病及人畜共通疾病的預防控制與撲滅、會員國獸醫服務體系的強化等。第 6 策略計畫會保留第 5 策略計畫的 3 項主題，再加上「確保動物健康、動物產品食品衛生，在動物-人-環境介面管理動物疾病風險」、「建構會員國間對於及時疫情通報之信任」及「強化動物衛生與福利管理之能力」等。有些主題項下的計畫項目仍會在兩個策略計畫中出現，例如正直的科學觀點（Scientific integrity）、OIE 衛生標準制定流程的透明化及民主制度、善用溝通工具等。OIE 也預期 2016 年至 2020 年間將面臨的重大因子，如全球經濟蕭條及會員國獸醫服務體系財政困難、氣候變遷影響疾病形態、糧食危機、民間標準的大量使用、科技的進步、生物安全與

恐怖攻擊、貿易保護主義興起、政治不穩定、新興疾病的浮現等。

最後他鼓勵區域會員國對於第 6 策略計畫踴躍提出建言，擴大參與，讓本區域的主流意見能夠呈現在計畫中，請會員國檢視未來可能的趨勢、挑戰及可能的機會，以及其他尚未被納入計畫草案的核心主題等。

國際與區域組織報告

分別由歐盟執委會 (EC)、太平洋聯盟秘書處 (SPC)、全球動物保護協會 (WSPA)、亞太區域水產養殖中心網絡 (NACA) 等組織之代表報告在 2012 年至 2013 年各項與 OIE 進行合作的計畫成果，以及 2014 年即將辦理的相關工作。

第 29 屆亞太區域會議舉辦時間、地點及議程

委員會建議第 29 屆亞太區域委員會會議於 2015 年 9 月於蒙古烏蘭巴托舉行，技術性議題將於 2014 年第 82 屆年會時討論。

四、102 年 11 月 21 日

田間參訪。

五、102 年 11 月 22 日

確認第一科技主題與第二科技主題之建議案，重點如下：

(一) 第一科技主題 – 本區域應用成本分析以控制動物疫情之實際應用狀況

OIE 亞太區域委員會建議：

1. OIE 會員國在規劃動物疾病控制與撲滅計畫時將經濟學分析列入考量。
2. 會員國蒐集人口統計學及流行病學資料以支持經濟學分析，並考量該等訊息的差異。
3. 會員國出版及公佈經濟學分析結果，藉以分享研究成果與分析方法。
4. 會員國在獸醫服務體系、大專院校及其他機構尋找經濟學家，建立這些專家、政策分析家及政策決定者之工作伙伴關係，以支持建構動物疾病防治計畫之經濟學分析能力。

5. OIE 持續倡議動物疾病防治計畫之經濟學分析。
6. OIE 以舉辦區域研討會來推廣動物疾病防治計畫之經濟學分析。
7. OIE 製作有關動物疾情對社經分析之特別出版品，以支持動物疾病防治計畫之經濟學分析，該等出版品如果有經費支持則可翻譯為各國語言。
8. OIE 建立由會員國提供之專家索引名單以支持動物疾病防治計畫之經濟學分析。
9. OIE 推動建立與動物疾病防治計畫之經濟學分析有關之 OIE 合作中心。
10. OIE 組成專家小組，出版動物衛生及疾病防治政策之經濟學分析指引。

(二) 第二科技主題—本區域豬生殖與呼吸綜合症 (PRRS) 之疫情狀況

OIE 亞太區域委員會建議：

1. OIE 會員國藉由與其鄰國之雙邊合作，建立更多有效措施來強化邊境管制。
2. OIE 會員國應以 OIE 網路疫情通報系統 (WAHIS) 及時地通報 PRRS 病例。
3. OIE 會員國建構 PRRS 及其他豬傳染病之國家控制計畫，包含動物移動管理與管制，以防止 PRRS 病毒散播。
4. OIE 會員國針對生產鏈實施風險與衝擊 (Impact) 分析，以增進對 PRRS 的認識。
5. OIE 會員國增加豬隻疾病監測工作，並強化其各階層之防疫及診斷能力，包括建構國家實驗室網絡。
6. OIE 會員國鼓勵建構及改進生物安全措施，以減少及防止 PRRS 病毒擴散。
7. OIE 會員國推動適當使用安全有效且經疫苗比對試驗之疫苗，以減少 PRRS 之發生。
8. 本區域的 OIE 會員國合作且提供資訊，使用所有適當的機制，包括 GF-TADs，確保 PRRS 的管控措施得以適當調和。
9. 本區域的 OIE 會員國多加利用 OIE 參考實驗室提供之各項服務。
10. OIE 支持會員國的獸醫服務體系在 PRRS 的流行病學及早期偵測進行能力建構，以採取適當之應對防治 PRRS。
11. OIE 支持 PRRS 之相關研究，如致病性、免疫力、流行病學、改善疫苗效果、建立診斷標示以正確預測病原之毒力，以及鑑別診斷試劑 DIVA 以區別疫苗株與野外株。

12. OIE 陸生動物衛生法典 PRRS 章節修正案中將豬隻及豬肉產品貿易之衛生條件列入修正內容，並送年會採認通過。
13. OIE 在陸生動物診斷試驗與疫苗手冊中建構有關 PRRS 疫苗品質之新標準。
14. OIE 與其他國際及區域組織合作，支持建立及出版與 PRRS 有關之科學新知，包括生物安全與監測工作。

閉幕式

在菲國常任代表 Dr. Davinio Catbagan、OIE 主席 Dr. Karin Schwabenbauer 及 OIE 執行長 Dr. Bernard Vallat 先後致詞感謝會員之熱情參與後，第 28 屆亞太區域委員會會議正式結束，大家相約 2015 年於蒙古再見。

肆、心得與建議

本次參加世界動物衛生組織第 28 屆亞太區域委員會會議之心得與建議繼續努力之方向如下：

- 一、本次會議技術性議題報告人 Dr. Tim Carpenter 是一名同時具有獸醫流行病學與經濟學背景之學者，專長是針對重要動物疾病的控制或撲滅做成本效益分析(Cost-Benefit Analysis)，目前在紐西蘭梅西大學主持獸醫流行病學中心。鑒於防檢局需要針對鼬獾狂犬病研擬控制或撲滅策略，如需進行防疫或撲滅策略之成本效益分析，Dr. Carpenter 會是極佳之顧問人選。
- 二、Dr. Tung Nguyen 是越南陸生動物病毒性疾病 (FMD, CSF, PRRS, H5N1 HPAI)之實驗室負責人，依據越南經驗，目前上市商品化之 PRRS 疫苗對高病原性 PRRS(HP-PRRS)免疫效果都不理想。會中已建議 OIE 正視此一問題，並請各國投入資源研發有效之疫苗與鑑別診斷試劑(DIVA)，我國應持續關注後續發展。
- 三、東南亞地區發生造成幼蝦死亡之急性肝胰腺壞死症 (AHPNS)因尚未列入 OIE 應通報疾病，且尚無認可之檢測方法，惟目前我國針對輸入蝦之檢疫條件要求來源場或來源水域過去三個月無發生大量死亡之情形。後續應關注相關衛生標準制定進展，隨時調整檢疫規定。另國內獸醫師對於本病較為陌生，後續應於相關教育訓練中列入教材。

伍、誌謝

感謝外交部協助分攤防檢局同仁之出國旅費，得以派員順利出席本次會議，尤其感謝主辦國菲律賓及 OIE 亞太區域代表處同仁之辛勞，使會議圓滿成功。



會場一景



常任代表楊所長平政於會場