

出國報告（出國類別：開會）

## 參加 2013 年國際農藥殘留研討會

服務機關：行政院農業委員會農業藥物毒物試驗所

姓名職稱：涂青宇 副研究員

出國地區：韓國(清州、五松)

出國期間：102 年 11 月 5 日至 11 月 8 日

報告日期：103 年 1 月 20 日

## 摘要

由韓國食品藥物安全部 (Ministry of Food and Drug Safety, MFDS) 及韓國農業暨環境學會 (Korean Society of Agriculture and Environment, KSAE) 共同舉行 2013 「國際農藥殘留研討會」(2013 International Symposium on Pesticide Residues) 於 2013 年 11 月 6 日至 11 月 7 日於韓國清州及五松舉行，大會邀請來自美國 (環保署, USEPA)、日本 (農林水產省, MAFF)、泰國 (東南亞國家協會, ASEAN)、台灣 (行政院農業委員會, COA)、中國大陸 (農業部, MA) 及韓國國內專家參與 (MFDS 及農業發展署, RED)，就各國農藥殘留之管理法規、特別是少量使用問題及對於聯合國國際食品法典委員會 (Codex Alimentarius Commission, CAC) 訂定之容許量標準在各國之應用情況進行交流，為與國際接軌，本所接受韓方邀請參予此次會議。研討會分別於 11 月 6 日及 11 月 7 日進行座談與專題演講。座談會主要討論主題為各國少量使用問題解決方式，包含少量作物的定義及延伸使用之原則，另外也討論國際聯合審查等對於容許量標準訂定之國際合作方式；研討會則由不同國家分別介紹各自農藥管理與標準訂定現況，韓國身為地主國，共有 3 位官員專家就食品安全政策法規、容許量制定及韓國為解決少量作物試驗場次之延伸使用作法介紹，其他 5 位國家代表則分別介紹各國現行農藥登記法規及解決少量使用之作法。

雖然會議因故由 5 月延期至 11 月舉行且規模及參與國家均減少，內容仍相當可觀，處處可見各國對於農藥殘留標準訂定日益重視，韓國更在 2013 年將原先隸屬衛生部之食品藥物管理局升格為食品藥物安全部，顯見食安問題已是全球性議題，特別是缺乏登記藥劑可用之少量作物用藥問題，更是投入許多心力尋找解決方法，如延伸使用制度。韓方似乎有意每年於 CCPR 年會舉行前辦理此一國際研討會，本所身為農藥管理及相關試驗研究專責機構，並承接國內農藥登記管理、殘留檢驗、國內及進口容許量評估等重要業務，代表我國與鄰近區域甚至全球重要經貿夥伴交流實責無旁貸，未來若研討會仍持續舉行，建議除本所外，衛生福利部食品藥物管理署及行政院農業委員會動植物檢疫局等農藥使用及食品中農藥殘留主管機關更可派員參加，在目前無法實質參加 CAC 的農藥殘留委員會 (The Codex Committee on Pesticide Residues, CCPR) 情況下，透由此管道可使我國在農藥國際聯合審查等國際合作議題上獲得一席之地，維持國內農藥殘留標準制定等管理研究工作與國際同步，兼顧農藥合理使用及保障民眾農產品食用安全。

## 目次

壹、目的.....	3
貳、過程.....	4
參、心得.....	8
肆、建議.....	10
伍、附件	

附件一：「2013 International Symposium on Pesticide Residues」會議照片

附件二：研討會正式邀請函、議程表及宣傳海報

附件三：台灣發表專題-「Recent development on pesticide MRL setting and minor use in Taiwan」簡報

附件四：各國專家專題簡報

## 壹、目的

2013 年 3 月本所收到韓國食品藥物安全部 (Ministry of Food and Drug Safety, MFDS) 正式來函邀請費雯綺所長參加首次舉行之「2013 國際農藥殘留研討會」(2013 International Symposium on Pesticide Residues)，韓方表明為加強與國際農藥殘留管理交流，將於 5 月上旬 (2-3 日) 中國大陸北京舉行第 45 屆 CCPR 年會 (6-11 日) 前，邀請各國代表先行前往韓國五松座談及參加研討會，惟後來因 3 月底北朝鮮擬發射長程飛彈，南北韓對峙態勢升高，因而此無限期延後會議舉行日期，後至 9 月韓方見軍事衝突情勢已較緩和，再次提出邀請各國專家於 11 月參加此次會議。

本所為農委會內農藥管理及農藥等毒性物質專責試驗研究機構，同時承接國內農藥登記管理、殘留檢驗、國內及進口容許量評估等重要業務，為瞭解國際發展及分享台灣相關管理作法，同時汲取國際間農藥容許量訂定及風險評估等相關業務最新發展現況，並與各國代表進行交流已建立合作友誼，實有參與相關領域國際研討會之必要。3 月間費所長收到韓方邀請後經向主委口頭報告決議由實際執行業務人員前往韓國交流我國在容許量訂定及少量使用之作法，同時了解國際間農藥登記在聯合審查 (Joint Review) 等國際合作之可行性。11 月經農委會核准於由本人代表本所參加研討會，期藉此平台與各國農藥殘留相關領域之主管部門及優秀專家學者進行交流並建立溝通管道，促使國內在農藥殘留標準訂定、國際調和及少量使用問題等相關工作更與國際接軌。

## 貳、過程

「2013年國際農藥殘留研討會」於2013年11月6日至11月7日分別在韓國清州市（Cheongju）華美達清州大酒店（Ramada Plaza）及五松邑（Osong）之五松生物醫藥基地內之五松健康科技行政大樓（Osong Health Technology Administration Complex）之國際會議廳舉行，兩地均位於韓國中部，兩地相距不遠約半小時車程，清州市與仁川國際機場距離約206公里，而五松生物醫藥基地位於忠清北道（North Chung Cheong）清原郡（Cheongwon County），距離首爾（Seoul）132公里，占地約40萬平方公尺，目前彙聚了6個中央政府機構，分別是：MFDS（前身為韓國食品藥物管理局，KFDA）、韓國國家食品藥品安全評價研究所（NIFDS）、國家疾控中心（CDC）、國家健康研究所（NIH）、國家健康工業發展研究所（KHIDI）和國家人力資源發展研究所（KHRDI），其中KFDA與NIFDS係於2009年遷入五松生物醫藥基地，2013年3月KFDA正式升格為部級機關即本次大會主辦單位MFDS，甫一升格MFDS即展現其欲掌握國際重要議題之雄心壯志，立即向週邊及全球多個國家發出邀請，不讓身為CCPR秘書國的中國大陸專美於前，完全主導亞洲地區農藥殘留管理之方向，特別選在中國大陸北京舉行第45屆CCPR年會前舉行此研討會，不料世事多變，2013年3月底北朝鮮臨時宣布將試射長程飛彈而吹皺一池春水，在國際研討會可能因無其他國家代表甘冒生命風險參加而流會之前提下，MFDS臨時來信取消原先排定5月2-3日舉行的時程並無限期延後。

到了2013年9月，南北韓之情勢逐漸穩定，MFDS重新來函邀請，經確認本次會議將縮小規模並集中議題，經最後確認參與國家代表分別來自美國（Ms. Lois Rossi，環保署農藥管理處，OPP, USEPA）、日本（Mr. Yoshiyuki Takagishi，農林水產省農產品安全局，PPSD, MAFF）、泰國（Dr. Nuansri Tayaputch，東南亞國家協會容許量調和專家工作小組，EWG-MRLs, ASEAN）、台灣（Dr. Ching-Yu Tu，行政院農業委員會農業藥物毒物試驗所，TACTRI, COA）、中國大陸（Ms. Zhifeng Wu，農業部農藥檢定所，ICAMA）及韓國本地官方及民間相關機關單位（Dr. Moo-hyeog Im及Dr. In Gyun Hwang，韓國食品藥物安全部，MFDS；Dr. Kyeong-Ae Son，農業發展署，RED），相較原先擬邀請之對象尚包含肯亞、烏干達、歐盟、澳洲及香港，會議規模的確縮減。本次會議期間MFDS對於國外演講者均全程招待食宿及機票，負責窗口為MFDS食品標準司（Food Standard Division）的Dr. Chan-Hyeok Kwon，除在會議開始前數週便密集聯繫各國代表確認參加

情況及簡報內容，並派出專人專車在仁川國際機場接待，另因本人未能提前於 10 月初重新上簽報會核准而在出國前數天趕忙重新提送，所幸在科技處等會內長官大力協助下，終於在出國後的 11 月 5 日晚上確認會內已同意發表報告，而中國大陸也是在最後一刻才確定成行參加，因此最後議程又出現改版（相關議程詳如附件二），本研討會可謂好事多磨，但總算順利舉行。

研討會分成兩天，11 月 6 日下午首先登場的是作為研討會前暖身及增進彼此交流認識的國際合作座談會（Discussion for International Cooperation），舉行地點即為國外演講者下榻之華美達清州大酒店，配合前一日 11 月 5 日因長途飛行至韓國旅途勞頓的各國代表（特別是美國，直飛亦須 14 小時，台灣與日本均為 2 小時多，僅大陸不到 2 小時），加上從仁川機場到清州市又將近 3 小時的車程，抵達飯店點時已是晚間 9:00~9:30，座談會安排在飯店讓各國代表可充分獲得休息可謂相當合宜，會議主持人即為本次大會主席 MFDS 標準司司長 Dr. In Gyun Hwang 及 MFDS 大邱區食品藥物管理局危害物檢驗處（Harzardous Substance Analysis Division Daegu Regional Food and Drug Administration）副處長 Dr. Moo-hyeog Im，兩位均是 11 月 7 日韓方主講人，另一位韓國代表是來自 RDA 的 Dr. Kyeong-Ae Son，一樣也來到會場進行經驗交流，其他與會者主要來自 MFDS 及 RDA，同時也有多位大學教授及拜耳公司等跨國廠商代表參加，座談會中討論十分熱絡，首先是與會人員彼此自我介紹，會議中接受英語及韓語發問，會有口譯人員即時雙向翻譯，座談會討論主題聚焦在各國如何因應少量作物使用農藥及訂定標準之問題，因國土面積栽種作物型態不同，對少量作物之定義各國就有顯著的差異，如美國以種植面積低於 300,000 英畝為少量作物之標準，台灣則是正面表列 2,000 公頃及年產值 5 億台幣為主要作物，其餘均為少量作物，因少量作物議題討論過於熱烈，座談會時間所剩不多，故對第二個對全球聯合審查等國際合作著墨較少，至於原先設定問與答之各國如何訂定 MRL 及對農藥殘留安全性之管理作法則留待次日專題演講再行交流，但看得出韓方已有定見，其國內欲推動之延伸使用制度與台灣作法較為接近，除殘留資料外亦涵蓋藥效試驗之需求，與美國只考慮殘留之作法不同。

次日 11 月 7 日下午登場的研討會則共有 8 為演講者分別進行介紹，並分別由 2 位主持人引言，上半場主持人為 Prof. Jang-Eok Kim（韓國國立慶北大學 Kyungpook National University, Korea），下半場主持人為 Prof. Young-Deuk Lee（韓國大邱大學，Daegu University, Korea），上下半場各有 4 位演講者輪流上台報告，現場並提供英文及韓文之

同步口譯供演講者及聽眾自由切換，會議開始前現場首先響起韓國國歌，只見全場人員不論聽眾或各國代表均面向講台上飄揚之韓國國旗端正豎立直至演奏結束，足見韓國人愛國心之強烈，不禁回憶起早期台灣電影開演前均有的演奏國歌橋段，或許未來在台灣舉行類似國際研討會也可考慮增加此一橋段凝聚現場氣氛，當天現場約有聽眾百餘人，推估應多為 MFDS 之員工，但也有如拜耳公司、巴斯夫公司等跨國農藥企業之代表出席。

演講前開幕式由 MFDS 長官致歡迎詞感謝各國代表蒞臨韓國及預祝大會成功，接著陸續由各國代表介紹本國針對農藥殘留之訂定與少量使用之管理作法（詳如附件三、四），其中韓國因身為地主國，共有 3 位官員及專家輪流上台報告，分別由 Dr. Moo-hyeog Im 介紹韓國食品安全政策法規（Food Safety Policy in Republic of Korea）、Dr. In Gyun Hwang 說明韓國容許量訂定作法（Establishment of Pesticide MRLs in Korea）及 Dr. Kyeong-Ae Son 對韓國為解決少量作物試驗場次之延伸使用作法（The Extrapolations to Reduce the Need for Pesticide Residues Trials on Minor Crops in Korea）進行說明，其他 5 位國家代表則分別報告各國現行農藥登記法規及解決少量使用之作法，依序為美國 Ms. Lois Rossi 針對美國容許量訂定及國際標準調和工作及機會（Establishment of MRLs in the United States and International Harmonization Efforts and Opportunities）進行演講，泰國 Dr. Nuansri Tayaputch 簡單說明東南亞國家協會（東協）在容許量調和專家工作小組最新作法與殘留驗研究工作分享議題報告（Update on ASEAN EWG-MRLs and Work Sharing for Residue Study），日本 Mr. Yoshiyuki Takagishi 則是簡介日本農藥登記制度（Pesticide Registration System in Japan），台灣由本人報告近年來國內容許量訂定之發展及少量使用現況（Recent Development on Pesticide MRL Setting and Minor Use in Taiwan），中國大陸則是農藥檢定所藥政處副處長吳志鳳女士完整介紹中國容許量訂定之流程（MRLs Setting Process In China）。除非時間不夠，否則每一位專家演講完後均開放 1-2 位聽眾提問，並由主持人代表大會致贈演講人紀念品，不過聽眾亦無須擔心沒有提問機會，所有演講者均於簡報完畢後一起坐在講台上與現場聽眾進行約 40 分鐘之綜合討論，研討會最終在所有演講者於講台上一同合影留念後完成閉幕式。

個人印象最深刻即在綜合討論時，分別收到來自主持人及台下廠商代表提出之問題，首先是主持人韓國慶北大學 Prof. Lee 提及台灣容許量訂定似乎相當嚴格，本人當下立即予以反駁，並舉出 2012 年韓國蘋果容許量事件，說明台灣政府沒有必要刁難特定國家，反而是因為持開放態度被國內誤解，造成當時行政院衛生署食品藥物管理局（現

為衛生福利部食品藥物管理署)之部分預算受到立法院凍結，台灣非常歡迎國外政府或公司基於貿易需求提出進口容許量之申請，但提送報告須符合國內申請要件，如新增藥效試驗報告，同時也再次說明簡報中提及於 2013 年 10 月 11 日修正通過之田間試驗準則，未來對國外試驗報告之接受度更高，只要符合要件不僅可作為進口容許量申請，甚至可以供國內農藥登記使用；其次是跨國農藥企業代表提及現行國內進口容許量之申請要件中增列藥效試驗報告需求係為國際首例，單一品項特別是少量作物之藥效報告相當不易蒐集，是否可考量取消對台灣無栽種作物之藥效報告需求？當下回應國內農民相當聰明，經常引進國外新興作物國內栽種，因此作物樣態十分豐富，或許目前台灣尚無栽種，但難保日後不會在台灣出現，不過也告知因新修正增列藥效試驗報告之進口容許量申請要件方於 2013 年 6 月 4 日公告，尚需一段時間觀察，或許 2014 年會再滾動式檢討排除國內無栽種紀錄之作物品項得免送藥效報告，以符當初係為獲得國內使用之佐證資料而設定此一門檻之精神。

另外較能引起聽眾共鳴的議題還包括 CAC 對作物分類之認定落差，中國大陸雖然身為 CCPR 秘書國，但前次年會中國大陸欲申請紅棗列入核果類以適用國際標準卻未被 CCPR 接受也被熱烈討論。倒是韓國已成功向 CAC 申請增訂數種藥劑在人參之殘留標準，雖然人參在各國均屬少量作物，但在韓國卻是高產值之重要經濟作物，當然屬於韓國之主要作物，韓方自然可提出完整殘留數據佐證。此外尚有一段插曲，前 7 位演講者之簡報播放均順利無任何問題，唯獨中國大陸代表簡報到中途卻有 2 張完全無畫面，雖然手冊上印刷內容正確無誤，經再三確認應是投影片中含有中文字體，會場投影機連接之電腦可能未安裝中文字型而無法正常呈現，未來若舉辦類似國際研討會時應當再次確認簡報檔案之可行性，避免因不同電腦讀取而出現紙本印刷無誤現場卻無法順利播放之窘境，主辦單位務必再三確認，否則一不小心就可能釀成不尊重其他國家之國際事件。

11 月 8 日各國代表準備踏上返鄉回程，雖然僅僅不到 4 天的相處與交流，然因工作性質及業務高度相近，都有共通話題，很快就可熟悉彼此，除美國 Ms. Rossi 要轉往濟州島參加另一場農藥殘留相關 workshop 而直接由清州市機場離開外，其餘 4 位代表均再次搭上開往仁川機場的接駁車，雖然又是將近 3 小時的車程，然因已熟識彼此可以暢快交換心得，一路上完全不像 11 月 5 日初入境韓國後搭車時因為陌生而感到路程遙遙無期，反而覺得時光飛逝，約莫下午 1 點抵達仁川機場，在機場共用午餐後，大家互道珍重再見，並期許未來彼此能透過研討會再次相聚，分享最新工作經驗。



## 參、心得

承蒙費所長指派及會內長官給予機會，本人有幸代表本所前往韓國參加此次「2013 國際農藥殘留研討會」，過程中雖因旅途勞頓略感疲累及準備簡報等工作頗費精神時間外，但整體來說受益良多，依照所內規劃個人將於 103 年 1 月 24 日在本所針對此行心得進行口頭報告。

此行主要心得如下：

- 一、**他山之石可以攻錯**：本次會議見到韓國在食品安全議題別是農藥殘留管理工作上投注之大量之力、物力與企圖心，同時也看到東南亞各國及美國在近年來農藥標準訂定工作上積極的變化。台灣要想保持優勢，務必要爭取參與聯合審查等國際合作，雖目前我國並非聯合國成員，無必須採用 CAC 標準之壓力，但韓國就是採用國內標準及 CAC 標準並行之作法，但另一角度來看未來當國際聯合審查制度逐步成形後，台灣若未找到一席之地，未來勢必會被邊緣化，不論是透由兩岸合作參與 JMPR 之實質審查機會或是參加類似的國際農藥殘留研討會，尋找合宜管道發聲及適時表達意見的機會台灣都應積極投入。以人力來說韓國 MFDS 光是專責研究 JMPR 等 Codex 標準相關資料之研究員便有多位，不但英文流利並能負起接待外賓之責任，特別是將韓國政府將 MFDS（時為 KFDA）等中央機關全部自首爾移至五松生醫園區需要相當的魄力，如此一來既可發展當地生醫產業聚落方便就近管理，同時亦能擴大格局，11 月 7 日上午主辦單位邀請各國代表前往 MFDS 所屬實驗室參觀時深刻體驗到 MFDS 投注資源之龐大，除建設新穎大型實驗室及辦公廳舍以因應未來發展所需，其分析設備如各式質譜儀等先進設備亦一應俱全，MFDS 更在 2013 年經組織改造提升為部級機關，顯見主政者已看到攸關民生的食品安全確是首要施政目標，特別積極參與國際農藥標準（即 CAC 之標準）訂定企圖心相當旺盛，而且韓國已宣示將在 2017 年比照日本實施正面表列制度（Positive List System, PLS）對於台灣目前僅有部分藥劑訂定「其他」容許量的半套作法更加全面。對比台灣政府在食安問題所投注之人力物力不禁感慨昔日同為亞洲四小龍的兩國，在食品安全相關領域研究與管制之投資高下立判，我國如果不急起直追，台韓雙方之落差正在持續擴大中。
- 二、**順暢交流相互尊重**：研討會期間因時程相當緊湊，能與其他國家代表互動機會不

多，但大家仍把握時間，在短短 4 天當中建立友誼及交換彼此負責業務之管理措施與實務經驗，特別是中國大陸代表，因可用中文溝通，雖然是初次見面，但因先前互有參加不同屆次之「海峽兩岸農藥管理研討會」，故有些共同話題可以討論，如 2013 年在西安第四屆會議中加強兩岸農藥登記制度交流之結論，或許未來兩岸可以先行試辦聯合審查制度等。至其他國家代表亦多方交流，如來自泰國代表東協的 Dr. Tayaputch 竟與本所退休人員翁愷慎前組長交情匪淺，過去還曾送見習生來本所學習殘留量分析。與日本的 Mr. Takagishi 更是相談甚歡，其英文能力相當不錯，彼此暢談農藥登記遭遇之問題，包括農藥飄散、免訂定容許量標準及進口容許量之作法等，發現各國遭遇的問題其實都很類似，能分享彼此經驗令人十分愉快，回國後目前仍保持聯絡，期能作為日後雙方溝通交流之管道。另外值得慶幸的是此次研討會沒有政治性操作痕跡，台灣並未因大陸與會而被矮化，與其他國家代表均是平起平坐等同對待，顯見 MFDS 對各國代表的尊重。

三、**熱誠接待認同自我文化**：相對 MFDS 所在地五松邑是由中央機關帶頭設立生醫園區開發之新市鎮，各國代表休息之華美達大酒店所在清州市，不僅擁有上千年文化歷史更是韓國中部知名的觀光景點，MFDS 也懂得利用城市行銷，雖然安排國外來賓住在清州對於住在五松附近要來此處接駁之 MFDS 接待人員來說有點距離，但可看出主辦單位之用心，除了該酒店為附近等級最高的旅館外，清州固有的人文歷史，也是與各國代表建立情誼的方式之一，在 11 月 6 日上午除自美國長途飛行的 Ms. Rossi 需要休息未參加外，韓方特別辦了一場小小的知性之旅，參觀包括知名藝術家雲甫大師（金基昶）在清原郡的故居庭園及其作品展覽館，清州古印刷博物館等人文特色景點，韓方充分盡到地主之誼，雖然同為東亞儒家文化的國度，韓國人不見得認識古書或大師書畫上的漢字，但仍可以明顯感受的到韓國人對自己傳統文化的驕傲，身為現場唯一看得懂繁體中文的人，除了可嘗試為大家翻譯說明外，也慶幸自己比較容易與先祖傳承文化連結，更佩服即使現代韓國人多數都看不懂漢字仍對固有文化具有強烈的認同感。

## 肆、建議

安全農業與食品安全已是全球性議題，唯有以開放的態度持續與國際主流規範同步行農藥管理才能保持國內在農藥殘留領域之發展優勢，未來本所扮演角色將更加重要，尤其是與食品安全息息相關之農藥殘留檢驗、取食風險評估及訂定標準等面向，然而許多事情並非單憑本所一己力量便能成辦，因此針對提升國際合作與台灣能見度方面，個人兩點建議如下：

- 一、**持續並跨大合作參與相關研討會**：鑒於韓方似乎有意每年於 CCPR 年會舉行前辦理此一國際研討會，本所身為農藥管理及相關試驗研究專責機構，並承接國內農藥登記管理、殘留檢驗、國內及進口容許量評估等重要業務，代表我國與鄰近區域甚至全球重要經貿夥伴交流實責無旁貸，然未來若一研討會仍持續舉行，建議除本所外，衛生福利部食品藥物管理署及行政院農業委員會動植物檢疫局等農藥使用及食品中農藥殘留之主管機關更可派員一同參加，在目前尚無法實質參加 CAC 農藥殘留委員會（The Codex Committee on Pesticide Residues, CCPR）之情況下，透由此管道應可使我國在農藥國際聯合審查等國際合作議題上獲得一席之地，維持國內農藥殘留標準制定等管理研究工作與國際同步，兼顧農藥合理使用及保障民眾農產品食用安全，更可避免台灣在農藥殘留之重要國際議題上被邊緣化。
- 二、**透由國際合作輪流主辦亞洲地區農藥殘留研討會**：韓國不甘讓中國大陸專美於前的心態相當明顯，才會選在第 45 屆 CCPR 年會在北京舉行前辦理此研討會爭取農藥殘留議題主導權，雖因北朝鮮試射長程飛彈而延期，但此次順利於 11 月舉行研討會後，韓方人員表示往後考慮持續在韓國辦理，這與本人 2012 年參加第 9 屆歐洲農藥殘留研討會（European Pesticide Residue Workshop, EPRW）時所提建議希望亞洲地區能比照歐美各國定期舉行農藥殘留研討會之構想不謀而合，當時看到亞洲地區，鮮少舉辦過類似規模之國際農藥殘留專業研討會，故建議透過持續與全球及大陸地區專家交流與規劃，期盼有朝一日能讓第 1 屆亞洲農藥殘留研討會（Asia Pesticide Residue Workshop）正式在臺灣舉行，沒想到此一構想最終在韓國實現，顯見韓方主導此領域之企圖心強烈，亦可從 2012 EPRW 時亞洲地區參加成員人數可窺見端倪（日本 9 位人數最多，韓國 8 位次之，泰國 2 位、新加坡 2 位、台灣 2 位，中國大陸 1 位），尤其 MFDS 願意邀請國外代表與會演講並出資招待食宿，且

全程派員接待，韓國積極參與農藥殘留研究及管理之作法實值得我國借鏡，未來或許各國可透由累積聯合審查等國際合作之模式後，仿效歐盟輪流由會員國主辦 **EPRW** 之作法，由台灣在內之亞洲主要國家每 1-2 年接力主辦國際農藥殘留研討會，相信將可有效提升亞太地區農藥殘留相關議題之管理作為及研發能量，只是國內相關領域之產官學界力量如何整合以共同承接國際研討會尚待日後努力推動。