

壹、研習目的

一、由於蒙古於本（2012）年 6 月 28 日舉行制憲後的第 6 次國會選舉，此次研習於 6 月 16 日至 7 月 1 日前往蒙古，對 2012 年蒙古國會大選進行實務觀察。除拜會蒙古學界、非政府組織、政黨等人士外，亦於每週一至週五學習蒙語半日，以強化台灣蒙古語文人才。同時藉由此行觀察 2012 年蒙古國會大選後的結果及其政府組成狀況，了解蒙古民主改革後的政治發展趨勢，為未來台蒙交流工作奠定紮實基礎。由於蒙古地處中國大陸及俄羅斯之交，地緣戰略價值深受美國及日本等各國重視，值此政府組織改造之際，蒙藏委員會未來將與行政院大陸委員會合併為大陸委員會，組改後的台蒙交流工作究竟應以何種模式，或由哪個機關繼續辦理，均值得政府進一步探討。

二、美國研習時間自 9 月 3 日至 23 日，總計 21 天，主要研習內容係前往美國印第安納大學中歐亞學系進行兩週短期研習，及紐約哥倫比亞大學、帝國學院拜會藏學學者，以了解蒙古自 1990 年民主化後，美蒙關係的發展及美國蒙藏研究概況。由於印第安納大學中歐亞學系為美國研究蒙藏學術重鎮，研究期間除旁聽與蒙藏有關之相關課程外，亦充分運用美國研究數位資料庫，蒐集與蒙古政治或美蒙關係相關資料，並利用時間與學者會談，了解美國學界對蒙藏問題的看法，作為蒙藏委員會制定施政方向之參考。

三、英國研習時間自 102 年 6 月 1 日至 16 日，共計 16 天，主要係前往英國劍橋大學社會人類學系之下的「蒙古及內陸亞細亞研究單位」進行短期研習。在該校期間訪問蒙藏研究相關學者 7 人，以掌握英國蒙藏研究的方向重點。研習期間亦參與該研究單位的「中俄北亞邊界」工作坊會議，並前往該校圖書館了解數位資料的蒐尋系統，共下載 163 篇學術期刊論文供參。同時該研究單位應算是英國專門研究蒙古、西藏、新疆等內陸亞細亞研究的單位，與美國印第安納大學中歐亞學系的教授多有往來，對未來蒙藏委員會與國際學術接軌助益甚大。

貳、研習過程

貳一壹 蒙古

一、六月十六日（週六）

抵達，認識環境。

二、六月十七日（週日）

下午曾來台學習中文學員吉格來協助處理網路卡，買地圖、買舊的 Mongol Messenger 報紙。

三、六月十八日（週一）

（一）上午到學校報到並上蒙語課程。

（二）下午拜會蒙古科學院國際問題研究所所長 L. KHAISANDAI、D.

SHURKHUU、Ayush BUYANTUGS，會談內容：

1. 選舉問題：今年有 544 名候選人，包括 11 個政黨及 2 個聯盟，選前最後一週民調是民主黨領先，依據新的選舉法，競選時間非常短。2008 年採取 26 個複數選區選出 76 席，2012 年則採混合制，26 個複數選區選出 48 名，另 28 名以比例代表制產生。為何常常更改選舉制度？一因領導人的看法及立場，不滿意就改變；二因 2008 年事件後，人民也不滿意。選舉法需國會三分之二通過，一般法律只要二分之一。
2. 美蒙關係良好原因：一是民主因素，蒙古是東北亞的一個模式；二是地緣戰略因素，位於中俄之間，加以地下資源豐富。中美關係近來較為惡化，因美國新戰略把 60% 的軍力移至亞洲，由於中國是新興大國，美國宣布需有自己的亞洲利益。依據 Sant Maral 基金會調查，蒙古人民對美國的印象仍低，俄國仍占首位。蒙古人民認為最友好的國家是俄羅斯，約占 20-30%，中國只有 1-2%。
3. 美蒙經貿關係較少，但援助很多，去年千禧年計畫就達 2 億 5 千萬美元，是受援國中最成功的國家。綜合來看，外國援助以日本最多，其次是美國，中

國大陸正增加中。

4. D. DHUEKHUU 表示其對礦業亦有研究，聽說 9 月在台將舉辦經貿研討會，希望有機會可以參加。

(三) 拜會我國駐烏蘭巴托台北貿易經濟代表處楊心怡代表。

四、六月十九日 (週二)

(一) 上午上蒙語課

(二) 下午

1. 拜會 Zorig Foundation 執行主任 Badruun Gardi，該基金會是蒙古民主改革代表人物 Zorig 在 1998 年遭刺殺後所成立的組織，其妹為公民意志黨黨魁 S. Oyun。Gardi 認為此次選舉制度對小黨稍為有利，因只要達到 5% 選舉門檻就可分配比例代表席次，現在的選舉更加民粹，此次只有三週的競選活動時間 (7-28 日)，加上地方與中央選舉同時舉行，將有助於投票率的提高。一般而言，民主黨

(Democratic Party, DP) 在城市較有利，蒙古人民黨 (Mongolian People's Party, MPP) 在鄉下受歡迎。此次競選活動禁止舉辦音樂會、喧嘩，集會是被允許的，但參與的人不多，鄉下的競選活動較熱鬧，城市較為疏離。人民黨蒙文為

「MAH」，民主黨為「AH」，兩者所組成的聯合政府稱為「MAHAH」，意為「霧」，蒙古人民不關心誰能贏得選舉。目前烏市人口有 1 百 2 十萬人，全國有 2 百 7 十萬人，約有 40% 的人住在烏市，然而烏市約有 60% 的人住在帳篷區，此意為蒙古人口的 25% 住在烏市的帳篷區，生活日漸困難。蒙古人民革命黨較為民粹，人民不信任，由於前總統恩和巴亞爾想於明年再選總統，依據憲法，必須在國會占有席次的政黨才能提名候選人，6 月 21 日即將受審 (又延期至 7 月 18 日)。總之，他預測沒有一個政黨會超過半數，很有可能再組成聯合政府 (照片 1)。

2. 拜會新任憲法法院院長 Jugnee AMARSANAA，曾到台灣訪問過三次，2000 年修憲後就未再修憲，有關憲法法院英文資料將於其與楊代表會面時轉交本人 (六月二十二日會面) (照片 2)。

3. 晚間楊代表晚宴。

五、六月二十日（週三）

（一）上午上蒙語課

（二）下午

1.拜會荷蘭駐蒙古聯絡處 Tjalling Halbertsma，除介紹本人研究及本會工作內容外，亦了解歐洲重建及發展銀行（European Bank for Reconstruction and Development, EBRD）中以德國對蒙古援助最多，其次為荷蘭，大多協助蒙古環保、水資源管理。同時蒙古許多大公司，包括礦業，均因稅收問題而選擇在荷蘭註冊登記，此聯絡處為荷蘭北京使館的分部。他個人對本人之博士論文很感興趣，請我回台後傳送英文版本供其參考（照片 3）。

2.拜會蒙古人民黨黨部，與自然、環境及觀光部部長 TSOGTBAATAR Damdin 會面。蒙古人民不喜歡晚上被打擾，所以晚上較沒有競選活動，此次選舉較為溫和、安靜，不喜歡炫耀，電視上有廣告，但因選舉法限制，不能有晚會及音樂會，太浪費錢，他認為這個國家需要發展而非花錢。同時也認為選舉制度常常改變是好的，因為舊的有瑕疵就必須改正。目前內閣共有 14 名，其中 5 名非議員，占 35%，他認為蒙古開始是採取內閣制，但實際是什麼體制要由人民決定（照片 4）。

六、六月二十一日（週四）

（一）上午拜會亞洲基金會代表 Meloney C. Lindberg 女士（嫁給印度藏人），該基金會只協助組織團體不協助個人，二十年前在蒙古成立，於全球有十七個分部，1990 年代安排國會議員到其他國家學習，第二階段則協助蒙古成立公民社會團體、婦女議題及公開媒體；第三階段則強調政府治理、透明化、減少貪污，人口犯罪、環保、法律的執行、地方政府、地區合作、經濟發展等。目前蒙古的反貪污局是新的機構，反貪污法也是新的，必須假以時日才能有所成效，而且必須由政府及人民各個階層的人從社會心理層面進行教育。以賄賂為例，四年前該基金會所做調查約有 28%，但去年已降到 8%，該基金會每半年做調查可上網查詢。至於該基金會在中國大陸的分部則著重於環保、婦女勞工、生態（照片 5）。

（二）中午與「蒙古及太平洋地區及國家經濟合作協會」會長高陶甫先生及董事

剛巴特會面。

1.高會長表示其協會係蒙古民主轉型後所成立與台灣進行交流之機構，於1992年9月12日成立，今年屆滿二十年，想在蒙古舉辦二十週年慶祝活動，邀請去過台灣受訓或訪問之人士，及本會人員共同參加盛會，會中將展示相關成果照片展覽，想邀請本會合辦，請本會提供相關照片。該慶祝活動亦將介紹並宣傳台灣。

2.剛巴特對本會未來組改後的蒙古業務提出想法，因我國駐烏蘭巴托代表處具政治意涵，若將本會原有蒙古業務移交該代表處，該協會不方便處理。建議可透過蒙藏基金會繼續辦理。雖然他明白蒙藏基金會亦將隨組改移至大陸委員會，但有鑑於兩岸交流頻繁，這樣的背景將有利台蒙經貿關係的推動，建議應比照海基、海協兩會模式，簽署台蒙經貿協議。

(三) 下午上蒙語課

七、六月二十二日(週五)

(一) 上午上蒙語課

(二) 下午拜會 Sant Maral 基金會主任 Luvsandendev SUMATI (曾於2000年應本會邀請來台參加「十年來蒙古的政經發展及未來展望」學術會議)

1.此基金會為蒙古境內唯一進行政治民調的機構，原由德國支持經費，2010年停止支持後，該基金會面臨經營問題，現在一年進行一次民調，今天因為是選舉年，所以已於4月及6月進行兩次調查。該基金會有五個工作人員，20至25個為兼職人員，以接案例方式獲得財源。目前接受美國國際開發署(The United States Agency for International Development, USAID, 於1961年依據美國國會通過的「援助外國法」而成立) 2006年至2012年有關貪污的民調計畫(照片6)。

2.Sumati 依據4月及6月所做民調，預測民主黨會獲得國會多數，其因在於此次區域議員以相對多數當選，而支持原蒙古人民革命黨(Mongolian People's Revolutionary Party, MPRP)的選民投票傾向來看，MPRP的民調由4月份的17.8%增加至6月份的37.2%，MPP則由63.6%降至54.8%，顯然恩和巴亞爾的案例引起左翼政黨選民的分裂。另外民主黨的選民投票傾向則由4月份的69.8%增加至

6月份的78.8%；來自不同政黨選民的投票傾向則是由19%增加至40.9%表示支持民主黨。因此他判斷民主黨應會贏得選舉。再加上目前民調民主黨由4月份的17.2%增加至6月份的30.0%領先，而蒙古人民黨則由18.0%至21.3%、蒙古人民革命黨由5.5%至17.0%。

八、六月二十三日（週六）

台北駐烏蘭巴托台北貿易經濟代表處舉辦端午節聯誼活動，總計台商、家扶中心、路竹會、來蒙古參加競賽大學生等約六十多人至特勒吉國家公園踏青。

九、六月二十四日（週日）

前往曾來台學習中文學員，現為蒙古國立大學中文老師Egshig 郊區住所，體驗傳統蒙古人民生活及飲食。

十、六月二十五日（週一）

（一）上午學習蒙語

（二）下午至蒙古中央選舉委員會辦理觀察員登記，透過高陶甫先生「蒙古及太平洋地區及國家經濟合作協會」之協助下，順利完成登記並取得觀選證(照片7)。

十一、六月二十六日（週二）

（一）上午學習蒙語

（二）下午拜會「索羅斯基金會」(Soros Foundation) 駐蒙古辦事處(照片8)，由其治理計畫秘書Oyuna 接待，介紹該基金會在此次選舉中支持五個蒙古非政府組織進行監督：

1. 新聞媒體部分：由「全球國際」(Global International) 組織負責，監督電視、報紙、廣播、廣告是否有負面報導。
2. 監督選票：由「選民教育中心」(Center for Voter Education) 組織負責，包括：選票的印製、保存、運送至投票所的過程、選舉當天的觀察、分析及結果報告。
3. 選民名冊：由「博愛及發展中心」(Philanthropy & Development Center) 組織負責，選擇部分投票所並進行選民核對工作。

4. 監督自動計票機：由“MIDAS”負責軟硬體的測試工作、觀察選舉當天的運作狀況、執行選後調查工作。
5. 選舉觀察：由「年輕婦女俱樂部」(Young Women's Club)組織負責，挑選 200 人經過 14 名顧問訓練後，在烏蘭巴托市挑出 100 個投票所，每個投票所兩人負責觀察。

同時該秘書代其主任 P. Erdenejargal 邀請本人於投票當日晚間七時至十一時，前往該基金會參加觀選報告，會中將由五個蒙古非政府組織及其他非政府組織發表報告。

十二、六月二十七日（週三）

（一）上午學習蒙語

（二）下午

1. 拜會蒙古國立大學外語學院院長 D. Badmaanyambu，曾於 1999 年由蒙藏委員會安排來台學習中文一年，另助理教授 G. Eldev-Ochir、G. Jigidsuren 及 SH. Egshig 等人均先後由蒙藏委員會安排來台學習中文一年，渠等均表示對政治現狀不滿意，但仍會投票。
2. 拜會蒙古國立大學國際關係學院院長 N. Altantsetseg，曾於 1995 年由蒙藏委員會安排於政治大學國際關係研究中心研究一年，由其引薦與蒙古國立大學校長 S. Tumor-Ochir（曾擔任國會議長）會面，校長表示曾於 2010 年 12 月拜會蒙藏委員會，並參加今年 5 月馬總統就職典禮，當時與故宮周院長會面時曾表達對故宮舊蒙文檔案非常有興趣，想派兩名學者到故宮進行掃描以便研究，當時故宮表示同意安排學者之住宿事宜，但機票及生活費則需由其自行籌措。今遞上申請書，請本會協助提供兩名學者之機票費及住宿費，約 3 至 6 個月在故宮進行掃描檔案。（信函已轉呈）（照片 9）
3. 另本人亦詢及今年之選舉制度變革，在區域選舉中，每個當選名額不同，政黨得票率與區域得票率分開計算，28 席次依政黨得票率分配席次，另 48 席則依據不同選區的應選名額有幾名而投幾票。

十三、六月二十八日（週四）

（一）至兩個投票所觀察選舉（照片 10、11、12、13、14、15）。

（二）至索羅斯基金會聽取選情報告。

十四、六月二十九日（週五）

（一）上午學習蒙語

（二）下午閱讀選情資料，並撰寫分析報告

十五、六月三十日（週六）

（一）上午學習蒙語

（二）晚間搭機離境

十六、七月一日（週日）

搭乘大韓航空 KE0691 於中午 12 時 5 分抵達台灣。

貳—貳 美國

一、美國印第安納大學（Indiana University, IU）中歐亞研究學系（Department of Central Eurasian Studies, CEUS）

（一）初級蒙語課程（每週一至週五上午 10 時）

來自蒙古的蒙語老師 L. Tserenchunt 以活潑的教學方式，直接教學法讓只上兩週課程的學生能夠開口講蒙語，上課過程經常練習蒙語會話，或學生彼此互問的方式加強記憶。此學系要求學生學習多種語言，開設蒙語、藏語、維吾爾語、烏茲別克語、哈薩克語、俄語、波斯語等，語言的訓練非常紮實，每週五下午各種語言均安排會話活動一個半小時，不同級別的學生聚會，以輕鬆的遊戲方式訓練聽力及口語表達能力。另外因為本人是短期研習，蒙語老師於課後每週一、三、五下午免費再教授一個小時蒙語，雖只學習兩週蒙語，但與在蒙古學習蒙語相比，此次加強口語的表達能力，能掌握簡單會話及句型，受益良多。

(二) 當代蒙古 (每週一、三、五下午) : 系主任 C. Atwood 教授 (照片 16) , 主要教授當代內蒙古、當代蒙古、中國的長城、蒙古的世紀等課程, 出版品包括: Encyclopedia of Mongolia and the Mongol Empire、Young Mongols and Vigilantes in Inner Mongolia' s Interregnum Decades 1911-1931、"The Date of the 'Secret History of the Mongols' Reconsidered." *Journal of Song and Yuan Studies* 37 (2007), 1-48.、"Ulus Emirs, *Keshig* Elders, Signatures, and Marriage Partners: The Evolution of a Classic Mongol Institution" and "Titles, Appanages, Marriages, and Officials: A Comparison of Political Forms in the Zünghar and Thirteenth Century Mongol Empires" both in *Imperial Statecraft: Political Forms And Techniques Of Governance In Inner Asia, Sixth-Twentieth Centuries*, ed. David Sneath. Bellingham: Western Washington University, 2006, pp. 141-173 and 207-242.、"State Service, Lineage and Locality in Hulun Buir," *East Asian History*, no. 30 (Dec., 2005), 5-22.

此兩週講授「1900-1919 的蒙古歷史」, 包括: 清朝在蒙古實施的政策、俄羅斯與蒙古的關係 (東北南部及內蒙古東南部屬於日本勢力、外蒙古及新疆屬於俄羅斯的勢力、西藏屬於英國的勢力)、清朝在蒙古實施的「新政」、蒙古的喇嘛教於 1900 年反抗清朝、俄國坐等清朝滅亡後扶植外蒙古獨立; 以及「1911-1919 蒙古神權政治時期」, 包括: 蒙古於 1911 至 1915 年自認事實上獨立, 要求美國、日本及歐洲國家承認、哲不尊丹巴時期的神權政治、以及自我及他人對獨立的看法。

(三) 當代新疆政治 (每週二、四下午) : G.. Bovingdon 教授, 主要教授當代新疆政治、當代新疆歷史、民族主義及民族衝突, 出版品包括: *The Uyghurs: Strangers in Their Own Land*. Columbia University Press (2010).、"Politics in Modern Xinjiang," in *Introduction to the Politics of China*, ed. William Joseph. (Oxford: Oxford University Press, 2010), 336-354.、"CCP Policies and Popular Responses in Xinjiang, 1949 to the present," in *Governing China' s Multiethnic Frontiers*, ed. Morris Rossabi (Seattle:

University of Washington Press, 2004), 117-54. 、"Contested Histories" (with Nabijan Tursun). In *Xinjiang: China's Muslim Frontier*, edited by S. Frederick Starr (Armonk: M.E. Sharpe, 2004), 353-74. 、"Autonomy in Xinjiang: Han Nationalist Imperatives and Uyghur Discontent," *Policy Studies 11* (Washington: East-West Center, 2004). (64 pages) 、"Contested Histories," (with Nabijan Tursun) in *Xinjiang: China's Muslim Frontier*, edited by S. Frederick Starr, (Armonk: M.E. Sharpe, 2004) 353-74. 、"The Not-So-Silent Majority: Uyghur Resistance to Han Rule in Xinjiang," *Modern China* 28, no. 1 (2002): pp. 39-78. 、"The History of the History of Xinjiang," *Twentieth Century China* 26, no 1 (2001) pp. 95-139.

此兩週講授文化大革命（1966-1976）的中國共產黨在新疆的過程與歷史，包括：1956 年的「百花齊放」、1957 年的反右運動、1958-1961 年的大躍進、1959 年廬山會議、海瑞罷官、1960 年中蘇交惡、1965 年批評「海瑞罷官」、1966 年江青負責文化機構、1966-1969 年文化大革命特徵（大遊行、大字報、紅衛兵、權力鬥爭、破四舊、知識青年下鄉等）、1969-1976 年文化大革命後期（林彪叛逃、批林彪及批孔運動）、1976 年關鍵年（1 月周恩來逝世、9 月毛澤東去世、10 月四人幫垮台）。

（四）西藏與西方（每週二、四上午）：Elliot Sperling 教授

原訂旁聽課程，但因課程內容主要是古代的西藏與西方關係，基於時間不夠，且與研習主題無關，只旁聽一次，在取得教授諒解後，不再旁聽。

（五）運用 IU 圖書資訊系統蒐集有關蒙古政治或美蒙關係的資料

美國研究資料大多電子化，學生或交換學者每個人都有自己的 ID 號碼、電腦帳號、電子郵件地址，透過校內圖書館資料蒐尋系統，上網進入不同的資料庫，包括：IUCAT、Academic Search(EBSCO)、JSTOR、WorldCat、Factiva、Find Online

Full-Text Journals 等 23 種不同管道、方式，蒐尋資料，有些直接網路下載，有些透過 IU 圖書館進行館際電子交換，以電子檔傳送到個人信箱。所以此次共下載九十八篇文章或書籍，以電子檔帶回台灣慢慢閱讀，減少行李重量。此種研究資料電子化及購買重要資料庫的作法值得台灣學術研究界的參考。

二、拜會哥倫比亞大學及紐約帝國學院藏學學者

(一) 帝國學院 A. Tom Grunfeld 教授 (照片 17)：美國紐約州立大學帝國學院教授，研究領域在中國大陸、西藏及美國關係，以及美國對西藏獨立運動的政策，其重要著作包括：The Making of Modern Tibet、另有文章收集在專書 Contemporary Tibet: Politics, Development, and Society in a Disputed Region 之內。

1. 先自我介紹研究領域及本會業務

2. 美國的藏學研究主要集中在宗教，政治領域較少，只有哥倫比亞大學的 Robert Barnett 教授；另加拿大有一個小研究部門，Tsepon Shakya 研究當代西藏；維吉尼亞大學的研究亦集中在宗教。另帝國學院附近有一個 Soros 基金會資助的西藏圖書館 (Trace Foundation's LATSE Contemporary Tibetan Cultural Library)，可前往參觀。

3. 未來達賴喇嘛的轉世問題：一定有雙包，海外藏胞不會接受中國大陸認證的轉世。原先中國大陸的藏人對第十一世班禪喇嘛的接受度並不高，但因其學識、藏語各方面很有學問，在加上中國大陸要求班禪對自焚事件發聲，卻遭班禪拒絕，所以現在中國大陸藏人已慢慢接受班禪喇嘛。

4. 有關達賴喇嘛是否應公開呼籲藏人停止自焚看法：認為達賴喇嘛在此事件中陷於兩難，如果呼籲停止，一來傷及已自焚家人及其他藏人的感覺，二來可能引發其他抗議行動；但如果支持自焚，又會死傷更多，所以達賴喇嘛很難表達任何意見。

5. 美國政府是否經濟援助流亡組織：政府部分沒有清楚的資訊，但是國會通

過獎學金、難民、及透過非政府組織對中國大陸的藏人進行環境生態及永續發展計畫。整體而言，只有美國國會一些國會議員熱衷西藏議題，基本上西藏問題對美國政府而言是不重要的問題，美國總統會見達賴喇嘛都僅是象徵性對國會議員的交待，並無實質意義，達賴喇嘛也知道美國政府的立場，不得不接受。

6.有關中國大陸與達賴喇嘛代表恢復會談的問題：1989年中國大陸曾邀請達賴喇嘛前往大陸參加第十世班禪喇嘛的喪禮，並安排會見鄧小平，但是因為當年流亡組織強硬派的藏獨國際運動才剛開始，因此反對達賴喇嘛前往。Grunfeld 教授個人認為達賴喇嘛當年錯失機會，對西藏問題的解決不利。2000年中國大陸開始以出版品、文化活動到國外宣傳等方式反制達賴喇嘛。如要恢復會談，雙方最大的障礙就在彼此不信任，而且雙方都需冒政治風險，尤其達賴喇嘛願意，但強硬派反對達賴喇嘛與中國大陸接觸，至於中國大陸冒更大的政治風險。下一個領導人習近平與達賴喇嘛有一些家庭聯繫關係，1954年達賴喇嘛曾送習父勞力士手錶，而習母為藏傳佛教徒。雖然中國大陸應該改變對西藏問題的作法，但結果難料，恐怕十八大之後還要一段觀察時期。

7.達賴喇嘛是否真正退休問題：達賴喇嘛是一個宗教人物，也是政治人物，雖然不再涉入流亡組織的行政工作，但遇到重要問題仍需與其商量，且其家人均在流亡組織之內擔任要職，所以可以稱為「半退休」(semi-retirement)。

(二) 參觀利茲當代西藏文化圖書館 (Trace Foundation's LATSE Contemporary Tibetan Cultural Library) (照片 18、19)

基金會於 2003 年建立該館，主要宗旨在提升中國大陸西藏地區的文化保存與永續發展，而基金會於 1993 年開始在文化、教育、健康及鄉村發展方面執行多項計畫。該館藏書約一萬本、期刊、報紙、雜誌約一萬冊，此外亦提供網路資料及出版品供學者研究，內容涵括索引、百科全書、社會科學研究、藏語教材、藝術、小說、文學、歷史、地理、政府文件及出版品等，另外還有稀有、絕版及未出版手稿等。

(三) 哥倫比亞大學 Robert Barnett 教授 (照片 20)：哥倫比亞大學 Weatherhead

東亞研究機構主任，主持哥大藏學研究計畫，2000 年至 2005 年在拉薩西藏大學辦理外國學生的夏令活動，出版許多與當代西藏政治有關的書籍或論文，例如：Tightening Control in Tibet 1994-1995、Resistance and Reform in Tibet、Tibetan Modernities: Notes from the Field on Social and Cultural Change、Women and Political Participation in Tibet、Women in Tibet: Past and Present 等。常在 BBC、CNN、紐約時報、華盛頓郵報等媒體發表評論。

1.先自我介紹研究領域及本會工作。

2.中國大陸與達賴喇嘛對於自焚事件的解決方式應有真正而穩定的溝通管道：Barnett 教授舉 2008 年「314」事件為例，中國大陸曾透過其本人或其他不同管道與達賴喇嘛交換訊息，或傳話，最終終於平息該動亂。但此次中國大陸卻不願意透過第三者與達賴喇嘛溝通如何平息自焚事件，Barnett 教授認為是中國大陸在逼達賴喇嘛就範，讓達賴喇嘛陷於兩難境地。至於雙方恢復會談的障礙來自於中國大陸內部，在新領導人權力未穩固之前，應該不會有所進展。

3.有許多非政府組織獲得美國政府的補助進行廣播（如「美國之音」電台）、在東藏進行教育及職業訓練等。

4.Barnett 教授認為中國大陸與達賴喇嘛都應理性思考，達賴喇嘛方面應擱置西藏屬不屬於中國的歷史爭議，而中國大陸則應停止攻擊達賴喇嘛及現行的移民政策。

(四)哥倫比亞大學 Gray Tuttle 教授(照片 21)：主要著作為 Tibetan Buddhism in The Making of Modern China，目前的研究計畫包括 17 世紀到 20 世紀藏傳佛教機構從中國政府得到的支持、Tibet: History, Society, and Culture 專書合著中的「西藏傳統」。

1.曾經撰寫過民國時期蒙藏委員會的相關研究，非常關注本會業務內容。本人除先自我介紹研究領域與學習過程外，亦介紹本會業務內容。由於 Tuttle 教授研究藏傳佛教在清朝與西藏關係，及二十世紀中藏關係中所扮演的角色，對台灣藏傳佛教的興盛及佛學中心特別有興趣。

2. Tuttle 教授認為印第安納大學的 Elliot Sperling 教授是屬於支持西藏獨立派，而 Robert Bennett 教授屬於談判派，自認屬於現實派，因為西藏現在事實上就是由中國大陸所控制，以他去中國大陸與藏人接觸的經驗，青海、甘肅、四川、雲南四省藏區不可能獨立，而西藏自治區內的藏人亦比較關心經濟生活問題，中國大陸應放鬆對西藏的控制，就如同大人對小孩的控制一樣，管的越嚴，反彈越大，其實藏人要的不多。共產黨體制不只對藏人控管，對漢人亦同，所以也許未來只能期待中國大陸新一代領導人思想改變，才能解決西藏問題。

貳一參 英國

一、介紹蒙古及內陸亞細亞研究單位（Mongolia & Inner Asia Studies Unit, MIASU）（照片 22、23）

該研究單位係於 1986 年由 Caroline Humphrey 教授及 Urgunge Onon 教授創立，隸屬於社會人類學下（照片 24、25），研究範圍從蒙古到喜馬拉雅山，包括：阿爾泰地區、布里亞特、圖瓦、蒙古、新疆、青海、甘肅、四川、雲南、西藏、喜馬拉雅地區、中亞五國、喀爾瑪克、內蒙古、滿州以及這些流亡世界的社群。近來該組織透過戰略研討系列研究，加強與政府及非政府組織的接觸。目前該機構每兩週有一個研討，本人的演講是這學期的最後一場，每年該機構均邀請內亞、蒙古、西伯利亞、中國大陸學者到劍橋大學進行研究，該單位於 1999 年正式出版 Inner Asia 刊物，由荷蘭出版商出版（已去圖書館下載該刊物的電子期刊文章）

二、演講（照片 26）（Alan Sanders 學者曾於 2000 年應蒙藏委員會之邀來臺參加「十年來蒙古的政經發展及未來展望學術會議」，經本人與其聯絡後，該學者從里茲開車 2 個半小時前來聆聽演講）

（一）演講文稿（附件 1）

(二) 演講後的 Q and A

1. 蒙藏委員會與大陸委員會合併後，蒙古業務與達蘭薩拉的業務將繼續嗎？

答：合併後，蒙古業務將移至外交部，至於海外藏事業務，目前尚未思考如何設計，可能還是透過補助非政府組織對海外藏族社區進行人道援助。

2. 合併後，還會繼續進行布里亞特、喀爾瑪克、圖瓦的業務嗎？

答：業務將移至外交部

3. 中華民國為何不以更高的角度，而非只是「委員會」去執行蒙藏業務？

答：委員會本身就是政府機關之一，屬於部會層級，1990年蘇聯解體後，本會開始與蒙古及俄羅斯聯邦蒙古族裔聯絡，當時預算經費較多，做了很多交流，2000年後，預算年年刪減，但本會仍盡力尋求其他部會資源，繼續推動相關工作。

4. 中華民國為何只針對蒙藏兩個民族設立委員會？

答：因當時中華民國政府在中國大陸治理之時，蒙古地方與西藏地方的行政區劃與其他省份不同，中華民國遂於1928年設立蒙藏委員會專責處理蒙藏兩個少數民族，後來政府撤退到臺灣之後，蒙藏委員會的角色隨著時間而改變施政重點。此次政府組織改造之時，為精簡人事，遂規劃將蒙藏委員會與大陸委員會合併。以前也有新疆省政府處理維吾爾族的事務，後來被裁撤。

5. 蒙藏委員會雖然推動很多業務，但是蒙藏民族的感受如何？

答：蒙藏委員會是以民族的角度來推動業務，只要是蒙藏民族都是本會聯絡及服務的對象，而蒙藏民族對本會的工作亦有所肯定。例如：多年的蒙古工作成果，使蒙古比較願意與蒙藏委員會接觸，而非與外交部接觸，那是多年來本會的工作成效。

6. 合併後，蒙藏文化中心將如何？

答：繼續存在，只是因其建築結構不能用於展覽，將轉型為儲存文物的中心，到各地方辦理蒙藏文化展覽。

7. 為何蒙藏委員會只辦理兩岸的學術交流，而不與國外的學術機構接觸？

答：2008年國民黨重新執政後，基於推動兩岸和平穩定發展的前提下，蒙藏委

員會推動了很多兩岸的交流工作，因為預算有限，所以無法同時辦理國際會議。但是因為大陸委員會與國外學術機構有所接觸，或許未來與大陸委員會合併之後，有機會加強與國外學術機構接觸，此亦為本人此次至劍橋大學研習的目的之一，希望未來有機會與貴校合作。

三、訪談教授

(一) Dr. Bulag (照片 27)

Bulag 教授來自內蒙古，在劍橋大學獲得博學位後，曾至美國紐約市立大學任教，2006 年回到劍橋大學。他雖然是蒙古研究學者但也關注蒙藏關係。此次國際藏學會議由 International Association for Tibetan Studies 每三年辦一次會議，通常由承辦國籌款，今年是第 13 屆，主席秘書長是 Hildegard Diemberger (MIASU 主任，正好去西藏做田野調查)，上屆在加拿大溫哥華開，純學術機構，無官方背景，亦無資金。此次會議於 7 月 21 日至 27 日在烏蘭巴托召開，目前已有 700 多人註冊登記，實際與會可能 400 多個，分成 4 個小組。此次是由蒙古科學院主辦，蒙古國立大學協辦，蒙古只籌備到 3 萬美金，Bulag 為蒙古科學院駐英國代表。蒙藏關係歷史上淵遠流長，此次會議是要促進蒙古對藏學及佛教的研究。去年在蒙古成立了蒙古藏學研究學會 (Mogolian Association for Tibetan Studies)，期能藉此會議加強蒙古與西方學者的關係。每人註冊費 250 美金，只包括會議中午午餐，開閉幕式宴會，會場在蒙古國立大學，開閉幕式會場在人民黨大樓。

該協會立場中立，不願造成蒙古及中國大陸的不便，申請者的身份需經學術審查，雖有達蘭薩拉的官員申請參加，但學術背景審查並未通過，免得影響中國大陸藏學學者參加的困擾。會場語言以英語、藏語為主，蒙古學者可用蒙語發表。美國 Trace Foundation 捐了一點經費。

劍橋大學的蒙古與亞細亞研究單位作為劍橋大學與中國大陸西藏的平台，立場絕對保持中立，所以，中國大陸每年派很多西藏代表團到國外宣傳，到英國第一站一定到本單位，因為本單位在政治上保持中立，努力作為西方或英國研究西

藏問題的平臺，中國大陸沒有理由對本單位不滿，否則劍橋大學的學生及老師將無法到西藏做研究。

劍橋大學的教授分四級：Lecturer（等於助理教授）、Senior Lecturer(等於副教授)、Reader（等於正教授）、Professor（傑出教授，學術成果尖端，且能申請資金聘一批人做研究，具人脈者），另外還有 Personal Professor，介於正教授與傑出教授之間。

Bulag 教授是蒙古科學院的駐外顧問，認為蒙古除了研究中國大陸、俄羅斯，另也研究第三鄰國，台灣也可像美國一樣扮演第三鄰國的角色。由於蒙古對中國大陸很有戒心，雖然與中國大陸也做學術交流，但基本上還沒有培養出傑出的漢學家。台灣做為同是美國盟友的第三鄰國，建議本會可協助蒙古建立漢學研究，協助蒙古學生多來台灣學習碩士或博士，邀請學者來台做研究，台灣可做為蒙古了解漢學及中國大陸的一個窗口，蒙古學者來過台灣之後再來觀察中國大陸，會更具有三角關係的視野。他認為蒙藏不是台灣政府的累贅，而應是台灣用來擴展國際空間的管道，尤其世界各國均有蒙藏研究，再加上蒙藏的地緣戰略關係，所以蒙藏事務不只是大陸事務的一部分，她還包含帝國主義對中國大陸的野心，再者中國大陸 60%是少數民族居住地區，其重要性不言而喻。台灣要善用軟實力，在協助蒙古之時應該同時宣揚台灣文化，例如可安排故宮的元朝帝后畫像至蒙古展覽，以引導蒙古如何看待台灣及中國大陸。

另贈送本人其最新著作：A Documentary History of Mongolia-UK Relations。

（二）David Sneath（照片 28）

1991 年在劍橋大學獲得博士學位，之後擔任研究員進行博士後研究，1998 年至牛津大學教課兩年，2000 年回到劍橋大學任教迄今。Sneath 教授介紹劍橋大學的學院與系所關係，每個學院均有各系，而各系教授及學生分屬不同學院，讓不同學院的學生與教授相互交流，增加互相討論的機會，此與台灣相關系所集中在一個學院的方式不一樣。每個學院各有自己的風格，建築亦均為十三或十四世

紀建築，而系所的建築則較為現代。目前社會人類學系有 40 名教授及行政人員。另因其無法參加演講，本人遂簡單向其介紹本會工作及個人學習背景。

贈送本人兩篇論文：“Transacting and Enacting: Corruption, Obligation and the Use of Monies in Mongolia,” *Ethnos*, Vol.71, No.1, March 2006, pp.89-112；“Political Mobilization and the Construction of Collective Identity in Mongolia,” *Central Asian Survey*, Vol.29, No.3, September 2010, pp.251-267.

(三) Christopher Kaplonski

曾於 2000 年受邀來台參加「十年來蒙古的政經發展及未來展望學術會議」，十年前研究蒙古當代政治及民族主義，現在以 1930 年代的政治暴力為研究主題，從歷史角度研究當時蒙共如何摧殘佛教。以前在美國任教，2007 年應聘至劍橋大學，20 年來至少去過蒙古約 20 次，也曾於蒙古國立大學教書兩年，並學習新舊蒙文，目前因為使用檔案資料居多，所以閱讀比口語能力較佳。此行發現劍橋大學有許多學者研究蒙古，而且也資助許多蒙古人至劍橋大學進行專題研究，例如：薩亞娜 (Sayana Namsaraeva) 是布里亞特蒙古人，曾應蒙藏委員會安排至台灣學習語言一年，當時本人正好擔任蒙事處科長，負責該項業務。此次在劍橋大學重逢，非常驚喜。另外，內蒙古大學的學者那順巴亞爾，這幾天正好來劍橋大學參加「中俄北亞邊界」工作坊 (Where Rising Meet China and Russia at their north Asian Border) (照片 29)，他去年曾至台灣參加蒙藏委員會舉辦的「兩岸民族學研討會」，此次又在劍橋大學碰面亦在意料之外。

本人表示此次係透過印度蒙古學者 Shara Soni 介紹而認識 Dr. Bulag，透過 Bulag 教授取得邀請函，本人以前在現況部門任職時，Soni 教授常常投稿，譯成中文後刊登在「蒙藏現況研究雙月報」，以後也歡迎 Kaplonski 教授投稿，使蒙藏委員會多與國際蒙藏學者接觸，了解國際研究蒙藏的狀況。

贈送兩篇論文：“Archived Relations: Repression, Rehabilitation and the Secret Life of Documents in Mongolia,” *History and Anthropology*, Vol.22, No.4, December

2011, pp.431-444 ; “Resorting to Violence: Technologies of Exception, Contingent States and the Repression of Buddhist Lamas in 1930s Mongolia,” *Ethnos*, Vol.77, No.1, March, 2012, pp.72-92.

(四) Jonathan Mair 研究員 (照片 30)

2008 年在劍橋大學獲得博士學位，於曼徹斯特學校任教，今年到劍橋大學研究一年，其妻為內蒙古人，其博士論文為「內蒙古的佛教復興」，因為有事未能到場聽演講，本人遂向其說明蒙藏委員會的業務，以及此次是何種研究，亦說明去年 6 月去蒙古觀察選舉，9 月去美國印第安納大學中歐亞學系進行研究。Mair 提及近來其研究重點轉到台灣的佛教，將於今年 8 月底與社會人類學系主任 James Laidlaw 一起到台灣研究佛教，並學習中文一個月（以前學過）。由於他是屬於劍橋大學三大學院之一 St. John’ s College 的成員（另外兩個是 King’ s College 及 Trinity College，後者是牛頓及查理王子的母校，目前還保留了牛頓的蘋果樹），遂帶我進去參觀，並與該院教授們用餐，體會英式的午餐禮儀。同時亦登上該院高塔，位處最高地，可以一攬劍橋大學全景。本人請其來台時務必聯絡，俾盡地主之誼。

(五) Dr. Caroline Humphrey (照片 31)

Humphrey 為 MIASU 的創辦人，現雖已退休，但仍獲劍橋大學回聘兩年，其研究領域為俄羅斯、蒙古、內蒙古、印度及尼泊爾，近期的研究計畫為中俄邊界口岸。對台灣有關蒙古或西藏的檔案有興趣，本人向其說明蒙藏委員會已出版駐藏辦事處檔案，劍橋大學圖書館已購入蒐藏，另故宮、中央研究院近史所及國史館亦有些檔案。她表示以上後有機會能與 Dr. Bulag 一起到台灣蒐集相關檔案資料。另本人亦向其說明個人此行係行政院選送高階公務員出國短期研習的計畫，去年 6 月去蒙古觀察國會選舉，9 月則去印第安納大學中歐亞學系研習，此行是

最後一次的研習計畫。另亦向其介紹個人的研究領域在蒙古的政治制度及其他後共產國家的政治制度比較，她介紹了幾本相關的書目，包括：State of Mind : Power, Place and the Subject in Inner Asia ; Imperial Statecraft: Political Forms and Techniques of Governance in Inner Asia, Sixth-Twentieth Centuries ; Modern Mongolia: From Khans to Commissars to Capitalists 。

(六) Dr. James Laidlaw (社會人類學系主任)(照片 32)

研究領域在宗教，1997 年曾到過台灣研究佛光山十個月，將於今年 8 月底與 Jonathan Mair 一起到台灣學習中文。本人先向其介紹此行性質及個人研究領域除蒙古政治制度外，亦研究美蒙關係（因為蒙古位處中俄之間，必須尋求第三鄰國以抗衡中俄兩大國）及中亞五國的政治制度，個人非常好奇為何蘇聯解體後，蒙古可以實施民主制度，而中亞五國卻選擇威權統治，雖然有選舉，但總統常常修憲，以延長任期的方式一直連任，此可能涉及文化因素。之後又向其介紹蒙藏委員會的工作內容及未來組改情形，他詢問組改後蒙古及達蘭薩拉的業務轉移至何機構。本人回答蒙古業務將移至外交部，但海外藏事業務不可能移至外交部，因為她不是一個國家，未來可能繼續透過補助非政府組織方式，協助印度及尼泊爾地區的藏人社區。

(七) Dr. Dibyesh Anand (倫敦威斯敏斯特大學教授，印度裔英籍學者)(照片 33)

2002 年獲博士學位，研究中印邊界達旺與拉達克地區及西藏問題。去(2012)年曾邀請達賴喇嘛前往威斯敏斯特大學演講，將參加 7 月 21 日至 27 日在蒙古烏蘭巴托舉辦的第 13 屆國際藏學會議。該教授認為達賴喇嘛圓寂後，境外藏人將持續採取抗議方式（除非美國及印度支持武器，很難採取暴力手段），而中國大陸境內藏人容易像新疆一樣，與漢族發生衝突。有關達賴喇嘛轉世問題，他認為達賴喇嘛會在圓寂前指示在境外尋找轉世靈童，中國大陸如果聰明的話，應該不

要在中國境內另找轉世靈童，因為活佛轉世通常由其本人指示方向。至於第 17 世噶瑪巴，該教授曾與其會面，噶瑪巴表示很想像達賴喇嘛一樣到世界各國演講，但印度政府不允許，同時因為他比較不苟言笑，有些藏人認為他不太隨和，甚至有少部分流亡藏人視其為中國間諜，因此達賴喇嘛圓寂後，噶瑪巴能否順利取代達賴喇嘛的宗教領袖地位仍值得觀察。另外一個問題是達賴喇嘛圓寂後，印度政府是否繼續支持流亡組織的運作，端視中印關係而定。至於洛桑桑蓋對西方社會的影響力，該教授認為影響力不大，因為他不具宗教身份，是一般人，不像達賴喇嘛或噶瑪巴具宗教地位，有一定影響力。

四、前往劍橋大學大學圖書館下載電子資料（照片 34、35）

在劍橋大學圖書館的 e-journal 及 e-resource 兩個資料庫下載 163 個檔案，包括該研究單位出版的 Inner Asia、Central Asia Survey 及 Asian Survey 等期刊論文。

參、研習心得

參一壹 蒙古

一、蒙古於 6 月 28 日完成 1992 年制憲後之第 6 次國會選舉，過程平順，選前一日所有候選人停止選舉活動以降低選情熱度，以避免重演 2008 年事件。所以，整體而言，蒙古人民參與選舉的秩序良好，更多的是對執政的政府不滿。但宥於選舉制度 5% 門檻的限制，蒙古小型政黨的機遇不高。依據蒙古中央選舉委員會於 7 月 5 日正式公布選舉結果，民主黨 31 席、蒙古人民黨 25 席、蒙古人民革命黨的正義聯盟 11 席、公民意志黨 2 席、獨立候選人 3 席，共 72 席確定，另有兩個選區重新選舉、再加上 Uvrkhangai 省的兩名候選人因違反選舉法尚未被確認。若依目前結果計算有效政黨數已達 3.3 的多黨制。顯然依據初步選舉結果，沒有一個政黨能掌握絕對多數 39 席以上，必須由獲選席次最多的民主黨主導，再度組成聯合內閣。

二、在蒙古學習蒙語十次，每天 3 個小時密集學習，學習成效不錯，回台後再上蒙藏委員會的蒙語課程時，亦獲得蒙語老師的肯定，認為前往當地只停留兩週卻能有此進步，如果在此基礎上能在蒙古停留一年，相信蒙語的能力應該更好。

三、此行與 Zorig 基金會（蒙古）、亞洲基金會、Sant Maral 基金會、索羅斯基金會及荷蘭駐蒙古聯絡處等蒙古及外國非政府組織建立溝通橋樑，了解各組織在蒙古的工作計畫及項目，包括民主治理、選舉觀察、反貪污、人口犯罪、環保等議題，可提供未來我國進行蒙古培訓工作的參考項目。

四、此行正逢選舉，各政黨國會議員忙於選舉，經聯繫後，在蒙古人民黨黨部與其自然、環境及觀光部部長 TSOGTBAATAR Damdin 會面；另與公民意志黨黨魁 S. Oyun 所成立的 Zorig 基金會執行主任 **Badruun Gardi** 見面；但因民主黨最後幾天忙於選舉，惜未能見面。不過從蒙古人民黨黨部工作人員熱心接待，並由其部長出面，可知與其民調選情告急有關，以致對外來訪者較為積極；相形對照下，民主黨因勝算較大，對外來訪者並不主動。最後選舉證明 Zorig 基金會的預測較為準確。

五、蒙古雖被美國「自由之家」評比為自由國家，但事實上從申請簽證過程、申請選舉觀察證到觀察投票所投票情形之實地考察發現，蒙古目前只能算是形式選舉民主，離民主鞏固之深化仍有很長的距離。其因在於：第一，既為開放自由國家，且被美國稱讚為後共產國家轉型後之亞洲民主典範，此次共開放 9 個外國組織 30 人觀選，另有國內組織 37 人觀選，但作者申請簽證過程卻備受刁難，從 3 月申請一個月停留簽證，到 5 月不准，又重新申請，以致到出發前十天（6 月 6 日）才取得十五天簽證，顯示其自由選舉似乎僅對西方國家開放；第二，作者係透過蒙古的國內組織申請觀察證，若依選舉法規定應於選前三十日提出申請，但作者於選前三天申請獲准，顯然立法從嚴，執法從寬；第三，若依選舉法規定，投票所內不得照相，但各個投票所執法程度不一，在郊區的投票所執法人員寬鬆，允許作者拍照，得以留下第一手照片資料；第四，投票所的公布方式，不像台灣戶籍制度嚴謹，以事前寄送投票通知單，得知投票地點，蒙古的投票地點必

須由報紙或電視公布資料。不過蒙古仍有一些值得我國借鏡之處，例如；全民建立指紋檔案，所以領取投票票單之前須先確認指紋；另外選前一天即停止選舉活動，降低選舉熱度，避免發生意外等等。

六、蒙藏委員會自蒙古 1990 年民主改革後即推動台蒙交流工作迄今已達 22 年，而蒙古成立之對口聯絡單位「蒙古及太平洋地區及國家經濟合作協會」已成立 20 年，培訓之成員包括學習中文、研究人員、經貿、專業、行政、省長、司法、檢察官、警政等，成效卓著。若因組織改造而中斷甚為可惜，而蒙藏委員會長期累積的人脈資源亦非一朝一夕可以移轉，或許政府可以朝雙軌制度繼續推動台蒙工作，以達相輔相成之效。

參一貳 美國

一、印第安納大學是美國蒙藏研究中心

美國政府長期支持該校培養稀有語言及研究人才工作，目前中歐亞學系學生除本地學生外，大陸學生超過台灣學生（台灣學生只有 1 人），該系除蒙藏研究課程外，還開設新疆、中亞、東歐等相關課程，顯示這些地區的研究被視為同一區域，不像台灣目前除本會及國立政治大學民族系推廣蒙藏研究外，新疆、中亞及東歐領域均未受重視。我政府應思考投入一些經費培養與我中華民國領土相關的蒙、藏、新疆問題研究人才，才能養兵千日用於一時。

二、美國學術研究工具提供相當的便利性

美國學校的圖書系統電子化完整，並有多種公開之研究資訊系統，只要購買重要研究資料庫，即可提供相當便捷之資料蒐集，因此研究資料或出版品應盡量數位電子化。

三、美國學校網路教學系統完整

每個學生或教授均有個人帳號及認證號碼，教授教學資料及大綱均連結網路，學生於學期開始即掌握相關進度及取得資料閱讀，課堂上以互動模式進行教學，如果未能依進度閱讀資料，將無法掌握上課重點。

四、印第安納大學中歐亞系學生掌握多種語言

該校畢業學生須學習多種語言，包括蒙語、藏語、維吾爾語、哈薩克語、烏茲別克語、吉爾吉斯語、俄語、波斯語、土耳其語等，每個學生依自己的研究領域與需求進行選修。以台灣唯一一位博士生為例，主修蒙語，副修藏語。該系教授亦會多種語言，以 Atwood 系主任為例，會漢語、蒙語、日語等。此種學習方式值得政治大學民族系教學參考，本會雖非研究機構，但同仁如能學習多種語言亦有助於工作之推動。

五、美國的藏學研究偏向宗教

就如同 Tom Grunfeld 教授所言，美國政府關心但並不重視西藏問題，因此美國藏學研究學者較少研究當代政治領域，只有 Robert Barnett 教授深入研究，但也因此這幾年 Barnett 教授一直無法取得中國大陸的簽證。由於 Barnett 教授曾穿梭於中國大陸及達賴喇嘛之間傳訊息，且該教授支持談判，立場並非支持藏獨，可列為本會今後聯絡或邀請參加學術會議的對象。

參一參 英國

一、劍橋大學的跨學院、跨學系的跨學科學習方式使教授與學生學習面向極為多元

劍橋大學總計有 31 個學院，每個學院大都是 13 或 14 紀的建築，歷史悠久，系與院凝聚力強，每個學院的學生及教授於用餐時間在各個學院大廳共同用餐，並交換學習與教學心得，培養學生思辯能力。同時，不同學院的同一學系學生或不同科系同一學院學生在不同場合學習知識及生活社交禮儀，訓練出非常多的傑出人才，或許此為劍橋大學獲得諾貝爾獎得主最多的原因之一。

二、當地有許多研究計畫延攬世界各國研究人員

Caroline Humphrey 教授雖已退休，但該校仍回聘兩年，她正主持一個中俄邊界計畫，在作者訪問期間，該計畫於 6 月 6 日至 7 日在該研究單位舉行研究計畫工作坊的討論（附件 2），從法國、日本、中國大陸內蒙古、丹麥、布里亞特等地邀請學者至劍橋大學討論計畫進度與內容。劍橋大學的資深教授通常具備籌措經費能力，主持不同的研究計畫亦是該校的研究特色之一。所以劍橋大學常常有許多非該校正職的所謂「研究人員」（research fellow），教授用研究經費養人是普遍現象。

三、英國劍橋大學與美國印第安納大學進行訪問的比較

本人去（2012）年前往美國印第安納大學擔任交換訪問學者時，行前該校即將相關學校資訊傳送參考，並要求在電腦上作業取得交換學者的使用者帳號及密碼，到校後辦理訪問學者卡，方便學者在校期間的各種資訊查詢，且有效期限維持兩年。惟此次劍橋大學僅於本人抵達時提供一份信函提交圖書館，申請圖書館卡以利進入圖書館（有效期限僅至本年 6 月 15 日），並未發給正式訪問學者卡，以致研習者無法自由出入各學院（各學院系所均有圖書館），甚為遺憾。同樣均是研習兩星期的訪問學者，但行政協助方面的作法有所不同，對研習者而言，美國的方式較能協助研習者以最快的速度熟悉學校環境。但是因為劍橋大學屬於

「城市中有大學」類型，研習者在研習之餘，還能體驗傳統的英國文化及典雅的生活方式，對研習者而言是額外的收獲。如果以後還有機會，研習者會再度選擇前往劍橋大學進行研究。

四、劍橋大學的蒙古研究項目多元，藏學研究偏向宗教與文化

依據目前該研究單位出版品來看（附件 3）蒙古研究領域較為多元，藏學研究則多偏向宗教，此行適逢該研究單位主任 Hildegard Diemberger 前往西藏自治區進行田野調查，以致未能會面，該教授之研究重點即為西藏宗教。正如 Bulag 教授所言，劍橋大學的蒙藏研究力持中立，免得影響教授及學生無法前往中國大陸進行田野調查。且該校的教授均能掌握蒙藏語文以利田野調查時掌握第一手資料。

肆、建議事項

肆一壹 蒙古

一、業務建議

有鑑於蒙方「蒙古及太平洋地區及國家經濟合作協會」提出為避免政治敏感度，未來蒙藏委員會組改後，該協會仍可在原基礎下透過「蒙藏基金會」繼續推動台蒙工作一事，個人認為即使未來蒙藏委員會與行政院大陸委員會合併為大陸委員會，「蒙藏基金會」雖移撥大陸委員會，但在蒙古對口聯絡單位不排斥的情況下，如大陸委員會亦可從民族角度推展台蒙工作，則未來台蒙工作或可採取雙軌制度併行，由外交部駐烏蘭巴托台北貿易經濟代表處及大陸委員會蒙事處合作模式，共同促進台蒙交流，面向更為寬廣。

二、研習計畫之建議

（一）研習費用之使用過於嚴苛：

此短期研習計畫係馬總統比照孫運璿基金會獎勵優秀公務人員之精神，擬定

培養 12 職等以上高階文官之短期研習計畫，其用意在於獎勵並培養高階公務員之研究能量。但在研習費用上卻未能比照孫運璿基金會方式，給予受獎勵人較為寬鬆之使用規定，反而比照「中央各機關（含事業機構）派赴國外進修、研究、實習人員補助項目及數額表」，處處受限，兩者之立意與精神完全不同，恐非恰當。其因在於，依前項規定限制 12 職等以上高階文官只能搭乘經濟艙，但短期研習人員必定攜帶相當研究資料，動輒行李超重，且前述規定與「國外出差旅費報支要點」第五點之二「次長級人員、大使、駐外代表、公使、其他特任（派）人員、簡任第十二職等以上領有各該職等全額主管加給人員，得乘坐商務或相當之座（艙）位。」有所不符，失去獎勵高階文官之精神。

（二）應增加禮品費之支出

短期研習並非研修學分，學雜費用不多，反而是拜會行程居多，禮品費用需由研習人員自行負擔，亦是一筆為數可觀之支出，建議補助費用應包括禮品費。

（三）因日支生活費標準之限制，導致研習期程大多以兩週安排為主

依「中央各機關（含事業機構）派赴國外進修、研究、實習人員補助項目及數額表」規定，出國超過第十六日起，以美加、日本、歐洲、其他國家月支生活費標準之三十分之一支給，然因研習人員皆為高階人員，業務繁重，不可能一次出國三個月，最佳方式是分三次各一個月的方式執行。惟因支給標準是比照長期進修，若研習超過第十六日，每日頂多三、四十幾美元，支付房租還不夠，更何況還有膳食費用。因此，如果研習越久，費用越不夠，此為研習人員大多以兩週為限之因，無法達成原先三個月短期研習之計畫目標。

綜上所述，政府如要培養 12 職等以上高階文官之研究能量，應針對此項研習計畫特別訂定專門之費用支出規定。

肆—貳 美國

一、短期研習不能比照進修

由於本計畫屬於短期研習，無法真正像其他學生一樣依進度閱讀資料，主要重點放在圖書資料蒐集上，因此不可能像進修領取學位的學生有註冊學雜費等費用。另外，短期研習亦不可能長期租屋，學校短期交換教授宿舍有限，所以必須住在旅館，而當地旅館價格並不便宜，對研習者來說必須在其他方面節省，以支付住宿費用，同時拜會學者亦需有相當的酬酢費用，均需由研習者自每日差旅費中自行勻支。若以紐約當地生活費標準來說，第 16 天以後每日平均只領取 33 美元，對短期研習者而言是很大負擔。如果十二職等以上高階公務員出國短期研習計畫是為培訓高階人員，在經費支出標準上就應另行訂定支付標準，不應比照「中央各機關（含事業機構）派赴國外進修、研究、實習人員補助項目及數額表」，才能真正發揮實際效應。否則高階文官只能以出國考察兩週方式執行計畫，失去鼓勵高階文官出國短期研習的美意。

二、人事行政總處應將部分經費用於加強短期研習人員的英語能力

本人已具有全民英檢中高級英語能力，口語表達能力清楚，但是因為美國為一個移民社會，各種移民英語腔調不一，因此，在美國上課期間，發現英語的聽力及日常生活的詞彙最為困難，尤以上課教授講授速度較快，Listening Comprehension 的能力仍待加強。因此，建議人事行政總處可以將部分經費用於行前加強出國人員的英語能力，如此可以協助短期研習人員提升英語能力外，亦有助其國外研習的效果。

三、建議本會以兩岸學術會議為基礎，邀請國外學者來台開會，促進學界交流

此次接觸之蒙、藏、新疆問題的研究學者均是美國相關研究翹楚，在中國大陸能接受的方式下，可以嘗試以主題方式，參雜少數國外學者加入會議，以避免

大陸學者敏感。由於明年規劃邀請中國社會科學院學者來台舉行學術會議，以該機構較常與國外接觸，將與該機構主事者先行溝通同意後辦理。因為本處經費有限，將以減少中國大陸名額，挪移至國外學者方式處理，惟本會往昔邀請國外學者來台與會之費用均係全額支付（為吸引國外學者踴躍參加），未來將以縮短會議接待日程方式，節省支出，以便在預算額度內辦理。

肆一參 英國

一、行政院選送十二職等高階人員出國短期研習計畫甚有意義，應該持續辦理

本人經過去年 6 月、9 月及今年 6 月，分三次分別前往蒙古、美國、英國進行短期研習，於公於私均受益匪淺。不僅完成原申請「2012 年蒙古國會大選之觀察與研析」計畫，同時亦與美國及英國等蒙藏研究主要國家建立聯絡管道，有助蒙藏委員會爾後與行政院大陸委員會合併後之業務擴展。同時研習者經由三次不同國家的研習過程，學習如何在國外獨立自主，及與國外研究機構或非政府組織接洽聯繫之經驗，對研習者而言是學術與生活體驗的成長與精進，增加國際視野與國際學術人脈的拓展。

二、英國劍橋大學的生活物價與倫敦相當，出差旅費標準應有所調整

目前依據「國外出差旅費報支要點」規定，日支生活費劍橋為美金 250 元，倫敦為美金 338 元，但劍橋大學雖為學術聖地，亦為觀光客旅遊景點之一，其物價與倫敦相當，旅館費用不便宜，此行光是住宿費用就佔日支生活費的三分之二，如再加上從機場往返當地之交通費用及膳食費用，研習者必須自費補足差額，對研習者而言是額外負擔，建議可向主計總處反應，修正標準，以確實反映當地物價。

三、政府選送人員出國進修研究或短期研習等不同計畫之補助標準，應依性質有

所區隔，更具彈性

本人在劍橋大學遇到領取政府費用前往劍橋大學進行博士後研究人員，交談之下該員亦表示其在研習期間為增加經驗，而前往其他國家參加學術會議或進行短期研習之費用均無法另外核銷，失去鼓勵出國人員增廣見聞的機會。本人三次出國研習大多以兩週為時程，且受限規定無法搭乘商務艙，三次經費總計不超過新台幣 45 萬元，與原編列 1 百萬元額度差距甚大，加上既為短期研習就無所謂學雜費項目，建議爾後類此高階人員的出國研習應依實際需要編列項目，不能比照「中央各機關（含事業機構）派赴國外進修、研究、實習人員補助項目及數額表」支給標準，否則研習者大多只會以出國兩週研習為主，避免超過兩週自己將另行負擔費用現象，失去本計畫獎勵初衷。

四、爾後本會可加強與英國劍橋大學的學術合作交流

由於劍橋大學社會人類學系在英國算是蒙藏研究的主要中心，該系往來國際學者人數眾多，能協助本會建立國際蒙藏研究人才資料庫，其與美國印第安那納大學中歐亞研究學系的教授彼此常常交流。建議未來本會與行政院大陸委員會合併後，預算經費重新分配下，可辦理與國際蒙藏學術的交流活動，包括學術會議、邀請學者來臺講學、派員參加國際學術會議等方式，加強本會與國際蒙藏研究學界的交流，以掌握蒙藏研究的國際發展狀況。

伍、附錄（研習照片）



照片 1 作者與 Zorig 基金會執行主任 Badruun Gardi 會面



照片 2 拜會蒙古憲法法院院長



照片 3 拜會荷蘭駐蒙古聯絡處處長



照片 4 拜會蒙古人民黨自然、環境及觀光部部長



照片 5 拜會亞洲基金會駐蒙古代表



照片 6 拜會 Sant Maral 基金會

ГАДААДЫН АЖИГЛАГЧИЙН
ҮНЭМЛЭХ
2012

Дугаар *51*...

Тайван Улсын иргэн
Ван Вей Фанг нь
Далай орхон тал
Харилзах Мөнхсүх нийгэм
/төлөөлж буй байгууллагын нэр/

Монгол Улсын Их Хурлын
2012 оны сонгуулийг ажиглахаар
Сонгуулийн ерөнхий хороонд
бүртгүүлсэн болно.

Монгол Улсын
Сонгуулийн ерөнхий хорооны дарга

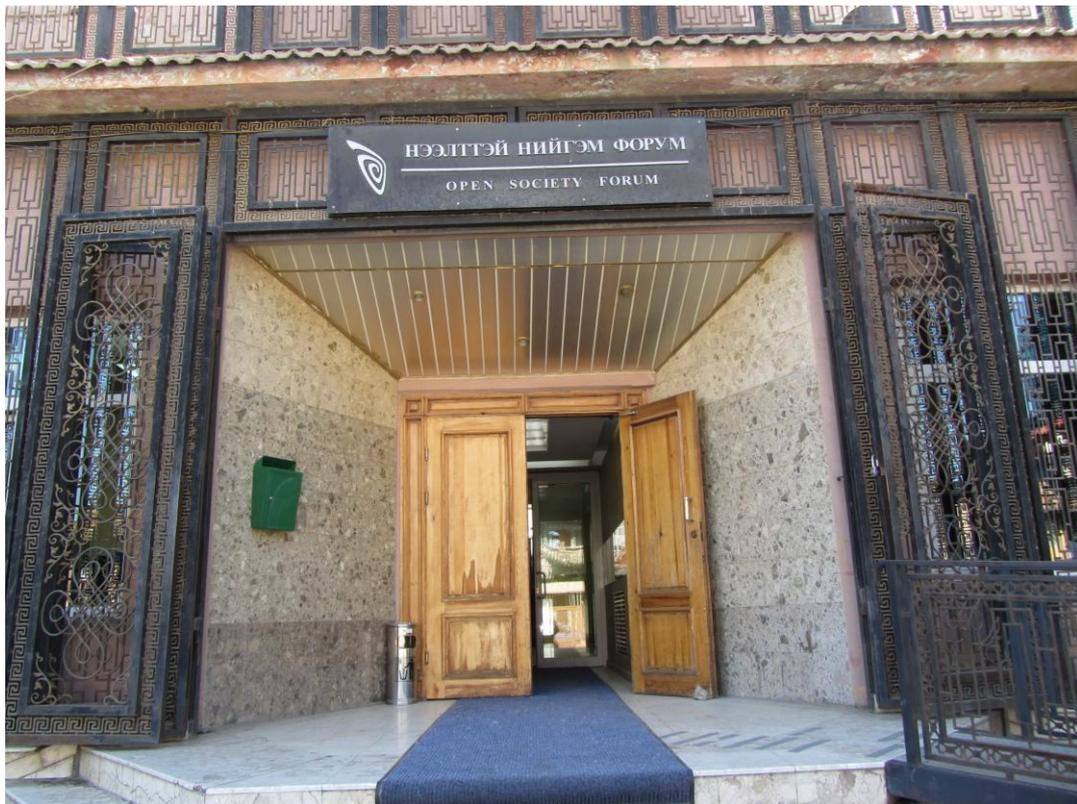
Тамга

Н. Лувсанжав
/Н.Лувсанжав/

Үнэмлэх нь 2012 оны
7 дугаар сарын *10*-ны өдөр
хүртэл биеийн байцаалтын
хамт хүчинтэй.

2012 оны *6* дугаар
сарын *25*-ны өдөр
олгов.

照片 7 觀選證



照片 8 索羅斯基金會



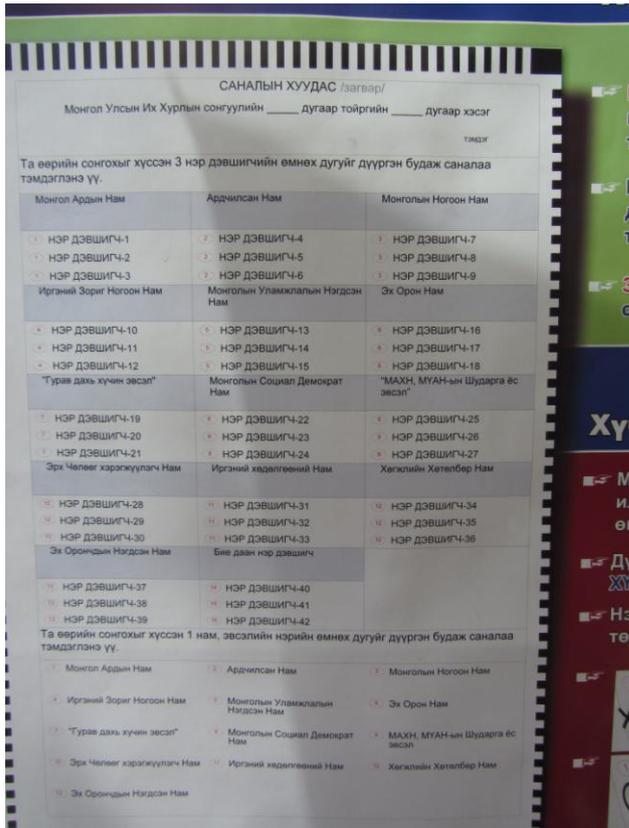
照片 9 拜會蒙古國立大學校長



照片 10 投票所



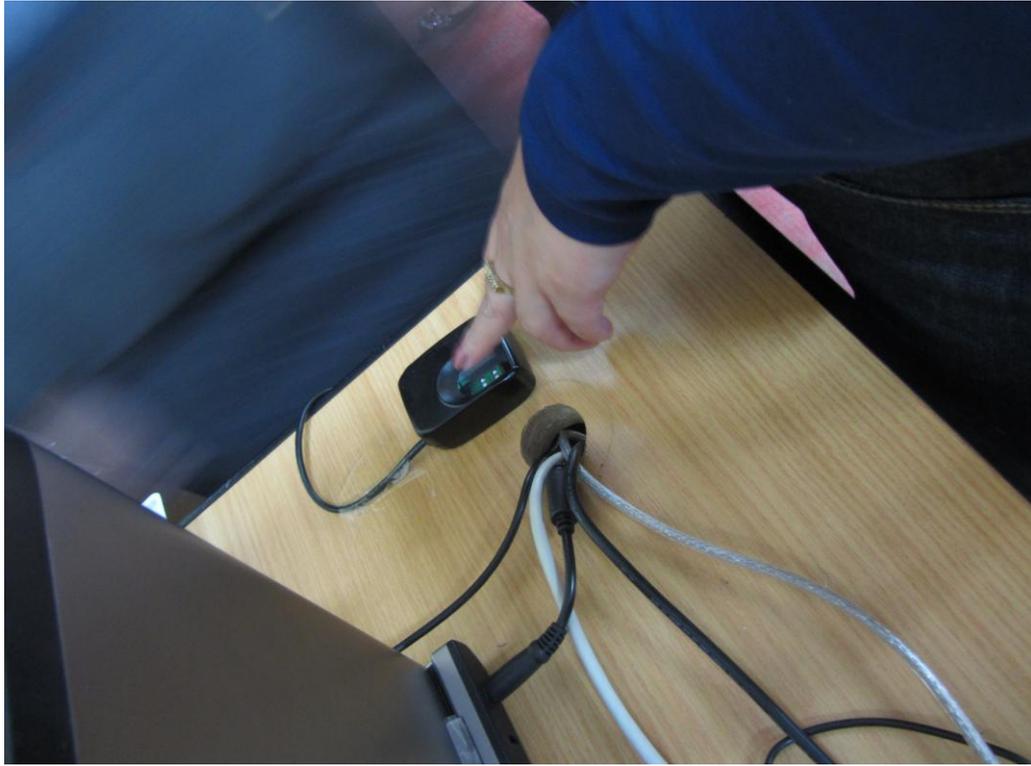
照片 11 自動計票機



照片 12 選票樣本



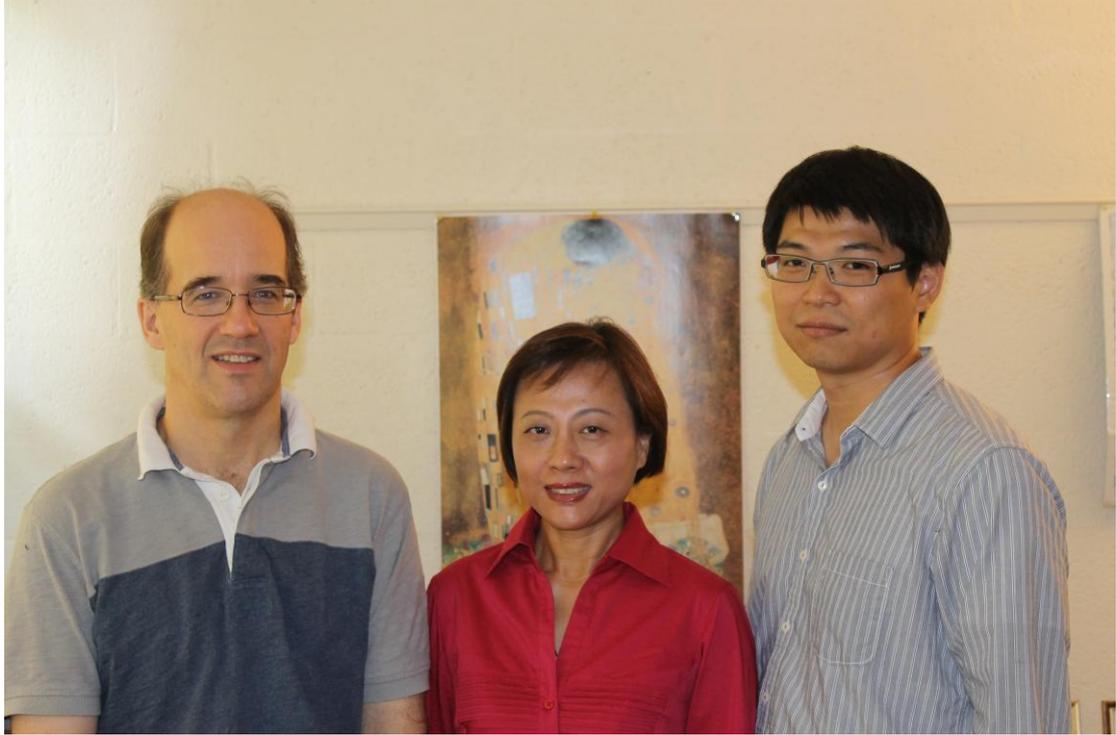
照片 13 領取選票程序



照片 14 指紋機



照片 15 投票



照片 16 與美國印第安納大學中歐亞學系系主任 C. Atwood 教授合照



照片 17 拜會美國帝國學院 Tom Grunfeld 教授



照片 18 參觀利茲當代西藏文化圖書館



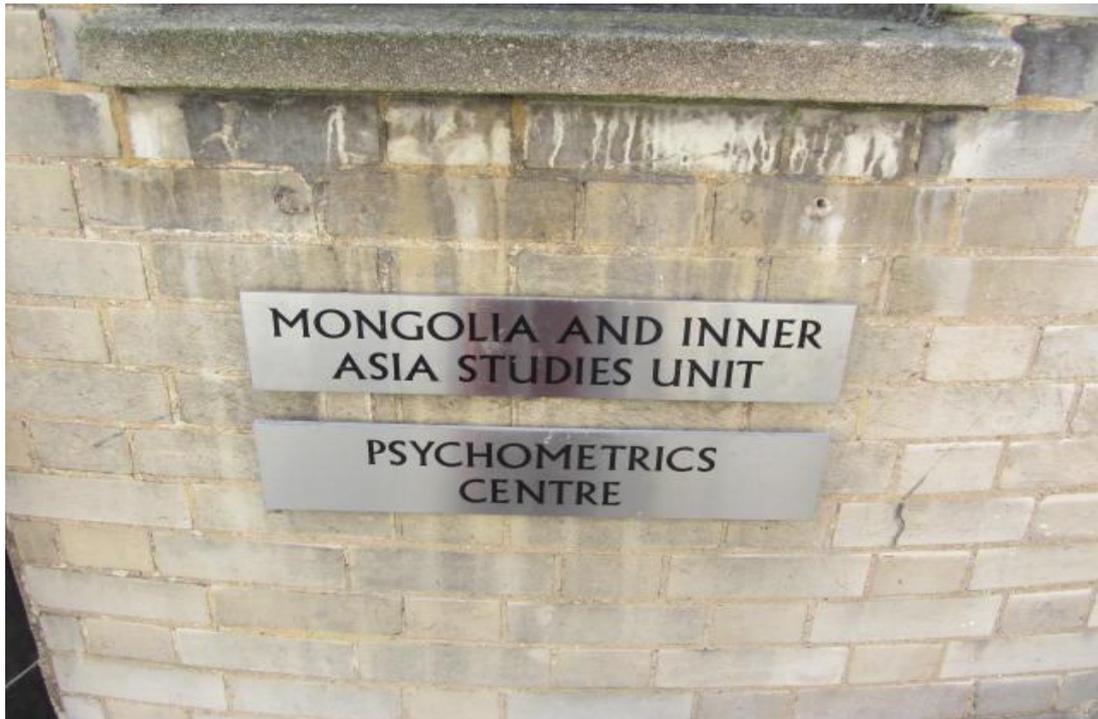
照片 19 利茲當代西藏文化圖書館館藏圖書



照片 20 拜會美國哥倫比亞大學 Robert Barnett 教授



照片 21 與美國哥倫比亞大學 Gray Tuttle 教授餐敘



照片 22 英國劍橋大學蒙古及內陸亞細亞研究單位



照片 23 研究單位外觀



照片 24 劍橋大學社會人類學系



照片 25 社會人類學系辦公室外觀



照片 26 演講現場



照片 27 Dr. U.E. Bulag



照片 28 Dr. David Sneath



照片 29 中俄北亞邊界工作坊



照片 30 Dr. Jonathan Mair



照片 31 Dr. Caroline Humphrey



照片 32 Dr. James Laidlaw



照片 33 Dr. Dibyesh Anand



照片 34 劍橋大學圖書館外觀



照片 35 劍橋大學圖書館內部

附件 1 介紹蒙藏委員會業務

Ladies and Gentlemen,

It is my honor to have a chance to introduce Mongolian and Tibetan Affairs Commission. In fact, the Commission has been set up for almost 85 years since 1928. However, there has been concerned bureau to deal with related work since 1911. The work of Commission changed a lot after KMT government moved to Taiwan. Because of localization policy, the Commission focuses on four main items. The first one is to promote exchange between Taiwan and worldwide Mongolians and Tibetans. The second one is to provide professional assistance, nurturing professionals and humanitarian aids. The third one is to promote Mongolian and Tibetan culture as well as providing care for disadvantaged Mongolians and Tibetans. The fourth one is to strengthen Mongolian and Tibetan studies. Here are details of the work of the Commission.

1. To Promote Exchange between Taiwan and Worldwide Mongolians and Tibetans

(1) Interacting with Outer Mongolia.

I . In Sept. 2011, Chairman Luo visited to Outer Mongolia to organize a Seminar on Taiwan and Mongolia Law and inspection. From Dec 12 to 26, 2012, Chairman led the Commission's officials to visit Mongolia again (photo 1). This time she got an official visa for the first time to participate in 20th Anniversary Celebration of Mongolia Association for relation with Pacific countries and to call on Mongolian influential political leaders with ministerial level reception. Chairman Luo exchanged opinion on the future cooperation between two sides, including exchanging in the field of profession, nurturing of professional skills, economic and trade cooperation.

II. In Feb. 2013, with the arrangement by the Foreign Affairs Ministry of Taiwan, a group of 7 Mongolian parliamentary members visited Taiwan. The Commission discussed with them about the concrete content of future bilateral cooperation.

(2) Exchanging between Taiwanese Youths and Mongolian and Tibetan

Youths of Mainland China.

I .The Commission invited university youths from Inner Mongolia and Tibetan areas of Mainland China to visit Taiwan, and relatively organized Taiwan youths from different universities to visit back. Aims of such activities are to enhance mutual understanding and thereby to establish bilateral friendship of youths (photo 2、3、4、5).

II. The Commission will continuously organize 5 groups for youths of universities between Taiwan and Mainland China this year.

(3) Promoting Cross-Strait Professional Exchange

I . Medical Exchange

The Commission organized Taiwan medical groups separately visit to Inner Mongolian(photo 6) and Tibetan Prefecture of Qinghai Province for inspection in 2012. Then, the Commission invited concerned medical and health workers from Inner Mongolia and Qinghai to come to Taiwan for a short visit to related hospital or long term training for medical skills (photo 7、8).

II . Dialogue with members of State Ethnic Affairs Commission

The Commission invited staffs of Mainland China who are in charge of minorities' affairs to have a discussion with the Commission and the Council of indigenous Peoples of Executive Yuan in order to exchange opinions about minorities' policy cross-strait (photo 9).

III. The Commission invited film professionals from China Film Association

Nationalities Film Affairs Commission to Taiwan for a minorities' film exhibition in 2012 (photo 10).

IV. As for this year's programs has invited director of Inner Mongolia Autonomous Region Union City Community Health Center and vice –director, Health Department of Inner Mongolia Autonomous Region with group of 19 medical workers for a visit to Taiwan in April, 2013(photo 11). Also the Commission just invited officials from Sichuan Tibetan Autonomous Prefecture and Tibetan Autonomous Region to come to Taiwan enhancing mutual understanding and expand exchange of medical professionals with ethnic Tibetan region in May 2013. The Commission will organize “Taiwan’s Medical Group Visit to Yunan Tibetan Autonomous Prefecture for Medical and Health Inspection ” in June, 2013, and will organize “Taiwan’s Medical Group Visit to Qinghai Tibetan Autonomous Prefecture for Exchange Program” scheduled for August, 2013 with medical Aid to remote areas and improve current medical conditions of the Tibetan dominated region. As for Inner Mongolia, the Commission will organize a medical group in August, 2013 and will invite Tibetan Autonomous region, Yunan and Sichuan Tibetan Autonomous Prefecture’s medical and health workers visit to Taiwan scheduled for Dec, 2013 with aim of promoting bilateral exchange and assistance in strengthening the medical skills of Tibetan region.

2. To Provide Professional Assistance, Nurturing Professionals and Humanitarian Aids

(1) Regarding Mongolian Professional Assistance.

I . Total 20 prosecutors from provincial level are invited to Taiwan to attend judicial research and study class conducted jointly by the commission and

Ministry of Justice in 2012 (photo12).

II . The Commission invited 6 doctors from ethnic Mongolian Republic of Russian Federation of Kalmykia, Buryatia, and Tuva to Taiwan to attend medical training jointly organized by the Commission and Taipei Hospital of Department of Health, Executive Yuan, in June, 2012 for a period of 3 months (photo 13).

III. The Commission invited 15 judges of provincial level to Taiwan to attend “Judges Judicial Course” conducted by the commission in co-operation with Judicial Yuan in Sept., 2012 (photo 14).

IV. A group of 20 high ranking police officers led by Chief of General Police Department of Mongolia were invited to Taiwan to attend “Police officers Training” program organized jointly by Commission and Central Police University (photo 15). During training course, they shared their pragmatic knowledge and experiences about police administration.

V . The Commission still continues to organize training courses mentioned above this year.

(2) Nurturing Outstanding Students of Overseas Mongolian Origin.

I . The Commission awarded “Taiwan Scholarship” to excellent Mongolian students respectively (photo 16).

II . The Commission provided scholarship to 2 Mongolian students each from ethnic Mongolian Republics of Russian Federation of Kalmykia, Buryatia, and Tuva. 4 Mongolian students were selected for “Education Ministry Mandarin Scholarship” to study Mandarin in Taiwan for one year.

(3) Providing Training to Youth Volunteers

I . Around 280 people were invited to attend 1ST and 2nd Session of “Volunteer Training for International Aid to Mongolia and Tibet” in 2012. So far, 10

sessions were organized and 1,068 students took part in the training (photo 17).

II . Conducted 11TH session of “Volunteer Training for International Aid to Mongolia and Tibet” in March this year and around 170 students participated (photo 18).

(4) Humanitarian Aids

I . Assist university in donating second –hand computers and conducting computers and English classes for Middle school for Nationalities of rural area of Inner Mongolia, Mainland China.

II . Subsidize Taipei Medical University, Chen-chi University, Chung-Hwa Christian Hospital, Taiwan International Act and University students for their Aids to Mainland and Exile Tibetan settlements and 83 volunteer youths joined the program, providing aids depending on the needs of local Tibetans. Around 9,600 Tibetans were benefited from this program until 2012 (photo 19).

3. To Promote Mongolian and Tibetan Culture, and Provide Care for Disadvantaged Mongolians and Tibetans.

(1). Organizing the Mongolian and Tibetan Arts and Cultural Exhibition

I . The Commission and Taipei Children’s Recreation Center jointly organized 「 Mongolian and Tibetan Artifacts Exhibition 」 to let children understand Mongolian and Tibetan Culture (photo 20) . This year, the commission will continue to organize the program with more items on display.

II . The commission in collaboration with 5 Cultural Affairs Bureaus of local governments and Chinese Cultural University organized 「 Works of Art from the Hills and Pastures, A Exhibition of Mongolian and Tibetan Folk Art 」 in 2012 attracting around 115,806 visitors (photo 21). Again, the Commission in cooperation with 5 elementary schools of New Taipei City organized the

program attracting around 18,100 children had visited.

III. With the help of Commission, Taipei City Minorities for Cross –strait Culture and Economic Exchange Foundation had invited Inner Mongolian dance group to Taiwan in Sept., 2012 and 6,700 audiences attended (photo 22).

IV. Hosted 「A Series of Chinese Ethnic Minorities Film Exhibition」 for 2 months in 2012. 11 films were provided by China Film Association Nationalities Film Affairs Commission for the program. With view to enhance the Taiwanese understanding of minority nationalities, and foster development of Taiwan's multi –cultural, the films were shown at Taipei Children's Recreation Center, 3 Cultural Affairs Bureaus of local governments for public. Total number of 5,600 audiences viewed the films (photo 23).

V. In order to exchange ethnic minorities traditional arts and culture, the Commission had organized 「In A Place Far Away- Tour Performance of Folksong and Dance From Chinese Ethnic Minorities」 at 7 different places around Taiwan in Nov., 2012. Around 19,000 audiences watched the performance (photo 24).

VI. The Commission, again in cooperation with Taipei Children's Recreation Center and 4 Cultural Bureaus of local governments and universities jointly host 「2013 Inner Mongolia Film Festival」 scheduled for April to May, 2013 for public to enhance public understanding of Mongolian nomadic culture.

VII. The Commission, in cooperation with 7 local governments, university, and museum, jointly host 「Mongolian and Tibetan Music and Drama Exhibition」 Scheduled for May to Dec, 2013.

VIII. To host 「A Series of Chinese Ethnic Minorities Film Exhibition」 scheduled for Oct., 2013.

IX. To host 「Tour Performance of Folksong and Dance From Chinese Ethnic

Minorities」 scheduled for Nov., 2013.

(2) Strengthening Management and Counseling Service of Tibetan

Buddhism Associations :

- I . The Commission assists the Bureau of Consular Affairs, Ministry of Foreign Affairs in evaluating visa applications of overseas Tibetan monks or the visa extension applications to stay more days in Taiwan for religious activities. Also The Commission assisted National Immigration Agency in evaluating applications of Tibetan monks from Mainland China visiting Taiwan for religious activities.
- II . Update the 「Tibetan Buddhism Associations and Tibetan Buddhist Monks Information Management System」, and recorded around 1,900 visa applicants of Tibetan Monks visiting Taiwan every year.

(3) Caring for Disadvantaged Mongolians and Tibetans in Taiwan, and Imparting Mongolian and Tibetan Culture

- I . Around 80 people participated in「Chinese New Year Party for Mongolians in Taiwan」organized by the Commission (photo 25). Regarding 「Tibetan New Year Celebration for the Tibetans in Taiwan」, the program was put off to pay our condolence to those Tibetans who have self-immolated.
- II . The Commission organized 「Genghis khan Memorial Ceremony Activity」 every year, and this year was scheduled for April 30, 2013 (photo 26).
- III . Organized 「Mongolian Youths Equestrian Skill Experience Camp」 during summer in 2012. Organized 「Mongolian Youths Archery Experience Camp」 during winter vocation in 2013 (photo 27) and 25 Mongolian youths participated in the program.

IV. Chairman Luo paid visit to Mongolians and Tibetans families in order to understand the current situation and difficulties faced by the elder Mongolians and Tibetans every year (photo 28).

V. Entrusted the Mongolian and Tibetan Foundation to set up a specialized account to subsidize Tibetans who have difficult condition for emergency. Also the Foundation established a special group to care about Tibetans living in Taiwan (photo 29).

VI. The Commission issued scholarships to ethnic Mongolian and Tibetans students in Taiwan, tuition assistance for students, and good academic performance awards.

VII. The Commission in cooperation with Bureau of Consular Affairs, Ministry of Foreign Affairs, and National Immigration Agency of Home Ministry, have worked out a guidelines-- 「 Guidelines for reviewing applications filed by the Tibetan spouses of Taiwanese citizens who hold Indian Identity Certificates for Resident Visa in Taiwan 」 . Hereafter, Tibetan spouses of Taiwanese citizens with Indian Identity Certificate holders must have proper marriage certificates, and hold visitor visas along with other necessary documents are qualified for the rules set above.

4. To Strengthen Mongolian and Tibetan Studies

(1)Organizing Conferences on Mongolian and Tibetan Issues

I . In order to create an atmosphere of nurturing talented persons in Taiwan in the field of Mongolia and Tibetan studies , the commission provided scholarships to research students who had done research thesis on Mongolia and Tibet at the universities. Also the Commission supported scholarships to the students who had taken Mongolian and Tibetan language courses in the universities.

II. 14 scholars led by MTAC official headed for Mainland China to participate in Academic Symposium to strengthen cross-strait national academic exchange and to promote democracy and concept of respect the minority (photo 30).

III. The Commission subsidized the Mongolian and Tibetan Foundation for organizing 「2012 Ninth Cross-strait Sandstorm Prevention Conference」 in July, 2012. The Commission also held 「Experts and Scholars Consultation Meeting」 for 3 times to collect latest and updated information on Mongolian and Tibetan areas and make it as a reference for planning and policies.

IV. The Commission invited 13 scholars from 6 universities for Nationalities Universities in Mainland China who had participated in 「Cross-Strait Academic Conference on Ethnology」 in Oct, 2012 with aim of familiarizing with Mongolian and Tibetan Research and also with development trends of Ethnology of Cross-strait (photo 31).

V. The Commission subsidized the Chen-Chi University for inviting scholars from Mainland China to deliver lectures about 「research on interrelationship between Mongolian and Tibetan Culture」 and 「Mongolian Literature Research」 at Chen-Chi University.

VI. To hold 「Symposium on Taiwan and Inner Mongolia Economic Development」 in Dec, 2012 in which 10 scholars from Inner Mongolian Academy of Social Science and 7 scholars from Taiwan participated. The Conference was aimed at promoting Taiwan and Inner Mongolia economic, industry and technology exchange.

VII. To hold 「Symposium on the Development situation of Mainland China's Minorities Ethnic, and Mongolian and Tibetan」 to be scheduled in May and June, 2013 as to familiarize with current situation of cross-strait Mongolia and Tibet as well as future development situation.

VIII To organize 「Taiwan Scholars' visit to North-West University for Nationalities in Kansu, Mainland China for Lecture and Exchange Activities 」to be scheduled in July,2013 to promote exchange and create cross-strait national research platform for dialogue.

IX. To organize 「Taiwan Scholars' visit to Mainland China for Academic Conference on Mongolia and Tibetan Studies 」 to be scheduled in Aug,2013 to promote cross –strait academic scholars exchange.

X. To invite scholars from Mainland China and Taiwan to take part in 「Symposium on Ethnic problems and Policy 」 which is to be scheduled in Oct,2013 to exchange views on ethnic problems.

XI. To hold 「Symposium on Taiwan and Inner Mongolia Economic Development 」 to be held in Dec,2013. It explores the future role played by Inner Mongolia in international economic and trade development area and how to combine with trends of Taiwan's economic development issue.

(2) Publishing Periodical Magazine of Mongolian and Tibetan.

I. To publish a quarterly- magazine 「Mongolia and Tibetan Quarterly 」 , 「Mongolian and Tibetan Quarterly Electronic News 」and to establish 「Mongolian and Tibetan Current Situation Research Data Bank System 」 to provide to all people as references.

II. To compile 「Mongolian and Tibetan Major News 」 from internet in order to get acquainted with development of Mongolian and Tibetan current situation, and trends of cross-strait policy.

5. Conclusion.

At the moment, the Commission's affairs involve Policy analysis, academic

exchange, nurturing of talented persons, rendering public service, promotion of cultures, providing guidance in education field, research work etc. Services include Mongolian and Tibetan inside or outside of Taiwan and also to Taiwanese. Service areas cover Taiwan and Overseas, and even Mainland China also. Therefore, the Commission is dealing with Mongolian and Tibetan affairs in accordance with the Constitution, cross-strait relation, international reasons and evolution of policy. Finally, the Commission will be combined into the Mainland Affairs Commission in the future. However, the concerned law has not yet passed from the Legislative Yuan. Perhaps it will be effective next year; otherwise, it will be difficult to make it come true after next year because of electoral year.



Mongolia and Inner Asia Studies Unit
The Mond Building
Free School Lane
Cambridge CB2 3RF



**Where Rising Powers Meet
China and Russia at their North Asian Border**

Project Workshop
6-7 June 2013

Thursday, 6th June 2013 10:00 – 17:30

10.00 Welcome address by **Professor Caroline Humphrey** (University of Cambridge)

Tea/Coffee and Introducing the Project Participants (10:15 – 10:30)

1st Panel 1 – North Asian Borders in the *Longue Durée*: Defining Borders and Structuring Frontier Space - Chair: Dr Grégory Delaplace

10:30 *Defining the Sino-Russian Border and Structuring Frontier Space*
Dr. Sayana Namsaraeva (University of Cambridge)

11:00 *Administrative Structures in the Border Areas and their Relation to the Centre in China*
Dr. Uradyn E. Bulag (University of Cambridge)

11:30 *Administrative Structures in the Border Areas and their Relation to the Centre in Russia*
Dr Natalia Ryzhova (Economic Research Institute, FEB RAS, Khabarovsk)

12:00 *Regional Institutional Economic Strategies in South-East Siberia and the Russian Far East Compared with Northeast China*
Dr Ivan Peshkov (Adam Mickiewicz University, Poznań)

Lunch: 12:30 – 14:00

2nd Panel – Russia, China and Mongolia Frontier Regions: Legal and Statistical Approaches

Chair: Dr Natalya Ryzhova

14:00 *Population Statistics in Russia, Mongolia and China's Border Regions*
Dr Grégory Delaplace (Université Paris-Ouest Nanterre La Défense, Paris)

14:30 *Household Savings, Consumption and Labour Patterns in Russia and China*
Prof. Caroline Humphrey (University of Cambridge)

15:00 *Comparison of Living Standards Between Urban and Rural Economies in Russia*
Dr Olga Shaglanova (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan)

15:30 -15:45 **Tea/Coffee break**

15:45 *Women's Employment and Education Patterns in South-East Siberia and the Russian Far East Compared with Northeast China*
Dr Gaëlle Lacaze (University of Strasbourg)

16:15 *Citizens Rights in Russia and China*
Dr Hyun-Gwi Park (Cambridge University)

16:45 – Discussion of the day's topics
17:30 **Chair: Dr Franck Billé**

Dinner at Riverside Restaurant, University Centre, 19:00

Friday, 7th June 2013 09:30 – 17:00

3rd Panel – Politics of Resource Development in North Asia

Chair: Dr Sayana Namsaraeva

10:00 *Public Health in Russia and China's Border Regions*
Dr Christos Lynteris (Cambridge University)

10:30 *Environmental Degradation and Protection in China, Mongolia and Russia's Border Regions*
Dr Nasan Bayar (Inner Mongolia University, Hohhot)

11:00 – 11:15 **Tea/Coffee break**

11:15 *Export of Mineral Resources from Russia Border Regions to China*
Dr Istvan Santha & Dr Tatyana Safonova (Cambridge University)

11:45 *Comparisons of Chinese Investment Patterns in Mongolia, Russia and Africa*
Dr Mikkel Bunkenborg (University of Copenhagen)

Lunch 12:15 – 14:00

4th Panel – Border Infrastructure and Communications in China, Russia and Mongolia

Chair: Ed Pulford

14:00 *Frontier Urbanism in Russia and China*
Dr Franck Billé (Cambridge University)

14:30 *Road and Rail Networks and Border Infrastructure between Russia, China and Mongolia*
Dr Valentin Batomunkuev (The Baikal Institute of Nature Management, Ulan-Ude)

15:00 *Railway History: Transbaikalian Trunk Line and the Chinese Eastern Railway*
Dr Sören Urbansky (Albert-Ludwigs-Universität, Freiburg im Breisgau)

15:30 *Political Boundaries: Watchdog Media and the State in China and Russia*
Maria Repnikova (Oxford University)

16:00 Discussion of the day's topics
Chair: Prof Caroline Humphrey

16:30 Discussion on practical aspects of the project

SELECTED PUBLICATIONS

- Bulag, U.E.** 2010. *Collaborative Nationalism: The Politics of Friendship on China's Mongolian Frontier*. Lanham (MD): Rowman & Littlefield.
2002. *The Mongols at China's Edge: History and the Politics of National Unity*. Lanham (MD): Rowman & Littlefield.
1998. *Nationalism and Hybridity in Mongolia*. Oxford: Clarendon Press.
- Bulag, U.E. & H. Diemberger** (eds). 2007. *The Mongolia–Tibet Interface: Opening New Research Terrains in Inner Asia*. Leiden: Brill.
- Delaplace, G.** 2009. *L'invention des morts. Sépultures, Fantômes et Photographie en Mongolie Contemporaine*. Paris: EMSCAT (Nord-Asie)
- Diemberger, H.** 2007. *When a Woman becomes a Religious Dynasty: the Samding Dorje Phagmo of Tibet*. New York: Columbia University Press.
2000. *dBa' bzhed: the Royal Edict Concerning the Bringing of Buddhas's Doctrine to Tibet* (translation and facsimile edition jointly published by the Austrian Academy of Science and the Tibetan Academy of Social Sciences). With Pasang Wangdu. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
1997. *Feast of Miracles. The Life and the Tradition of Bodong Chole Namgyal (1375/6–1451 A.D.) according to the Tibetan texts 'Feast of Miracles' and 'The Lamp Illuminating the History of Bodong'*. With Pasang Wangdu, Marlies Kornfeld and Christian Jahoda. Porong Pema Chöding Editions.
1996. *Ngag dbang skal ldan rgya mtsho Shel dkar chos 'byung. History of the 'White Crystal'. Religion and Politics of Southern La stod* (translation and facsimile edition jointly published by the Austrian Academy of Science and the Tibetan Academy of Social Sciences). With Pasang Wangdu in co-operation with Guntram Hazod. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Diemberger, H. & K. Phuntsho.** (in press 2010). *Ancient Treasures, New Discoveries: Proceedings of the 11th Symposium of the International Association for Tibetan Studies*. Bonn: Zentralasiatisches Seminar.
- Empson, R.** (in press 2010) *Harnessing Fortune: Personhood, Memory and Place in Northeast Mongolia*. Oxford: Oxford University Press. British Academy Postdoctoral Fellowship Monograph Series
2006. (ed.) *Time, Causality and Prophecy in the Mongolian Cultural Region*. Folkestone: Global Oriental.
- Gullette, D.** (in press 2010) *The Genealogical Construction of the Kyrgyz Republic: Kinship, State and Tribalism*. Folkestone: Global Oriental.

SELECTED PUBLICATIONS

- Humphrey, C.** 2007. With Catherine Alexander and Victor Buchli (eds) *Urban Life in Post-Soviet Central Asia*. London: UCL Press.
2002. *The Unmaking of Soviet Life: Everyday Economies After Socialism*. Cornell: Cornell University Press.
2002. (ed.). *Markets and Moralities: Ethnographies of Postsocialism*, edited by Ruth Mandel and Caroline Humphrey. Oxford: Berg.
1998. *Marx Went Away, but Karl Stayed Behind* (updated edition of *Kur! Marx Collective*, with new preface and two new chapters). Ann Arbor (MI): University of Michigan Press.
- Humphrey, C. & H. Ujeed.** (In preparation) 'Buddhist Encounters' (working title).
- Humphrey, C. & U. Onon.** 1996. *Shamans and Elders: Experience, Knowledge and Power among the Daur Mongols*. Oxford: Clarendon Press.
- Humphrey, C. & D. Sneath** (eds). 1999. *The End of Nomadism? Society, State and the Environment in Inner Asia*. Central Asia Book Series, Durham (NC): Duke University Press.
- 1996 (eds.) *Culture and Environment in Inner Asia*, Vol. 1. *Economy and Environment*; Vol. 2. *Society and Culture*. Cambridge: The White Horse Press.
- Kaplonski, C.** (In preparation) 'The question of the lamas: violence, sovereignty and exception in early socialist Mongolia'.
2004. *Truth, History and Politics in Mongolia*. London: RoutledgeCurzon.
- Onon, U.** 2006. *My Mongolian World: From Onon Bridge to Cambridge*. Folkestone: Global Oriental.
- Phuntsho, K.** 2005. *Mipham's Dialectics and the Debates on Emptiness: To be, Not to be or Neither*. London: RoutledgeCurzon.
- Sneath, D.** 2007. *The Headless State: Aristocratic Orders, Kinship Society, and Misrepresentations of Nomadic Inner Asia*. New York: Columbia University Press.
2006. (ed.). *Imperial Statecraft: Political Forms and Techniques of Governance in Inner Asia 6th – 20th centuries*. Bellingham (WA): Western Washington University.
2006. (ed.). *States of Mind: Power, Place and the Subject in Inner Asia*. Bellingham (WA): Western Washington University.
2000. *Changing Inner Mongolia: Pastoral Mongolian Society and the Chinese State*. Oxford: Oxford University Press.
- Sneath, D. & C. Kaplonski** (eds). 2010. *The History of Mongolia*. Vol. 1. *The Pre-Chinggisid Era & Chinggis Khan and the Mongol Empire*; Vol. 2. *Yuan and the Late Medieval Period*; Vol 3. *The Qing Period & Twentieth-Century Mongolia*. Folkestone: Global Oriental.

2012 年蒙古國會大選之觀察與研析

王維芳

蒙藏委員會藏事處處長

國立政治大學中山人文社會科學研究所博士

摘要

2012 年為蒙古制憲後的第 6 次國會選舉，本文除就本次選舉制度、海外投票、自動計票、國會選舉與烏蘭巴托市市議員共時選舉、前總統恩和巴亞爾選前遭補以及民主黨選前退出聯合政府等等選舉特色進行觀察外，亦對選舉制度對政府組成型態的影響進行淺析。最後，提出憲政體制與選舉制度的配套思考才是蒙古修改政治制度應該考慮的方向。

關鍵詞：蒙古國會選舉、蒙古選舉制度、蒙古政府型態

一、 前言

蒙古自 1990 年 7 月舉行第一次的自由選舉之後，正式開啓其政治轉型工程，惟當時尚未制定新憲法，總統係由人民大呼拉爾選舉產生，國會亦分為人民大呼拉爾與小呼拉爾兩院制。直至 1992 年 1 月 13 日通過新憲法，國會才由兩院制改爲一院制，稱爲國家大呼拉爾（State Great Hural），自 1992 年 6 月起，每四年舉行一次選舉。同時自 1993 年起，每四年舉行總統直選。從新憲法制定後至目前爲止，共舉行過 1992 年、1996 年、2000 年、2004 年、2008 年五次國會選舉，及 1993 年、1997 年、2001 年、2005 年、2009 年五次總統選舉。今（2012）年 6 月 28 日舉行制憲後的第六次國會選舉，總計有 11 個政黨及 2 個聯盟登記參選，

¹候選人計 544 人，包括區域議員 354 人、政黨比例名單 190 人。²另有 9 個外國組織派出 30 人觀選，另有 37 人登記觀選。³本次選舉特色在於第一次在選舉制度上採取比例代表、第一次居住國外選民進行海外投票、第一次使用自動計票機、第一次國會選舉與烏蘭巴托市市議員選舉同時舉行，⁴再加上前總統恩和巴亞爾（N. Enkhbayar）於選前 4 月 13 日因貪污問題遭警方逮捕、⁵1 月份發生民主黨退出聯合政府等等因素，使得今年的蒙古國會大選過程與結果，成為國際社會對其民主運作是否持續穩定的重要觀察指標。

蒙古自 1990 年開啓民主改革工程後，即被學界列入第三波民主化新興民主國家之林，在憲政體制的制度選擇上採行半總統制，⁶且偏向「總理－總統制」或「一元型半總統制」的次類型。⁷依據蒙古 1992 年的憲法規定，每 4 年舉行總

¹ “Ratifications Handed to 11 Parties and Two Coalitions,” *The Mongol Messenger*, May 18, 2012, p.1.

² “Election Preparations Nearly Satisfied,” *The Mongol Messenger*, June 22, 2012, p.1、p.4。354 人中有 84 名女性、26 名獨立候選人；比例名單 190 人中有 90 位女性，最年輕的候選人 26 歲，最年長為 71 歲。

³ “Foreign Media and Election Observers in Place for Election,” *The UB Post*, June 27, 2012, p.1.

⁴ “President Reviews Conditions for Fair Election,” *The Mongol Messenger*, May 25, 2012, p.4.

⁵ <蒙古國前總統疑因發放有關大騷亂材料被捕>，《國際在線》，<<http://news.sina.com.hk/news/9/1/1/2634574/1.html>>，2012 年 4 月 13 日。

⁶ 半總統制是由法國學者杜維傑（Maurice Duverger）於 1970 年提出的概念，主要定義有三：總統由全民普選產生、總統擁有相當的權力、總統之外有一內閣存在，且對國會負責。Maurice Duverger, “A New Political System Model: Semi-Presidential Government,” in Arend Liphart, ed., *Parliamentary versus Presidential Government* (Oxford: Oxford University Press, 1992), pp.142-149。不過仍有學者認為蒙古在經歷過 1999 年的修憲後，其憲政體制已傾向內閣制。

Lhamsuren Munkh-Erdene, “The Transformation of Mongolia’s Political System,” *Asian Survey*, Vol. 50, No.2, pp.311-334。國家大呼拉爾於 1999 年 12 月 24 日對憲法進行第一次增補修改，2000 年 7 月 15 日生效，主要是加強國會的權力，削弱總統和憲法法院的權力，將第三十三條第一項第一款的原規定改為：總統必須在 5 天之內，將獲得國家大呼拉爾多數席位政黨、聯盟提名的人選；如任何政黨、聯盟未獲得多數席位，則獲得多數席位的政黨、聯盟與其他政黨、聯盟磋商提名的人選；如獲得多數席位的政黨、聯盟與其他政黨、聯盟磋商未能提名人選時，在國家大呼拉爾中擁有席位的政黨、聯盟之間磋商以多數意見提名的人選作為總理的人選提交國家大呼拉爾。刪除原總統在總理提名上的主動權。巴音吉日嘎拉，〈蒙古國修改憲法的原因及結局分析〉，《東北亞論壇》，2001 年 5 月第 2 期，頁 66 至 70。此一修改係避免發生 1998 年至 1999 年之間的政治僵局，民主聯盟的國會曾先後向當時的蒙古人民革命黨的總統巴嘎班迪提名 14 次總理人選卻遭否決情事再度發生。本文仍將蒙古視為半總統制的國家係採取 Robert Elgie 等學者認為總統有相當的實權難以界定，便將這個條件刪除，認為任何憲政體系只要滿足直選總統和總理對國會負責便是半總統制。吳玉山，〈半總統制：全球發展與研究議程〉，沈有忠、吳玉山主編《權力在哪裡？從多個角度看半總統制》（台北：五南，2012 年），頁 1。

⁷ Shugart and Carey 依據總統任命總理需不需要國會同意來作分類，將半總統制區分為「總理－總統制」及「總統－議會制」兩個次類型。前者總統任命總理需要國會同意；後者則不需要國會同意。Matthew Soberg Shugart and John Carey, *Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics* (Cambridge: Cambridge University Press, 1992), pp.23-24。有學者認為前述次類

統直選；總統經與國會多數黨協商，若無多數黨則與國會所有政黨協商，向國會提出總理人選（第三十三條第一項第一款）；總理之任命、替換及解職需由國會決定（第二十五條第六項）；總理領導政府執行國家法律，對國家大呼拉爾（國會）負責（第四十一條），以上規定均符合半總統制的三要素。而在半總統制的國家中，因為總統與國會各由人民選舉產生，因而國會採取何種選舉制度所形成的政黨體系將會與總統政黨之間發生互動平順或衝突的現象，並進而影響國家的政治發展與穩定。因此當蒙古經歷過 1992 年國會由蒙古人民革命黨、1996 年民主聯盟、2000 年蒙古人民革命黨分別輪流執政，又經歷 2004 年與 2008 年聯合內閣的運作之後，今年的蒙古國會選舉備受矚目，是否由單一政黨組成內閣或再度組成聯合內閣均影響蒙古今後四年的政治經濟發展，而政治經濟發展的結果亦將影響蒙古民主化的鞏固。

本文僅先就此次選舉與以往不同之處，以及國會選舉制度所形成的政黨體系如何影響政府的組成型態提出淺見，至於蒙古屬於半總統制群組國家中的制度分析，包括憲政體制和選舉制度的配套思考的討論，則待日後另行撰文探討。

二、 國會選舉制度的變革

2012 年的國會新選舉制度在歷經一年的討論之後，於 2011 年 12 月 15 日在 85% 國會議員的支持下通過，⁸ 主要內容為政黨及聯盟可在 26 個選區提名 48 個候選人，同時可提名 28 個比例代表名單，總計 76 個席次。同時規定政府閣員可以有三分之一的成員為國會議員，另外通過 20% 的婦女保障名額。⁹ 相較於以往

型係依據憲政實踐劃分，恐無法確實掌握各國在憲政規範上的原貌。因此，另行提出內閣僅對國會負責的「一元型半總統制」，與內閣同時對總統和國會負責的「二元型半總統制」的分類法。參見蘇子喬，〈哪一種半總統制？—概念界定爭議的釐清〉，《東吳政治學報》，第 29 卷第 4 期，2011 年，頁 1 至 70。

⁸ “Parliament Passes Draft Election Law,” <<http://English.news.mn/content/90528.shtml>>, December 15, 2011.

⁹ “Standing Committee Discusses Draft Election Law,” <<http://English.news.mn/content/90368.shtml>>, December 14, 2011。48 個區域名額依人口比例分配，烏市有 14 個名額、地方有 34 個名額。“MPP, DP Reach Agreement on Election Structure,” <

各次的選舉制度的變化（表一），此次選舉制度第一次依政黨得票率分配比例代表名單，且選舉門檻為 5%。依據作者實地觀選並訪談現任蒙古國立大學校長 S. Tumur-Ochir（曾任蒙古國會議長）得知，此次 26 個複數選區 48 名國會議員選舉制度屬於全額連記制，¹⁰另比例代表名單的 28 個席次，其政黨投票則與區域議員得票分開計算。

若依據選前由 Sant Maral 基金會分別於 4 月及 6 月所做的民調顯示（表二），除兩大黨蒙古人民黨（Mongolian People's Party, MPP）及民主黨（Democratic Party, DP）外，由前總統恩和巴亞爾（N. Enkhbayar）所領導的蒙古人民革命黨（Mongolian People's Revolutionary Party, MPRP）¹¹與蒙古民族民主黨（Mongolian National Democratic Party, MNDP）所組成的聯盟有可能瓜分比例代表席次。

表一 1992 年至 2008 年國會選舉制度

選舉時間	1992 年	1996 年	2000 年	2004 年	2008 年
選舉制度	26 個複數選區全額連記法 ¹²	76 個單一選區，再加百分之二十五選舉門檻	76 個單一選區，再加百分之二十五選舉門檻	76 個單一選區，再加百分之二十五選舉門檻	26 個複數選區選出 76 席（與 1992 年相同）

<http://English.news.mn/content/85968.shtml> >, November 8, 2011. 有關議員可否有三分之一兼任政府官員乙節，蒙古人民黨認為在選舉前 6 個月不能討論憲法的修正案，因此三分之一議員是否可以兼任政府官員之事尚未經過充分討論。 “MPP Caucus Discusses Proposed Constitutional Amendments,” < <http://English.news.mn/content/90994.shtml> >, December 20, 2011.

¹⁰複數選區相對多數制依選民可圈選候選人數目的不同，又可分為（1）全額連記法（block vote）；（2）限制連記法（limited vote）；（3）單記非讓渡投票制（SNTV）。全額連記法是指應選名額有幾名，每個選民即可投幾票。王業立，《比較選舉制度》（台北：五南，1998 年），頁 17。

¹¹ 蒙古人民革命黨其前身為蒙古共產黨，歷經多次選舉之後已轉型為民主政黨，該黨於 2010 年 11 月 4 日召開第 26 屆黨代表大會，通過更名為「蒙古人民黨」，前總統恩和巴亞爾反對，後自行成立另一政黨延用原「蒙古人民革命黨」之名稱。〈蒙古人民革命黨更名為人民黨〉，《蒙古消息報》，2010 年 11 月 12 日，1 版。

¹² 與 2012 年的投票方式相同。

國會選舉結果	蒙古人民革命黨 71 席、三黨聯盟 4 席 ¹³ 、蒙古社會民主黨 1 席	民主聯盟 50 席 ¹⁴ 、蒙古人民革命黨 25 席、蒙古傳統統一黨 (Mongolian Traditional United Party, MTUP) 1 席	蒙古人民革命黨 72 席、蒙古民族民主黨 1 席、蒙古民主新社會黨 (Mongolian Democratic New Socialist Party, MDNSP) 1 席、公民意志黨 (Party for Civil Will, PCW) 1 席、獨立候選人 1 席	蒙古人民革命黨 37 席、祖國民主聯盟 35 席、獨立候選人 3 席	蒙古人民革命黨 45 席、民主黨 28 席、公民意志黨 1 席、公民聯盟 (Civil Coalition, CC) 1 席、獨立候選人 1 席
國會有效政黨數	1.14	2.95	1.12	2.23	2.05

資料來源：王維芳，〈第三波民主化後的蒙古政治體制設計〉，《民族學報》第 28 期，2009 年 6 月。

¹³ 三黨包括：蒙古民主黨 (Mongolian Democratic Party, MDP)、蒙古民族進步黨 (Mongolian National Progress Party, MNPP)、聯合黨 (United Party, UP)。

¹⁴ 民主聯盟包括：蒙古民族民主黨 (Mongolian National Democratic Party, MNDP) 34 席、蒙古社會民主黨 (Mongolian Social Democratic Party, MSDP) 13 席、獨立候選人 3 席。

表二 Sant Maral 基金會 4 月與 6 月民調（100%）

如果明天舉行國會選舉，你將投哪一個政黨？		
	4 月	6 月
蒙古人民黨	18.0	21.3
民主黨	17.2	30.0
蒙古人民革命黨－蒙古民族民主黨聯盟	5.5	17.0
公民意志－綠黨	1.2	0.8
共和黨（Republican Party, RP）	0.2	
第三聯盟		1.2
其他黨	1.7	0.3
獨立候選人	5.3	
視候選人而決定	7.6	
無意見	11.1	7.4
尚未決定	32.3	22.0

資料來源：“Sant Maral” Foundation Politbarometer, April(from March 16 to April 14) and June(from June 6 to June 14), 2012, <<http://www.santmaral.mn>>

三、第一次海外投票及第一次使用自動計票機

2011 年 12 月 15 日通過的國會選舉法授予居住於國外的合法公民進行海外投票，從 5 月 11 日至 30 日蒙古駐外國使領館對合乎資格的公民進行登記，預定於當地國的 6 月 10 日早上七點到晚上八點進行投票，選票經過彌封後送回蒙古，於 6 月 28 日選舉結束後再行開封計票。¹⁵但是依據選舉法第 6 條第 7 項第 2 款

¹⁵ “Procedures for Voting from abroad Implemented,” *The Mongol Messenger*, May 18, 2012, p.5.

規定，居住於國外的公民僅能針對政黨或聯盟進行投票。¹⁶依據非官方計算，約有 10 萬人居住於國外，其中 3 萬人已更新身分證，登記方式可採線上登記、電子郵件寄送身分證影本或傳真。總計蒙古國外使領館共有 39 個，在 6 月 10 日投入 188 個工作人員，登記資格者有 4276 人，實際投票人數則為 2779 人，占登記投票的 65%。¹⁷

蒙古中央選舉委員會（General Election Commission, GEC）宣布此次選舉將使用自美國購入的 2500 臺自動計票機，同時此次因為烏蘭巴托市市議員與國會同時選舉，所以烏蘭巴托市選民的選票將有兩面，一面是烏市市議員代表、另一面則是國會區域議員名單。¹⁸自動計票機必須經過測試驗證後才能使用，中央選舉委員會宣布有 18000 名公務員在 1900 個投票所工作。¹⁹但是，公民意志一線黨聯盟於 6 月 21 日向中央選舉委員會提出要求，認為這一批機器在美國雖然已被使用兩次，但曾發生計票錯誤情事，因此，要求至少在城市及鄉村隨機抽出三個選舉委員會同時進行人工計票，以便雙重查核與機器計票票數是否相同。²⁰中選會最後同意在每個選區挑選 2 個投票所，於自動計票公布後，再進行重新計票，以確保透明化。²¹事實上 28 日選舉投票之後，中選會於當晚亦宣布，因為有些偏遠地區的機器故障，所以中選會決定再以人工計票，最終選舉結果需等到 15 天之後正式公告。²²6 月 29 日，蒙古人民黨及其他 8 個小黨請願表示，要求在全國每個選區以傳統人工計票方式重新算票。²³所以，第一次使用自動計票機

¹⁶ General Election Commission of Mongolia, *Law on the Election of the State Great Hural of Mongolia* (Ulaanbaatar: General Election Commission of Mongolia, 2012), p.7

¹⁷ “Mongolians Overseas Cast Their Votes,” *The Mongol Messenger*, June 15, 2012, p.1、p.3.另外蒙古通訊社報導海外投票人數為 2777 人。“GEC Receives Voting Papers of Election Abroad,” June 21, 2012, <<http://www.montsame.mn/index.php?com=news&id=201206214>>

¹⁸ 經作者實地觀選，選票為 A4 大小，正面三分之二為區域國會議員名單、三分之一為政黨名單、背面則為烏市市議員候選人名單。

¹⁹ “Details of Election Process Begin to Unfold,” *The Mongol Messenger*, May 4, 2012, p.1、p.3.

²⁰ “CWGP Requests Examination of Ballot Counting Machines,” *The UB Post*, June 25, 2012, p.2.

²¹ “Resolution on Ballot Papers Approved,” <

<http://www.montsame.mn/index.php?com=news&id=201206276>>, January 27, 2012.

²² “Some Ballots Are Countered by Hand,” <

<http://www.montsame.mn/index.php?com=news&id=2012062820>>, January 28, 2012.

²³ “Political Parties Call for New Elections, expect DP,” <

<http://english.news.mn/content/112985.shtml>>, July 1, 2012.

的結果是失敗的，最後還是輔以人工計票來補足。

今年因為來不及使用新的電子身分證進行投票，所以國會通過以 1999 年的舊身分證核驗。選民進入投票所後，除驗證身分外，亦將驗證照片及指紋，以保障不會重複投票。²⁴

四、 國會選舉與烏蘭巴托市選舉共時舉行及前總統恩和巴亞爾之案例

關於地方議會選舉與中央國會選舉是否共時選舉問題，蒙古人民黨與民主黨意見不同。民主黨支持同時舉行，但蒙古人民黨認為因為地方選舉的時間規定在放假日，而國會選舉的時間是在工作日，兩者投票結束的時間也不同；再加上兩者的選舉制度也相異。因此，民主黨主張烏市 45 名市議員的選舉制度應調整為三分之二為多數選制，三分之一（15 人）為比例代表名單。最後兩黨協議通過國會選舉與烏市市議員選舉同時舉行，但其他省區的選舉仍維持在今年的 10 月舉行。²⁵

此外，蒙古前總統恩和巴亞爾因貪污被逮捕之事亦為 2012 年的選情投下變數。4 月 13 日反貪污局（Anti-Corruption Agency, ACA）在警察協助下逮捕拘留恩和巴亞爾。5 月 4 日恩和巴亞爾宣布絕食抗議，國際人權特涉組織（Amnesty International Human Rights Organization）發表聲明，要求蒙古尊重其人權，5 月 14 日蘇赫巴托地方法院因其健康因素，決定讓其保釋進行醫療，²⁶並宣布於 5 月 24 日開庭，²⁷但因其健康因素延至 6 月 4 日，²⁸後又因其更換律師延至 6 月 12 日。恩和巴亞爾被控濫用權力，非法將國有財產私有化，包括烏蘭巴托報紙、

²⁴ “President Reviews Conditions for Fair Election,” *The Mongol Messenger*, May 25, 2012, p.4.

²⁵ “Parliament and UB City Council Elections to Run Together,” *The Mongol Messenger*, April 27, 2012, p.1.

²⁶ “Former President N. Enkhbayar Released on Bail,” *The Mongol Messenger*, May 18, 2012, p.4.

²⁷ “The Court Hearing of N. Enkhbayar’s Case Scheduled on May 24,” <<http://english.news.mn/content/108423.shtml>>, May 21, 2012.

²⁸ “N.Enkhbayar’s Court Hearing Postpones,” <<http://english.news.mn/content/108883.shtml>>, May 24, 2012.

Orgoo 旅館、日本捐贈的廣播設備，造成國家損失 72 億圖幣（約 5 百多萬美金）。²⁹6 月 21 日原訂要開庭審訊，又因恩和巴亞爾於 18 日以其律師 B. Oyunbileg 下鄉參選，因此無法為其辯護為由而要求延期，³⁰蘇赫巴托地方法院決定延至 7 月 18 日開庭，³¹同時法院亦於 21 日警告恩和巴亞爾，依據法律，保釋之人不能離開其登記的住所所在地。³²事實上，恩和巴亞爾脫離蒙古人民黨自組蒙古人民革命黨，被預期在此次選舉可以獲得一些席次，恩和巴亞爾被控一事吸引一些同情票，³³若從 Sant Maral 基金會 4 月與 6 月的民調數據來看，蒙古人民革命黨與蒙古民族民主黨聯盟的支持率的確是上揚。即使如此，6 月 6 日中央選舉委員會以八比一票數將其自選舉中除名。³⁴ Zorig 基金會的執行長 Badruun Gardi 表示，恩和巴亞爾原想於明年再度參選總統，依據蒙古憲法規定，只有在國會中占有席次的政黨才能提名總統候選人。因此，恩和巴亞爾被控貪污之事被賦予政治意涵。³⁵Sant Maral 基金會負責人 L. Sumati 表示，蒙古的政治人物貪污程度不一，為何只針對恩和巴亞爾？蒙古人民認為不公平。³⁶而依據《烏蘭巴托郵報》（The UB Post）專文引述該基金會最新民調顯示，恩和巴亞爾的確搶了蒙古人民黨的票，選前民調是由民主黨占 42%、蒙古人民黨 32%、蒙古人民革命黨 24%。83%的人民表示將參與投票。若換算席次，該文預測民主黨在比例代表制上會取得 12 席、區域選舉取得 27 席，對民主黨而言很難單獨成立政府，同時與其他政黨組成聯合政府亦不容易。³⁷恩和巴亞爾甚至於選前一日接受《烏蘭巴托郵報》（The UB Post）專訪，認為選舉不會有一個簡單的結果，表示蒙古人民黨及民主黨會有許多技術犯規。

²⁹ “N. Enkhbayar’s Court Case Postponed,” *The Mongol Messenger*, June 8, 2012, p.3.

³⁰ “Enkhbayar’s Cases Will Be Resolved after Elections,” *The UB Post*, June 25, 2012, p.3.

³¹ “Ex-President’s Court Hearing Schedules on July 18,” <
http://english.news.mn/content/112331.shtml#scene_1>, June 25, 2012.

³² “The Sukhbaatar District Court Warned N. Enkhbayar,” June 22, 2012, <
<http://English.news.mn/content/112077.shtml>>, June 22, 2012.

³³ “Mongolia Ex-President Nixed from Upcoming Election,” *The Mongol Messenger*, June 15, 2012, p.4.

³⁴ “President Ts. Elbegdorj Urges Global Support to Fight Corruption,” *The Mongol Messenger*, June 15, 2012, p.4.

³⁵ 6 月 19 日作者訪問 Zorig 基金會內容。

³⁶ 6 月 22 日作者訪問 Sant Maral 基金會內容。

³⁷ “On the Eve of Double Election,” *The UB Post*, June 27, 2012, p.11.

³⁸從選舉結果亦證明，蒙古人民革命黨的確瓜分蒙古人民黨的選票與席次。

五、 民主黨於選前退出聯合政府

當民主黨黨主席阿拉坦呼亞格（N. Altankhyug）於1月初宣布退出聯合政府時，蒙古人民黨主席兼總理巴特包勒德（S. Batbold）認為當初兩黨簽訂協議組成政府，如果民主黨要退出，應由兩黨全國大會討論決定。³⁹民主黨於1月11日在該黨第35屆代表大會時提出此決定，宣稱民主價值已被腐蝕，人民生活狀況並未改善，司法改革及反貪污的努力遭到停滯，正義未全面建立，因此該黨做出退出聯合政府的政治性決定，以提升人民共同的利益，總計有6位部長及7位副部長退出政府。⁴⁰據悉，民主黨退出聯合政府的原因是準備獨立參加國會選舉，其所遺部長空缺將由蒙古人民黨臨時任命人選，繼續執政至6月選舉。⁴¹1月20日國會正式解除民主黨6名部長，⁴²蒙古總理向總統提名蒙古人民黨秘書長U. Khurelsukh擔任第一副總理、預算委員會主席D. Khayankhyarvaa擔任財政部長、J. Enkhbayar擔任國防部長、Ts. Dashdorji擔任交通部長、N. Khurelbaatar擔任衛生部長，以及D. Tsogtbaatar擔任環境部長，⁴³國會於1月27日同意任命新的部長。

⁴⁴

六、選舉結果簡析

³⁸ “Election Won’t Have A Simple Outcome, N. Enkhbayar Tells UB Post,” *The UB Post*, June 27, 2012, p.1、p.2、p.7.

³⁹ “S. Batbold Responds to DP’s Leaving Coalition Government,” <<http://english.news.mn/content/93575.shtml>>, January 5, 2012.

⁴⁰ “DP Issues Protocol on Pulling out of the Coalition Government,” <<http://English.news.mn/content/93370.shtml>>, January 12, 2012. “DP Official Pulls out of Coalition Government,” <<http://English.news.mn/content/93373.shtml>> January 12, 2012.

⁴¹ 〈蘇·巴特包勒德：雖然民主黨退出聯合政府，但政府工作應該繼續進行〉，《蒙古消息報》，2012年1月20號，3版。

⁴² “Parliament Formally Dismisses DP Ministers,” <<http://english.news.mn/content/94589.shtml>>, January 23, 2012.

⁴³ “President Sends Note on Ministerial Appointment,” <<http://english.news.mn/content/94802.shtml>>, January 24, 2012.

⁴⁴ “Parliament Approves New Ministers,” <<http://english.news.mn/content/95458.shtml>>, January 30, 2012.

(一) 選舉結果

依據蒙古中央選舉委員會 28 日的公布，2012 年國會選舉的登記選民共 1,833,478 人，全國有 1908 個選舉委員會，投票人數 1,198,086 人，總計投票率為 65.24%。⁴⁵海外投票部分，由民主黨獲勝，⁴⁶而中央選舉委員會 6 月 30 日召開之記者會宣布，亦由民主黨領先，得票率分別為民主黨 35.3%、蒙古人民黨 31.3%、蒙古人民革命黨的正義聯盟 22.3%、公民意志綠黨 5.5%。⁴⁷惟因選舉法第 48 條第 2 項規定，區域國會議員得票率最少要達到 28%，⁴⁸目前有兩個選區被要求需要重新選舉。⁴⁹中央選舉委員會於 7 月 5 日正式公布選舉結果，民主黨 31 席、蒙古人民黨 25 席、蒙古人民革命黨的正義聯盟 11 席、公民意志黨 2 席、獨立候選人 3 席，共 72 席確定，另有兩個選區重新選舉、再加上 Uvrkhangai 省的兩名候選人因違反選舉法尚未被確認。⁵⁰若依目前結果計算有效政黨數已達 3.3 的多黨制。顯然依據初步選舉結果，沒有一個政黨能掌握絕對多數 39 席以上，必須由獲選席次最多的民主黨主導，再度組成聯合內閣。雖然有觀察家認為，民主黨因維持聲譽，不會接受與蒙古人民革命黨為首的正義聯盟組閣，⁵¹但 7 月 9 日的新聞表示，民主黨將與正義聯盟組成聯合政府。⁵²由民主黨阿勒坦胡亞格(N. Altankhuyag)

⁴⁵ “1,198,086 Mongolians Cast Their Votes,” *The UB Post*, June 29, 2012, p.1、p2.

⁴⁶ 民主黨獲 45.38%、蒙古人民黨獲 24.48%、公民意志及綠黨獲 12.28%、正義聯盟（蒙古人民革命黨及蒙古民族民主黨）獲 9.68%。“Mongolians Abroad Choose DEMParty’s MPs,” <<http://www.montsame.mn/index.php?com=news&id=201206292>>, June 29, 2012.

⁴⁷ “Revote Will Be in Two District of Ulaanbaatar,” <<http://english.news.mn/content/112984.shtml>>, July 1, 2012.

⁴⁸ General Election Commission of Mongolia, *Law on the Election of the State Great Hural of Mongolia*(Ulaanbaatar: General Election Commission of Mongolia, 2012), p.72.

⁴⁹ “Revote Will Be in Two District of Ulaanbaatar,” <<http://english.news.mn/content/112984.shtml>>, July 1, 2012.

⁵⁰ “The General Election Commission Submits Election Results,” <<http://English.news.mn/content/113441.shtml>>, July 5, 2012.

⁵¹ “How to Form A New Government: Big Question for DP” <<http://English.news.mn/content/113180.shtml>>, July 3, 2012.

⁵² “Democrats about New Cabinet,” <<http://www.montsame.mn/index.php?com=news&id=201207094>>, July 9, 2012.

出任新政府總理，於 8 月 20 日組建完成聯合政府。

（二） 制度的影響

蒙古的選舉制度每到國會選舉前一定列入討論，前三次因外國因素介入而未更動，例如：2004 年蒙古國會選舉之前，曾於 2002 年 3 月 28 日至 29 日召開「蒙古選舉制度的發展」會議，會中各黨意見不一。後經美國國際共和機構

（International Republican Institute of the USA, IRI）及德國 Konard Adenauer 基金會出資，邀集蒙古選民教育中心（Voters Education Center of Mongolia）、公民社會代表、新聞界、專家等人與會討論，認為選舉在即，不宜倉促修法，且當時國會係由一黨執政，最後由美國國際共和機構引述美國副國務卿阿米塔吉（Richard Armitage）於 2004 年初訪問蒙古的談話，建議不宜修法。⁵³

此次在兩大政黨組成聯合政府之際完成修法，採取有別於前幾次的選舉制度，第一次加入比例代表名單，對小黨來說較以前有利，因此國會有效政黨數呈現多黨制實為制度使然。因為依據杜維傑法則（Duverger's Law）指出，在無嚴重社會分歧的情況下，單一選區相對多數決會導致兩黨制的形成；而杜維傑假說（Deverger's Hypothesis）則指比例代表制強調比例性，讓小黨有甚高的生存機會，容易形成多黨制。⁵⁴此次蒙古所採取的複數選區全額連記法加比例代表制，在比例代表性上本就較原來單一選區相對多數制的比例代表性高，選舉結果為多黨勢所必然。問題在採取半總統制憲政體制的國家中，國會選舉制度會影響到選後總統政黨與國會多數黨的互動關係。有學者研究半總統制在不同國會選舉制度下的可能政府型態，認為半總統制搭配單一選區相對多數制（或單一選區兩票制的並立制）時，政府型態會有「一致政府且一黨過半內閣」及「分立政府且一黨

⁵³ 王維芳，「第三波民主化後的蒙古政治體制設計」，頁 52 至 53。

⁵⁴ Maurice Duverger, "Duverger's Law: Forty Years Later," in Bernard Grofman and Arend Lijphart, eds. *Electoral Laws and Their Political Consequences* (New York: Agathon Press, 1986), pp.69-84. William H. Riker, "The Two-Party System and Duverger's Law: An Essay on the History of Political Sciences," *American Political Science Review*, 76 (4) (December 1982), pp.753-766.

過半內閣」兩種情形；而半總統制若搭配比例代表制（或單一選區兩票制的聯立制）時，政府型態會有「分立政府且聯合內閣」及「分立政府且少數內閣」兩種情形。⁵⁵

本文將總統與國會多數政黨一致時，稱為「一致政府」，當總統政黨與國會多數政黨不一致、或組聯合內閣之政黨即使與總統政黨一致時卻並非國會多數黨，均稱為「分立政府」。至於內閣的型態，組成的政府政黨只要在國會占有多數且單獨組閣就稱為「一黨過半」；而政黨無論在國會占有多數或不占多數，只要組成聯合政府均稱「聯合內閣」。在政治穩定的排序上，「一致政府」比「分立政府」較佳，「一黨過半內閣」比「聯合內閣」較佳。因此排列組合之後的穩定程度依序應為「一致政府且一黨過半」、「分立政府且一黨過半」、「一致政府且聯合內閣」、「分立政府且聯合內閣」。因為蒙古總統任命總理需經國會同意，因此在蒙古不可能出現「少數內閣」的情形。

蒙古選前 2004 年的大聯合政府即屬於「分立政府且聯合內閣」的狀態（蒙古人民革命黨與祖國民主聯盟無一政黨超過半數，輪流執政）、2008 年至 2012 年蒙古人民革命黨雖掌握組閣多數，但因選後爆發衝突，緊急戒嚴等政治衝突，蒙古人民革命黨遂邀請民主黨再度共組聯合政府（惟均由蒙古人民革命黨負責組閣，60%為蒙古人民革命黨、40%為民主黨），2008 年至 2009 年屬於「一致政府且聯合內閣」，而 2009 年至 2012 年由民主黨額勒畢格道爾濟當選總統，呈現「分立政府且聯合內閣」的狀態。今（2012）年雖然最終席次結果尚未完全確定，但以目前公布的 72 席次的分布來看，無一政黨掌握國會多數應屬分立政府，而且勢必由多數席次的民主黨負責組成聯合內閣，所以 2012 年的政府型態應是「分立政府且聯合內閣」，後續情形尚待繼續觀察。有關蒙古歷屆政府組成型態整理如表三。

⁵⁵ 蘇子喬，〈國會選舉制度對半總統制憲政運作的影響〉，第二屆《半總統制與民主》學術研討會（台中：東海大學，2011 年 3 月 26 日），頁 1 至 26，〈<http://politic.thu.edu.tw/99/02.pdf>〉。

表三 蒙古歷屆政府組成型態

總統	總理	總理任期	組閣的政黨	政府組成型態	時間
奧其爾巴特 (1992-1993) (蒙古人民革命黨)	扎斯萊	1992-1993	蒙古人民革命黨	一致政府且一黨過半	1年
奧其爾巴特 (1993-1997) (民主聯盟) ⁵⁶	扎斯萊	1993-1996.7	蒙古人民革命黨	分立政府且一黨過半	3年
	恩和賽汗	1996.7-1997.5	民主聯盟	一致政府且聯合內閣 ⁵⁷	1年
巴嘎班迪 (1997-2001) (蒙古人民革命黨)	恩和賽汗	1997.5-1998.4	民主聯盟	分立政府且聯合內閣	3年
	額勒畢格道爾濟	1998.4-1998.7	民主聯盟	分立政府且聯合內閣	
	納蘭查薩拉特	1998.12-1999.7	民主聯盟	分立政府且聯合內閣	
	阿瑪爾扎爾格勒	1999.7-2000.7	民主聯盟	分立政府且聯合內閣	
	恩和巴亞爾	2000.7-2001.5	蒙古人民革命黨	一致政府且一黨過半	1年

⁵⁶ 奧其爾巴特於1993年代表右翼的民主聯盟參選獲勝。

⁵⁷ 民主聯盟當時是由蒙古民族民主黨、蒙古社會民主黨、蒙古宗教民主黨、綠黨等四個黨所組成，組織鬆散，所形成的政府常遭倒閣。遂將其界定為聯合政府

巴嘎班迪 (2001-2005) (蒙古人民革命黨)	恩和巴亞爾	2001.6-2004 .8	蒙古人民革命黨	一致政府且 一黨過半	3年
	額勒畢格道爾濟	2004.8-2005 .5	祖國民主聯盟	分立政府且 聯合內閣	1年
恩和巴亞爾 (2005-2009) (蒙古人民革命黨)	額勒畢格道爾濟	2005.5-2006 .1	祖國民主聯盟	分立政府且 聯合內閣	1年
	恩和寶勒德	2006.1-2007 .11	蒙古人民革命黨	一致政府且 聯合內閣	3年
	巴亞爾	2007.11-200 8.5	蒙古人民革命黨	一致政府且 聯合內閣	
	巴亞爾	2008.6-2009 .5	蒙古人民革命黨	一致政府且 聯合內閣 ⁵⁸	
額勒畢格道爾濟(2009-2013)	巴亞爾	2009.6-2009 .10	蒙古人民革命黨	分立政府且 聯合內閣	3年
	巴特包勒德	2009.12-201 2.7	蒙古人民革命黨	分立政府且 聯合內閣	
	阿勒坦呼亞格	2012.7-2013 .5	民主黨	一致政府且 聯合內閣	1年

資料來源：作者自行整理

表四 蒙古政府型態百分比

政府型態	時間	百分比(%)
分立政府且聯合內閣	8年	38.10

⁵⁸ 2008年國會選舉後，蒙古人民革命黨獲45席次，超過國會半數為國會多數黨，組成聯合內閣係為平息選後爭端。因此應被界定為一致政府。

一致政府且一黨過半	5 年	23.81
一致政府且聯合內閣	5 年	23.81
分立政府且一黨過半	3 年	14.29

從表三及表四資料看出，整體而言，蒙古所組成的政府型態以「分立政府且聯合內閣」居多，有 8 年之久，占其轉型後的 21 年約 38.10%；而最佳組合的「一致政府且一黨過半」僅有 5 年占 23.81%；其次為「一致政府且聯合內閣」則有 5 年占 23.81%；「分立政府且一黨過半」則有 3 年的時間，占約 14.29%。再從「一致政府」與「分立政府」來看，一致政府的時間有 10 年，「分立政府」則有 11 年，顯見分立政府在蒙古所占比例較高，此種特色亦與其半總統制先天制度上是總統與國會分別由人民選出且為不共時選舉，以及蒙古人民對兩大黨看法相類似有關。⁵⁹因此，如何選擇一個較易形成國會多數的選舉制度，至少無論是一致政府或分立政府均可組成一黨過半政府，對政府施政的穩定度較為有利。此次選舉法的修訂無論在理論或實務上已顯現出容易形成多黨的國會，恐怕未來四年的政府仍將如 2004 年至 2012 年的政府一樣，聯合政府的基礎不夠穩固。

七、結語

烏蘭巴托郵報 (The UB Post) 於選前幾天刊登一篇文章〈選舉真的重要嗎？〉(Do Elections Really Matter?)，文中提出一個看法，依據民主及選舉協助機構 (The Institute for Democracy and Electoral Assistance, IDEA) 所列許多國家的投票率顯示，越來越多國家的投票率是下滑的，此種數據有兩種意義：第一，人民越來越不關心政治；第二，人民對選舉過程越來越不存有幻想。該文引述 George Mason 大學教授 Bryan Caplan 所寫的一本書《理性選民的迷思》(The Myth of the Rational

⁵⁹ 依據作者 6 月 19 日訪問 Zorig 基金會執行長表示，蒙古人民黨的蒙文「MAH」(H 發音為英文的 N)，民主黨的蒙文為「AH」，兩者組成聯合內閣就是「MAHAH」(英文發音：MANAN)，意為「霧」。

Voter) 中提到，選民通常是不理性的，且民主制度運作不良。贏得諾貝爾獎的經濟學家 Milton Friedman 針對此種狀況指出「我們不應該期望政府去解決問題，而是人民需要去解決問題」。⁶⁰

有關蒙古歷次國會選舉的投票率、參與選舉政黨數目及參與候選的人數由表四顯示，歷次國會選舉的投票率的確逐漸下降，而且無論其採取何種選舉制度，每次參與選舉的政黨數目均不少，今年雖為新的選制，候選人數未減反增，可能係因兩大政黨均提名 76 個候選人之故。

表四 蒙古六次國會選舉的投票率及候選人數

	1992 年	1996 年	2000 年	2004 年	2008 年	2012 年
投票率	95.3%	92.15%	82.43%	81.84%	74.3%	65.24%
參與選舉 政黨數目	11 個政黨	8 個政黨	13 個政黨 及 3 個聯 盟	7 個政黨 及 1 個聯 盟	12 個政黨 及 1 個聯 盟	11 個政黨 及 2 個聯 盟
候選人數 目	293	302	678	339	356	544

資料來源：1992 年至 2008 年資料參見王維芳，〈第三波民主化後的蒙古政治體制設計〉，頁 55。

依據美國自由之家 (Freedom House) 政治參與及公民自由的指標，蒙古屬於自由國家的指數，⁶¹但是蒙古的民主化真的是否穩固？卻是另外一個問題。茲以世界銀行顧問 Verena Fritz 的研究結論來看，蒙古雖然在選舉民主上相當穩定，但是對堅固其制度是不夠的，必須要以發展及改革來增進治理，否則她的民主是相當脆弱。⁶²美國蒙古學學者 Morris Rossabi 在其研究蒙古人民革命黨轉型一文中

⁶⁰ "Do Elections Really Matter?" *The UB Post*, June 24, 2012, p.11.

⁶¹ 蒙古在政治參與 (PT) 及公民自由 (CL) 兩個指標均為 2，屬於自由國家之列。Freedom House, <<http://www.freedomhouse.org>>。

⁶² Verena Fritz, "Mongolia: The Rise and Travails of a Deviant Democracy," *Democratization*, Vol.15,

指出，蒙古的貪腐情形非常嚴重，從 2004 年 146 個國家中排名 85，到 2006 年掉到 99 名；⁶³即使蒙古的政黨常常宣揚其民主成就，但是聯合國發展計畫（United Nations Development, UNDP）依據民主治理指標挑戰蒙古的宣傳，認為蒙古人民革命黨（前蒙共）在經歷單一政黨到多黨體制的過程中隨著失業率的提高、收入不平均、社會安全網的損壞、健康及教育狀況下滑、環境的破壞到經濟高度仰賴自然及礦業資源等因素，使得蒙古的經濟狀況對民主形成一個潛在的威脅。⁶⁴

蒙古的民主自制定新憲法開始，歷經 6 次國會選舉及 5 次總統選舉後，其選舉民主形式已經穩固，未來則是如何建立一個讓制度持續而穩定運作的政治文化環境。同時制定一個可長可久的政治制度亦是政治穩定的要件之一。由於半總統制先天上具有總統制與內閣制的優缺點，在總統與國會分別選舉下不是產生「一致政府」就是「分立政府」，因此在國會選舉制度設計上應採取容易形成一黨過半、其次才是聯合內閣、最差就是少數內閣的選舉制度。這就涉及憲政體制與選舉制度的配套思考。⁶⁵以蒙古憲法規定內閣需經國會同意前提下，無論是「一致政府」或「分立政府」均不可能出現少數內閣，剩下的就是「一黨過半內閣」及「聯合內閣」。今年所採取的複數選區全額連記制加比例代表制比起以前單一選區相對多數制容易形成多黨制的狀況來看，聯合內閣的組成成爲唯一選擇，或許未來蒙古如要再度修改國會選舉制度，應該與其半總統制的憲政制度一起思考，才能制定一個運作較爲平順的政治制度，以利未來蒙古的民主政治發展。

o.4. August 2008, pp.766-788.

⁶³ Morris Rossabi, "Mongolia: Transmogrification of a Communist Party," *Pacific Affairs*, Vol. 82, No.2, Summer, 2009, p.243.

⁶⁴ Morris Rossabi, "Mongolia: Transmogrification of a Communist Party," p.250.

⁶⁵ 蘇子喬，〈憲政體治與選舉制度的配套思考〉，《政治科學論叢》，第 44 期，2010 年 6 月，頁 35 至 74。