

參加 2013 PISA 國家代表會議心得報告

出國地點：韓國

出國人員：林處長宗泰、陳教授國棟

與會者於 10 月 27 日搭長榮 BR160 班機 15:15 飛-18:45 抵達韓國，隨即搭乘機場巴士往會議所在地漢城華克山莊，入住漢江飯店，會議於韓國漢城的華克山莊喜來登旅館舉行，10 月 28 日早上 9:30 開幕式由韓國副部長與 KICE 主席致詞。

韓國這次舉辦國家會議代表的會議室是我國參加以來最大的一次，以往只有主席那一邊有大電視銀幕，這一次會議的每一邊都有大銀幕顯示會議內容，而主席台後方又 3 個大銀幕顯示。會場提供 4 個無線網路接續點，但是會議中因大家都在上網路使得網路速度並不快。大會將我們按 Chinese Taipei 來排列，因此中國，中國香港，中國澳門，再來是台灣，之後是克羅西亞與捷克。

會議議程如下：

9:30 - 10:15 Introduction Welcome by the Korean authorities.

The summary record from the 35th meeting of the PGB has, as usual, been adopted through written procedure.

Update on related OECD activities.

Oral report by the Secretariat

- Progress with PIAAC.
- Progress with TALIS.
- Report on OECD Skills Strategy.

10:15 - 11:00 Progress with the development and implementation of PISA

Report on progress with PISA since the 35th meeting of the PGB.

- Progress with the PISA-based Test for Schools
- Progress with PISA for Development
- Schedule for PISA in Focus in 2013
- Update on the Thomas J Alexander Fellowship Programme

11:30 - 13:00 PISA Analysis, Reporting and Dissemination

14:30 - 16:00 PISA Analysis, Reporting and Dissemination

(continued)

16.30 – 17.30 Education and Social Progress

Tuesday, 29 October 2013

9.30 – 11.00 Progress with PISA 2015

11.30 – 12.00 Progress with PISA 2015 (continued)

12.00 – 13.00 PISA Long-term Strategy

14.30 – 15.30 PISA Long-term Strategy (continued)

15.30–16.00 Preparations for the Call for Tender for the next cycle of PISA

16.30–17.30 Preparations for the Call for Tender for the next cycle of PISA (continued)

Wednesday, 30 October 2013

9:30 – 10:30 Assessment domains for the next cycle of PISA

11.00 – 12:00 Conclusions and other business

下午韓國安排參訪當地的中小學

一、 研究成果

1. 我們覺得在東亞國家中才重視學生學習的成效，但是這次會議看起來，歐洲國家尤其是 OECD 國家，對於 PISA 成績的排名比我們想像的更重視，許多歐美國家（包含表現很好的加拿大）在會中都發言談到 PISA 公佈時的排序，對他們是一個很嚴重的壓力，他們覺得簡單的排序並不是 PISA 的重點，他們同時做了很多分析，例如實施精英制度的國家是否比混合正常編班更好，國家的成績標準差，與各因素之間的關係，例如父母的經濟狀況，社經地位對於成績的影響，城鄉差距的問題。但是這些他們都覺得媒體並沒有注意到，媒體與政治人物只關心排名的簡單關係。因此他們特別對於 PISA 公佈成績排行榜有點意見。

2. 歐美的國家，大概傳統上比較看不起東亞國家，因為可能覺得他們各方面都好，至少財經科技上是如此。他們也許心理上覺得我們東亞國家總是在 PISA 排名在前面，有些感覺我們現在所做的測驗，不能完全代表教育的全貌與國民品質。因此在測驗上總是要增加一些真正他們覺得是國民素質的部分，因此不斷的在新增課題，例如目前談到的，合作問題解決，社交與情緒智慧，全球化競爭職能等。這些他

們覺得在現在社會上國民需要有的能力，也許他們覺得這些項目對於他們比較有利。

3. PISA 秘書處大致決定了重要的事情，雖然會議中大家可提出一些意見，最後還是秘書處作最後的決定且大國的意見比較受重視。最近 PISA 就很重視俄羅斯，中國，印度的加入。中國決定有 5 個省加入，分別為江蘇浙江廣東上海天津。雖然他們是部分加入，大會秘書處還是非常歡迎。會議中有一些國家對於 PISA 的長期走向發表一些意見，例如這次評量改為電腦化，就有許多國家有意見，但是秘書處算是強行通過實施。還有在選擇由哪個單位來執行，他們選擇了 Pearson and ETS，感覺他們這 2 個單位有很多商業考量，會議上有許多國家，對這些也有很多意見。

4. 這次也討論了 PISA 的長期策略，如，在評量上要加上那些東西，例如語言（外語），跨文化的理解與互動能力，音樂，創造力，社交能力，情緒能力，全球競爭職能，等。全球競爭職能，是大家同意的方向。當然這也是由秘書處提出，會中由某些代表支持，會中有些代表都是長期參與，也是每次發言的主角。大概秘書處都知道那些是會有意見，那些國家代表是不發言的。

全球競爭職能，定義中包含對於國內跨文化的了解，跨國間的跨文化了解，跨文化間合作解決問題，跨文化間社會能力，跨文化間情

緒解決能力，這些是在全球化的情形下，國民的基本能力該是如何？當然每一些能力都是很重要，但是我們是否要在每一個觀點上都要去加入這些評量，是每個國家都要思考的問題，例如：合作問題解決，在理念上是很好的，但是在實際評理上還是尚未成熟，因此用在 PISA 評量似乎決定的太快了。現在使用選擇題的方式來評量合作解決問題的能力，是否與人與人間的合作問題解決有很好的相關性，還是有待證實，在尚未證實前就實施，並不是一個好的決定。

5. 2015 的測驗，是電腦化的測驗，這次呈現了一些題目的形式，因著電腦模擬的能力，因此，學生，可以選擇實驗測量器材，實驗材料與實驗場景，進行蒐集資料，並且根據資料作出解釋，這些回應到科學評量的評量架構，學生是否可以科學化的探究問題設計觀察與實驗，學生是否可以對於實驗資料做科學性的分析與解釋。在電腦化的模擬能力下，更能設計出情境化下的科學能力，評量學生是否在日常生活上使用科學的態度與精神來面對問題，探索，與解釋。

二、 建議

1. P I S A 的國家代表會議，許多國家都是教育部的官員來開會，目前參與的國家至少有 70 國，建議爾後由教育部主辦時，應該派常任官參加，讓我國教育部可以跟 70 國的代表互動。

2. 由於實施電腦化測驗，科學的許多實驗題，包含如何設計實驗，如何操作實驗，如何解釋資料並且得出關係式，都可以在電腦化測驗中實行，這次展示的題目顯示出這個趨勢，我國的科學教育如果不能在實質上進行實驗，至少在電腦模擬上也要讓學生有能力做實驗，並且在測驗時也可以採用電腦化測驗，某個層度修正我們學生在學習時，不再只是著重在科學知識的學習。尤其是我國學生在 PISA 的表現上逐漸的退步，特別的是在以科學的方法設計實驗以探索科學，以科學的態度解釋實驗資料以解釋科學現象這兩個層面，我們的學生表現並不好。

3. 我國的學習相關產業與資訊與科學教育司宜開發科學實驗相關評量軟體以讓學生與老師學習與教學之用。

4. PISA 這次 PGB 有個共識，是未來會考量到全球觀點的能力，特別是了解在跨文化與跨國界的問題解決，同時也包含跨文化的社會技能與情緒技能。我國的教育也可以有這方面的注意。

5. 主辦 PISA 的 PGB 會議,可以讓許多國家了解我國，同時也可以讓我國與世界各國的代表建立友好關係。PGB 會議有全世界約 70 國代表參加，我國可以借此機會展示我國教育成果，同時也可在會後邀請某些國家代表參與會後會議，吸取與交換國家經驗。