

出國報告（出國類別：其他）

出席世界貿易組織  
食品安全檢驗及動植物防疫檢疫委員會  
第 57 次會議報告書

服務機關： 行政院農業委員會動植物防疫檢疫局  
                  中華民國常駐世界貿易組織代表團  
姓名職稱： 董好德 / 副組長  
                  李婉如 / 二等秘書  
派赴國家： 瑞士 日內瓦  
出國期間： 102.6.24 – 102.6.30  
報告日期： 102.7.15

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局出版品編號

BAPHIQ 109-102-02-017

## 目 錄

壹、	會議緣起與目的	1
貳、	行程紀要	2
參、	SPS 非正式會議	3
肆、	與韓國、日本、美國、印尼、巴西非正式會商	6
伍、	SPS 第 57 次正式會議	6
陸、	心得與建議	21
柒、	附件	附_1

### 1. SPS 相關文件

G/SPS/55	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Actions regarding SPS-related private standards - Decision of the Committee	附_1
G/SPS/997/Rev.3	WTO SPS TECHNICAL ASSISTANCE ACTIVITIES IN 2013: GENERAL INFORMATION, SELECTION PROCESS AND APPLICATION FORM	附_4
G/SPS/GEN/1160/ Add.1	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Technical assistance to developing countries - Communication from Japan - Addendum	附_20
G/SPS/GEN/1237	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Information on SPS-related recent and forthcoming assistance and other activities from the International Trade Centre (ITC) - (November 2012 - February 2013)	附_24
G/SPS/GEN/1238	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Sanitary status concerning foot and mouth disease - 2013 - Communication from Paraguay	附_28
G/SPS/GEN/1239	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Technical assistance - Information from Members - Communication from Belize	附_30
G/SPS/GEN/1240	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Concerns with private and commercial standards - Communication from Belize	附_31
G/SPS/GEN/1241	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Documents and notifications circulated during 2012 - Note by the Secretariat	附_32
G/SPS/GEN/1241/	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures -	附_60

Corr.1	Documents and notifications circulated during 2012 - Note by the Secretariat - Corrigendum	
G/SPS/GEN/1242	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - SPS-related government agency changes in the Republic of Korea - Communication from the Republic of Korea	附_61
G/SPS/GEN/1243	Committee on sanitary and Phytosanitary Measures - Peru : country free from citrus black spot, sweet orange scab, citrus canker, citrus variegated chlorosis, citrus leprosis and huanglongbing - Communication from Peru	附_63
G/SPS/GEN/1244	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Phytosanitary certificate - Communication from Costa Rica	附_65
G/SPS/GEN/1244/ Corr.1	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Phytosanitary certificate - Communication from Costa Rica - Corrigendum	附_66
G/SPS/GEN/1245	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Annual report on the implementation of article 6 of the Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures - Note by the Secretariat	附_67
G/SPS/GEN/1246	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - IPPC capacity development activities - Meeting of 27 - 28 June 2013 - Agenda item 9(c) : information from observers	附_74
G/SPS/GEN/1247	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Report of the International Plant Protection Convention Secretariat (IPPC) - 27 - 28 June 2013 - Agenda item 3(b) - Information from relevant SPS standard-setting bodies	附_76
G/SPS/GEN/1248	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Communication from ISO - Report of activities	附_82
G/SPS/GEN/1249	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Actions aimed at implementing the WTO Agreement on the application of sanitary and phytosanitary measures - Information submitted by the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA)	附_89
G/SPS/GEN/1250	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - WTO SPS Committee meeting - 24 - 28 June 2013, Geneva Switzerland - Information on SPS activities of the African Union	附_92

G/SPS/GEN/1251	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Update on the operation of the standards and trade development facility - Note by the Secretariat	附_94
G/SPS/GEN/1252	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Healthier animals and plants and a safer agri-food chain - A modernised legal framework for a more competitive European Union - Communication from the European Union	附_106
G/SPS/GEN/1253	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - 50th anniversary of the Codex Alimentarius Commission - The importance of the scientific principle - Communication from Brazil	附_111
G/SPS/GEN/1254	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Draft programme for Workshop on SPS-Related Market Access Challenges and Opportunities - Note by the Secretariat	附_113
G/SPS/GEN/1255	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Relevant activities - Communication from the World Organization for Animal Health (OIE)	附_115
G/SPS/GEN/1256	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Procedures used by the OIE to determine the BSE risk status of member countries - Communication from the World Organisation for Animal Health (OIE)	附_127
G/SPS/GEN/1257	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Activities undertaken by the International Regional Organization for Plant and Animal Health (OIRSA) relating to the WTO Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures - Report to the 57th meeting of the Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - 27 and 28 June 2013	附_133
G/SPS/GEN/1258	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Information on SPS-related recent and forthcoming assistance and other activities from the International Trade Centre (ITC) - (March - June 2013)	附_137
G/SPS/GEN/1259	Committee on sanitary and phytosanitary measures - IPPC implementation review and support system (IRSS) - Report for the Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Meeting of 27 - 28 June 2013 - Agenda item 11(b) - Monitoring of the use of international standards	附_140
G/SPS/GEN/1260	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Information on activities - Communication from the	附_142

	Codex Alimentarius Commission (CODEX)	
G/SPS/R/70	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Summary of the meeting of 21 - 22 March 2013 - Note by the Secretariat	附_145
G/SPS/N/EU/43	Draft Regulation of the European Parliament and of the Council on official controls and other official activities performed to ensure the application of food and feed law, rules on animal health and welfare, plant health, plant reproductive material and plant protection products	附_172
G/SPS/N/EU/44	Draft "Regulation of the European Parliament and of the Council on protective measures against pests of plants"	附_175
G/SPS/N/EU/45	Draft "Regulation of the European Parliament and of the Council on Animal Health"	附_177
G/SPS/N/EU/46	Draft Regulation of the European Parliament and of the Council on the production and making available on the market of plant reproductive material (plant reproductive material law)	附_179
G/SPS/N/USA/2502	Current Good Manufacturing Practice and Hazard Analysis and Risk-Based Preventive Controls for Human Food, Proposed Rule	附_181
G/SPS/N/USA/2503	Standards for the Growing, Harvesting, Packing, and Holding of Produce for Human Consumption, Proposed Rule	附_186
G/SPS/N/USA/2508	Draft Qualitative Risk Assessment of Risk of Activity/Food Combinations for Activities (Outside the Farm Definition) Conducted in a Facility Co-Located on a Farm, Notification; Request for Comments	附_189
G/SPS/W/256	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Report of the Ad Hoc Working Group on SPS-Related Private Standards to the SPS Committee	附_191
G/SPS/W/259/Rev.6	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Proposed recommended procedure relating to the implementation of article 12.2 - Revision	附_210
G/SPS/W/269	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Procedure to monitor the process of international harmonization - Draft fifteenth annual report	附_214
G/SPS/W/78/Rev.11	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - International Intergovernmental Organizations - Requests for observer status in the Committee on	附_217

	Sanitary and Phytosanitary Measures - Revision	
WTO/AIR/4148	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures - Meeting of 27-28 June 2013	附_219
2	Introduction of the Positive List System for Agricultural Chemical Residues in Foods	附_224
3	Informal Meeting on Ad Hoc Consultations (Chair Summary, 16 June 2013)	附_233
4	Informal Meeting on Private Standards (Chair Summary, 16 June 2013)	附_235
5.	Proposed Agenda for Meeting of 17-18 October 2013	附_237



## 壹、會議緣起與目的

1994 年 4 月 15 日 GATT 烏拉圭回合談判之馬爾喀什 (Marrakesh) 部長會議中通過於 1995 年 1 月 1 日正式生效成立世界貿易組織 (World Trade Organization, 簡稱 WTO) , 為順利執行相關食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施協定 (Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures, 簡稱 SPS 協定) , WTO 所屬食品安全檢驗與動植物防疫檢疫委員會 (Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures) 自 1995 年起每年皆定期於 WTO 日內瓦總部舉辦 3 次會議, 針對 SPS 協定執行所衍生之相關問題進行研討, 包括特殊貿易關切議題 (specific trade concerns) 、同等效力 (equivalence, SPS 協定第 4 條) 、透明化條款運作 (operation of transparency provisions, SPS 協定第 7 條) 、特殊暨差別待遇條款之執行 (implementation of special and differential treatment, SPS 協定第 10 條) 、害蟲及疫病非疫區 (pest- and disease-free areas, SPS 協定第 6 條) 、技術協助與合作 (technical assistance and cooperation, SPS 協定第 9 條) 、採行國際標準之監督 (monitoring of the use of international standards) 、私營企業標準之關切議題 (concerns on private and commercial standards) 進行討論。

本 ( 102 ) 年度 SPS 委員會仍援例舉辦 3 次 SPS 會議, 本年度第 1 次會議 (第 56 次 SPS 會議) 業於本年 3 月 21-22 日召開完成, 由我國常駐 WTO 代表團李婉如秘書代表與會。本次會議 (第 57 次 SPS 會議) 係為本年度第 2 次會議, 業於 6 月 27-28 日舉行, 由本局董好德副組長及我國常駐 WTO 代表團李婉如秘書代表與會。其中 6 月 26 日舉行「私營企業標準主席諮商工作小組」、「促進特別諮商機制」非正式會議, 6 月 27-28 日舉行第 57 次 SPS 正式會議, 討論議程援例有特殊貿易關切議題、透明化條款運作、特殊暨差別待遇條款之執行、同等效力、害蟲及疫病非疫區、技術協助與合作、採行國際標準之監督、私營企業標準之關切議題。正式會議前進行台日韓三邊諮商, 討論三國對私營企業標準案之共同立場。另亦利用會議休息空檔分別與韓國、印尼、美國、巴西進行非正式會談。另本年度第 3 次會議 (第 58 次 SPS 正式會議) 時間, 本次會議中決議, 於 10 月 20-21 日舉行, 並先行於 10 月 19 日舉行非正式會議。

## 貳、行程紀要

### 102年6月25日(週二)

- 11:05 KL 1927 董副組長好德抵埠，李秘書婉如接機照料
- 12:30 李秘書婉如自宅工作午餐
- 17:00 台灣日本韓國三邊會議 ( VR3 )

### 102年6月26日(週三)

- 09:00 台灣韓國雙邊會議 ( Room Y )
- 10:00 SPS informal meeting (Ad Hoc)
- 13:00 台灣印尼雙邊
- 14:00 台灣韓國雙邊會議 ( Room C )
- 15:00 SPS informal meeting (Private Standards)
- 19:00 賴幸媛大使工作晚餐

### 102年6月27日(週四)

- 10:00 SPS formal meeting
- 14:00 STDF presentation
- 15:00 SPS formal meeting
- 18:00 台灣美國雙邊 ( Room A )

### 102年6月28日(週五)

- 09:30 台灣巴西雙邊 ( Room V )
- 10:00 SPS formal meeting
- 13:00 台灣紐西蘭午餐敘
- 15:00 SPS formal meeting

### 102年6月29日(週六)

- 1705 KL 1932 董副組長好德離埠，李秘書婉如送機照料

### 102年6月30日(週日)

- 1440 董副組長好德返抵台灣

### 叁、SPS 非正式會議

第 57 次 SPS 非正式會議於 6 月 26 日上午舉行「促進特別諮商機制會議」，下午舉行「私營企業標準特別工作小組諮商會議」，由菲律賓駐 WTO 代表團資深農業參事 Ms Maria Araceli E. Albarece 擔任主席。

#### 一、 促進特別諮商機制

會員在上次非正式會議(2013 年 3 月)就第五版草案(附件 1：G/SPS/W/259/Rev.5)曾有深入討論，電子工作小組(electronic working group, e-WG)幹事依據會議中及其後各會員所提意見再修正草案，該草案於 2013 年 5 月 29 日送請電子工作小組會員表示意見。回收的意見非常多樣，許多會員係重申其過去立場，但也有部分新建議出現，主席於是在秘書處的協助下，盡量調和各會員意見而提出第六版文字(附件 1：G/SPS/W/259/Rev.6)於本次非正式會議中討論。主席指出，討論此特別諮商機制草案並非要制定法律文件，其目的只是要將此機制的程序一步一步地詳細說明清楚，以便更適當地利用現行主席斡旋程序。主席認為，一個清楚的程序，對於過程的透明及可預測性上，可提供某種程度的滿意，而這就是大家所希望獲得的附加價值，故其要求各會員思考，這次的草案相對於現況是否能提供附加價值，也呼籲會員要保持彈性。會議中又做了詳細討論，會員有些文字修正意見，但非常少實質性的意見出現。主席最後建議，將會議中所有意見納入考慮，會員有其他意見也可在 2013 年 8 月 2 日前提出，並據以修正為第七版草案(G/SPS/W/259/Rev.7)，第七版草案將在 9 月供會員檢視，並將提送 10 月的 SPS 委員會議採認，如果未被採認，則將停止繼續處理本案。

#### 二、 私營企業標準特別工作小組

私營企業標準特別工作小組 2011 年 3 月 3 日在其對 SPS 委員會提交之報告(附件 1：G/SPS/W/256)中揭櫫 12 項行動：

行動 1：SPS 委員會訂定 SPS 相關私營企業標準之工作定義，並將討論限制於該定義範圍內。

行動 2：SPS 委員會將其 SPS 相關私營企業標準之發展規律地知會 Codex、OIE 及

IPPC，並應請該等組織同樣地知會 SPS 委員會各該組織之相關發展。

行動 3：SPS 委員會請秘書處在 WTO 其它論壇有議及 SPS 相關私營企業標準時，通知委員會相關發展情形。

行動 4：鼓勵會員與其境內私營企業標準相關之機構溝通，使其了解 SPS 委員會中受到關切之議題並對其強調 Codex、OIE 及 IPPC 所制定國際標準之重要性。

行動 5：SPS 委員會應探討與 Codex、OIE 及 IPPC 合作準備及(或)散發用以強調國際 SPS 標準重要性之宣導資料之可能性。

行動 6：在不損及會員在 SPS 協定範圍內的不同觀點情況下，鼓勵會員交換 SPS 相關私營企業標準相關資訊，以促進會員對私營企業標準、國際標準及政府規定間之比較(或關聯)之瞭解與體認。

行動 7：SPS 委員會應提供論壇，以討論與 SPS 相關私營企業標準之特殊貿易關切。

行動 8：SPS 委員會應研擬 SPS 協定第 13 條之執行準則。

行動 9：SPS 委員會應研擬 SPS 有關私營企業標準透明化機制。

行動 10：SPS 委員會應研擬良好作業規範以準備、採行及適用 SPS 相關私營企業標準。

行動 11：SPS 委員會應研擬 WTO 會員政府與 SPS 相關私營企業標準有關機購取得聯繫之準則。

行動 12：SPS 委員會應設法釐清 SPS 協定是否適用於 SPS 相關之私營企業標準。

其中行動 1 至行動 5 於 2011 年 3 月 30-31 日 SPS 委員會議中通過(附件 1：G/SPS/5)。此次非正式會議討論行動 1 中所指「SPS 相關私營企業標準之工作定義」草案及檢討行動 2 至行動 5 之執行情形。

(a) SPS 相關私營企業標準之工作定義

大陸與紐西蘭共同提出草案文字 “ SPS-related private standards are requirements related to food safety, animal or plant life or health developed [and] [and/or] applied by [entities other than governments] [non-

governmental entities]” 各會員對其中方括號內未定文字進行討論。紐西蘭認為在判斷是否為私營企業標準上，實施主體最為重要，且因有許多國家對 SPS 協定所用之文字，即 non-governmental entities 一詞認為不妥，應避免引用，故其希望採用[and]及[entities other than governments]。另一方面，中國大陸則認為訂定與實施的主體可能並不相同，而討論的是 SPS 相關私營企業標準，引用 SPS 協議用語應無不妥，故其建議採用 [and/or] 及 [non-governmental entities]。澳大利亞、美國、加拿大、歐盟及日本支持紐西蘭看法，而印度、巴基斯坦、巴西、巴拉圭、阿根廷、古巴、貝里茲、布吉納法索及塞內加爾則支持中國大陸所提文字。主席決議請紐西蘭及中國大陸考慮會中各會員之意見，其他會員可在 2013 年 8 月 2 日前可再提送意見給兩國，請兩國繼續合作完成草案。

(b) 檢討行動 2 至行動 5 之執行情形

中國大陸針對行動 4 表示，與非政府機構溝通時，參考 TBT 協議中的良好作業典範(Code of Good Practice)以及 TBT 委員會決議的 6 大原則(註： Transparency, Openness, Impartiality and Consensus, Effectiveness and Relevance, Coherence, Development Dimension) 是非常有用的。良好作業典範對國內或區域內私營企業標準之發展特別有用，而 6 大原則則是對國際間存有歧異的私營企業標準較有關係。中國大陸亦表示，有些會員已經開始與其境內私營機構，針對私營企業標準之研擬、施行及發證進行溝通，也有些私營方案正在進行先驅計畫。中國大陸鼓勵其他會員能夠跟進並分享其經驗。巴西發言指出，行動 10 與行動 11 與行動 4 相關，建議修正行動 4，以將行動 10 與行動 11 內容納入。有些會員贊成巴西之發言並建議委員會研究進一步推動行動 6 至行動 12 之可行性。但是，有些會員表示行動 6 至行動 12 並沒有達成共識，認為委員會應該聚焦在如何使私營標準能與 Codex, IPPC 及 OIE 標準調和。智利發言強調提升大家對私營企業標準制定機構運作瞭解的重要性，並指出 OIE 已有類似經驗、OIE, Codex 與私營企業標準制定機構間的合作，對於改善食品安全等標準的實施非常重要。OIE 代表回應，2010 年 OIE 會員大會已經對私營企業標準進行討論，並做成決議以做為 OIE 與私營企業標準制定機構關係指引。OIE 代表提供該決議給與會會員。

## **肆、與美國、日本、韓國、印尼、巴西非正式會商**

### **一、台灣日本韓國三邊會商**

於 6 月 25 日，在 SPS 非正式會議前，台灣、日本、韓國三方會商，討論對於主席特別諮商機制案與私營企業標準案之共同立場。

### **二、台灣韓國雙邊會商**

於 6 月 26 日利用 SPS 委員會非正式會議前和中午休息時間，與韓國代表團兩度諮商。韓國代表團由農業、食品及鄉村事務部，檢疫政策處處長 Soon-min OH 先生率領其處內三位官員、國際合作處副處長及韓國駐 WTO 代表團部長顧問與我團諮商輸韓禽肉案。

### **三、台灣印尼雙邊會商**

於 6 月 26 日下午之 SPS 非正式會議前，與印尼代表針對該國禁止台灣水洗羽毛輸入案、雅加達港關閉案及 13 項園藝產品暫停輸入案進行雙邊會議。

### **四、台灣美國雙邊會商**

於 6 月 28 日下午 6 時於 WTO 會議室與美國代表團舉行諮商。美方由貿易代表署 SPS 事務組長 Ms. Jane Doherty 率 5 名官員與會，雙方就牛肉、豬肉及美國食品安全現代化法案等議題交換意見。

### **五、台灣巴西雙邊會商**

於 6 月 28 日上午，於正式會議第二日議程開始前，與巴西農業畜牧暨糧食供應部 SPS 諮商總協調官 Mr. Jean Carlo Cury Manfredini 及相關官員就我方蝴蝶蘭市場進入案及 BSE 相關管制案進行諮商。

## **伍、SPS 第 57 次正式會議**

本次會議由菲律賓駐 WTO 代表團資深農業參事 Ms Maria Araceli E. Albarece 擔任主席，相關議程除選舉新任主席外，援例有上次（第 56 次）會議以後之 SPS 相關活動報告、各會員國對它方會員國之特別貿易關切案、透明化條款執行報告(SPS Article 7)、特殊與差別待遇條款之執行(SPS Article 10)、同等效力(SPS Article 4)、害蟲或疫病非疫區(SPS Article 6)、技術協助與合作(SPS Article 9)、國際標準使用之監視、私營企業標

準之關切。相關議程及討論內容摘要如下：

### 一、 議程採認

本次會議議程 附件 1：WTO/AIR/4148 文件獲確認。

### 二、 選舉主席

原任主席菲律賓駐 WTO 代表團資深農業參事 Ms Maria Araceli E. Albarece 獲選續任本次會議主席。

### 三、 相關活動資訊

#### (a) 會員活動訊息

1. 澳大利亞代表報告該國生物安全法規修正(曾以附件 1：G/SPS/N/Aus/319 文件通知)現況。Biosecurity Import Risk Analysis (BIRA) and the Inspector-General of Biosecurity (IGB) 兩部法案正在國會審議中，審議通過後仍然提供 60 天評論期，修法過程中有重大進度或改變，將透過 SPS 通知點通知各會員。新法通過後，依舊法所核發之輸入同意文件在其效期內仍屬有效。
2. 歐盟報告肉品含馬肉案之最新發展。歐盟代表表示，歐盟已經實施馬肉 DNA 及 phenylbutazone 之檢測。主要是對市場上銷售之肉產品檢測是否含有馬肉，及檢測馬肉中是否含有禁用於產肉家畜之解熱鎮痛劑 phenylbutazone。其規模為歐盟有史以來最大的檢測，檢測超過 7,000 個樣品，花費 250 萬歐元，檢測結果顯示，肉品含馬肉的比率低於 5% 而在這 5% 中檢出 phenylbutazone 者僅占 0.5% 歐盟代表總結馬肉案係為詐欺而非食品安全問題，並認為此事件也證明歐盟食品安全管理體制及會員國之能力足以保護消費者及貿易夥伴。
3. 歐盟報告其 SPS 相關法規修正，該套法規包括 Animal Health Law (曾以 附件 1：G/SPS/N/EU/45 通知)、Plant Health Law (曾以附件 1：G/SPS/N/EU/44 通知)、Plant Reproductive Material Law (曾以附件 1：G/SPS/N/EU/46 通知)、Regulation on Official Controls (曾以附件 1：G/SPS/N/EU/43 通知)，該 4 部法律係歐盟檢討現行 70 個法規而得，鼓勵會員在 120 天評論其中盡量提出評論。
4. 韓國報告其 SPS 相關主管機關改組，農業、食品暨鄉村事務部 (Ministry of

Agriculture, Food and Rural Affairs, MAFRA) 負責動植物健康相關業務，包括輸入檢疫業務及相關實驗室檢驗，食品暨藥物安全部 (Ministry of Food and Drug Safety, MFDS)負責食品安全相關業務，包括國產及輸入動植物源食品安全相關動物用藥及化學物質之實驗室檢測，海洋暨漁業部負責水生動物健康相關業務，包括輸出入水生動物檢疫。

5. 菲律賓報告其食品安全新法規。

該法案業於本年 6 月 5 日通過，待後續法規作業。

(b) SPS 相關國際標準訂定機構活動訊息

1. Codex 因籌備將於下週召開之委員會議及工作人員健康因素無法派員出席本次會議，由 SPS 秘書處代為報告，Codex 相關活動情形彙整於附件 1：G/SPS/GEN/1260 文件。
2. OIE 代表報告，該組織第 81 次全體會員大會已於 2013 年 5 月 26-31 日共有會員國、政府間組織、地區性組織等合計 800 多個參會者，會議報告可在 OIE 網站 ("<http://www.oie.int/en/about-us/final-reports-of-the-general-session-of-the-oie-internationalcommittee/>") 取得，其重點則彙整於附件 1：G/SPS/GEN/1255 及 G/SPS/GEN/1256 兩文件。
3. IPPC 代表報告，第 8 次植物防疫檢疫措施委員會議(CPM-8)已於 2013 年 4 月 12 日舉行，其重要內容彙整於附件 1：G/SPS/GEN/1247 文件。能力建構及執行檢討與支援相關活動情形則彙整於附件 1：G/SPS/GEN/1246 文件。辛巴威最近加入 IPPC，目前共有 178 個會員。

#### 四、特別貿易關切案

(a) 本次會議新議題

1. 俄國關切歐盟對加工肉品之溫度要求

俄方指出歐方要求 80°C 加熱處理肉品不符合 OIE 相關規範，亦無科學證據，不符國民待遇，要求其儘速修正法規。歐方表示注及俄方關切，2012 年業進行雙邊諮商，基於歐方係口蹄疫與非洲豬瘟非疫區，而俄方則為疫區，80°C 加熱規定係針對非洲豬瘟，同時對口蹄疫亦有效用，對於俄方要求以 OIE 有關口蹄疫標準

之肉品中心溫度 70°C 達 30 分鐘處理乙節，將進行評估，惟僅限於非洲豬瘟非感受性動物，盼雙邊諮商解決。

## 2. 中國大陸關切美國 2009 年食品安全加強法案

陸方指出草案 117 (c)：食品業者應對所有鑑別出之危害均採取預防管制措施，並要求採用目前僅針對顯著危害才使用之監控、更正與驗證管理，建議美方應僅針對顯著危害實施，避免分散業者有限之管理資源，降低對顯著危害控制之有效性，同時大大增加業者人力與物力成本，造成生產與貿易障礙。目前國際上普遍採用之良好作業規範 (GMP) 及衛生標準作業程序 (SSOP) 等可有效管控非顯著性危害，企業有效運作符合國際準則之食品安全管理體系，應可達到美方之管理目標，建議美方增加同等效力認可條款，不強制所有鑑識出之危害均採取監控、更正與驗證管理。117.130 (b) (4)：納入「輻射危害」分析，鑒於目前國際通用之 HACCP 體系僅要求鑑別「生物、化學及物理」3 類危害，且輻射污染機率小，不應與前 3 者相提並論，無必要於一般情況下要求檢測鐳、鈾、鋇、碘、銫，而致業者增加不必要成本，僅應於特殊狀況下方進行監控之應急管理。建議於食品法典委員會 (CAC) 食品標準制訂會議就「輻射危害」提案，經充分討論後，始考慮是類危害之鑑別與管控方法。117.126：要求所有食品業者建立書面食品安全計畫，其與 HACCP 體系相似，在 CODEX「食品衛生通則」(CAC/RCP 1-1969 Rev4-2003) 中，HACCP 體系僅係推薦方法，建議會員採用，美方之強制要求管理作法，顯高於國際標準，請美方提供本規定之科學依據，並說明其必要性。基於產品風險等級與企業規模不同，建立該體系之難易程度不同，調適期亦不相同。過去美方於罐頭、水產品、蔬果汁等推動 HACCP 體系亦歷經相當長之調適期。建議美方依據產品類別與風險等級，逐步推進該體系。依據 SPS 協定技術協助與特殊及差別待遇有關條款，盼美方考量開發中國大陸家情況，提供資金、技術等協助，提供不同產品之該體系準則，並於其後依據產品風險高低與難易程度，適度延長調適期。關於適格人員之相應資格與培訓要求，建議不採強制性，倘美方已制訂該等規定之準則或標準，請提供陸方參考。美方說明，現階段業以附件 1：G/SPS/N/USA/2502、2503 及 2508 通知會員兩項法規，以及一項風險分析報告，評論期業延長至本年 9 月 16 日，歡迎會員依正式管道，敘明正確卷號提供相關評論，強調唯有透過該等管道之評論，方得以正式納入官方法規制訂程序，並被考量。基於該法規之重要性，鼓勵會員主動積極參與其法規制訂程序。

### 3. 阿根廷關切歐盟 GMO 核准期限

阿根廷表示，歐盟對基因改造(GMO)食品及飼料規定 Regulation (EC) No 1829/2003 要求依該規定所許可之 GMO，許可滿 10 年必須更新。該規定是為保護人類及動物健康與環境，基於 EFSA 風險分析結果所訂定的規定，不應該在沒有科學證據支持的情形下，武斷地訂定 10 年期限，且單單只是屆期便廢止許可。這種作法違反了 SPS 協定中 SPS 措施都應基於科學證據的精神。

歐盟回應 Regulation (EC) No 1829/2003 已明確規定更新許可的程序，並要求持有許可者必須在效期屆滿前一年提出更新許可申請，第一個 GMO 許可之更新申請案應該在 2014 年 3 月提出。前述規定第 11 條及第 23 條已經規範更新的程序及申請時應檢附之資料。為協助申請者，歐盟食品安全主管機關正擬定指引以明確列出申請人應提供之資料細節，該指引將於今年秋季完成。歐盟提醒阿根廷及其他會員，其並非訂定新的許可規定而只是明確指出應檢附的申請資料細節。

### 4. 日本關切各國對其福島核災相關之進口管制

日本表示 2011 年 3 月福島核災後立即採取行動，訂定輻射汙染管理閾值、監測食品及農業產品、管制超過管理閾值產品之運銷、及農地除汙措施以確保日本人民充足及安全之糧食供應。2012 年 4 月訂定與 Codex 標準相當，1 微西弗/年輻射限量並進行監測，累積了 1 年的環境監測結果顯示，農業產品包括穀類、蔬菜、水果、畜產食品、海水魚、甲殼類等水產品、食用蕈類之違規率極低，遠小於 1% 經由總膳食調查(涵蓋福島縣)發現膳食暴露量 1 微西弗/年，證明日本的輻射暴露風險已回歸正常。基於上述科學證據，日本乃促請貿易夥伴國解除管制，加拿大、緬甸、塞爾維亞、智利、墨西哥、祕魯、幾內亞、紐西蘭、哥倫比亞、馬來西亞及厄瓜多爾均已解除對日本食品的輸入管制，最近新加坡也解除福島縣以外 7 個縣產品的管制，俄國也解除了 6 個縣的管制，但是中國大陸、香港、台灣仍然維持對日本產品的管制措施。雖然科學證據顯示，能於日本境內生產及流通之食品無須任何額外管制措施都能安全地食用，但如輸入國要求，日本還是願意逐批簽發合格證書。香港及台灣已經開始分析日本所提供的資料，日本急切地希望知道兩國的分析結果。但在中國大陸方面日本一直沒有機會與其進行

技術性雙邊諮商，日本已提供中國大陸相關資料及建議，希望能與中國大陸展開技術性諮商。

我方發言指出，自 2011 年 3 月 25 日採行管制措施停止接受日本 5 縣所產食品輸入查驗申請並加強日本食品輻射線汙染檢測，仍有部分輸入日本食品殘留有限值以下的微量輻射汙染，這造成消費者、消費者保護團體、立法委員的疑慮。為了解日本的管制，台灣在 2012 年 8 月請日本提供詳細輻射汙染監控結果、受管制 5 縣產品希望優先處理的品項、提供產地證明及能證明出口前經輻射線汙染檢測合格的實驗室證明文件供台灣評估。台灣已經在 2013 年 6 月 13 日收到日本所提供資料，目前正在進行評估。如果需要日本進一步提供資料，將透過雙邊管道通知日方。台灣將繼續在此案與日本溝通及合作。

香港代表指出，為保障消費者安全，香港仍維持對日本 5 線產品的管制，且正在等候日本提供相關評估資料，雙方將針對此案維持有效即密切聯繫，香港將繼續注意日本及其他國際組織如世界衛生組織及國際原子能組織所發布的消息來適當調整香港的管制措施。

中國大陸發言表示，福島事件後中國大陸依據日本輻射汙染情況及風險分析結果調整對日本輸入食品及農產品的檢驗措施，只限制嚴重汙染區域產品及部分高風險產品輸入。目前日本食品汙染輻射物質情事經常發生，日本主管機關及企業應該加強管制保證其輸往中國大陸產品沒有輻射汙染且符合中國大陸國家標準。

日本發言說明，中國大陸所言持續發現汙染之事雖然是事實，但這些都是環境監測的結果且違規產品都禁止在日本境內流通，會提供這類監測結果給中國大陸評估。

#### 5. 台灣關切歐盟對蘭花組織培養瓶苗之輸入檢疫條件

我方發言指出，本案在 2010 年因歐盟認為某些會員國對台灣輸歐蘭花組織培養瓶苗之輸入檢疫條件與 2000/29/EC 規定不一致而起，歐盟有些會員國對輸歐蘭花組織培養瓶苗要求必須證明無 6 種有害昆蟲，但有些會員則沒有要求於植物健康證明書上這些事項。2012 年 9 月 28 日歐盟確認蘭花組織培養瓶苗輸歐應符合 2000/29/EC 規定附錄 4 中第 32.1, 32.3, 34, 36.1, 45.1 及 46 各點有關 6 種

有害昆蟲的規定。無菌環境下生產的組織培養瓶苗與在溫室培養的蘭苗在有害昆蟲的風險上是完全不同的，歐盟的要求是不符合科學的，尤有甚者，過去從未對瓶苗採取如此嚴峻的規定，因此我方在 2012 年 10 月 8 日 2013 年 1 月 25 日兩次要求歐盟依據科學證據修改其規定。歐盟在 2013 年 2 月 18 日的回覆中表示，其對煙草粉蝨 *Bemisia tabaci* 的風險評估正在進行，相關規定將依據 PRA 報告作修正。該報告已經在 2013 年 4 月 15 日發表，但令我方感到挫折的是組織培養瓶苗的部分並沒有納入考量，在 2013 年 4 月 30 日我方再度重申我方論點，說明有害昆蟲如煙草粉蝨根本不可能進入組織培養瓶苗的生產環境，符合 ISPM5 Plant in vitro 的定義，故不適用該檢疫規定。讓我方感到驚訝的是，歐盟回應表示，本案是法律架構問題而非技術性問題，其現行法令並未特別區分組織培養瓶苗。台灣對世界許多歐盟以外國家輸出組織培養瓶苗，從未遇對有害昆蟲之檢疫要求。尤有甚者，歐盟許多會員國亦生產組織培養瓶苗輸出，對於這種產品的生產程序極為熟悉，歐盟卻要求我方提供資料。我方認為歐盟違反 SPS 協定第 2.2 條及第 5.2 條及國際植物保護協定 VII.2.(a) 及 (g) 規定，並敦促歐盟依據科學證據及風險評估結果調整對我方組織培養瓶苗之檢疫措施並儘速克服其法律架構問題。

塞內加爾代表發言支持我國，並請歐盟舉出在組織培養瓶苗發現有害昆蟲的實例。

歐方注及我方關切，本案持續進行雙邊諮商中，上週（6 月 19 日）歐方代表特於台北就本案進行會談。歐方植物檢疫法規係 2002 年制訂，超過 10 年尚未更新，歐方關切特定昆蟲與病毒之風險，將與成員國討論我方評論。歐方刻正進行植物檢疫相關法規重整與檢視，歡迎我方提供評論。歐方曾要求我方提供組織培養苗之管控與認證機制，以利成員國專家討論，對我方似無意提供相關資訊表示不解，請我方澄清。未來盼續透過雙邊技術階層諮商尋求解決方案。關於賽內加爾問題，歐方並無回應。

#### 6. 南非關切歐盟對柑橘黑星病(Citrus Black Spot)之檢疫措施

南非感謝 IPPC 對議題之協助，進入其爭端解決機制，鑒於雙方自 1992 年即進

行技術諮商未果，認為歐方對柑橘黑星病之檢疫措施過於嚴苛，且無科學依據，南非仍持續加強其植物檢疫體系，遵循歐方規定，盼歐方新的有害生物風險分析能符合 IPPC 相關程序。阿根廷呼應南非立場。歐方感謝 IPPC 之協助，表示本議題係 IPPC 第 1 例爭端解決案，業由其食品安全署 (EFSA) 進行有害生物風險分析，可望於本年底完成報告，將與南非密切合作雙邊解決。

## (b) 延續議題

### 1. 歐盟及美國關切越南對動物雜碎之禁令

歐盟對越南三年來禁止其雜碎輸入表達持續關切，越南過去曾表示有食品衛生上的疑慮但卻也承認從未在自歐進口雜碎中發現問題，雖然歐盟幾次要求但是越南都沒有提供任何足以支持其禁令的風險分析結果。後來越南雖然解除紅內臟(註：心、肝、腎等)禁令卻仍維持對白內臟(註：胃腸等)之禁止措施，歐盟表示願與越南合作找出迅速解決的方法並促越南儘速解除禁令。

美國則指出越南的禁令並沒有通知 WTO，也沒有科學證據的支持。越南曾允諾解除豬、家禽及牛紅內臟的禁令但沒有完全實施。2011 年 11 月越南曾表示要在三個月內完成其法律檢討工作以解除該等管制，可是到了 2012 年 5 月還沒有得到越南訊息，美國乃致函越南催促。美國持續高度關切本案並促越南立即解除禁令。

越南說明，該禁令起因於 2010-2011 年間在進口雜碎中發現汙染。在與美國及其他貿易夥伴國諮商過程中，越南已經獲得各國食品衛生管理系統的資訊，整理這些資訊必須花點時間，越南希望在幾個月後就能解除管制。新法令要求生產輸越白內臟的肉品工廠必須獲得認可，越南願意進一步與歐盟及美國就白內臟問題上繼續合作。

### 2. 挪威關切中國大陸對鮭魚之檢疫及檢驗程序

中國大陸代表回應，中國大陸對本案立場已經提供給挪威及其他會員。中國大陸質檢機關近年來在自挪威進口之鮭魚中檢出有害微生物及超量動物用藥品殘留，尤其在即食冷藏鮭魚中檢出致病性微生物對於消費者產生重大健康風險，國內專家透過風險分析認為輸入冷藏人工飼養鮭魚所帶的風險更高，故為保障消費者健

康，中國大陸質檢機關在 2011 年加強對所有進口鮭魚之檢驗。近年來在進口鮭魚也發現寄生蟲，相關檢疫檢驗措施將隨之調整。對於挪威的關切，中國大陸代表強調並未禁止挪威鮭魚進口只是基於經常檢出寄生蟲、致病性微生物及動物用藥殘留超過標準的科學證據而加強檢驗措施，並促挪威加強官方管制措施以解決此問題。

挪威表示，尊重中國大陸在邊境執行檢疫的權利，但雙方的檢測結果並不一致，需要雙方在技術上合作以解決此問題。

### 3. 印度關切歐盟的殺蟲劑最高殘留容許量(MRL)

印度代表表示 SPS 協定第 2.2 條明確規定，SPS 措施應基於科學證據，缺乏科學證據的措施不應繼續維持。因此，會員國在沒有科學證據支持下不應訂定 MRL，歐盟在沒有科學證據下以檢測極限(level of detection, LOD)的作法在 SPS 協議下是沒有法律依據的，不能因為進口會員武斷地訂定其 MRL 就將舉證的負擔加諸於出口會員身上。印度對歐盟提出 3 項要求(1)要提出採用 LOD 作為 MRL 的科學依據。(2) 勿再武斷地訂定 MRL 而造成貿易重大影響(3)提供審查印度所提訂定 Tricyclazole 進口 MRL 案的進展。

歐盟代表回應，殺蟲劑以 LOD 訂為 MRL 的目的是為其貿易商提供法律確定性，之所以採用 LOD 是因該種殺蟲劑不得在歐盟使用，也沒有歐盟以外國家要求訂定輸入 MRL，這種作法廣存於世界各國。至於 Tricyclazole 的部分，製造商已經提出訂定米中 Tricyclazole MRL 的申請，但 ECFA 在今年 4 月發表意見，表示缺乏足夠資料評估其安全性，故歐盟考量將米中 Tricyclazole MRL 降到 LOD。 歐盟代表促請印度以更具建設性的態度合作解決問題。

### 4. 澳大利亞關切土耳其對綿羊肉之輸入條件

澳大利亞再度對土耳其自 2011 年 4 月禁止其綿羊肉進口，以及遲未提供澳方要求之資料表示關切，強調澳國提供 100 餘國綿羊肉，是個符合相關國際 SPS 標準，安全而可信賴的綿羊肉供應者，並提醒土國有遵守 SPS 協定第 2 條、第 7 條及附件 B 的義務，同時希望能盡快解決此案。土耳其回應，3 月已舉行雙邊諮商，該國為配合歐盟相關規定已在 2011 年施行有關獸醫部門、植物健康、食品

及飼料相關架構法律，目前正在草擬適用於綿羊肉及山羊肉的統一檢疫證書樣張，完成後將循程序通知澳方及相關貿易夥伴國。

#### 5. 歐盟關切中國大陸對酒類中 Phthalates 相關輸入條件

歐盟關切中國大陸對歐盟酒類 Phthalates 之管制措施，歐盟代表表示這種缺乏有害人體健康證據下所為之管制措施已經造成不必要的貿易問題，歐盟酒類在中國大陸許多港口遭遇卡關。歐盟已經與中國大陸進行雙邊諮商，由中國大陸國家標準主管機關告知，其對飲料中 Phthalates 的法令規定完全與歐盟法令一致，即未訂定最高殘留容許量(MRL)，只訂有包材溶出限量(Migration limit)，而該限量標準與歐盟所訂者完全一樣。照理說，在同樣的法令要求下，不應該發生這種問題，但事實上卻發生貿易問題。中國大陸現正進行食品中 Phthalates 的風險分析工作並將依分析結果制訂風險管制措施，歐盟曾表達願與中國大陸密切合作及分享科學證據的意願，也在上次委員會議後的 4 月與中國大陸合作舉辦了研討會，集合雙方專家討論及分享知識經驗，希望能繼續與中國大陸密切合作解決此問題。

中國大陸回應，根據其對國內外酒類的監測檢驗證實，酒類產品污染 Phthalates 的風險確實存在，故於 2013 年 1 月開始對進口酒類進行檢測以確保酒類品質及保護消費者安全，執行結果發現部分進口酒類中的 Phthalates 超過中國大陸暫行最高殘留容許量，故禁止其進口。中國大陸目前以組織專家小組進行食品中 Phthalates 的風險分析工作，並在 4 月時與歐盟共同舉行研討會，未來將繼續與歐盟與其他會員合作以管理食品中 Phthalates 的風險。

#### 6. 印度關切日本對蝦有關的抗氧化劑限制

印度代表指出，2012 年 8 月 1 日，日本基於 Ethoxyquin 的基因毒性考量，對蝦中 Ethoxyquin 殘留標準採用檢測極限 0.01 ppm 的嚴格標準做為殘留容許標準，其對魚類如鮭、鱒、鰻及鮪魚則採較為寬鬆的 1ppm. Ethoxyquin 是防腐劑也是殺蟲劑，廣泛運用於水產動物飼料之防腐，國際魚粉及魚油組織、國際海洋組織亦訂定 Ethoxyquin 用於防止水產飼料酸敗的限量，而其他代替物質則尚未確定其安全性。印度不解為何對蝦就有基因毒性而對魚則可容許較高殘留量，

難道 Ethoxyquin 基因毒性會隨產品的種類而有不同?日本在沒有科學性風險評估的情形下，武斷地採行檢測極限 0.01 ppm 的嚴格標準做為殘留容許標準，違反 SPS 協議第 2.2 條及第 5.1 條。日本顯然沒有考慮最不影響貿易的原則，單單這項措施便使原本 3 億美元的貿易驟降為 0，現日本食品安全委員會正在檢討這項殘留容許標準，印度要求日本告知其檢討結果，如果暫無結果，則希望日本暫時採行用於魚的 1ppm，至少使貿易不致完全中斷。

日本回應，如同上次在本委員會中說明，日本依據各種毒性試驗及殘留實驗數據等科學證據訂定食品中各種物質之 MRLs，日本提供文件(如附件 2)說明其 MRLs 正面表列系統，魚肉中 Ethoxyquin 之 MRL 訂為 1ppm 是依據殘留實驗數據所訂，是 2006 年日本採行正面表列食品中各種物質 MRL 便已訂定，對於蝦中 Ethoxyquin 之殘留量標準，由於 Codex 沒有訂標準，世界各國也沒有訂，也沒有國家向日本要求訂定輸入 MRL，依照日本現行正面表列的系統，乃將蝦中 Ethoxyquin 之殘留量標準以統一 MRL 即 0.01ppm 訂之。只要有國家要求訂定輸入 MRL 並提供相關毒性試驗及殘留實驗數據，日本將會進行評估。2012 年 9 月日本接獲印度要求後，食品衛生委員會便進行評估，過程中發現有基因毒性疑慮，故由厚生勞動省對基因毒性疑慮作進一步研究，研究結果證實確有基因毒性，食品委員會將此科學性證據列入風險評估範圍。日本了解歐盟食品衛生主管機關在 2010 年的一份同儕審查報告中亦表示對於 Ethoxyquin 中雜質可能造成基因毒性的疑慮，目前 Ethoxyquin 尚在 EFSA 審查階段。日本在食品衛生委員會完成其風險分析程序後，將一併檢討魚及蝦中 Ethoxyquin 的 MRLs。日本了解印度的關切，也願意繼續分享相關進展資訊並持續雙邊諮商。

#### 7. 歐盟關切與牛海綿狀腦病 ( BSE ) 有關之貿易限制措施

歐方表示其許多成員業經 OIE 認可為 BSE 風險可忽略或風險已控制國家，歐方依據 OIE 規範採取完善防治措施，相關產品亦屬安全貿易產品。目前巴西及若干國家之 BSE 有關措施已調整至符合 OIE 規範，非洲國家已採行符合 OIE 規範之措施，允許歐方牛肉產品進口，要求中國大陸採取符合 OIE 規範措施，並籲請南韓加速歐方牛肉進口評估作業，目前歐方正與美國與澳洲進行諮商，盼所有會員

採行不歧視、透明且符合科學依據之措施。韓國表示正對歐方成員國進行輸入風險評估。中國大陸表示與歐方有頻繁且順暢之管道討論本議題，基於 BSE 議題非常敏感且對人體健康具重大影響，相關科學數據仍不充分，盼雙方技術專家以雙邊諮商解決。

#### 8. 阿根廷關切歐盟法院對 GMO 植物花粉之判決

阿根廷強調 GM 植物之花粉於蜂蜜中係自然成分，而歐方法院 2011 年裁定蜂蜜中之 GM 植物花粉為非天然成分需標示，歐方之規定不符合 CODEX 標準，籲請歐方立即撤銷該措施，避免其蜂蜜產品貿易障礙。美國呼應阿國立場，認為花粉係蜂蜜中天然組成，並非添加成分。歐方表示，目前已確定 GM 花粉含量在 0.9 % 以內者無須標示，盼繼續雙邊諮商解決。

#### 9. 中國大陸關切印尼(雅加達)港口關閉

中國大陸發言與前次會議相仿，認為印方措施嚴重影響其蔬果出口貿易，指出本年 5 月 22 日已與印方洽簽相關雙邊協議，盼及早達成協議；歐盟、韓國、智利、南非及我國呼應陸方關切，歐方特重申印方於簽署雙邊協議，不應偏惠特定國家；印尼回應已與陸方進行雙邊協議諮商，雅加達港正進行整建工程，俟相關通關、檢疫檢驗設施完備後，可望檢討相關措施。

#### 10. 俄國關切歐盟對松樹之檢疫措施

俄羅斯關切歐盟禁止非歐洲國家之松樹進口，不符合 SPS 協定第 3 及 5 條，且歐方將俄羅斯領土區分為亞洲與歐洲兩區，禁止亞洲區之進口，係歧視且不符合 SPS 協定第 2 條，毫無科學根據，促請歐方提供科學證據，採行符合 SPS 協定措施，撤銷進口限制。歐方回應，曾提供俄方其檢疫關切有害生物清單，要求俄方提供可解除歐方疑慮之相關措施資訊，惟尚無回應，將紀錄俄方關切。

### 五、透明化條款運作

秘書處提出 2012 年的通報統計(附件 1：G/SPS/GEN/1241)，並請會員多利用 SPS Information Management System 並使用 SPS Notification Submission System 做線上通報。智利發言詢問已有多少國家使用，秘書處報告已經有 51 個國家利用該系統做通報。

## 六、特殊暨差別待遇條款之執行

沒有會員或觀察員組織提供相關資訊及發言。

## 七、同等效力

沒有會員或觀察員組織提供相關資訊及發言。

## 八、害蟲及疫病非疫區

2008 年 4 月 SPS 委員會決議之指引要求秘書處就各會員執行協議第 6 條之情形提出年度報告，本年度報告由秘書處彙整為附件 1：G/SPS/GEN/1245 文件。澳大利亞補充報告其 H7N7 亞型高病原性禽流感疫情已結束，依據 OIE 陸生動物法典已為非疫區，請各會員解除相關管制。阿根廷補充其已獲 OIE 認定為口蹄疫非疫區，其中 Patagonia 區為不使用疫苗之非疫區，Centro Norte 及 Cordon Fronterizo 兩區為使用疫苗非疫區，依據 OIE 規定其牛羊肉類及活牛羊得以輸出，促請會員接受，另亦報告該國已獲 OIE 認可為非洲馬疫非疫區。OIE 報告今年 5 月會員大會認可之 BSE 風險分級程序(附件 1：G/SPS/GEN/1256)以及 FMD、BSE、非洲馬疫等疾病非疫區認定情形(附件 1：G/SPS/GEN/1255)。

## 九、技術協助與合作

### (a)秘書處資訊

1. WTO SPS 技術協助與合作活動資訊彙整於 附件 1：G/SPS/GEN/997/Rev.3 文件。
2. 標準及貿易發展機構(STDF)活動資訊彙整於附件 1：G/SPS/GEN/1251 文件。

### (b)會員資訊

日本報告其對開發中國大陸家之技術協助活動，詳細活動內容列於 附件 1：G/SPS/GEN/1160/Add.1 文件。

## 十、SPS 協議之運作與執行之監視

主席向委員會報告非正式會議中對特別諮商機制之討論結果。(請參閱第參、一、(一)節)提出口頭報告(如附件 3)。

## 十一、國際標準使用之監視

### (a) 新議題

巴西提出附件 1：G/SPS/GEN/1253 文件，祝賀 Codex 50 周年慶，並發言表彰 Codex 在過去 50 年來的貢獻，並期許其能繼續堅持以科學為本，訂定食品安全相關標準，同時呼籲所有會員都採用國際標準。美國、阿根廷、澳大利亞、紐西蘭、加拿大、貝里茲、俄羅斯、智利、塞內加爾、歐盟、布吉納法索、巴基斯坦、瑞士、挪威、南非、多明尼加、中國大陸、古巴及黎巴嫩均發言表示支持。

(b) 之前議題

IPPC 報告其已更新其執行檢討及支援系統( Implementation Review and Support System, IRSS)增加了問答形式網頁，鼓勵會員上網參閱相關訊息；現行三年期的 IRSS 計畫已近結束，今年十月策略發展小組開會後將會對未來的後續計畫提出建議。其書面報告為附件 1：G/SPS/GEN/1259 文件。

(c) 年度報告

SPS 委員會於 1997 年 10 月會議訂定了監視國際標準採用情況的暫行程序，2006 年委員會決議無限期採用該程序。秘書處提出 2013 年報告草案(附件 1：G/SPS/W/269)並說明阿根廷於 2012 年 10 月委員會議中所提建議，即要求秘書處將特殊貿易關切案中涉及不採用國際標準案例納入年度報告中，的發展情形。各會員國對草案無意見，主席宣布採認年度報告。

## 十二、有關私人及商業標準之關切

主席向委員會針對非正式會議中對於私營企業標準之討論(請參閱第參、一、(二)節)提出口頭報告(如附件 4)。

## 十三、觀察員

(a) 觀察員相關訊息

2. ISO 代表提供書面報告(附件 1：G/SPS/GEN/1248)，並發言表示該組織與 Codex 密切合作，致力於發展以及以 HACCP 為國際食品安全標準，ISO 主要在檢測方法及 HACCP 為主體的國際標準方面與 Codex 密切合作，並做為國際標準與私營企業標準間之橋樑。

(b) 觀察員申請案

本年共有 6 個組織申請觀察員資格

1. Convention on Biological Diversity
2. Center for Agricultural Bioscience International
3. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora
4. L'Organisation Internationale de la Vigne et du Vin (The International Organisation of Vine and Wine)
5. Asian and Pacific Coconut Community
6. International Cocoa Organization (ICO)

由於上次會議決定以會議為單位(meeting by meeting)決定觀察員資格的方式處理申請案，且本次會議無會員發言支持上述任何團體加入觀察員，委員會決議不接受上述 6 申請者為觀察員。

#### 十四、主席提送貨品貿易委員會年度報告

主席說明，SPS 委員會主席有責將委員會各項活動情形提報貨品貿易委員會，本年度報告將在 10 月貨品貿易委員討論，必須在下次 SPS 委員會前提報，有興趣的會員可向秘書處取得報告草案，如有意見可於 8 月 2 日前提送秘書處。

#### 十五、其他事項

沒有會員或觀察員組織提案及發言。

#### 十六、會議時間及議程

(a)2014 年 SPS 委員會開會時間決定如下：

- 3 月 24 日 非正式會議
- 3 月 25-26 日 SPS 委員會議
- 7 月 8 日 非正式會議
- 7 月 9-10 日 SPS 委員會議
- 10 月 14 日 非正式會議
- 10 月 15-16 日 SPS 委員會議

(b)2013 年 10 月 15-16 日 SPS 委員會議議程決定如附件 5

## 陸、心得與建議

### 一、增加研究經費投入，以取得足夠之科學證據來支持我國檢疫措施

每次 WTO/SPS 委員會期間，會員國均利用此齊聚一堂的機會進行多邊或雙邊諮商藉以解決 SPS 相關之貿易問題，各國無法在雙邊諮商解決之重大問題，則當成特別貿易關切案件進入 WTO/SPS 委員會，在國際同儕壓力的影響下提高問題解決的可能性。我國動植物檢疫規定仍有部分與國際標準有差異，在 WTO/SPS 的場域裡，難免有部分會被當成特別貿易關切案提送 WTO/SPS 委員會公評，我國應增加研究經費投入，一方面取得足夠之科學證據來支持我國高於國際標準的檢疫措施，另一方面藉由適當研究，客觀分析風險，以適當調整現有檢疫措施使之趨於國際標準。

### 二、建立國內各機關單位與 WTO 代表團人員連絡之統一聯繫窗口

受限於出國經費，國內無法每次派員參加 WTO/SPS 委員會，端賴本局派駐 WTO 代表團人員代表我國出席 SPS 委員會議並參與雙邊諮商，其議題範圍除防檢局主管業務外，尚涵蓋本會農糧署、畜牧處、國際處及衛生署食品藥物管理局等機關單位之主管業務，各主管機關如能指派熟悉業務人員擔任連絡窗口，加強與本局派駐 WTO 代表團人員聯繫之廣度與深度，設法提供其最詳盡之背景資料及諮商立場與策略，將有助於進一步爭取整體國家利益。

### 三、善用 WTO/SPS 委員會場域，與貿易夥伴進行多邊或雙邊對話以解決貿易障礙

對我國關切之重要議題，或他國對我國之貿易障礙，主政機關可及早準備相關資料，俾於委員會提出關切，或安排與會員主政機關進行雙邊諮商，將有助議題之推進，解決貿易障礙。

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局出版品編號

BAPHIQ 109-102-02-017