

壹、訪問目的

本次訪問時間自 7 月 4 日至 12 日，總計 9 天，主要交流內容係組成學者團前往中國大陸甘肅蘭州西北民族大學進行演講，題目分別是「2012 年蒙古國會選舉之分析與觀察」、「認同的選擇－境外俄羅斯人的分析」、「影像中的民族學」三場演講，並與該校進行座談。之後前往寧夏回族自治區與正在當地演出之甘肅民族歌舞團洽談今年來臺演出事宜並拜會北方民族大學。回程前往北京拜會中國大陸國務院臺灣事務辦公室交流局、中國社會科學院民族學與人類學研究所、中央民族大學、國家民族事務委員會、中國藏學研究中心等單位，除洽談兩岸近年少數民族事務交流成效與工作內容外，亦進行學術交流之旅。

貳、訪問過程

一、與西北民族大學進行座談（照片 1）

與會者：

我方：王維芳處長（蒙古及中亞政治制度及區域安全研究）、趙竹成教授（俄羅斯史、俄羅斯民族政策及政治體制，並涉及中亞及新疆民族相關研究）、藍美華副教授（畚族，研究蒙古近代史、陸蒙俄三邊關係、影視民族學、視覺人類學，兼政大書院執行長）。

陸方：國際合作交流處兼港澳台事務辦公室齊衛權處長、民族學與社會學學院院長文化教授（內蒙古蒙古族）、行政副院長杜國雲（寧夏回族）、本科教學副院長看本加副教授（藏族）、鮑宗教授（蒙古族，從事人類學研究和教學）、辦公室主任馬麗英老師（回族）、學院副院長札什（寧夏人）；音樂學院李槐子院長；舞蹈學院牛麗娟院長。

（一）藍美華副教授：

1.政大民族系與大陸交流狀況：

(1)臺灣公立大學僅能招收陸生就讀學院及研究所，之前以交換生居多；私立大學可招收大陸大學生，交換生也較多。

(2)該系師生前往大陸交流，例如張中復系主任（回族研究）每年帶學生到寧夏進行田野調查教學。

2.書院交流：

(1)政大書院宗旨：強調學習無所不在，旨在加強住宿生學習、生活與態度觀念之養成教育，成立運作 6 至 7 年，2013 年 8 月要到復旦大學附設書院進行兩岸青年參訪。

(2)兩岸三地書院現況：大陸復旦、北大、蘭州大學也有開設書院，但多數民族院校並未設置書院。復旦大學將不同學院的本科生（大學生）規劃到 5 個不同書院；香港中文大學先設書院後有大學，因此對書院體系認同感更強。

3.學生社團活動：臺灣推動服務學習與擔任志工，大陸方面稱為志願者。政大與畢業校友合作，招募美國學生、政大學生和大陸學生一起前往大陸農村小學服務；另外，政大國際志工社近年由學生自行募款，固定到泰北、青海玉樹服務；未來兩岸學生可共同合作。例如每個假期安排陸生來臺參加社團活動，若西北民大能設立固定據點，也可以辦理相關計畫。

4.文化藝術交流：政大每年有 2 個固定活動，包括高中入學園遊會和校慶園遊會，可邀請西北民大擺攤或參與演出；政大民族系擁有一間教學用民族博物館，可配合校慶舉辦主題展，至少展出 1 年，可與大陸學校合作。

(二)趙竹成教授：

1.校際交流現況：私立學校規範限制少，交流較容易；公立學校有較多限制和制度問題，建立姊妹校的難度較高，但其他合作只要循行政程序向

學校提案，不會有太大問題。

2.系院交流現況：院級合作相對容易，例如政大社科院院長曾到內蒙古大學公共事務學院洽談合作事務。而政大民族學系與其他民大密切聯絡，例如青海民大與民族學系長期合作辦理田野調查，與新疆師範大學也有合作；2014年預計與雲南民大、西南民大交流；學院層次的交流主要是與陸方民族學與社會學院、歷史學院的師生交流。但陸生到臺灣國立大學的情況較少，主要原因是臺灣方面的限制。

3.學者交流：政大教師研究領域包括西北民族1人、內外蒙古1人、壯族2人、俄羅斯1人、臺灣原住民6人，政大民族系現在研究臺灣原住民居多的原因在於行政院原住民族委員會提供較多的補助；兼任師資有藏文、滿文教學，可安排閱覽故宮清代檔案。2013年新疆師範大學2位衛拉特研究老師訪問政大，並到故宮博物院看檔案。

4.青年交流：儘管兩岸在流行音樂等領域接觸密切，但在歷史、教育思想和教育環境很多概念皆不同；臺灣課堂有關大陸部分只能透過書面學習。未來不論學術、文化、志工、田野調查交流，應將重點放在「90後」的青年參與，藉以瞭解未來大陸議題走向。例如政大2012年曾安排學生到烏魯木齊共11天，其中7天上文化、歷史、地理產業課程，3天前往農村體驗。除了住宿和師資由大陸學校安排，機票由臺灣學生自行負擔外，也付陸方老師講師費，成果良好。若西北民大負責費用，明年將提計畫帶學生至西北民大進行田野調查。

(三) 齊衛權處長：

1.未來期望：

(1)與蒙藏基金會合作：該校為國家民委直屬6所民族院校之一，期望透過蒙藏基金會領頭辦理相對穩定的計畫或項目，進一步建立資源開放、不限定學校的穩定平臺。

(2)交流議題：除了民族學、人類學、原住民文化，亦可包括民族歷史、旅遊、學術經濟化、原住民經濟促進方案、文化產業、藝術交流、藏醫藏藥、中醫中藥、西醫西藥、臨床醫學、護理學、口腔醫學等，都屬於西北民大的學科範圍。另外，大陸對臺灣原住民認知較少，期望相關學者前往大陸介紹、交流研究方法。

(3) **建議方案**：近年學校積極引進國外人才，2013 年共有 423 人，經過 5~6 年可望達到 1,000 人。建議每年透過蒙藏基金會，於春季和秋季各安排 1 次學者交流，每梯次約 4 名專家，每年 8 位，皆由西北民大負擔經費並承辦。

A.第一種方式：未來每年 4 名學者可由西北民大邀請甘青寧新 4 個省或國際處暨港澳臺辦公室、國際文化教育交流學院合作，例如西北民大邀請一個團體來訪問，先由西北民大承擔機票和參訪期間食宿，再由其他學校承擔其他行程的費用，完成整體計畫銜接。

B.第二種方式：另 4 名學者可與國家民委直屬 6 所民族院校銜接合作。

2.**校際合作**：以私立學校與人文類科為主要交流對象。近年西北民大與台灣科技大學、文化大學、中華大學、元智大學交流頻繁，包括該校舞蹈師生來臺研習。2013 年暑期有 30 名教授專家訪問部分臺灣大專院校，瞭解臺灣學界及在地文化。

3.**院系合作**：大陸的學院系級不能單獨簽訂協議，但仍可推展實質合作，包括以個人方式進行訪問，並透過蒙藏基金會辦理互訪和兩岸學術活動、青年訪問團。另外，大陸講求「先有為、後有位」，有實質成效之後，可再報請學校和國家民委層級進行協議，確定一個項目名稱，以形成穩定的機制，再像滾雪球一樣納入更多大陸學校，發揮更大的作用。

4.具體方案：

(1)**學者互訪**：希望透過蒙藏基金會邀請臺灣退休教師或博士畢業生來大

陸進行長期交流與高端學術合作，由國際處與港澳臺辦公室提供費用。西北民大缺少博士資格教員，過去曾有香港護理學博士前來工作，現在舞蹈學院也有臺灣舞蹈老師。另外，依前述每年邀請 8 名學者至西北民大講學。

(2)青年交流：第一，西北民大近期與文化大學國際兩岸事務處楊中立組長討論，將由文化大學派人到大陸各校巡迴演出，並向大陸招募願意赴臺的學生，未來希望蒙藏基金會也能參與運作。第二，西北民大每年撥預算給研究生作學術文化交流課題，本科生主要是在假期交流，未來希望能安排大陸學生到臺灣原住民地區做志工，並了解當地文化。第三，大陸學校也有暑期社會實踐課程，可以安排臺灣學生前來大陸，和陸生一對一前往民族地區進行交流或志願服務，由校方負擔費用。第四，考慮雙方學生生活經歷不同，不盡然要馬上進行志願服務，可先由陸方師生來臺進行宣傳和巡迴介紹，透過歌舞和民俗文化演示，增強臺灣學生對不同文化、民族、地域的學習和適應力。

(3)民族文化藝術交流：

A.此部分為西北民大優勢項目，國際、兩岸實質演出經驗豐富，包括音樂學院器樂、無伴奏合唱、文成公主歌劇、交響樂團；舞蹈學院的民族舞、蒙族、藏族、裕固族、維族、敦煌舞；美術學院除了國畫、油畫、工藝設計，還有唐卡，目前有 80 多幅的唐卡在各地展覽；由於臺灣佛教興盛，可結合宗教、藝文舉辦展覽，由大陸師生到現場解說；無伴奏合唱團將參加 7 月底臺北國際合唱節。

B.「文成公主」節目是包括教學實踐和表演的大型活動，團員有 200 多人，將由文化大學與旺旺集團贊助，可以另外安排民族學專家進行座談會，進行演講、介紹、解讀。

C.建議每年來臺舉辦 1 至 2 個專門展覽，或在臺灣學校舉行綜合性的演出，結合文化體驗和手藝習作，現場繪畫唐卡、教導鍋莊和薩滿舞。

例如西北民大每年 10 月新生入學之際，辦理「民族團結月」活動，2013 年 10 月預計請文化大學來交流；每年與澳門大學固定舉行「兩岸三地青年民族文化周」活動。

D.2013 年 9 月將赴臺與文化大學楊組長洽談合作辦理藝文演出事宜，屆時邀請蒙藏基金會共同規劃辦理。學生表演團體來臺時間希望以大陸長假期間為優先（暑假為 7 月中旬到 8 月底，寒假為 1 月中旬到 2 月底，過年問題不大）；其次可行時段為 3 月中旬到 6 月中旬或為 9 月中旬到 12 月中旬。

(4)**書院交流**：齊處長專業為大學教育管理，西北民大也有一個學習研究中心（learning center）幫助新生從學術角度適應生活。有關書院交流涉及的住宿管理、生活適應、學習適應、通識教育，未來可由陸方提供經費，到臺灣各校進行社團交流、學習交流，也歡迎臺灣前往西北民大學生工作部、研究生工作部、團體學生會、教務處進行管理經驗交流。

(四)王維芳處長：歸納整理可行交流方案

- 1.**學者交流**：首先需考慮藏事處經費能否支應。若一年 8 位學者，也可以調整為甘新寧青 4 人、6 所院校 4 人。由於蒙藏委員會人員出差旅費有限，第一批可由 1 位人員陪同，第二批則無法派員陪同，由學者自行抵達西北民大；或兩批學者蒙藏會都不派人，只推薦學者，直接由西北民大接待即可。
- 2.**青年交流**：蒙藏委員會長期經營志工培訓，有許多志願者聯結網絡與教學資源。第一，期望未來臺灣青年學生交流團到大陸交流內容不僅限於參訪，可與田野調查或志願者培訓結合；第二、建議大陸青年學生來臺參訪團，其中 2 天可安排志工培訓課程，其他時間到原住民地區參訪、服務、田野調查；第三，安排臺灣志工講師到大陸學校進行 2~3

天講座，使更多學生受益，之後再去參訪民族地區；第四，陸方老師帶學生來臺進行藝文巡演，由陸方自行支應人員費用，由蒙藏委員會負責聯繫場地和學校等事項及行政費用。

3. **民族博物館交流**：目前本會文物展覽業務由編譯室負責，可視其意願再進一步接洽。

4. **藝文交流**：「文成公主」屬於大型活動，200人到台灣的費用較高，**蒙藏委員會可於9月齊處長訪臺時，與文化大學洽商合作事宜**，如果費用不多，本會可協助聯繫、安排場地、陪團和行政安排。惟需由貴校自費，本會協助聯繫。

二、西北民族大學進行三場演講（照片2、3、4）

7月5日於西北民族大學民族學與社會學學院分別由王維芳處長、政治大學民族系趙竹成教授、政治大學民族系副教授分別進行「2012年蒙古國會選舉之分析與觀察」、「認同的選擇—境外俄羅斯人的分析」及「影像中的民族學」三場演講（內容見附件1、2、3）。

三、與甘肅民族事務委員會及甘肅民族歌舞團會談

（一）該會除有甘肅民族歌舞團外，另有藏學研究所，希望以後有機會能與本會進行學術交流。

（二）甘肅民族歌舞團目前在寧夏回族自治區銀川市支援演出大型舞劇「西夏王朝」，經與該團團長討論來台演出舞碼內容，除蒙藏民族歌舞外，由於該省尚有其他少數民族及敦煌舞，因此，為豐富演出內容，原則雖以蒙藏為主，但可穿插其他少數民族及敦煌舞，以顯現該省特性。另有關團員名單已確定，將由甘肅民族事務委員會主任沙拜次力擔任團長，一行45人，相關資料均已備妥攜回。

四、拜會北方民族大學（照片 5、6）

- （一） 學校有 4 個研究所，回族與伊斯蘭研究所新成立，該校以回族研究、西夏研究爲主，與政治大學民族系張中復系主任熟悉，前兩天與原住民委員會在銀川開會。
- （二） 《北方民族大學學報》於 1989 創刊，由內部刊物變成公開刊物，2008 年入選南京大學核心期刊。本期刊特色以民族學（文化、歷史、經濟、社會）、人類學、宗教學爲主。
- （三） 該校民族學碩士班才剛起步，2011 年開始招生，2012 年招入首屆學生，另原有中國少數民族史碩士班，所以該校的碩士班仍在探索階段。該校雖無民族學與人類學系，但這方面的教師不少，編制在人文學院之下，另外非物質文化研究所也是從事民族學研究。該校現無博士班，由於中國大陸並不是每年評審博士班，兩三年才辦一次，該校先在民族學研究上，特別是回族與伊斯蘭文化研究上做準備，再提出設立民族學博士班。
- （四） 藍美華副教授介紹政治大學民族系研究概況，原來以研究中國少數民族最重要，近年來加上台灣原住民研究及與民族學相關的科系。
- （五） 趙竹成教授介紹臺灣教授升等制度，以 5 年爲階段，5 年之內要發表論文至學術期刊，因此臺灣的期刊分 3 級，第 1 級一篇 40 分、第 2 級一篇 30 分、第 3 級一篇(一般)15 分，升正教授必須在 5 年之內累積 100 分，其中至少一篇需一級期刊，並把 5 年研究成果集結成冊，此部分占 70% 分數。另外 20% 是 5 年之內學生對教學的評價，剩餘 10% 則是參與系上的研究或事務，上述三部分加總後須達 70 分才及格，升教授需達 88 至 90 分。審查過程有系評審、院評審（送外審 2 人）、校評審（送外審 2 人）。目前臺灣的教師職等分成講師、助理教授、副教授、正教授四級。但臺灣現已不接受講師，博士畢業由助理教授開始，每個職等中間至少間隔 3 年。大陸學者紛紛表示臺灣制度嚴格。
- （六） 臺灣學者介紹研究領域：

1. 趙竹成教授：俄國喀山大學畢業，主要研究方向是俄國的民族問題、民族政策、政治發展，亦擴及中亞及新疆研究。
2. 藍美華副教授：美國哈佛大學畢業，主要研究近代蒙古。

(七) 王處長介紹蒙藏委員會的業務狀況。

五、拜會中國大陸國務院臺灣辦公室交流局局長程金中（照片 7）

- (一) 本人說明此行係前往西北民族大學進行學術交流，並洽談多項明年交流項目。
- (二) 程局長表示，大陸學校已與臺灣 100 多所學校簽訂 300 多個協議，臺灣約有 3600 多位在校生在大陸、短期交換生有 1 萬多人。目前臺灣學生到大陸攻讀學位多，而大陸學生至臺灣以短期居多。另外中國社會科學院與中央研究院已簽協議。
- (三) 程局長表示兩會議題是開放的，可以相互商量，未來是否放入少數民族議題，需視討論重點來決定。
- (四) 程局長問及本會組改進度，本人特予說明，不論現在或未來，兩岸少數民族交流工作仍將秉持對等互惠原則辦理。

六、拜會中央民族大學民族學與社會學學院院長丁宏等教授

- (一) 建議蒙藏會和學校合辦學術會議，請國家民委主辦、大陸學校承辦。近十年大陸當局增加預算、鼓勵學者出國交流，可以自付機票，僅需落地接待即可。中央民大於 2013 年 6 月在東華大學參加論壇，未來主要想瞭解台灣學者如何進行原住民族實地調查與研究。
- (二) 8 月份學術會議目前準備順利，總共邀請約 50 位學者，北京以外 11 人，台灣有 9 人，包括幾篇臺灣原住民的論文。入藏事宜委託大陸中國國際旅行總社辦理中；台灣和境外學者住宿在湖北大廈，會議地點在學校。
- (三) 關於經費事宜：該校為「985」及「211」學校之一，由於中國大陸暫停核

發經費，分梯次撥付建設，所以該校籌措此次學術會議費用較為緊絀，向好幾個單位申請費用。

(四)有關入台許可證：兩岸往來比許多國家都複雜，過去若未持有入台許可證，陸方不會審批。現在簡化為不驗入台許可證，默認申請者已拿到許可證。申請期間一般是 20 天到一個月，所以至少要 2 到 3 個月前開始作業；可以提前去辦證，入台證可以後補。

七、拜會中國社會科學院民族學與人類學研究所（照片 8）

(一) 1952 年該院進行院系，社會學、民族學、法學都歸到相關學校，早期人類學教授多歸入中央民大。1956 年成立中國科學院民族語言研究所；1958 年成立民族研究所，協助辦理民族調查。1962 年兩所合併，迄今仍是該院兩個主要研究方向。

(二) 民族語言於 70~80 年代最盛行，按地域分成北方和南方語言，按學科有民族古文字、文獻研究、基礎研究的語言分析技術、民族語言數據化技術。

(三) 民族人類學學科劃分是民族經濟、民族社會、民族文化、影視人類學、生態民族環境資源、後發達地區研究。另外依地域分為藏學研究、新疆發展及蒙古學研究中心。

(四) 該院民族學與人類學研究所的研究涵蓋民族學、歷史學、社會學、人類學、語言學等 5 個學科；設有 14 個研究室，8 個研究中心，包括藏學研究中心、蒙古學研究中心、西夏研究中心、民族語言研究中心、海外華人研究中心—跨境民族研究、世界民族研究中心、民族理論研究中心、民族歷史研究中心。

(五) 關於「第二代民族政策」：日前馬戎教授訪問臺灣並談及第二代民族政策，陸方學者表示第二代民族政策係由胡鞍鋼提出，並非民族學專業出身，在民族理論方面尚不具高度學術地位，但其言論對民族政策是否要

適時調整，可能仍有其作用。大陸民族政策迄今發展 60 多年，隨著經濟社會發展，不斷調整民族區域制度等政策，係因應實際需要，屬於正常情況。例如民族優惠政策都是 80 年代以後推出；又例如一般地制改為市都有其標準，但《民族區域自治法》禁止改變自治地方格局，目前 5 個自治區、30 個自治州、120 個自治縣都不能改動；另外，許多地方的主體民族也發生很大變化。自治法原本的用意在於保障，現在反而束縛地方發展；不僅是自治法未能貫徹落實的問題，更多的問題在於自治法跟不上自治地方發展、變化的需要。

(六) 關於青海地區懸掛達賴喇嘛法相之報導：陸方學者表示公共場合和旅遊路線不能懸掛，個人家中一直都有懸掛，但政府人員家中不能懸掛。關於挪威西藏之聲發出青海省可以懸掛法相的訊息，學者認為該媒體並不清楚情況，例如哲蚌寺就有掛。改革開放後，大陸在人權、宗教信仰已有很大變化，並非重大政策調整。

(七) 對藏人自焚看法：札洛教授（藏族）表示，自焚地域以甘青交界為主，在十八大前後發生較多，用意在於對中共施加壓力。該校主要研究民族經濟社會，無人研究維穩，也沒有針對每起案例做調研。依側面了解，似乎有人煽動自焚，包括精神勸說、可得到達賴喇嘛超渡等，也有人自焚後馬上被拍照上傳，日前四川阿壩公安即破獲相關團體，因此達賴喇嘛才必須對外勸說停止自焚；民眾也不太支持用這種方式表達政治立場。再者，自焚者多為老農或年輕人，按常理應無重大政治訴求。即便以獨立為訴求，但以學者參訪吉爾吉斯為例，該國從加盟共和國成為獨立共和國之後，政局動亂、經濟不佳，獨立對民眾並無益處，因此認為藏人不應「為了不可能實現的訴求而自焚」。目前大陸為了阻止自焚事件，動用人力、物力以便現場搶救。

陸方學者表示，大陸近年加強與各國交流，若西藏能快速發展，有可能吸引海外經濟狀況較不佳的流亡藏人回來。

八、拜會中國大陸國家民族事務委員會

- (一) 與國家民族事務委員會國際司司長就下半年交流工作交換意見。
- (二) 今(102)年蒙藏委員會透過該會順利完成多項交流工作，明年仍將依循相同模式由該會協助聯絡地方單位，推動兩岸藏事工作交流，減少文件往來之行政程序。

九、拜會中國藏學研究中心(照片9、10)

(一) 該中心為綜合性的藏學學術機構，成立於1986年，主要研究藏族文化和西藏自治區與甘肅、青海、四川、雲南四省藏區的歷史、現狀與未來。該中心有社會經濟研究所、歷史研究所、宗教研究所、當代研究所及藏醫藥研究所，另有中國藏學出版社，每年出版《中國藏學年鑒》和《中國藏學》雜誌。

(二) 該中心主辦的國際藏學會議每4年召開1次，最近一次已於2012年在北京開過，至於「海峽兩岸藏學研討會」預計明年召開，可以與本會在臺北合辦，再邀請西藏社科院學者參加。惟因該中心計畫必須於前一年10月前呈報，如果明年可以合辦該會議，希望本會於今年9月函知該中心，俾利規劃於明年工作項目中。王處長建議會議名稱改為「藏學研討會」。

(三) 由於該中心係中國大陸藏學研究重要單位，且本會迄今尚未與該中心及西藏社科院建立學術交流管道，從拓展業務面向角度，本處明年學術會議似可與其在臺辦理「藏學研討會」。

參、訪問心得

一、中國大陸師生對政治民主化議題未曾接觸

王處長演講一開始問及在座師生，有否聽過杭廷頓的「第三波民主化」，答

案是否定的。因此王處長先介紹政治民主化原因、方式、民主制度設計（中央憲政體制與選舉制度）等理論內容，而後再由理論分析蒙古 2012 年的國會選舉。由於演講過程中常以問答方式進行，學生反應良好，均及時回答問題，顯見學生對此議題的好奇心。演講內容雖然是針對蒙古的國會選舉，但常常以中華民國之總統選舉及國會選舉為例，間接宣揚中華民國主權在民的觀念，不啻為一次成功的民主政治思想交流。

二、中國大陸國家民族事務委員會轄下的 6 所民族大學以西北民大最為積極

由於北方民大以回族與伊斯蘭研究為主，與本會較難進行交流，惟西北民大係以蒙藏研究為主，且其國際處處長對兩岸交流有諸多方案想推動，明年可將該校列為重點交流學校。

三、蒙藏委員會與中國大陸國家民族事務委員會持續推動蒙藏暨其他少數民族交流工作

蒙藏委員會近幾年循序漸進地與該委員會建立溝通管道，以推動兩岸蒙藏暨其他少數民族之交流工作。今年在兩岸藏事業務上藉由該委員會之協助進行 9 項交流工作，包括：四川及西藏自治區民委來臺參訪團、臺灣醫療人員赴雲南醫衛考察團、臺灣大專青年赴西南民族大學參訪交流團、臺灣學者赴大陸參與「第二屆兩岸民族學學術會議」、中國大陸大專青年來臺參訪交流團、青海醫療人員來臺深度觀摩、甘肅民族藝文團體來臺演出、雲南、四川醫療人員來臺參訪團等。未來仍採一來一往、對等互惠原則，由該會協助推動與地方藏區事務的交流工作。

四、與中國藏學研究中心加強交流

中國藏學研究中心是中國大陸研究西藏的重要研究機構，本會一直未曾直接與該中心合作（過去是透過補助文化大學辦理學術交流）；再加上西藏社會科學院與本會也未建立制度化的聯繫管道，明年若能與此兩單位合作，透過辦理學術

會議方式，將可加強兩岸藏學學者的學術交流。

五、天氣變化影響航班飛行，爲此行交流增添困擾

7月4日第一天從北京飛蘭州，班機即因天氣問題延誤至晚間，抵達蘭州已晚間11時多；7月10日從銀川飛回北京班機無緣無故取消，航空公司亦未妥善安排後續班機，最後由出差人員當場經過協商，由國際航空公司直接改換爲東方航空公司，直至晚間9時多才抵達北京，因爲此延誤導致兩位學者無法轉接後段長榮航空於當天返台，經過協商才由國際航空公司安排至過境旅館過夜，並由台北原旅行社代訂7月11日長榮班機返台。在銀川等機時，全部飛機都延誤，均未說明原因。此行深覺除天氣自然因素的影響外，大陸航空制度尚未齊全，例如：班機延誤應有標準作業程序，如何安排後續及維護搭機者的權益是中國大陸仍待改進之處。

六、中國大陸民族學學者想了解臺灣原住民族研究

此行與西北民族大學及中央民族大學座談時，兩校均表示希望未來能與臺灣研究原住民族的學者多所交流，顯見大陸民族學學者對臺灣原住民族研究不多。雖然本會以蒙藏研究爲主要學術交流內容，但從民族學研究的廣義範圍，臺灣原住民族研究亦可納入交流內容，所以，近兩年本會嘗試在蒙藏研究之外，邀請臺灣原住民族研究學者參與本會學術活動，從臺灣研究民族學的研究方法及研究成果與中國大陸的民族研究進行交流。

肆、訪問建議

一、明年可安排8位臺灣學者分兩批前往西北民大演講，以加強大陸學者接觸臺灣學者的研究方法

中國大陸學者的研究方法較少涉獵西方理論，而臺灣學者有此強項，臺灣學者如果能以西方學術研究方法的基礎，前往中國大陸授課或演講，對當地學術的研究方法論當有助益，且有助於其學術向西方開放的程度。基此，蒙藏委員會應可於明年與西北民族大學合作，上半年安排 4 名臺灣研究蒙藏等民族學者前往該校進行蒙藏專題演講，下半年則安排 4 名其他學者或專家與該校進行交流，建議可安排本會辦理志工援外課程講師前往講授志工服務課程。由於已是第二年辦理，本會可不須再派員陪同，持續促成兩岸學界制度化之交流。

二、將志工服務概念融入明年的青年交流團，以志工服務與參訪兩者並重

志工服務項目對中國大陸而言是新興課題，本會可藉青年交流之際融入志工課程，不僅增加交流內容，亦屬新興突破工作。我青年團前往西北民大時除一般參訪地點外，可增加民族地區的田野調查或志工服務。而西北民大學生訪臺時，本會可先安排兩天志工服務課程後，再安排一般參訪地點，讓兩岸青年交流發揮更大效益。

三、明年協助西北民大藝文青年團體來臺演出

西北民大有音樂學院與舞蹈學院，在該校藝文青年團體自費來臺原則下，本會可予協助聯繫安排演出場地、陪同等事宜，相關細節俟其確定來臺時再予洽商。

四、明年可與中國大陸西北民大與臺灣文化大學合辦「文成公主」大型舞劇

俟 9 月份西北民大國際交流處齊處長來臺與文化大學會商時，再進一步洽談如何分工與合作。

五、明年可與西藏社會科學院及中國藏學研究中心在臺召開藏學研討會

為加強與西藏社科院及中國藏學研究中心藏學學者之交流，建議明年可與該兩單位在臺辦理藏學研討會。如蒙 核可，需以蒙藏基金會名義於 9 月先行去函

邀請，以利對方編入明年工作計畫。

伍、附錄：照片及附件



照片 1 與西北民族大學座談



照片 2 王維芳處長演講



照片 3 趙竹成教授演講



照片 4 藍美華副教授演講



照片 5 北方民族大學自動圖書系統



照片 6 與北方民族大學座談



照片 7 拜會中國大陸國務院臺灣事務辦公室交流局



照片 8 拜會中國社會科學院民族學與人類學研究所



照片 9 拜會中國藏學研究中心



照片 10 中國藏學研究中心

2012年蒙古國會大選之觀察與研析

報告人：王維芳
職稱：蒙藏委員會藏事處處長
國立政治大學中山人文社會科學研究所博士

壹、民主化原因

- 一、合法統治權威的衰弱：
- （一）1986年蒙古受蘇聯改革模式影響（重建perestroika、公開glasnost'），蘇聯終止對蒙古的經援。
- （二）1988年12月蒙古人民革命黨召開第十九屆五中全會，提出政治改革的訴求，巴特孟赫（Batmunkh）批評澤登巴爾（Tsedenbal）及喬巴山（Choibalsan）時代。
- （三）1989年蒙古反對人士組成「蒙古民主聯盟」，進行要求民主的示威遊行。這些民主化政治精英多為幹部的後代，留學中東歐及蘇聯，將政治改革理念帶回蒙古，屬於溫和的改革派。因此蒙共決定不鎮壓，並同意刪除1960年第三部憲法有關蒙共權益的保障規定。

壹、民主化原因

- (四) 1990年3月，蒙古共產黨總書記巴特孟赫是一個務實的領導者，面對反對力量，宣布辭職，同時通過第一部政黨法與選舉法，結束蒙古人民革命黨一黨專政的統治。
- (五) 1990年7月舉行第一次國會自由選舉。但事實上因籌備時間不及，過程瑕疵過多，遂於1992年1月13日通過新憲法，於1992年正式舉行國家大呼拉爾（國會）選舉。

壹、民主化原因

- 二、經濟因素
- (一) 現代化理論：經濟發展→知識份子、專業人士
- (二) 經濟衰退：工農大眾
- (三) 經濟發展如何鼓勵民主化的發生：改變公民的價值觀和態度、提高教育程度、促進族群融合、對外開放、中產階級的擴大。
- (四) 蒙古轉型時期的經濟發展：

	1990	1991	1992	1993	1994
GDP%	-2.5	-9.2	-9.5	-3.0	2.3

壹、民主化原因

- 三、國際因素
- 歐盟→南歐
- 美國→拉丁美洲及亞洲
- 蘇聯→東歐
- 蒙古自由化的啓動能力來自於外部因素多於內部因素，外部因素：（一）蘇聯的崩解及蘇援減少；（二）與外援國家建立關係：由於蒙古經濟長期依賴外援，當蘇聯力量撤退，美國、日本、德國等國際組織紛紛進入。所以，蒙古於1990年後成爲國際最大受援國之一；（三）國際組織推廣民主：例如美國International Republican Institute(IRI)訓練反MPRP的領袖、Asia Foundation及之後的Millennium Challenge Account、德國的Konrad Adenauer Foundation。

壹、民主化原因

- 四、滾雪球或示範效應（骨牌效應）
- （一）全球傳播協助世界性的民主革命、地理相近及文化相類似的國家之中，示範效應最爲強烈。
- （二）波蘭：10年、匈牙利：10月、東德：10週、捷克：10天（天鵝絨革命）

貳、民主化方式

- 一、對待民主的態度
 - 政府：民主派V.S.保守派
 - 反對人士：溫和民主派V.S.激進派
- 二、方式
 - (一) 變革：蒙古
 - 1.改革派出現：由執政的精英主動帶頭
 - 2.獲得權力：透過長期統治的威權領袖逝世、領導階層定期更換、驅除原統治者、由擁護民主的改革派執政。蒙古人民革命黨巴特孟赫下台，由MPRP的奧其爾巴特擔任總統，由MPRP帶頭改革，1992年的國會選舉由MPRP勝選。
 - 3.與反對派的溫和民主派合作：執政的改革派利用反對勢力的民主化壓力削弱保守派

民主化方式

- (二) 置換：拉丁美洲
 - 1.由反對勢力的激進派帶頭，推翻威權政權
 - 2.政權垮台：接替政權的人與過去劃清界線
 - 3.垮台後的鬥爭：反對人士因權力分配問題，造成新政權出現分裂。

民主化方式

- (三) 移轉：波蘭
- 1. 政府民主派與反對的溫和民主派，聯合行動，由反對人士主動
- 2. 政府於實施自由化之後，喪失權力
- 3. 反對人士利用政府衰弱時，擴大其支持力量
- 4. 政府強烈壓制反對人士
- 5. 政府和反對人士均無法單方取勝，開始透過談判實現轉型的可能。

參、2012年蒙古國會選舉背景

- (一) 1992年1月13日通過新憲法：每4年選國會及總統
- (二) 1992年6月至今
- 1. 5次國會選舉：1992年、1996年、2000年、2004年、2008年
- 2. 5次總統選舉：1993年、1997年、2001年、2005年、2009年
- (三) 2012年6月28日舉行第6次國會選舉：11個政黨2聯盟登記參選，候選人544人，包括區域354人及比例代表名單190人。

參、2012年蒙古國會選舉背景

- (四) 選舉特色
- 1.第一次採取比例代表
- 2.第一次海外投票
- 3.第一次使用自動計票機
- 4.第一次國會與烏蘭巴托市議員選舉同時舉行
- 5.第一次前總統因貪污被拘留
- 6.第一次政黨於選前退出聯合政府

參、2012年蒙古國會選舉背景

- (一) 依據蒙古憲法規定：
- 1.總統每4年由人民定期選舉產生
- 2.總統擁有一些權力（立法權包括：否決權，但無行政命令權及提請公民複決權；非立法權包括：組織內閣權、撤換內閣權、解散國會權，蒙古總統均無）
- 3.總理領導政府對國家大呼拉爾（國會）負責
- (二) 符合半總統制的三大要素，偏向「總理－總統制」的次類型。（蒙古總統任命總理需國會同意）

肆、政府制度：半總統制

- 一、概念的提出：1970年由法國學者 **Maurice Duverger** 提出，其定義經過多次演變，直至1980年才確立：
- 第一：總統由普選產生
- 第二：總統擁有相當權力
- 第三：總理及內閣成員需要國會支持才能任職，並向國會負責。

肆、政府制度：半總統制

- 其他學者的看法：
- （一）Matthew Shugart & John Carey:以總統是否有任免總理的權力，界定總統權力的大小，將半總統制分成總統權力大的「總統－議會制」（president-parliamentarism）、總統權力小的「總理－總統制」（premier-presidentialism）。

肆、半總統制的三個群組

- 一、當今採用半總統制國家有56個。
- 二、今以41個半總統制的民主國家分類：
 - （一）成熟民主國家：6，均位於歐洲，在進入半總統制前已有相當的議會政治經驗，因而有牢固的內閣制軌道，為反映制憲或修憲時的情境、或應付急迫危機變故、會宣示新興國家主權。
 - （二）後列寧主義國家：15，包括，東歐後共國家、前蘇聯國家、亞洲列寧主義國家（蒙古、中華民國），沿襲黨國二元體制，是雙首長制民主化後的結果。
 - （三）後殖民國家：20，法國、葡萄牙等示範效應。

肆、半總統制的四種次類型

- 一、依據：總統還是國會多數決定總理與內閣人事、總統和國會多數是不是同屬一個政黨。
- 二、四種類型：
 - （一）准內閣制(quasi-parliamentarism, QP)
 - （二）換軌共治(alternation/cohabitation, ALT)
 - （三）分權妥協(compromise, COM)
 - （四）總統優越(presidential supremacy, PS)

一、准內閣制 (QP)：蒙古

- (一) 依內閣制的原則運作
- (二) 總統雖由人民直選，但任命總理和組成內閣均尊重國會多數。
- (三) 總統如同虛位元首，無論府會一致或不一致，總統都不干預政事。
- (四) 內閣制是實的，總統制是虛的。

二、換軌共治(ALT)：法國

- (一) 府會一致：總統作為國會多數黨的領袖，對於決定總理和內閣人事有最大的權力，總統可以隨時撤換總理，總理直接向總統負責。
- (二) 府會不一致：治理方式會換軌，總統會任命掌握國會多數的反對黨黨魁擔任總理並組織內閣，政府的行政權轉移到反對黨的手中。總統制和內閣制的軌道是隨著總統黨是否掌握國會多數來運作，有時像總統制，有時像內閣制。

三、分權妥協(COM)：芬蘭、波蘭

- (一) 府會一致：總統主導政事
- (二) 府會不一致：總統和掌握國會多數的反對黨妥協，達成分割權力的協議。
- (三) 總統制和內閣制的軌道都是實在的。

四、總統優越(PS)：俄羅斯

- (一) 政府在形式上仍對國會負責，但是總理的任命及內閣的組成都由總統決定，國會無法干預。
- (二) 總理扮演總統幕僚長的角色，向總統負責。
- (三) 不分府會一致或不一致

伍、蒙古國會選舉制度的變革

- (一) 2011年12月15日通過新選舉法：26個選區選出48名，另28名依政黨得票率分配各政黨的比例代表席次，選舉門檻為5%，總計76席。區域選舉部分為全額連記制（應選名額有幾名，每個選民即可投幾票，惟得票需超過28%）。

伍、蒙古國會選舉制度的變革

選舉時間	1992年	1996年	2000年	2004年	2008年
選舉制度	26個複數選區全額連記法	76個單一選區，再加25%選舉門檻	76個單一選區，再加25%選舉門檻	76個單一選區，再加25%選舉門檻	26個複數選區（與1992年相同）
國會有效政黨數	1.14	2.95	1.12	2.23	2.05

陸、制度設計：選舉制度

壹、單一選區制(Single-Member-District System, SMD)

一、相對多數決(Plurality)：英美

- (一) 或稱「領先者當選制」(First-Past-the-Post) (二) 在單一選區下，應選名額只有一名
- (三) 當選者票數不一定要超過有效票數的一半，只要當選者領先其他人即可
- (四) 屬於「勝者全拿」
- (五) 中華民國總統選舉、縣市長選舉均屬於此制。
- (六) 棄保效應、勝者全拿、兩黨對決

陸、制度設計：單一選區制

二、絕對多數決：當選者票數一定要超過有效票數的一半

(一) 兩輪決選制(Runoff Election)：法、波蘭、俄羅斯、蒙古等總統選舉。

1. 第一輪投票，如果有候選人已經獲過半數選票，即已獲勝，無需進行第二輪投票；但是如果沒有任何候選人獲過半數選票，則在第一輪中獲最高票的前兩名候選人，進行第二輪投票。
2. 由於是只有兩位的簡單多數決，獲勝者必然得到半數有效票而當選。

陸、制度設計：比例代表制

貳、比例代表制（Proportional Representative Systems, PR）

- 一、應選名額為複數
- 二、依政黨得票率分配國會席次
- 三、代表國家：西歐

陸、制度設計：混合制

參、混合制（半比例代表制）

一、單記非讓渡投票法(Single Non-Transferable Vote, SNTV):2008年以前中華民國的國會選舉、1994年以前的日本

- （一）複數選區
- （二）不論應選名額多少，每位選民只能投一票的選舉制度
- （三）不管候選人得多少選票，均不能將其多餘的選票移轉或讓渡給其他候選人。（四）比例代表性介於單一選區相對多數決制與比例代表制之間
- （五）選區越大，比例代表性越強。

陸、制度設計：混合制

- 二、單一選區兩票制
- (一) 並立制：日本、韓國、義大利、俄羅斯及匈牙利、2008年後中華民國的國會選舉
- 1. 各政黨依其政黨得票率來分配政黨比例代表的名額，與各政黨在區域選區中已當選席次的多寡無關。(區域與不分區分開計算席次)
- 2. 可能出現政黨總得票率最高，但因區域選舉中的當選席次較少，使得總席次無法成爲國會多數黨，無法反應真正的多數。

陸、制度設計：混合制

- 二、單一選區兩票制
- (二) 聯立制：德國、紐西蘭
- 1. 以第二票政黨得票率來決定各政黨的總席次
- 2. 扣除在單一選區中已當選的席次後，再來分配比例代表席次。(總席次－區域＝不分區)

陸、制度設計：混合制

並立制	區域 (300)	不分區 (100)	總席次 (400)
A政黨(60%)	170	60	230
B政黨(25%)	100	25	125
C政黨 (15%)	30	15	45

聯立制	區域	不分區	總席次 (400)
A政黨(60%)	170	70	240
B政黨(25%)	100	0	100
C政黨 (15%)	30	30	60

柒、蒙古第一次海外投票及使用自動計票機

- (一) 第一次海外投票
- 1. 2012年6月10日舉行，海外約10萬人，登記者有4276人，實際投票2779人，占登記投票的65%。
- (二) 第一次使用自動計票機
- 1. 2500臺機器自美國購入
- 2. 有些機器故障，最後仍輔以人工計票。



Та өөрийн сонгохыг хүссэн 3 нэр дэвшигчийн өмнөх дугуйг дүүргэн будаж сан тэмдэглэнэ үү.

Монгол Ардын Нам	Ардчилсан Нам	Монголын Ногоо Нам
1 НЭР ДЭВШИГЧ-1	2 НЭР ДЭВШИГЧ-4	3 НЭР ДЭВШИГЧ-7
2 НЭР ДЭВШИГЧ-2	3 НЭР ДЭВШИГЧ-5	4 НЭР ДЭВШИГЧ-8
3 НЭР ДЭВШИГЧ-3	4 НЭР ДЭВШИГЧ-6	5 НЭР ДЭВШИГЧ-9
Иргэний Зориг Ногоон Нам	Монголын Уламжлалын Нэгдсэн Нам	Эх Орон Нам
4 НЭР ДЭВШИГЧ-10	5 НЭР ДЭВШИГЧ-13	6 НЭР ДЭВШИГЧ-16
5 НЭР ДЭВШИГЧ-11	6 НЭР ДЭВШИГЧ-14	7 НЭР ДЭВШИГЧ-17
6 НЭР ДЭВШИГЧ-12	7 НЭР ДЭВШИГЧ-15	8 НЭР ДЭВШИГЧ-18
"Турав дахь хүчин эвсэл"	Монголын Социал Демократ Нам	"МАХН, МҮАН-ын эвсэл"
7 НЭР ДЭВШИГЧ-19	8 НЭР ДЭВШИГЧ-22	9 НЭР ДЭВШИГЧ-25
8 НЭР ДЭВШИГЧ-20	9 НЭР ДЭВШИГЧ-23	10 НЭР ДЭВШИГЧ-26
9 НЭР ДЭВШИГЧ-21	10 НЭР ДЭВШИГЧ-24	11 НЭР ДЭВШИГЧ-27
Эрх Чөлөөг хэрэгжүүлэгч Нам	Иргэний хөдөлгөөний Нам	Хөгжлийн Хөтөлбөр Нам
10 НЭР ДЭВШИГЧ-28	11 НЭР ДЭВШИГЧ-31	12 НЭР ДЭВШИГЧ-34
11 НЭР ДЭВШИГЧ-29	12 НЭР ДЭВШИГЧ-32	13 НЭР ДЭВШИГЧ-35
12 НЭР ДЭВШИГЧ-30	13 НЭР ДЭВШИГЧ-33	14 НЭР ДЭВШИГЧ-36
Эх Орончдын Нэгдсэн Нам	Бие даан нэр дэвшигч	
13 НЭР ДЭВШИГЧ-37	14 НЭР ДЭВШИГЧ-40	
14 НЭР ДЭВШИГЧ-38	15 НЭР ДЭВШИГЧ-41	
15 НЭР ДЭВШИГЧ-39	16 НЭР ДЭВШИГЧ-42	

Та өөрийн сонгохыг хүссэн 1 нам, эвсэлийн нэрийн өмнөх дугуйг дүүргэн будаж тэмдэглэнэ үү.

1 Монгол Ардын Нам	2 Ардчилсан Нам	3 Монголын Ногоо Нам
4 Иргэний Зориг Ногоон Нам	5 Монголын Уламжлалын Нэгдсэн Нам	6 Эх Орон Нам
7 "Турав дахь хүчин эвсэл"	8 Монголын Социал Демократ Нам	9 МАХН, МҮАН-ын Шударга ёс эвсэл
10 Эрх Чөлөөг хэрэгжүүлэгч Нам	11 Иргэний хөдөлгөөний Нам	12 Хөгжлийн Хөтөлбөр Нам
13 Эх Орончдын Нэгдсэн Нам		

САНАЛЫН ХУУДАС /зэгвар/

Монгол Улсын Их Хурлын сонгуулийн _____ дугаар тойргийн _____ дугаар хэсэг

Тэмдэг

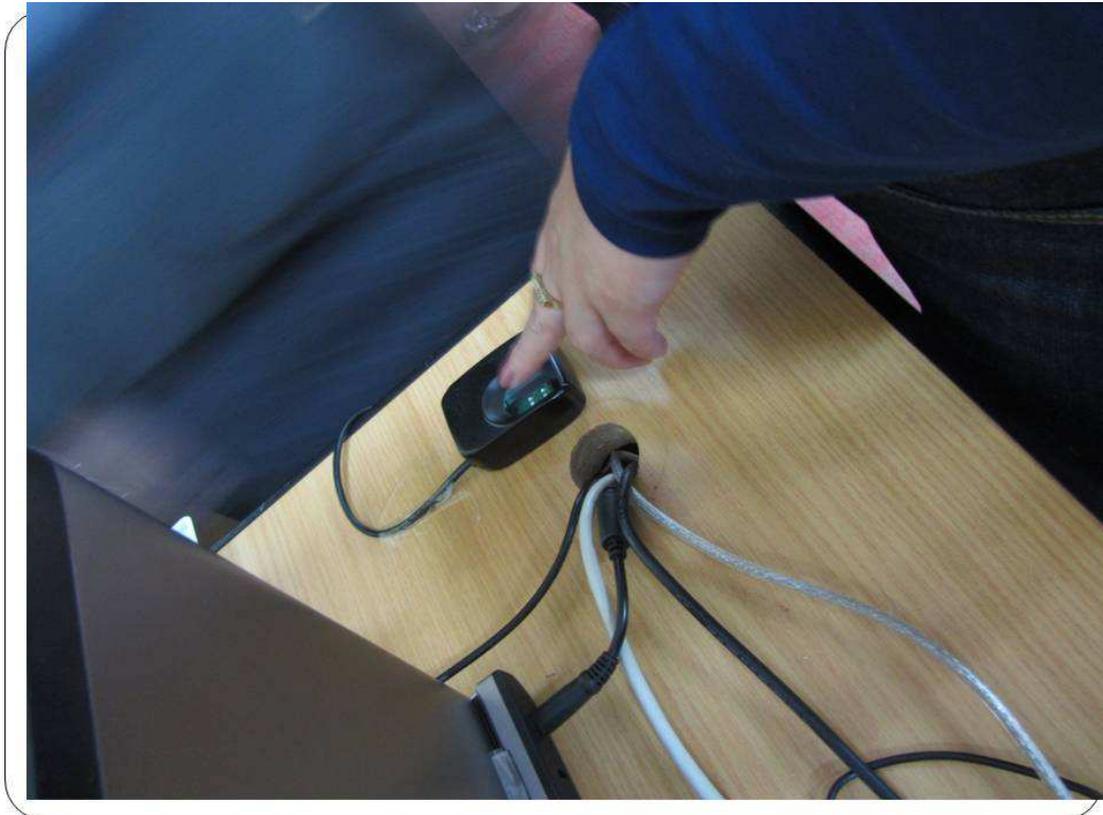
Та өөрийн сонгохыг хүссэн 3 нэр дэвшигчийн өмнөх дугуйг дүүргэн будаж саналаа тэмдэглэнэ үү.

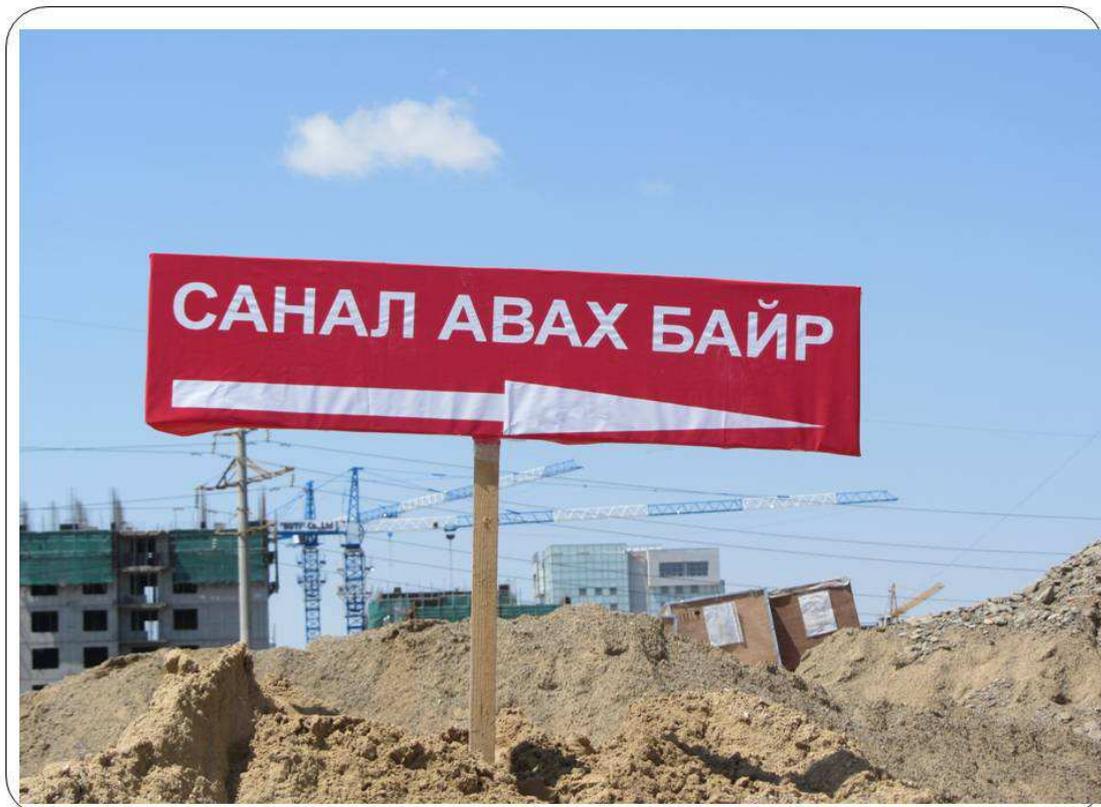
Монгол Ардын Нам	Ардчилсан Нам	Монголын Ногоо Нам
1 НЭР ДЭВШИГЧ-1	2 НЭР ДЭВШИГЧ-4	3 НЭР ДЭВШИГЧ-7
2 НЭР ДЭВШИГЧ-2	3 НЭР ДЭВШИГЧ-5	4 НЭР ДЭВШИГЧ-8
3 НЭР ДЭВШИГЧ-3	4 НЭР ДЭВШИГЧ-6	5 НЭР ДЭВШИГЧ-9
Иргэний Зориг Ногоон Нам	Монголын Уламжлалын Нэгдсэн Нам	Эх Орон Нам
4 НЭР ДЭВШИГЧ-10	5 НЭР ДЭВШИГЧ-13	6 НЭР ДЭВШИГЧ-16
5 НЭР ДЭВШИГЧ-11	6 НЭР ДЭВШИГЧ-14	7 НЭР ДЭВШИГЧ-17
6 НЭР ДЭВШИГЧ-12	7 НЭР ДЭВШИГЧ-15	8 НЭР ДЭВШИГЧ-18
"Турав дахь хүчин эвсэл"	Монголын Социал Демократ Нам	"МАХН, МҮАН-ын Шударга ёс эвсэл"
7 НЭР ДЭВШИГЧ-19	8 НЭР ДЭВШИГЧ-22	9 НЭР ДЭВШИГЧ-25
8 НЭР ДЭВШИГЧ-20	9 НЭР ДЭВШИГЧ-23	10 НЭР ДЭВШИГЧ-26
9 НЭР ДЭВШИГЧ-21	10 НЭР ДЭВШИГЧ-24	11 НЭР ДЭВШИГЧ-27
Эрх Чөлөөг хэрэгжүүлэгч Нам	Иргэний хөдөлгөөний Нам	Хөгжлийн Хөтөлбөр Нам
10 НЭР ДЭВШИГЧ-28	11 НЭР ДЭВШИГЧ-31	12 НЭР ДЭВШИГЧ-34
11 НЭР ДЭВШИГЧ-29	12 НЭР ДЭВШИГЧ-32	13 НЭР ДЭВШИГЧ-35
12 НЭР ДЭВШИГЧ-30	13 НЭР ДЭВШИГЧ-33	14 НЭР ДЭВШИГЧ-36
Эх Орончдын Нэгдсэн Нам	Бие даан нэр дэвшигч	
13 НЭР ДЭВШИГЧ-37	14 НЭР ДЭВШИГЧ-40	
14 НЭР ДЭВШИГЧ-38	15 НЭР ДЭВШИГЧ-41	
15 НЭР ДЭВШИГЧ-39	16 НЭР ДЭВШИГЧ-42	

Та өөрийн сонгохыг хүссэн 1 нам, эвсэлийн нэрийн өмнөх дугуйг дүүргэн будаж саналаа тэмдэглэнэ үү.

1 Монгол Ардын Нам	2 Ардчилсан Нам	3 Монголын Ногоо Нам
4 Иргэний Зориг Ногоон Нам	5 Монголын Уламжлалын Нэгдсэн Нам	6 Эх Орон Нам
7 "Турав дахь хүчин эвсэл"	8 Монголын Социал Демократ Нам	9 МАХН, МҮАН-ын Шударга ёс эвсэл
10 Эрх Чөлөөг хэрэгжүүлэгч Нам	11 Иргэний хөдөлгөөний Нам	12 Хөгжлийн Хөтөлбөр Нам
13 Эх Орончдын Нэгдсэн Нам		









捌、國會議員與市議員共時選舉

- 1.國會選出76席、烏蘭巴托市市議員選出45名，30名為相對多數選制、15名為比例代表名單。
- 2.其他省區的選舉仍維持在今年10月舉行。

玖、前總統恩和巴亞爾被拘捕

- （一）依據蒙古憲法規定，只有在國會中占有席次的政黨才能提名總統候選人。據悉恩和巴亞爾原想於明年再度參選，惟6月6日已被中央選舉委員會將其自國會選舉中除名。
- （二）依據Sant Maral基金會4月及6月民調顯示，蒙古人民革命黨所領導的正義聯盟（Justice Coalition）的確分散了一些蒙古人民黨的支持度。（5.5%升到17%）
- （三）烏蘭巴托市蘇赫巴托區法院於8月2日宣判，前總統恩和巴亞爾有期徒刑4年。

拾、民主黨於選前退出聯合政府

- （一）2012年1月11日，民主黨爲了國會選舉與蒙古人民革命黨進行切割，宣布退出聯合政府。
- （二）蒙古人民黨補實6位部長及7位副部長。

拾壹、選舉結果簡析：一、選舉結果

- 1.投票率65.24%
- 2.得票率：民主黨35.3%、蒙古人民黨31.3%、蒙古人民革命黨的正義聯盟22.3%、公民意志綠黨5.5%。
- 3.中央選舉委員會7月5日宣布結果：民主黨31席、蒙古人民黨25席、蒙古人民革命黨的正義聯盟11席、公民意志綠黨2席，共72席。另有兩個選區的候選人選票均未達28%，必須重選；兩省的兩位候選人違反選舉法尚未被確認。
- 4.國會有效政黨數為3.3（各政黨在國會中席次佔用率平方相加的倒數）。
- 5.由最多席次的民主黨主導，組成聯合政府，由阿勒坦呼亞格（N. Altankhuyag）擔任總理，與正義聯盟組成16個部會的政府。

拾壹、選舉結果簡析：二、制度影響

- 1.蒙古國會選舉制度每到選前一定討論，2000年及2004年國會選制討論後仍維持原制。2008年選舉制度更改，今年又再度更改。
- 2.杜維傑法則：在無嚴重社會分歧的情況下，單一選區相對多數決會導致兩黨制的形成；杜維傑假說：比例代表制強調比例性，讓小黨有甚高的生存機會，容易形成多黨制
- 3.此次26個複數選區全額連記制，再加比例代表制，其比例代表性較單一選區制較高，選舉結果為多黨制。

拾壹、選舉結果簡析：二、制度影響

- (一) 半總統制的政府型態
- 1. 一致多數政府：半總統制中總統、總理與國會多數為同一政黨或政黨聯盟（馬英九政府）
- 2. 共治政府：總統與國會多數所支持的總理分屬不同政黨或政黨聯盟
- 3. 國會有多數的少數政府：總統與總理為同一個政黨或政黨聯盟，但是國會有一個與總統不同的政黨或政黨聯盟取得過半席次（2000年陳水扁政府）
- 4. 國會無多數的少數政府：總統與總理為同一政黨或政黨聯盟，但是國會無任何一個政黨或政黨聯盟獲得過半席次（2004年陳水扁政府）
- 5. 權力高度分散的政府：**總統與總理不同政黨或政黨聯盟，同時國會亦沒有任何一個政黨或政黨聯盟獲得過半席次**

拾壹、選舉結果簡析：二、制度影響

- (二) .蒙古歷屆政府型態：

總統	總理	總理任期	組閣的政黨	政府組成型態	時間
奧其爾巴特 (1992-1993) (蒙古人民革命黨)	扎斯萊	1992.7.21- 1993.6.6	蒙古人民革命黨	一致多數政府	320日
奧其爾巴特 (1993-1997) (民主聯盟)	扎斯萊	1993.6.6- 1996.7.19	蒙古人民革命黨	共治政府	1139日
	恩和賽汗	1996.7.19 - 1997.6.20	民主聯盟	一致多數政府	336日

拾壹、選舉結果簡析：二、制度影響

巴嘎班迪（1997-2001） （蒙古人民革命黨）	恩和賽汗	1997.6.20-1998.4.23	民主聯盟	共治政府	307日
	額勒畢格道爾濟	1998.4.23-1998.12.9	民主聯盟	共治政府	230日
	納蘭查薩拉特	1998.12.9-1999.7.22	民主聯盟	共治政府	225日
	阿瑪爾扎爾格勒	1999.7.30-2000.7.26	民主聯盟	共治政府	362日
	恩和巴亞爾	2000.7.26-2004.8.20	蒙古人民革命黨	一致多數政府	1486日
巴嘎班迪（2001-2005） （蒙古人民革命黨）	恩和巴亞爾		蒙古人民革命黨	一致多數政府	
	額勒畢格道爾濟	2004.8.20-2005.6.24	祖國民主聯盟+蒙古人民革命黨	一致多數政府	308日

拾壹、選舉結果簡析：二、制度影響

恩和巴亞爾（2005-2009） （蒙古人民革命黨）	額勒畢格道爾濟	2005.6.24-2006.1.13	祖國民主聯盟+蒙古人民革命黨	一致多數政府	134日
	恩和寶勒德	2006.1.13-2007.11.22	蒙古人民革命黨+祖國民主聯盟	一致多數政府	678日
	巴亞爾	2007.11.22-2009.6.18	蒙古人民革命黨+民主黨	一致多數政府	573日

拾壹、選舉結果簡析：二、制度影響

總統	總理	總理任期	組閣	政府組成型態	時間
額勒畢格道爾濟 (2009-2012.7.)	巴亞爾	2009.6.18-2009.10.2	蒙古人民革命黨 + 民主黨	一致多數政府	134日
	巴特包勒德	2009.10.29-2012.1.20	蒙古人民黨 + 民主黨 (蒙古人民革命黨於2010年11月4日更名爲人民黨)	一致多數政府	813日
額勒畢格道爾濟 (2012.7.-2013.6.)	阿勒坦呼亞格	2012.8.10-	民主黨 + 正義聯盟	一致多數政府	

拾壹、選舉結果簡析：二、制度影響

• (三) 蒙古政府型態百分比

政府型態	時間	百分比 (%)
一致多數政府	4782日	67.88
共治政府	2263日	32.12
國會有多數的少數政府	0	0
國會無多數的少數政府	0	0
權力高度分散的政府	0	0

拾貳、結語

- （一）依據民主及選舉協助機構⁵⁵資料顯示，越來越多國家的投票率下滑。
- （二）蒙古的投票率無論採取何種制度，其投票率亦呈現下滑趨勢。

	1992年	1996年	2000年		2008年	2012年
投票率	95.3%	92.15%	82.43%	81.84%	74.3%	65.24%

拾貳、結語

- （三）依據美國自由之家（Freedom House）的政治參與及公民自由指標，蒙古屬於自由國家的指數。
- 但蒙古的高失業率（27.8%）、收入不平均、環境的破壞、經濟高度仰賴自然及礦物資源等經濟狀況，對民主形成潛在的威脅。
- （四）建立一個可長可久的制度為政治穩定的條件之一。由於蒙古屬於半總統制國家，選擇一個可以形成穩定國會多數的選舉制度就至為重要。建議未來蒙古如要再度修改國會選舉制度，應與其半總統制的憲政體制配套思考，以利其民主政治發展

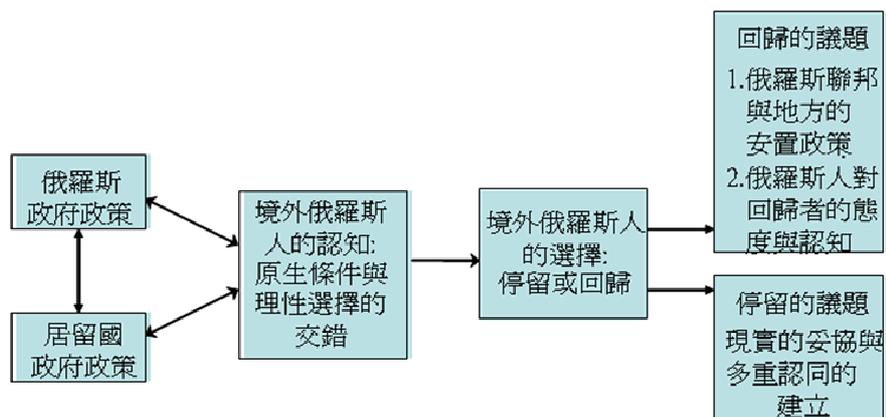
認同的選擇—境外俄羅斯人的分析

政治大學趙竹成

- ▶ *Исемсезләр,*
- ▶ *сызләр белән ушрашканыма бик шат!*

背景

- ▶ 自蘇聯解體後，在獨立國協境內發生了大規模的族群重新配置的現象，其中又以散佈在中亞、高加索與波羅的海等地區，數量超過二千五百萬的俄羅斯人。環繞著這些俄羅斯人，的重要課題之一，即是其新的認同形塑的問題。



認同感?



烏克蘭的俄羅斯人認為構成共同感的因素 1996年 (%)

民族	何種因素使你和其他人成爲一群					
	語言	文化	生活習慣	性格	歷史命運	難喻的感覺
俄羅斯人	66	44	36	36	26	22

立陶宛與愛沙尼亞的俄羅斯人族群意識的因素 1993年/1994年 (%)

何種因素認為是俄羅斯人	俄羅斯人	
	立陶宛1993年	愛沙尼亞1994年
很難確定	16	19
語言	71	56
文化	49	30
生活習慣	37	25
人格特質	26	21
歷史命運	32	26
其他	2	6
難以回答/拒答	5	6

- ▶ 俄羅斯人的自我認同主要的構成要素，明顯的主要是來自血緣（父母出身）、文化及語言，歷史共同感等。
- ▶ 認同的構成在俄羅斯人的議題中向來是複選題而非單選題，它明白表示個人認同意識構成的多元現象。
- ▶ 個人認同意識構成的多元現象包含著複合式的各種原生條件又不可能進行切割，則身份的選擇自然是以人的主觀自我認知為準。

留下或離開?



烏克蘭的俄羅斯人留在烏克蘭的原因 1996年 (%)

為何你不離開烏克蘭	計
我出生在此，是我的祖國	33
父母、子女和親人住在這	52
較易生活，生活水準較高	1
從事各種職業比較自由	1
已解決居住問題	27
較能保障個人權利與自由	1
比較供應充足	0
文化生活條件較好	1
沒能力搬遷	20
換居所已經晚了	24
其他	3
難以回答	9

立陶宛與愛沙尼亞的俄羅斯人不離開居住國的原因 1993年/1994年 (%)

不想離開居住國的原因	俄羅斯人	
	立陶宛1993	愛沙尼亞1994
出生在此，是我的祖國	35	32
住著我的父母、親人	37	42
生活較容易、生活水準較高	5	12
選擇職業工作較自由	3	5
已解決居住問題	28	21
較保障人權及自由	0	2
供應較好	2	5
文化生活條件較好	4	10
沒錢搬家	18	7
換居所已經晚了	19	20
其他	5	1

立陶宛與愛沙尼亞的俄羅斯人離開當地的原因 1993年/1994年 (%)

必須離開居住國的原因	俄羅斯人	
	立陶宛1993年	愛沙尼亞1994年
族際關係惡化	31	15
通過了損害俄羅斯人權益的法律	21	62
損害了俄羅斯人的尊嚴	24	13
蘇聯解體	32	7
經濟情況不穩	38	25
失業	38	36
物價飛漲	28	10
住居有問題	6	8
無法繼續學業及教導小孩	25	24
身體上受威脅	8	4
其他	9	1

- ▶ 離開當地國的因素是以「經濟生活」為最大宗，包括「經濟情況不穩」，「失業」，「物價飛漲」等，經濟現實因素對於俄羅斯人選擇維持現狀的影響超過政治上的族群衝突的問題。
- ▶ 選擇不離開的因素，則是牽涉到感情血緣的本質因素，例如，「住著我的父母、親人」，「我的親人住在這裡」，甚至有人純粹是因為將出生地視為「祖國」。
- ▶ 原生因素的重要性在於，它確實是構成族群意識與形塑的基本因子。
- ▶ 當地國的態度

當地國政策立場：

- ▶ 納札爾巴耶夫：
 - ▶ 「如果我們無法排除對那些曾經與我們父祖一起生活，日後和我們子孫一起生活的俄羅斯人的欺辱態度，則我們會成為匪類（mankurt）」。
 - ▶ — N.Nazarbaev, "Strategiia zdravogo smysla".Sovetskaia Rossiia(Moskva).
 - ▶ 13. fevralia, 1999.p.6

俄羅斯聯邦政策的調整：

- ▶ 2006年以前：
- ▶ 協助其「同胞」留在當地，建立文化團體，促進雙邊國家發展。
- ▶
- ▶ 2006年以後：
- ▶ 「關於境外居留同胞自願遷居俄羅斯聯邦的協助辦法」

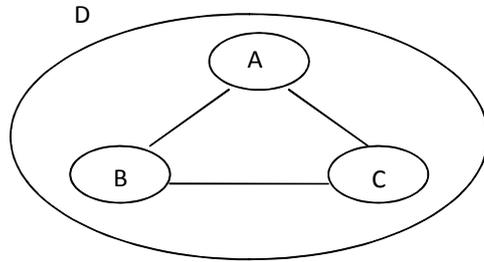
向主體文化的趨近

住在當地國的俄羅斯人是否需要懂得主體民族語言	立陶宛1993年		愛沙尼亞1994年	
	俄羅斯人	立陶宛人	俄羅斯人	愛沙尼亞人
是	89	96	89	97
否	2	1	9	2
難以回答/拒答	9	3	2	1
合計	100	100	100	100
為何你會認為需要了解?				
否則很難繼續工作	65	49	51	48
否則不能受高等教育	39	15	22	23
否則很難在日常生活溝通	47	45	24	26
否則很難融入當地生活	30	52	32	23
其他	7	3	9	2
難以回答/拒答	2	3	3	3

民族	你會為你的小孩選擇哪種族籍					合計
	烏克蘭人	俄羅斯人	小孩自己選	無所謂	難以回答	
俄羅斯人	30.5	48	2.5	7.5	11.5	100
烏克蘭人	84	6.25	1	3.5	6	100

思考的課題

- ▶ 多層次結構—
 - ▶ 政治認同對血緣文化認同的超越
- ▶ 多樣的認同（multiple identities）—
 - ▶ 1.族群身份與國籍歸屬的不對稱性
 - ▶ 2.族際通婚的身分
- ▶ 多元文化的思考



D=A · B · C 共同認同的最大範圍－國家／國籍的外在選擇
A · B · C 則為內部不同背景條件的認同範圍為內
邊緣－民族內在的各種條件

多個民族，一個國家



▶ *ЗУР РӨХМӨТ!*

影像中的民族學

藍美華
政治大學民族學系副教授
政大書院辦公室執行長

什麼是民族學？

- ethnology、文化人類學（cultural anthropology）
- 民族研究

人 人 人 人

為什麼有影視民族學？

- visual anthropology (視覺人類學)
- 相機、攝影機的發明
- 相信文化可以透過建構或自然環境中可見的符號呈現
- 客觀／主觀
- 實證主義 (中立、透明、客觀)
文化理論 (建構)
- 包括非口語的所有文化面向
- 目前重點：民族誌影片／照片的拍攝；文化的視覺呈現之研究



民族誌影片的定義

- Sol Worth：均不可，應取決於用途
- Emilie de Brigard：均可，內容或形式均為文化模式之呈現
- Walter Goldschmidt：未面對攝影機時的活動、解釋

- Robert Edmonds：紀錄片均是；Documentary is anthropology on film. All documentaries are anthropological films.
- Jay Ruby：方法及蒐集均要科學
- Peter Fuchs (Institute of Scientific Films in Göttingen)：重科學、統一性、不操縱重建

民族誌影片的定義

- Karl G. Heider：影視手段表現民族學原理、民族學屬性
 - 長期觀察研究
 - 同一定的文化規範結合 (context, 文化脈絡)
 - 完整性wholeness: whole persons, objects, and actions
 - 真實性／準確性
 - 民族學性高於藝術性
 - 事先對民族學問題的掌握程度

影視民族學的定義

□ Karl G Heider

影視民族學是影視製作者的藝術修養及其技術與民族學家的專業知識及其見解相結合的產物。但並不是影視手段和民族學研究內容的機械結合，兩者是互相滲透的關係。

用影視手段表達民族學研究內容，二者關係為互補，而非對立。

影片是手段，民族學研究才是目的。

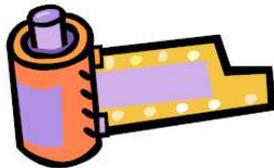
照片

攝影之作用

- 沒有相機以前靠想像，攝影是個光學過程，非藝術過程。
- 攝影大大影響現代思想，影響社會思維。
- 應用人類學的本質：觀察、綜合、行動，目的在改變現況。
- 照片可超越語言文化的障礙。

相機與照片之特性

- 相機的完全選擇性與毫無選擇性
- 照片的便利性
- 選擇性但明確的資訊
- 相機／照片的限制乃是來自使用者的限制



攝影與人類學

- 人類學家與攝影：人類學家尚未完全信任相機
- 攝影與體質人類學：信任使用之
- 攝影與考古學：用於測量、計算、定期拍照。
- Kinesics體態學 (Ray L. Birdwhistell)
- Proxemics人文空間 (Edward T. Hall)
- Chereometrics (Alan Lomax)

- Gregory Batson and Margaret Mead是最早用於研究的人類學家
- 如何消化照片：拍什麼、為什麼
不了解照片內容，就無法使用
- 照片的影像可以顯現土著的敏感與人性，挑戰傳統的文本、方法、概念。

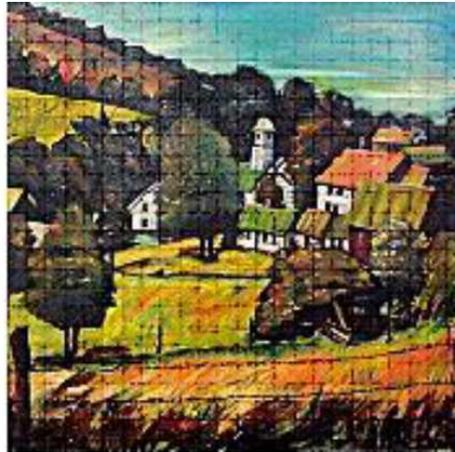
相機在田野工作上的應用

- 初入田野時
- 進一步研究時：有特定主題
- 綜合分析



初入田野

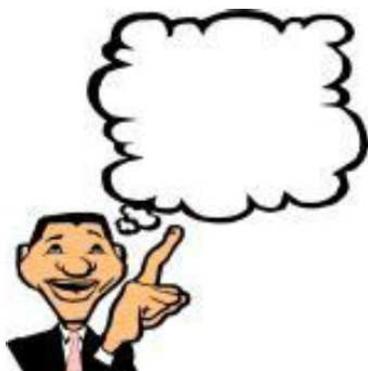
- 加速進入
- 保存第一印象
- 供日後之解讀
- 全景攝影



進一步研究時：有特定主題

- 製作目錄
- 倫理／禮節問題
- 抽樣拍攝
- 整理統計：分類、模式、統計
- 照片能呈現的事物
- 有系統的拍攝成目錄
- 提供明確細節以為判斷之基準
- 照片在訪談中的使用

綜合分析



- 要有結論
- 必須分析資料

民族誌照片的研究

- 研究已拍的照片
- 尚未充分利用
- 解讀被攝者與拍攝者
- 研究方法：細部分析比較；攝影史；拍攝目的、方法、態度、如何使用；內容物；相關歷史。
- 足夠的照片資料

- 找尋照片：地點、蒐集政策
- 老照片、新訊息
- 細部分析
- 背景分析
- 誰擁有主控權：拍攝者、被拍者、觀看者、綜合
- 了解攝影者的背景、目標與企圖

- 參與觀察，紀錄日常生活。
- 歷史照片作為一手史料：重建細節，細部分析。
- 研究照片時該問的十個問題
- 了解被攝者與拍攝者的文化／社會脈絡
- 土著對攝影的觀點

該問的十個問題

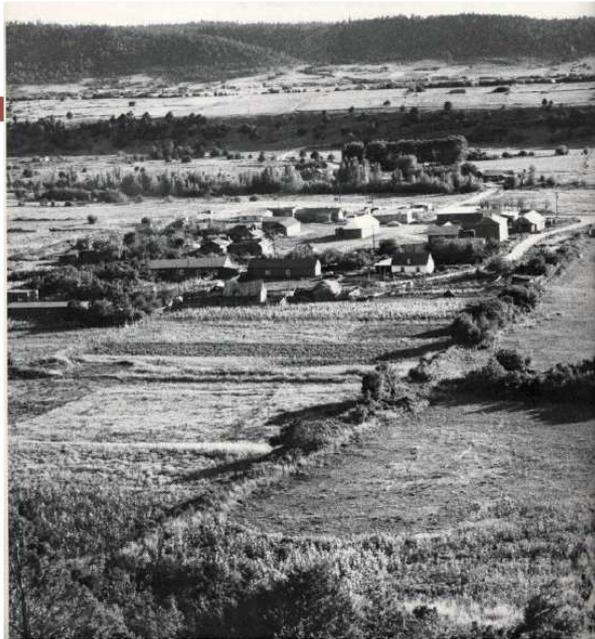
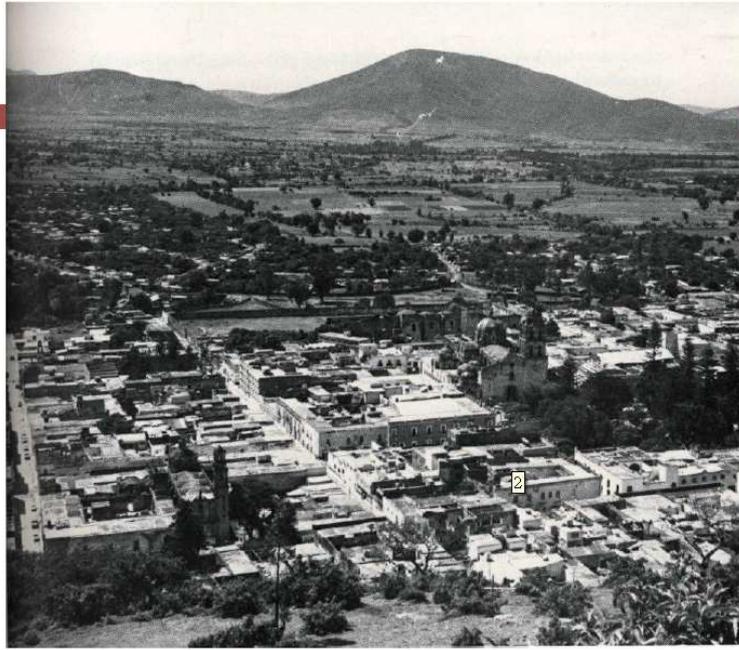
1. What was the purpose for which the image was made?
2. Who wanted to own these images?
3. Did the photograph result from the photographer's vision or the subject's self-image?
4. What was the relationship between the photographer and subjects?
5. What did the subject think about photography?
6. Were the subjects fearful, antagonistic, or full of wonder, excitement and pleasure?
7. Did the subjects also take photographs themselves and, if so, how did their native vision differ from the photographer's? Did the indigenous people use photographs in ways special to their society?
8. What kinds of information do these photographs contain that are useful for scholars today?
9. Do they reflect culture changing or do they depict a static historical present?
10. Who collected, exhibited or wrote about these photographs?

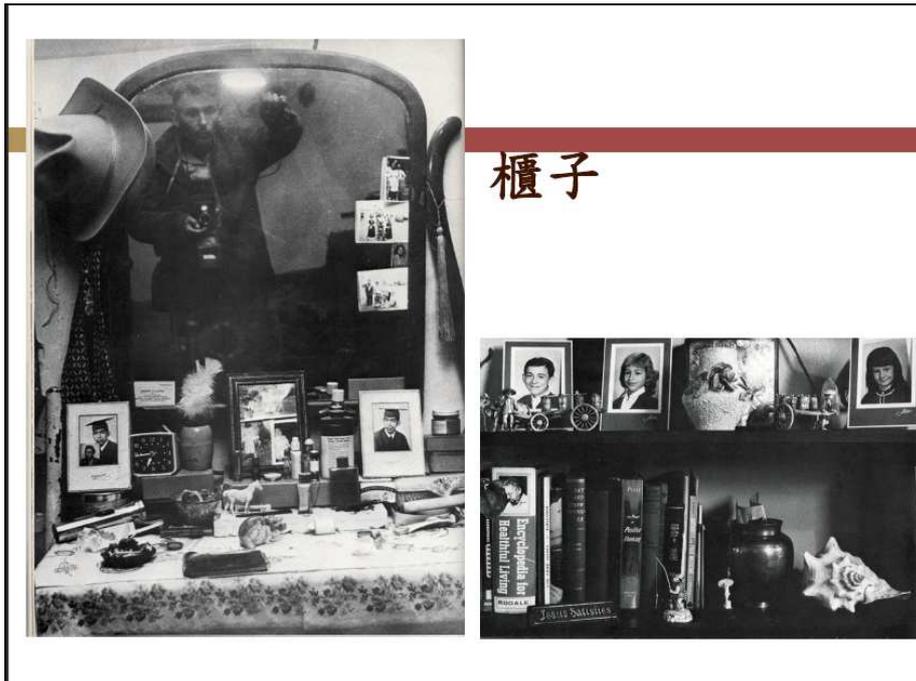
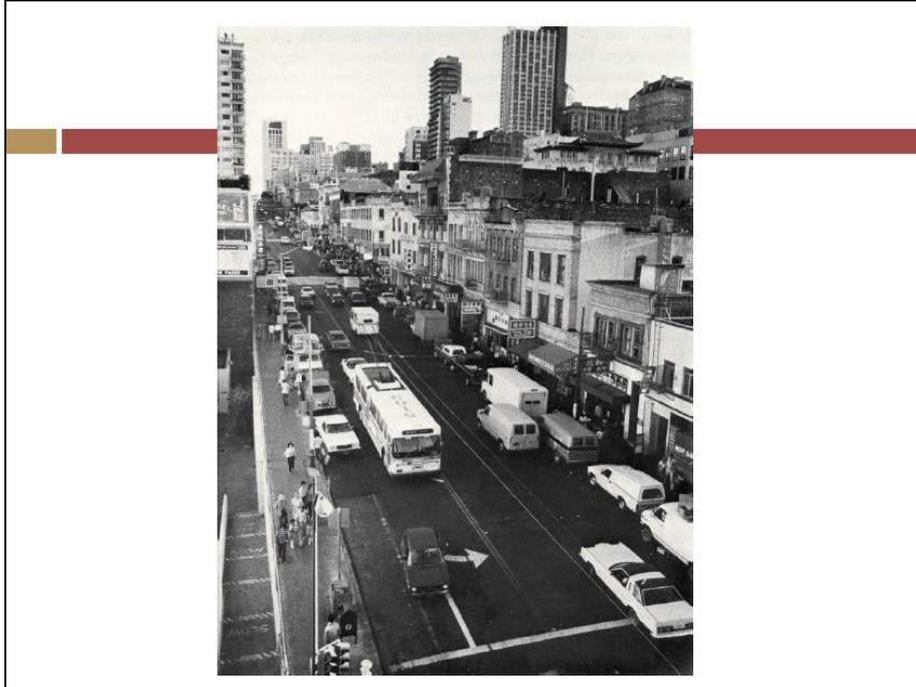
照片分析

核心與邊緣



全景攝影

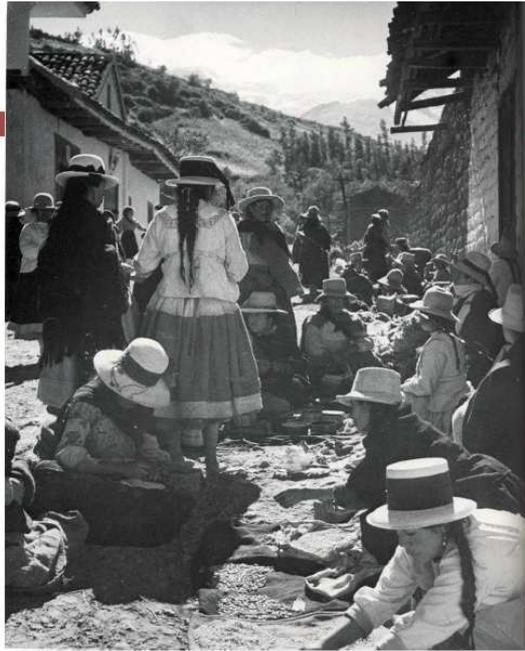




經濟生活



市場



聚會





連續攝影



This picture says that we are a VERY emotional & tight family, like the THREE MUSKETEERS.

Poverty sucks, but it brings us closer together.
Anda Banks

兩個家庭



We are a contemporary family.
 We don't want to be part of the masses
 We want to live with style!

John Roberts



鹿舞與賽跑



四個家庭在吃飯

