

出國報告(出國類別：洽公)

參與世界核能發電協會亞特蘭大中心
於美國 **Fermi** 核能電廠執行之同業評估

服務機關：台灣電力公司 龍門核能發電廠

姓名職稱：吳英俊 工業工程監

派赴國家：美國

出國期間：102.04.30 ~ 102.05.25

報告日期：102.06.27

行政院及所屬各機關出國報告提要

出國報告名稱

參與世界核能發電協會亞特蘭大中心於美國 Fermi 核能電廠執行之同業評估

頁數 11 含附件：是否

出國計畫主辦機關/聯絡人/電話

台灣電力公司/ 陳德隆 / (02)2366-7685

出國人員姓名/服務機關/單位/職稱/電話

吳英俊/台灣電力公司/龍門核能電廠/工業工程監/(02)2490-3550 轉 4210

出國類別：1 考察 2 進修 3 研究 4 實習 5 其他(洽公)

出國期間： 102.04.30~102.05.25 出國地區：美國

報告日期： 102.06.27

分類號/目：

關鍵詞：WANO-AC，Peer Review，同業評估

內容摘要：(二百至三百字)

本次出國之目的，係參與世界核能發電協會亞特蘭大中心(WANO-AC)對美國 Fermi 核能電廠執行之同業評估(Peer Review)。本次同業評估作業由美國核能運轉協會(INPO)主導，以 INPO 出版之績效目標與準則(PO&Cs)為作業標準，透過廠區檢查、現場作業觀察、資料查閱、訪談及分析討論等評估方法，發掘電廠各項評估領域中的狀況，提出電廠實際作業上可改善之建議，以提升電廠的核能安全與營運績效。

參加國外核能電廠的同業評估活動，可深入瞭解受評電廠的營運作業，並藉由評估過程進行經驗交流，汲取受評電廠的優良作業，同時增進個人在相關評估領域的能力。

本文電子檔已傳至出國報告資訊網 (<http://report.nat.gov.tw/reportwork>)

目 錄

壹、出國目的	01
貳、出國行程	01
參、任務內容	
一、出發前資料準備與審查.....	01
二、抵達 WANO-AC	02
三、準備週(Sequester Week)工作紀要	02
四、第一週(5 月 13 日~5 月 19 日)評估工作紀要 .	05
五、第二週(5 月 20 日~5 月 24 日)評估工作紀要 .	06
肆、心得與建議	
一、心得與感想	07
二、建議	08

壹、出國目的

台灣電力公司為世界核能發電協會(The World Association of Nuclear Operators，簡稱 WANO)的會員，有義務及權利參與 WANO 舉辦的活動，本次出國即為參加由世界核能發電協會亞特蘭大中心(The World Association of Nuclear Operators - Atlanta Center; 簡稱 WANO-AC)辦理的美國 Fermi 核能電廠同業評估作業。

WANO 同業評估作業係藉由一套標準的評估程序，發掘受評電廠在各項評估領域中的表現，找出其與業界標準間的差距並提出供其改善的建議，進而提升受評電廠的核能安全與營運績效。

參與國外核能電廠的同業評估活動，除可汲取受評電廠的優良作業供電廠營運參考外，也可以藉由參與核能電廠評估作業的過程，增進個人本身在評估相關領域的作業能力。

貳、出國行程

102 年 04 月 30 日	～	102 年 04 月 30 日	往程 (台北 → 日本 → 亞特蘭大)
102 年 05 月 01 日	～	102 年 05 月 11 日	於 WANO-AC 進行評估準備工作
102 年 05 月 12 日	～	102 年 05 月 24 日	於 Fermi 核能電廠執行評估作業
102 年 05 月 24 日	～	102 年 05 月 25 日	返程 (底特律 → 台北)

參、任務內容

一、出發前資料準備與審查

在確定參加本次同業評估後，為了順利取得該電廠的通行證(Unescorted Access to a Nuclear Power Plant)，在出發前約兩個禮拜 WANO-AC 即要求開始填寫個人歷史資料問卷調查表(Personal History Questionnaire, PHQ)，並須提供個人的犯罪紀錄(刑事局出具的刑事紀錄證明)、個人信用證明等文件；然後 WANO-AC 還會選擇一位經其認可的電廠人員(Facilitator，通常為曾參加過 WANO-AC 同業評估人員)，證明以上個人所提供資料的真實性。

出發前尚須依 WANO-AC 要求，進入美國國家核能訓練學院電腦學習網頁 NANTel (National Academy for Nuclear Training e-Learning) 研讀下列 INPO 與 Fermi 電廠的進廠訓練資料，並須在 WANO-AC 報到時通過電腦測驗：

課程名稱
DTE Fermi Fitness for Duty Course
DTE Fermi Fitness for Duty Initial Exam
DTE Fermi Plant Access Training Course
DTE Fermi Plant Access Training Exam
DTE Fermi Radiation Worker Training Course
DTE Fermi Radiation Worker Training Exam
Generic Fitness-for-Duty and Behavioral Observation Initial Course
Generic Fitness-for-Duty and Behavioral Observation Initial Exam
Generic Plant Access Training Initial Course
Generic Plant Access Training Initial Exam
Generic Radiation Worker Training Initial Course
Generic Radiation Worker Training Initial Exam
INPO Fitness-for-Duty and Behavioral Observation Course
Nuclear Citizenship Course

二、抵達 WANO-AC (位於 INPO 大樓內)

依 WANO-AC 的要求，評估員需在資料分析週的週四上午至 INPO 大樓報到，對個人資料再作確認，執行藥物及酒精反應測試、指紋採集、拍照，下午至特約醫院作心理狀況約談(Psychological Interview)。

週五上午對進廠訓練資料稍作複習後，隨即進行電腦測驗，共計 6 個課程需進行測驗，每個課程均須達到 80 分以上才算及格；若不及格需再進行資料研讀，再次測驗，每個課程只有 2 次考試機會。通過之後，才能取得電廠的通行證(Unescorted Access to a Nuclear Power Plant)。

三、準備週(Sequester Week)工作紀要 (表一)

由 WANO-AC 辦理的美國核能電廠同業評估活動，主要委由 INPO 安排，但仍會邀請 WANO 會員國派遣特定領域的評估員參與，這些評估員即所謂之國際同儕(International Peer)，個人此次即屬 WANO-TC 派遣之工程領域國際同儕。國際同儕的任務，除了協助完成所負責領域之評估外，主要在提供一個與美國地區電廠不同的觀點，期能激盪出更佳的作業方式。在評估領域的區分亦遵循 INPO 出版之績效目標與準則(PO&Cs)，此與 WANO 的區分有部份是不同的。

此次評估團隊之成員共計 29 員，依領域如下：

- Team Leader : 2 位(1 位為指導員(coach))
- OR (Organizational Effectiveness) Team Leader : 1 位
- Host Peer-OR : 1 位
- Host-Peer-MA/WM : 1 位
- OF (Operational Focus) : 3 位(1 位評估員, 1 位同儕, 1 位代表 WANO)
- MA/WM (Maintenance and Work Maintenance) : 3 位(1 位評估員, 1 位 Trainee, 1 位同儕)
- CY (Chemistry) : 2 位(1 位評估員, 1 位 Trainee)
- ER (Equipment Reliability): 4 位(1 位評估員, 1 位 Trainee, 1 位同儕, 1 位指導員)
- CM (Configuration Management) : 4 位(1 位評估員, 1 位同儕, 1 位指導員, 1 位代表 WANO 之工程支援國際同儕)
- RP (Radiation Protection) : 1 位
- EP (Emergency Preparedness) : 1 位
- PI (Performance Improvement): 4 位(1 位評估員, 1 位同儕, 1 位代表 WANO, 1 位指導員)
- Industry Advisor : 1 位
- Exit Representative : 1 位

個人屬 WANO-TC 派遣之工程支援領域國際同儕, 被安排在構型管理 (Configuration Management) 領域, 協助領域主導評估員評估 Fermi 電廠在 CM.4 Reactor Engineering and Fuel Management, 以及 INPO SOER 03-2 Managing Core Design Change 建議 4 (Prediction Shortfalls) 之建置現況。INPO 非常重視各電廠派遣之同儕, 在評估準備作業期間均會禮遇地提供一間辦公室給個人使用。受評電廠所提供過去 2 年的營運資料, 均已置放在 INPO 區域網路上, 每位評估員均會分配一台電腦供準備作業及電廠評估期間使用, 所有分析評估的結果, 透過專用軟體(INPO FNDB) 建立觀察報告, 所有成員均可透過網路了解其他領域的發現, 進而整合出更完整明確的觀點。

準備週的工作主要藉由分析評估受評電廠所提供資料, 透過團隊會議討論, 事先找出各領域中值得探究的作業(Potential Focus Area), 擬定評估計畫以作為到達電廠後的評估方向。

準備週作業時程如表一, 茲將準備週的重要工作簡述如下:

1. 召開評估團隊會議, 第 1 次會議由所有成員自我介紹作為開始, 讓成員間彼此熟悉, 相互了解背景及經驗, 以建立評估期間團隊合作的基礎。團隊會議主要討論事項如下:

- a. 由 **Host Peer** 介紹電廠近年的營運紀錄，包括過去二年內發生的重大異常事件、電廠特殊的改善工作、設備更新等，讓評估團成員對電廠的營運有深入的了解。
 - b. 各領域主導評估員報告目前初步研擬的評估計畫，並由電廠所提供資料中舉出例證說明，包括負面(Gap)及正面(Plus)的 **Focus Area**。領隊會要求各領域評估員運用團隊的資源，收集更多的佐證，思考問題可能的原因，作為訂定評估計畫的依據。在接近確定階段，各領域主導評估員尚須向 **Industry Advisor** 報告目前所研訂之評估計畫，由 **Industry Advisor** 對各領域的報告內容提出善意的批評與建議。
 - c. 組織效能領域(OR)的領隊，向各評估員說明電廠可能存在的跨領域問題，包括安全文化 8 大面向(Nuclear Safety Principles)的問題，並介紹 OR 領域的評估方法與計畫，以及各領域該如何配合等。
 - d. 在準備週最後一天，由 **Host Peer** 介紹電廠目前的狀態、電廠環境，以及進廠相關注意事項等。
2. 進行評估作業行前訓練，包括：
- a. **WANO** 同業評估訓練：由 **MA/WM** 主導評估員就 **WANO** 同業評估技巧與要領，向評估團隊作重點提示及訓練。在觀察任何作業時，除非有立即的危險才能馬上制止作業的進行，否則只能在一旁觀察，等到工作完成後再提出問題或質疑，如此才能觀察到電廠實際的工作表現。另外，同業評估的目的乃在促進核能安全與增進電廠績效，為了避免評估員的發現成為 **NRC** 官員的證據，故在進行評估作業時，如遇到 **NRC** 官員亦出現在作業現場，應中斷觀察項目立刻離開，回到辦公室後並需立即向領隊報告。
 - b. **INPO FNDB** 資料庫軟體的使用：INPO 的電廠評估作業，已完成電腦同步化作業，評估期間完全以 **INPO FNDB** 作為資訊交換的平台，包括審視電廠資料及意見交換、撰寫觀察報告、審視其他團員的觀察報告等；此舉不但可提高作業效率，評估團的領隊亦可隨時掌握各評估員、各評估領域及整體評估的狀況。
3. 各領域評估員利用準備週的時間，審視電廠提供的資料，找出需要深入追蹤的問題(稱為 **Gap Focus Area**)，於團隊會議中進行報告並討論，經由不同領域間的相互討論，作為修訂評估計畫的參考。個人參與的 **CM** 領域，主導評估員於個人到達亞特蘭大的隔天即抱來一堆資料要求研讀，並定期會前來了解進度。而且對於所負責的領域(**CM.4**)，亦要求須事先擬好希望在與電廠人員面談時釐清的問題。

4. 週四下午經由電話會議的方式向受評電廠的 **Counterpart**(聯絡員，通常為受評部門經理)進行初步說明，告知評估計畫的內容，需進一步提供的資料與待釐清的問題等，以獲取對方的瞭解與回饋，修訂後作為最後定案的評估計畫。

四、第一週(5月13日~5月19日)評估工作紀要 (作業時程如表二(1/2))

1. 進廠第一天上午，由各 **Counterpart** 引導各領域評估人員至所分配廠區進行 **Plant Inspection Tour**，就 **Material Condition**、**Housekeeping**、**Radiological Protection**、**Industrial Safety**、**Chemical Control**、**Temporary Modifications** 及 **Cyber Security** 等方面進行檢查，將發現的缺失記錄於「白卡」(**White Card**)上，經主導評估員簽名後交由領隊作內容確認，將 **Plant Walkdown Results** 彙整成 **Management Observation Package**。此文件同時也是後續觀察作業之事實例證，可作為評估相關缺失時之印證資料來源。
2. 第一天下午與電廠的 **Counterpart** 討論評估計畫重點、安排後續兩週面談人員與時間、安排現場作業觀察項目與時間、要求提供待釐清事項的進一步資料等前期作業，並告知上午 **Walkdown** 結果。
3. 自第二天開始，週二~週四每天中午 **11:30~12:30** 為團隊會議時間，由各主導評估員報告該領域最新的評估結果，特別是 **Focus Area** 增減變動的情形，與成員分享評估作業的重要發現；各領域間往往踴躍提出意見，甚至毫不保留地提出質疑與詰問。第一週的週二及週三與第二週的週三及週四的團隊會議為封閉式(**Closed**)，基本上由各領域報告評估計畫內容的改變為何、有無新的發現、與 **Counterpart** 的溝通狀況以及是否需要協助等；第一週週四及第二週週二的會議則為開放式(**Open**)，會邀請電廠人員參與會議，讓電廠了解評估團隊運作模式。
4. 每天 **15:30-17:00** 各領域向 **Counterpart** 報告(**Debrief**)至當天為止的評估結果，讓 **Counterpart** 了解評估員目前的評估內容，藉此了解 **Counterpart** 的想法，並進行意見交換以修正後續評估方向。
5. 第一週的週五上午，領隊將 **Management Observation Package**、各領域觀察報告彙整而成之成套觀察報告(**Observation Package**)、各領域的待改進事項(**Area for Improvements**，**AFI**)初稿、發展中的議題(**Developing Issues**)等，分送電廠管理階層及相關主管參考，並提供給每位評估員，要求利用週末時間以批判的眼光(**critical eye**)詳加研讀，分析團隊的觀察事實以決定：是否錯失

任何議題、AFIs 及 Gap Focus Areas 的主要原因、對 PI、OR 及安全文化有用之洞見(Insights)等，為下週一召開之 Mid Peer review team analysis meeting 及電廠安全文化評估活動預作準備。

五、第二週(5月20日~5月24日)評估工作紀要 (作業時程如表二(2/2))

1. 週一上午，各領域評估員將第一週的評估結果，以電話會議的方式與 INPO 各相關部門討論，聽取 INPO 總部同仁對評估結果的意見，據以修正方向並作更深入的追蹤。
2. 週一下午召開 Mid Peer review team analysis meeting，先由 Host Peer 報告週末期間電廠執行的工作內容及目前機組狀況，各評估員報告於週末期間更新後的評估資訊，ORTL 報告整合所有成員對安全文化的觀察結果。接著依目前較可能且較重要之 AFIs 將成員分散組成跨領域的分組，以各領域不同的觀點就該分組之 AFIs 提出協助與澄清。會議最後由 ORTL 主導電廠的安全文化評估，此為評估作業的一環，亦屬於跨領域評估活動，全體評估成員均需參與評估；各領域評估員根據其參與評估活動過程中，所接觸電廠人事物之所見所聞為基礎，並參酌各領域的評估內容，以 INPO 安全文化八大原則加以分析，期能找出電廠在組織管理與效能方面的改善空間，作為提升電廠安全文化的參考。
3. 第二週的工作與前一週類似，評估員持續以人員訪談及資料研讀來探究事證發生的原因，將評估結果對應 INPO 營運目標與準則(PO&Cs)之要求，逐步將準備週的 Gap Focus Area 轉化成 AFI 或 PD(Performance Deficiency)，Plus Focus Area 轉化成 STR(Strength)或 BP(Beneficial Practice)。評估作業進入第二週已近評估後期，各領域評估結果大多底定，因此各領域開始在每日團隊會議上簡報 Potential AFI，透過團隊的討論來確定其是否為真正的 AFI。Potential AFIs 必須先獲得團隊的認同與支持，才能向 Counterpart 進行 Debrief 獲取共識。
4. 第二週每日下午向 Counterpart 報告時，主要大都是在溝通目前已逐漸確立之 AFI 內容，希望取得電廠的認同。對評估員來說，在達成共識的過程中是非常艱辛且須具備溝通技巧，評估員要說服電廠管理階層同意那是電廠待改進之處，必須有相當程度的事證，運用邏輯化的推演，告訴電廠管理階層該問題的主要原因。領隊就曾在團隊會議中說明，闡述問題時必須以電廠的角度(亦即讓電廠感受到大家是同一個團隊)，正面(非批評或責難)的方式來溝通，才能達到讓電廠接受那真的是值得改善的建議之目的。

5. 週五上午召開離廠總結會議，各領域評估員依事先排定的時程進入會議室，向電廠簡報 AFIs 及 Strength。評估團隊出席人員包括領隊，Industry advisor，Exit Representative 以及該領域所有評估員，電廠出席人員包括 Site Vice President，Plant Manager 以及對應部門經理。

肆、心得與建議

一、心得與感想

1. INPO 主導的同業評估整個過程係遵循其編寫之 Evaluation Manual，舉凡評估成員的責任、評估的流程及時程安排、評估的方法與實例等，在 Manual 中均有詳細的說明。據駐 INPO 聯絡工程師表示，其參加 INPO 舉辦之訓練課程，內容大體亦依 Manual 的內容架構進行，並實際模擬整個評估過程，比起 WANO-TC 舉辦的課程，著實更為豐富也更具挑戰性，對實際評估作業能力的提升亦較具成效。
2. INPO 對於參與評估活動的同儕(Peer)十分重視，希望藉由同儕提供不同的觀點，激盪出更佳的作業方式。因此在評估過程中一直強調，千萬不要因為語言的隔閡而不敢提出意見，同時也一直以正面且開放的態度來推展整個評估活動。同樣地，同業評估的成效也與受評電廠的心態開放程度有關，要在兩週的時間內發掘一個電廠營運績效的良窳，除非電廠本身抱持開放的心態，否則實難以從經過整理後的書面資料及隨機的現場觀察活動中得到精準深入的見解。
3. INPO 對於安全文化的重視與推展，可從每次團隊會議的議程都以安全有關議題 (Safety Issue) 為開始窺其端倪。舉凡生活上或工作上遇到的與安全有關議題，不論大小，均鼓勵與會成員提出分享。此舉實可收潛移默化之效，值得我們學習。
4. Fermi 電廠已意識到面臨知識傳承的問題，在其工程部門已建立了維持工作品質的措施，包括超額雇用 20 多個新進工程師，交由有經驗工程師帶領，並安排其輪流至不同工作領域(維護與運轉)中學習；發展詳細的知識傳承訓練套件，訂定取得資格(qualification) 的完整要求及其編號，並將執行工作之資格要求(編號)明訂在程序書中(稱之為 hard wired)，使得以易於確認簽名者具備執行該工作之資格要求等。這些措施已頗見成效，值得我們參考。
5. 取得電廠通行證的線上學習及測驗系統 NANTeL(National Academy for

Nuclear Training e-Learning System), 係由美國國家核能訓練學會和 INPO 共同管理與運作, 凡是核能從業人員均可藉由此系統進行遠端訓練及測試檢定。此套系統以簡潔平易的簡報檔為教材, 佐以圖解或影像, 作為通用的學習與測試檢定系統, 頗值得我們公司參考。

6. 同業評估作業植基於團隊合作的概念, 不只評估成員所組成的評估團隊, 連 **Counterpart** 及電廠工作人員都是團隊的一員, INPO 總部相關部門同仁亦是評估期間強有力的後援, 而大家最終只有一個目的: 提升電廠的營運安全與績效。回想到 INPO 大樓的第一天, 在進到辦公室前主導評估員就先帶我去看佇立在大廳中央的大理石台, 中間刻了一個未完成的英文字「**EXCELLENCE**」, 但最後 1 個字母 **E** 只完成了一半, 代表著「追求卓越是一個永無止境的過程」之態度。在台灣正為核能發電存廢與否而紛紛擾擾之際, 反觀美國核能電廠團隊卻是大家齊力往更為卓越的方向邁進, 實令人不勝唏噓。

二、建議

1. 本次參與評估作業因人員選派時程很短, 準備時間並不充裕, 加上 INPO 評估作業方式係依其內部文件, 與 WANO 作業要求不盡相同, 導致於執行評估作業時常有力不從心之感。建議評估人員在行前應先與主導評估員充分溝通評估的方向及所負責協助評估的領域, 並請其提供相關文件, 特別是 INPO 內部的 **How-to** 文件; 此部分亦可事先酌請公司駐 INPO 聯絡工程師協助。
2. 對於評估人員的選派應充分考量領域的專業經驗, 以工程支援(ES)領域而言, INPO 係將其納為構型管理(Configuration Management)的範疇, 囿於組織架構的不同, 電廠的工程(Engineering)人力與能力與美國電廠無法相比, 對於 **CM.1 Maintaining Margins Consistent with Design Requirements** 及 **CM.2 Operational Configuration Control**, 亦未有特定程序進行監控與規範, 選派人員時應更加審慎以避免造成無法勝任該領域評估作業之窘境。
3. 本次參與 INPO 的評估活動, 主導評估員的作業方式以人員訪談為主, 深感語言溝通能力的重要性, 建議公司於選派人員時, 應特別注意人員的語言能力。雖然 INPO 人員一直強調不要受限於語言的隔閡, 但在執行評估的過程及工作之餘的交流, 語言仍然是除了專業之外影響溝通的一項最重要因素。
4. 接受 WANO 同業評估為提升電廠安全與營運績效的重要方法之一, 公司應盡量儲備接受同業評估專業訓練的人力庫, 並派員參與同業評估, 除能提升電廠的營運表現外, 對於日後接受 WANO 同業評估亦能多所助益。

表一

Fermi 2 PEER REVIEW TEAM SEQUESTER SCHEDULE – ROOM 1127A

SEQUESTER WEEK SCHEDULE						
	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	
8:30	8:30 – 11:30 TEAM MEETING Introductions and background (Limit 45 minutes), including the exit rep. Expectations for performance (15 minutes) Host peer overview of site performance and context (45 minutes) Review initial focus areas (45 minutes) Meet one INPO senior leadership team member (30 minutes)	Individual preparation	8:00 – 10:30 Team Meeting Meet Industry Advisor Two Event Reviews (75 minutes) Area discussions with the Industry Advisor Discuss and assign a lead to develop a strategy on what the team needs to do to follow-up on main cross-functional issues (<30 minutes)	Individual and team preparation Team members meet with respective DM to discuss focus areas and area eval plan Emphasis on developing the integrated team plan (how you will validate focus areas?) Additional observations are finalized (examples written in our own words, initial conclusions)	Individual Preparation Finalize individual area and cross-functional peer review plans	8:00
10:00			Individual Preparation Area leads work with host peers and station counterparts to set up interviews, observations, etc.		9:30 -11:00 TEAM MEETING Main cross-functional strategies are discussed with the team (45 minutes) Travel, in-processing, and other admin logistics are covered (30 minutes) Close out of the Sequester week, critique (15 minutes)	9:30
10:30						10:30
11:00						11:00
11:30						11:30
12:30	Peer training (45 min)				Peers depart	12:30
13:00	Focus is on peer review skills, such as FNDB, observation documentation				TLs meet with PED Director and Deputy Directors	13:00
13:30				13:30		
14:00	Team Leader meets with Peers (30 min)			14:00		
14:30	Peer Photos			14:30		
Until end	Individual preparations Work with peers to refine focus areas, define their roles and responsibilities					

表二 (1/2)

Fermi 2 On-Site Schedule – Week 1

	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
6:30	0630 Unescorted access to station	Observations			
7:30					
8:00	0800 Observations/Plant tours with counterparts				
8:30					
9:00					
10:00					
10:30					
11:00	Lunch with counterparts	Lunch TEAM MEETING (closed)	Lunch TEAM MEETING (closed)	Lunch TEAM MEETING (open)	TEAM MEETING (closed) - Handout Observation package - AFIs Status - Developing issues - Weekend schedule 11:00 a.m. Team members not staying the weekend depart
11:30					
12:00					
12:30					
1:00					
1:30		1330 – 1430 TL / VP counterpart briefing	1330 – 1430 TL / VP counterpart briefing	1330 – 1430 TL / VP counterpart briefing	
2:00					
2:30					
3:00					
3:30	Counterpart briefings	Counterpart briefings	Counterpart briefings	Counterpart briefings	
5:00					

表二 (2/2)

Fermi 2 On-Site Schedule – Week 2

	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday			
~6:30	Call back to department DMs to discuss peer review				Site VP/Plant Manager Briefing			
7:30								
8:00								
8:30								
9:00								
9:30								
10:00								
10:30								
11:00								
11:30	Mid Peer review team analysis meeting (closed)				Lunch / TEAM MEETING (open)	Lunch / TEAM MEETING (closed)	Lunch / TEAM MEETING (closed)	Leave site for airport.
12:00								
12:30								
1:00								
1:30		1330 – 1430 TL / VP counterpart briefing	1330 – 1430 TL / VP counterpart briefing	1330 – 1430 TL / VP counterpart briefing				
2:00								
2:30								
3:00								
3:30		Counterpart briefings	Counterpart briefings	Counterpart briefings				