

出國報告（出國類別：學術研討會）

參加美國教育研究學會
2013 年學術研討會
**American Educational Research
Association**
出國報告

服務機關：國家教育研究院

姓名職稱：洪詠善 助理研究員

派赴國家：美國、加州舊金山市

出國期間：102 年 4 月 24 日至 5 月 3 日

報告日期：102 年 5 月 30 日

摘要

本次參加美國教育研究學會於美國加州舊金山市舉辦 2013 學術研討會，主要目的在瞭解國際間課程與教學研究之趨勢與方法，並建立相同研究領域之國際學者連繫網絡，更重要的是透過研究論文的發表與國外學者交流，除了研究能力外，希望修改後發表於國際期刊論文。

本屆會議主題為「教育與貧窮：理論、研究、政策、實踐」。美國教育研究學會年度會議係大型的研討會，形式多元，除了不同研究領域與興趣的研討會外，還提供專業發展工作坊，包含研究方法、期刊發表等等。本報告內容包含大會背景與研討主題之說明、參與會議經過與心得、論文發表、結論與建議四大部份逐一論述。希望提供國內有志於課程研究之學術工作者與實務者之參考。

關鍵字：美國教育研究學會、教育與貧窮、課程研究

目次

壹、研討會背景與目的	4
貳、參與會議經過	5
參、參與會議心得	7
肆、建議.....	8
伍、攜回資料名稱與內容	9
附件：參與會議照片	

壹、研討會背景與目的

美國教育研究學會(The American Educational Research Association,簡稱 AERA)創立於1916年，以改善教育為使命、鼓勵並促進研究學者、大學教授、研究生從事具有啟發、影響力、與 應用價值的教育研究。每一年約在四月與五月期間於美國與加拿大各大城市輪流召開，2013 年主題為「教育與貧窮：理論、研究、政策、實踐」。AERA 年會是重要的教育國際性會議，會員來自全球 85 個國家，除了教育研究學術領域外，包括心理學、統計學、社會學、歷史、經濟、哲學、人類學與政治學領域之研究人員。AERA是瞭解世界主要國家教育實務、政策與研究趨勢之重要窗口與指標，從每年會議主題設定與會後發表論文後設分析可以瞭解當前世界教育研究趨勢與關注之議題；更重要的是聚集全球約 1 萬 多人教育研究學者與研究生，發表數千篇論文，其中，包括各研究領域重要學者擔任專題主講，參與會議發表與討論，更能從中汲取新觀點與研究方法。其次，參加論文發表工作坊專業發展，以及透過研究論文發表與回饋，大大有助於論文修改並發表於國際期刊論文，因此，筆者積極爭取參與機會。

2013 年主題「教育與貧窮：理論、研究、政策、實踐」反映出當前世界經濟困境中教育的責任。AERA 主席南加州大學 William G. Tierney 與本次會議主席密西根州立大學 Kristen A. Renn 說明主題發展考量道多元層面的貧窮問題，包含經濟、道德、美學、智識上的貧窮等，範圍包含社區、單一國家、世界，本屆的主題基本是事前兩屆的延伸，在 2011 年的主題是共好(Public good)，2012 年的主題則是知猶不足(to know is not enough)，三年的大會主題都強調理論與研究應該要促進一個更公平、正義、與人性的社會，朝向實踐性知識論與方法論之研究趨勢。為了體現大會主題內涵，大會與舊金山當地具有五十年歷史的社區夥伴 GLIDE 組織合作，該公益組織致力於社區的物質與精神、成長與領導的工作，在會議期間鼓勵參與者參與該組織志工服務或捐獻，對於一個學術研討會而言，此舉意義在於學術走出象牙塔，在真實世界中的人事物相遇裡工作。

貳、參與會議經過

本次會議為美國教育研究學會(簡稱 AERA)2013 年會，隨著 AERA 召開，相關附屬學會會議與專業發展工作坊也同步在 AERA 會議前、會議期間舉行。筆者參與會議時間自 102 年 4 月 26 日至 102 年 5 月 1 日。首先，4 月 26 日筆者於 AERA 附屬會議「北美華人教育研究與策進協會」(Chinese American Educational Research and Development Association)道家思想與當代教育論壇發表「Taoism and Contemporary Education (Symposium)發表「從道療觀點看學校課程中身體美學」(A Taoist Therapy for Whole-Bodied Curriculum in Schooling)，同時發表包括來自 Oklahoma State University 的 Hongyu Wang 教授「從道家無為思想論社會正義教育」，以及 Guoping Zhao 教授「從莊子思想談教育中自由論述」，從道家思想提出當代教育與貧窮可能的因應之道，與會者針對筆者論文提問：從道療談學生學習，強調自主與自然之身心靈發展，是否類同西方教育理論中學習者內在動機？兩者有何異同。激發現場對於西方與東方教學思想的對話，確實，不同文化脈絡中產生之思想影響理論與方法之建構，在自成一格之話語系統中，無法切斷某些概念單獨比較，因此，從動機理論到身體道療之間，兩者皆肯定學習這自發內在學習動力，然而，由於對於「學習」意義與途徑卻有著差異，特別是有關學習者為何學習？（目標）學習者如何學習？（無所為與有所為），會後與其他兩位發表人討論，他們關心學校內校園暴力、美國教育績效制度所帶來的種種教與學的問題，特別是近來各州加入採用「共同核心標準」，強調提高學生表現標準以提升教育競爭力之作為，許多政策多關注在「補助」「補救」「矯正」「賞罰」的制度性作為，忽略對於學校之所以存在之目的，以及學習之真諦，在框架內外如何讓每為師生追求身心靈統整之生存之道。

4月27日筆者參與AERA論文口頭發表「課程美學與道家思想」。該場次發表者包括California State University - Long Beach的Xin Li教授與The George Washington University的Westry A. Whitaker教授，分從從後設研究分析近十年道家思想教育研

究與應用研究主題、方法與發現，以及從道家思想觀點的教學自我敘事探究，原以為來自華人世界的道家思想參與者應該多為華人，然而，令我驚訝的是在20多位的與會者中一半是美國、加拿大學者，對於筆者的實徵研究資料分析與詮釋引發相當熱烈的討論，會後交換名片時發現他們專業領域包括教育政策、教育哲學、課程研究、教師教育、還有來自企業管理領域(UBC)，會後餐敘時大家分享正在進行的研究，大家共識是來自東方的道家思想不只是一種思想，也影響著研究者的學術研究、日常生活與行為，如師資培育中心的教授以老子的「無為」，透過選擇重要文本，引導職前教師與在職教師進入與自我、與文本、與世界對話，並引發教學改變行動。值得一提的是獲得審查制度的英文期刊編輯委員邀稿，儘管嚴格外審制度下，並未有十足把握，但是對新進學者而言，這無疑是參與國際會議重要學習與收穫。

在參與專業發展工作坊方面，4月26日參與「敘事探究方法」專業發展工作坊，包括研究設計、資料分析、以及參與者如何應用敘事研究設計與分析於未來研究上，敘事探究近十年來在臺灣教師(自我)研究以及課程教學研究上愈來愈受到重視，不過，該工作坊最大特色是重視方法，因此，從實例(一段敘說)中練習情節分析，以及從不同利害關係者的立場的價值分析等等，這些具體練習對於敘事探究者有很大的助益。其次，4月29日一場應用國際資料搜尋引擎--- International Data Explorer (IDE) (see <http://nces.ed.gov/surveys/international/ide/>)、以及國際縱貫性與跨系統資料庫--- International Cross-Time, Cross-System (XTXS) database (see <http://intledstatsdatabase.org/default.aspx>)進行教育研究之專業發展，這兩個資料庫對於國際學生學習表現、國際教育指標等等資料蒐集分析有重要的價值，值得進一步探究與應用。

參與其他場次研討活動方面，筆者於4月28日至5月1日期間積極參與課程研究、藝術為本教育研究之論壇、圓桌與海報論文發表。包括由知名課程理論學者 William Pinar 擔任討論人「超越多元文化基礎：邁向文化內與全球化之課程

研究」，研究者從全球性災難事件，如日本福島核能廠輻射意外，分析資訊分享機制與課程發展全球觀點的意義，因此，從多元文化基礎上，發展全球觀點的分析與探究力是課程研究重要議題。此外，參與敘事探究方法論重要議題論壇，由加拿大 Alberta 大學知名敘事探究學者 Jean Clandinin 擔任討論者，分別從研究者反身性（非裔美籍教會中女性神學之課程敘事探究）、國際交流學生經驗敘說、小說劇場、自我民族誌/自我研究方法論之間界限等，對於故事之真實性、研究場域、自我敘事探究在方法論上之意義與類別等進一步深入討論，Clandinin 認為敘事探究者總是活在學術空間與生活空間中，在信仰、道德、學術之間取得跨移、以及一種既深入又淺出的表達方式，無論如何，與如何說、說了什麼比較起來，培養反身性觀照力是最重要的，自己為何要這樣做？誰被影響了？影響了誰？如何影響？這些對於從是自我或多元文化敘事者而言具有深刻意義。此外，筆者參與多場藝術為本教育探究，包括攝影為本探究、漫畫作為探究方法等等，許多來自各國研究者分享如何從事藝術為本教育研究經驗，筆者近年來亦從事相關探究，因此與發表藝術實踐即研究、運用數位攝影之博物館探究等探究者交換研究心得，也發現愈來愈多的研究者對於藝術為本教育研究之方法論感到興趣。

參、參與會議心得

首先，感謝國科會補助出國參加國際研討會，使申請人能有機會參與2013年美國教育研究學會年會。本次會議中，約有近16000人註冊，除了美加外，來自各國教育研究的學者參與本次的會議，筆者在本次會議中實在獲益良多。

首先，從發表論文方面，筆者發表國科會專題研究補助計畫成果，對於東方哲學應用在課程與教學成果，獲得與華人世界以及西方學者之回饋，如對於課程美學之概念與研究資料分析之方法等建議，此外，也獲得期刊邀稿，對於研究之精進有莫大助益。

其次，從專業發展工作坊方面，由於每場工作坊歷時一天，每場費100美元，限於用時間與經費，筆者參與一場半，從研究設計到資料分析，工作坊提供簡單

具體之實務解說與練習機會，對於研究者有實質幫助。

從參與其他場次研討方面，筆者主要屬於質性研究社群，近年來一直探索嘗試與學習藝術為本教育研究，兩年前的AERA，筆者發表藝術為本教師專業發展（國科會補助計專題研究）時，相較起來，場次和參與人數明顯增加，甚至於有幾場是爆滿，可見該社群有逐漸增長趨勢。此外，Division B的課程研究也是筆者觀察重點，除了熟悉的再概念或後再概念學者外，近年來隨著美國教育經費緊縮與教育績效政策之情況愈來愈嚴重，對於美國共同核心課程標準受到課程研究者之批判，主要原因是該標準更嚴厲地限縮教師專業自主權，影響學校校長辦學方向以及學生學習的內容與方法，然而有趣的對於該政策立場，課程研究學者與測驗評量學者總是站在批判與支持兩端，這也引發一個議題，誰較有機會獲得研究經費補助？答案不言自明。國家課程政策如何讓課程研究者與測驗評量者合作以穩當前進是筆者觀察到問題。4月30日下午，美國教育部長Arne Duncan蒞臨AERA會議會場發表演說「選擇一場正確之戰：評論與對話」，場外一群由教授與教師工會組成抗議隊伍繞行飯店門口，他們抗議Duncan教育政策，包括他支持關閉績效不彰學校、大量解雇教師、“Race to the top”的政策讓教室變成測驗和處罰的王國…，筆者訪談一位芝加哥大學教授，他以災難形容，令筆者想起近來分析各國課程綱要與政策的經驗，站在街頭望著抗議群眾，此時，不禁想起芬蘭。更欣慰筆者研究中心針對十二年國民基本教育課程綱要提出的自發、互動、共好之願景，回到生而為人、存在於世進入學校接受教育之本質。在AERA會議尾聲，再一次深深思索教育的意義，以及課程研究者之責任。

肆、建議

針對國科會、教育部與國家教育研究院、以及本院課程及教學研究中心提出建議。

首先，國科會對於學者參與國際會議之補助措施值得肯定且相當重要，未來希望能夠持續該政策，並朝向實支實付方向努力，因為，依據筆者與其他學者經

驗，每一次出國發表，扣除補助外，發表者往往仍需支應龐大費用，影響出國意願。此外，相較於各大學訂有補助出國經費，國家教育研究院對於研究人員出國發表未編列任何補助經費。其實，對於身負國家課程研發工作研究人員而言，國際發表與參與國際學術社群對於擴展國際研究視野與社群網絡、激發研究想法、深化研究方法（如參與專業發展工作坊）是相當重要的途徑，因此，建議教育部支持並補助國家教育研究院研究人員出國發表論文或進行短期研究。

對於本院課程及教學研究中心之建議，長期持續地追蹤並定期分析國內以及國際主要國家之教育政策，尤其是課程與教學之相關政策及其影響。其次，課程研發歷程應連結測驗評量、師資培育、課程推動與輔導等系統，在自發、互動、共好基礎上建立協作夥伴關係。最後，日後辦理學術研究會時，亦可邀請研究人員辦理參與者付費之專業發展工作坊，發揮研究人員專業並分享擴散研究成果。

伍、攜回資料名稱及內容

攜回的主要資料包括 AERA 會議的詳細議程、以及參與各場次發表摘要。

附件、參與會議相片



筆者發表中



與加拿大 UBC 學者對談後留影



筆者與 SIG 主席 Wang, Hongyu 合影



針對 AERA 會議與抗議部長事件接受採訪