

出國報告（出國類別：出席國際會議）

2012 美國教育研究協會年會報告

服務機關：國立中正大學
姓名職稱：陳安行 專任教授
派赴國家：加拿大溫哥華
出國期間：101/4/13~101/4/17
報告日期：101/12/31

報告內容摘要：

本行程之目的係為參加加拿大溫哥華參加為期五天的2012年美國教育研究協會年會，計有兩項目的，包含（1）於會議中發表近期的研究成果，與（2）瞭解最新的研究趨勢。發表論文收錄於特別子題SIG-Computer and Internet Applications in Education中，題目為虛假的網路交友：青少年欺騙了什麼？內容主要係探討青少年網路人際檔案之不實呈現與相關之心理因素。除了展現臺灣的學術成就之外，亦對論文修改與品質提升有所助益。待個人發表結束後，則於會議中繼續聆聽演說與觀賞展覽，收獲豐碩。

目次	
一、摘要.....	01
二、本文	
(一) 目的.....	03
(二) 過程.....	03
(三) 心得及建議.....	03

本文

一、目的

本次前往加拿大出席 2012 年美國教育研究協會年會，除了藉由與會獲取新知、瞭解未來之研究趨勢外，更於會議中發表研究成果，透過與來自世界各國學知之交流、討論，將相關回饋應用至論文修改上，以提升品質。而我所發表的論文主題為虛假的網路交友：青少年欺騙了什麼？

二、過程

今年 AERA 年會舉辦的地點為加拿大溫哥華。本次核心主題為 Non Satis Scire: To Know Is Not Enough，此主題乃基於 AERA 之任務（推廣關於教育的知識，鼓勵從事教育相關研究並提倡透過研究結果改善實務，以讓社會變得更加美好）與教育現況之考量所規劃，大會主席為 Cynthia A. Tyson。會議從 13 日起計有五天（4/13~4/17），首日（4/13）上午與前一日（4/12）整天均為專業與成長課程，並以研究生與在職教授與教師為主要參與對象，而與會者的發表（不論是口頭發表、圓桌討論或壁報展示）均從 4/13 下午開始。

由於 AERA 具有 3 種發表形式，在正式會議期間（4/13 下午~4/17），我主要根據有興趣的主題，分配時間參與各國學者們不同形式的論文分享。正式會議的第一天（4/13），報到完畢後，我參與了一個場次的壁報展覽。會議第二天（4/14）我以聆聽口頭發表為主，計參與五個場次。會議第三天（4/15）我主要參與圓桌與壁報討論。會議第四天（4/16 除了聆聽統計方面學術研究議題的口頭報告，另外）則參加了聯合舉行的相關研究書訊展覽。會議第五天（4/17）為我的論文發表時間，著重在壁報與聆聽有關網路方面相關的研究議題報告。

簡言之，在正式會議期間（4/13 下午~4/17），我除了發表自己的論文之外（本人之論文發表時間為會議最後一天的上午，地點在溫哥華會議中心），亦聆聽了數場演講、觀看壁報展覽與相關書訊展覽。

三、心得及建議

本次參與 2012 年美國教育研究學會年會，除了與在場先進分享自己的研究成果外，亦與來自世界各國的學者進行對話與討論，包含研究的改進建議、後續可行的方向與未來的研究趨勢等等。由於此會議乃整合型之大型研討會，討論議題十分多元且豐富，故能夠與許多相關領域甚至是跨領域之學者交流、分享，收穫很大。我的論文發表時間為會議的最後一天，因此能夠在時程安排不中斷的情

況下，充分且完整地參與會議，聆聽、觀看相關領域的研究。此外，由於 AERA 亦安排研究資訊相關書籍之展覽，因此，我亦於會場中，閱讀了部分學術書籍。

由於我的研究題目切合時代潮流，主要是探討臺灣 13~18 歲青少年線上欺騙的現況與其它相關因素。發表當日吸引了許多先進參與討論，十分活絡。從會後與會者提問的問題中，大致可以發現，國際人士關注的焦點為年齡與線上人際欺騙之相關。在交談、分享彼此意見中，先進們對於研究的內容，提供了不少建議，包含針對現有內容給予回饋、指引可行的後續研究方向等。具體而言，考量到線上不實自我實現蔚為普及，先進們認為未來研究可採用不同年齡層的樣本，包含成人樣本與兒童（青少年）樣本進行比較，如此，將能對此種網路衍生的使用現象，提供更為周全的瞭解，亦可作為相關領域之研究良好的文獻參考。

從現場發表的論文來看有有教育管理、語言教學、資訊融入教學、教學心理情緒智商、環境教育、知識分享與多元文化等，也有以社會人文層面的研究為主，例如：宗教與政策、社會聯結、公共管理、性別、自我認同等。由於我的研究興趣主要以量化財經研究為主，故對量化研究特別感興趣，雖然 AERA 多數的研究是教育相關領域，但仍有涉及財務與預測層面的研究，例如，學校財務管理與應用 neural network（神經網絡）處理教學相關議題。其中最令我印象深刻的是，一個應用時間序列分析的教育研究。這是很少見的，因為執行時間序列分析需要蒐集長期、大量的資料，囿於資料取得性的方便與研究的可行性，除了商學領域外，其他領域的研究，相對較少應用此種分析法。

事實上，時間序列分析法是商學領域，一種很常採用的分析方式，在主題探究上，多數應用於股票預測、經濟發展、國際金融等等。因此，在幾乎是商學領域應用的獨霸下，當我在會場看到採用此法進行分析（透過採用長期的縱貫式調查，在不同時間點進行調查，並以這些資料以預期未來的趨勢）的教育研究，是非常驚訝的，亦使得長期以來，習慣只有商學領域應用該分析的我，印象非常深刻。加以前述所提的神經網絡之教育分析，讓我深刻地體會到——雖然不同統計分析的特性與常應用之領域不同，但若能夠輔以良好的研究設計與取得適當的資料，進行跨領域之分析並不是不可行之事。

再者結構方程模式（Structural equation modeling, SEM）已蔚為教育人文潮流，並且越來越多的研究朝向實務化發展，在會場所看到的研究中，大約有 1/10 的量化分析採用結構方程模式，進行資料處理，而這給了我未來研究很好的啟發，也對日後研究採用此分析方式有了新的構思。更由於這是個聯合的研討會，涵蓋了社會科學與其他學門，使我對於其他領域亦有部分的認識，大大地開拓了個人視野，並對研究發展有更為明確的方向。

在後續建議上，有鑑於 AERA 為教育界的年度重要會議，該會議除了提供當代研究趨勢的方向，亦能促進研究知識的交流，其重要性不可言喻。建議教育部能夠放寬申請補助出國參與該會議的條件，讓更多學者與教育實務者（例如：學校教師）能夠申請。如同 AERA 主題「知道並不足夠」(Non Satis Scire: To Know Is Not Enough)，知識除了瞭解之外，尚需透過實踐，而交流、分享則是促進實踐的必要步驟。

最後，此次與會十分感謝學校對於本次會議參與的補助。事實上，國內學者參與國際會議發表研究成果，除了能夠與各領域的專家學者交流與切磋外，亦對臺灣與學校的學術地位之提升有很大的幫助。我校為研究型重點大學，一直以來均支持與鼓勵校內教師參與國際會議，在此十分感謝。

