

行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書
(出國類別：出席國際會議)

出席「韓國首爾貿易便捷化研討會」報告

出國人員：

服務機關	職稱	姓名
財政部關稅總局	設計師	何錦雲

出國地點：韓國首爾

出國期間：101年11月26日至11月29日

報告日期：101年12月

目 錄

壹、緣起及目的.....	1
貳、會議時間.....	1
參、會議地點.....	1
肆、我國出席代表.....	1
伍、會議過程.....	2
一、會議概要.....	2
二、會議議程.....	3
三、研討會內容摘要.....	4
(一) 議題 1：擴展單一窗口.....	4
1、專題演講：「單一窗口之於貿易便捷化」.....	5
2、專題演講：「實施單一窗口之能力建構議題」.....	11
3、專題演講：「私部門於單一窗口建置之角色」.....	14
(二) 議題 2：落實風險管理.....	18
1、專題演講：「風險管理」.....	19
2、專題演講：「中國海關之風險管理」.....	23
3、專題演講：「韓國海關之IT導向風險管理」.....	25
(三) 議題 3：未來杜哈回合談判中貿易便捷化之角色.....	28
四、參觀韓國仁川海關.....	30
(一) 參觀行程.....	30
(二) 韓國海關UNI-PASS簡報概要.....	31
陸、心得及建議.....	35
一、單一窗口潮流方興未艾.....	35
二、國際間單一窗口之推動實況.....	35
三、我國「關港貿單一窗口」之戰略定位與發展建議.....	37
四、後記—CrimsonLogic公司造訪關稅總局.....	41
柒、附件.....	42

出席「韓國首爾貿易便捷化研討會」報告

壹、緣起及目的

韓國外交暨貿易部(Ministry of Foreign Affairs and Trade of the Republic of Korea)與韓國工商總會(Korea Chamber of Commerce & Industry)於本(101)年11月27日至28日於首爾共同舉辦「貿易便捷化研討會」(the Seoul Symposium on Trade Facilitation and the Doha Development),主要討論單一窗口、風險管理及貿易便捷化議題於杜哈回合之角色等三項議題,並安排參訪韓國海關。韓國常駐WTO代表團特別致函邀請我國派員參與該研討會。

鑑於我國海關刻正積極建置「關港貿單一窗口」,並將單一窗口國際介接作業列為重要目標,爰積極參與本次會議,汲取各國實務經驗並掌握國際間單一窗口最新動態與發展趨勢,作為我國「關港貿單一窗口」精進與發展參考,並尋求國際介接之契機。

貳、會議時間

101年11月27日至101年11月28日

參、會議地點

韓國首爾工商總會大廈(Chamber of Commerce & Industry Bldg., Seoul, Korea)

肆、我國出席代表

財政部關稅總局 設計師 何錦雲

伍、會議過程

一、會議概要

有鑑於貿易便捷化對於進、出口作業便利性提升及成本降低之重要性，以及貿易程序簡化與順暢所帶動之顯著經濟效益，韓國外交暨貿易部與韓國工商總會於本（101）年 11 月 27 日至 28 日於首爾共同舉辦貿易便捷化及杜哈發展議程研討會（the Seoul Symposium on Trade Facilitation and the Doha Development Agenda）。

該研討會乃 WTO 貿易便捷化談判小組（the Negotiating Group on Trade Facilitation, NGTF）之延伸活動，旨在藉由經驗分享與意見交流，獲致各方對於重要議題的初步共識俾利後續 NGTF 相關推動作業，與會者包括 NGTF 主席、WTO 秘書處專家、各國官方代表、UNESCAP、UNECE 與 WCO 等國際組織代表、國際知名學者及民間代表等相關人士合計約 150 人。

本次會議主題著重於「杜哈發展議程」（或稱「杜哈回合談判」，Doha Development Agenda, DDA）中的兩項議題—單一窗口（Single Windows, SW）與風險管理（Risk Management, RM），並探討 DDA 中貿易便捷化談判之意涵與契機。

研討會議分為 3 項議題進行：議題 1 揭示了擴展單一窗口對於提升貿易便捷化之重要性，以及實施單一窗口之指引與開發中國家成功案例；議題 2 在於探討與貿易便捷化有關之風險管理課題，以及落實風險管理之方法與實作案例；議題 3 則採專家與學者對談方式，探討並尋求以貿易便

捷化談判方式突破 DDA 多邊談判困局之契機。

二、會議議程

Tuesday, November 27	
09:00-	報到
10:00-	開幕式
10:30	<ul style="list-style-type: none"> ● 開幕致辭－Mr. Taeho Bark, 韓國貿易部長 ● 歡迎致辭－Mr. Eduardo Ernesto Sperisen-Yurt, WTO 貿易便捷化談判小組 (NGTF) 主席暨瓜地馬拉駐 WTO 代表團大使
10:30-	<p>議題 1：擴展單一窗口</p> <p>主持人：Dukgeun Ahn, 韓國首爾大學 (Seoul National University) 教授</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 專題演講：「單一窗口之於貿易便捷化」－Maria Teresa Pisani, 聯合國歐洲經濟委員會 (UNECE) 經濟政策資深官員 ● 專題演講：「實施單一窗口之能力建構議題」－Sangwon Lim, 聯合國亞太經濟社會委員會 (UNESCAP) 經濟事務資深官員 ● 專題演講：「私部門於單一窗口建置之角色」－Mr. Jonathan Koh, 勁升邏輯 (CrimsonLogic) 貿易便捷化卓越中心業務領域與科技部主任
14:00-	<p>議題 2：落實風險管理 Substantiating Risk Management</p> <p>主持人：Meejin Cho, 韓國明知大學 (Myongji University) 教授</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 專題演講：「風險管理」－Oguz Onal, WCO 情資與風險管理計畫經理 ● 專題演講：「中國海關之風險管理」－Yanhai Li, 中國青島海關官員 ● 專題演講：「韓國海關之 IT 導向風險管理」－Seonghoon Eom, 韓國海關總署 (KCS) 官員
16:00- 16:30	中場休息

Tuesday, November 27	
16:30- 18:30	<p>議題 3：未來杜哈回合談判中貿易便捷化之角色</p> <p>主持人：Sangkyom Kim, 韓國國際經際政策研究院 (KIEP) 副總裁</p> <p>● 與談人：</p> <p>Mr. Eduardo Ernesto Sperisen-Yurt, WTO 貿易便捷化談判小組 (NGTF) 主席</p> <p>Patrick Messerlin, 巴黎政治大學 (Sciences PO) 教授</p> <p>Catherine L. Mann, 美國布藍迪斯大學 (Brandeis University) 教授</p> <p>Dukgeun Ahn, 韓國首爾大學 (Seoul National University) 教授</p>
Wednesday, November 28	
	參觀韓國海關 (仁川海關)

三、研討會內容摘要

(一) 議題 1：擴展單一窗口

主持人：Dukgeun Ahn, 韓國首爾大學 (Seoul National University) 教授

本議題由 3 位國際間公、私部門資深專家分別進行專題演講，主要探討單一窗口實施對於貿易便捷化之重要性與意含、國際組織對於單一窗口之倡議與推動現況以及開發中國家實施單一窗口之經驗與案例等內容。

聯合國歐洲經濟委員會 (UNECE) 經濟政策資深官員 Maria Teresa Pisani 首先說明進出口程序簡化對國際貿易之效益、國際間實施單一窗口潮流及 UNECE 提供之實施框架 (Frameworks)、標準、指引與案例研究等資

訊，並說明目前國際間實施單一窗口經驗中，以開發中國家經由單一窗口帶動出口程序加速與貿易競爭利基提升所展現之貿易便捷化效益最為顯著。

其次，聯合國亞太經濟社會委員會（UNESCAP）經濟事務資深官員 Sangwon Lim 說明實施單一窗口的能力建構議題及成功關鍵因素，並援引蒙古與 UNESCAP 合作發展單一窗口案例，鼓勵開發中國家妥善借助國際相關機構之資源與協助來達成能力建構及單一窗口建置。

最後由勁升邏輯（CrimsonLogic）公司貿易便捷化卓越中心主任 Mr. Jonathan Koh，以私部門觀點分享該公司於各國之專案執行經驗以及全球各地區國家實施單一窗口之現況與案例研究，並以公私夥伴關係（Public Private Partnership, PPP）案例經驗說明單一窗口 PPP 專案之成功因素，並強調公私部門連結合作以強化貿易便捷之重要性。

以下為該議題 3 場專題演講之簡報內容摘要：

1、專題演講：「單一窗口之於貿易便捷化」

— Maria Teresa Pisani, 聯合國歐洲經濟委員會（UNECE）經濟政策資深官員

(1) 貿易便捷化與國際政治議題

根據 2012 年世界貿易組織（WTO）、經濟合作暨發展組織（OECD）及 2013 年世界銀行（WB）相關報告，近 8 年來全球推動之貿易便捷化（Trade Facilitation, TF）改革措施超過 2000 例，究其要因如下：

A. 由關稅壁壘 (Tariff Barriers) 邁向非關稅壁壘 (Non-tariff Barrier) 的趨勢。

B. 全球價值鏈 (Global Value Chains) 思維的出現。

C. 強化貿易程序效率、便利及透通性的需求。

根據前開報告，貿易便捷化改革所展現之效益如下：

A. 每縮短 1 天的進／出口作業時間，可提升 4% 的國際貿易產值。

B. 每縮短 4 天的進／出口作業時間，可提升 4% 的國民經濟成長率。

(2) 日益增長的趨勢：單一窗口

根據 2005 年與 2011 年聯合國貿易促進及電子商務中心 (UN/CEFACT) 之調查及 2012 年與 2013 年 WB 之全球經商環境報告 (Doing Business Report) 顯示，全球實施單一窗口的經濟體刻正逐年迅速增加，自 2005 年 20 個、2010 年 49 個，至今 (2012) 年已達 71 個，預估至 2015 年，將有超過 100 個經濟體實施單一窗口，並將出現區域型單一窗口 (Regional Single Window)，如東協 (ASEAN) 單一窗口。

(3) 單一窗口之定義

國際間對於單一窗口的定義衆多，目前多以 UN/CEFACT 第 33 號建議文件為主，按其定義：「單一窗口為一項設施，讓參與貿易及運輸之當事人，得向單一入口點申報標準化之資訊及文件，以符合所有進口、出口及轉運相關管理規定。該資料如為電子訊息，則個別資料項目僅需申報一次」。

(4) 單一窗口之演進

隨著單一窗口的演進，跨系統、跨機關及跨境的整合範疇越來越大，所展現的貿易價值鏈效益亦越為顯著，其演進歷程與推展方向大抵如下：

- A. 通關自動化時期之海關系統（Customs System）。
- B. 引進貿易資訊之貿易資訊系統。
- C. 引進貿易資訊交換之貿易 EDI/VAN 系統。
- D. 整合通關機關之海關 B2G 單一窗口（Customs Single Window）。
- E. 整合所有進出口機關之國家 B2G/G2G 單一窗口（National Single Window with all OGAs, NSW）。
- F. 跨境之 N2N 區域型單一窗口／全球型單一窗口（Regional SW/Global SW）。

(5) 實施單一窗口之關鍵成功因素

單一窗口旨在整合進出口政府機關之系統、業務流程、資料與法規，其實施涉及供應鏈關係夥伴（Stakeholders）之協調整合運作與業務程序改造，挑戰性甚高且需投入充沛資源始可達成。歸納單一窗口之關鍵成功因素，依次如下：

- A. 具備政府高層的強勢主導與政策支援（Political will），採由上而下（Top-down）方式推動。
- B. 引進公私夥伴關係（Public Private Partnership, PPP）模式，導入民間資金與資源。
- C. 具備強而有力的主導機關（根據統計，多數單一窗口主導機關為海關）。

- D. 具備包含明確專案範疇、目標與評估基準的單一窗口計畫。
- E. 循序逐步 (Step by step) 實施。
- F. 搭配業務流程的分析、簡化、調和與標準化。

(6) WTO 貿易便捷化談判文件之重要條文

根據 2012 年 10 月 24 日 WTO 新回合談判特別會議工作文件 TN/TF/W/165/Rev.13，貿易便捷化相關重要條文包括：

- A. 第 10.2 條：簡化／限制文件需求。
- B. 第 10.4 條：採用國際標準（如：UN Layout Key、UN TDED、WCO Data Model）。
- C. 第 10.5 條：單一窗口（包括 IT 技術與相關國際標準之採用及發展策略等關鍵議題）。
- D. 第 14 條：國家級貿易便捷化委員會之設置。

(7) 建立單一窗口之準則：國際組織所制定之相關文件

為促進全球實施單一窗口，WTO 及聯合國 (UN) 相關組織陸續針對單一窗口自規劃至建置整體實施過程所面臨之不同作業面向，制定了多項建議文件、標準、指引等相關文件，舉其要項包括：

- A. 政策規劃部分：UNECE 第 4、18、33 號建議文件及 WTO 單一窗口概論 (Compendium on SW)。
- B. 法規與制度部分：UNECE 第 4、18、35 號建議文件、聯合國國際貿易法委員會 (The United Nations Commission on International Trade Law, UNCITRAL

之電子商務與電子簽章模範法(UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce and on Electronic Signature)及國際契約使用電子通訊公約(United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts)。

- C. 業務流程分析部分：修正版京都公約(Revised Kyoto Convention)、UN/CEFACT 國際供應鏈參考模型(International Supply Chain Reference Model)及塑模方法論(Modeling Methodology, UMM)。
- D. 文件簡化及標準化部分：聯合國貿易文件樣式(UN Layout Key)、聯合國貿易資料項目目錄(UNTDDED)及貿易便捷化工具包及表單儲存庫(TF Toolkit and Form Repository)。
- E. 境內資料調和部分：聯合國貿易資料項目目錄(UNTDDED)、UN/CEFACT 核心組件文件庫(Core Component Library, CCL)、聯合國地方代碼表(UN/LOCODE and code lists)、UNECE 第 34 號建議文件、UNNEXT (United Nations Network of Experts for Paperless Trade in Asia and the Pacific)資料調和指引。
- F. 跨境資料交換部分：WCO 資料模型(Data Model)、UN XML 及 UN/EDIFACT。
- G. 單一窗口建置部分：UNECE 第 33、34、35 號建議文件、UNECE 單一窗口儲存庫(SW Repository)及 UNNEXT 單一窗口指引。

(8) 單一窗口之影響與效益

根據 OECD 2011 年貿易政策工作文件統計，就降低貿易成本指標觀之，單一窗口帶動之影響與效益如下：

A. 對於貿易流程之影響（質化效益）：

提升貨物預先審核（Advance Rulings）、提升貿易資訊可用性、減免申辦費用、達成貿易文件簡化與整合、促進內部與外部邊境管理機關之協同合作。

B. 對於貿易成本之影響（量化效益）：

簡化貿易程序所降低之成本達 5.4%、貨物預先審核所降低之成本達 3.7%、業務自動化所降低之成本達 2.7%、減免申辦費用所降低之成本達 1.7%。

(9) 經驗所得

- A. 單一窗口是一個改革與創新的程序。
- B. 單一窗口之首要目標在於簡化與合作。
- C. 自動化僅是一種手段，而非目的。
- D. 藉由單一窗口，可邁向全面供應鏈（Supply Chain, SC）資訊管理網絡。
- E. 各國應妥善規劃其單一窗口之發展策略與進程。

(10) UNECE 後續推動重點

- A. 制定 UNECE 第 36 號建議文件（單一窗口互通）。
- B. 修訂 UNECE 第 4 號建議文件（貿易便捷委員會）。
- C. 持續進行單一窗口及港埠運輸系統之案例研究。
- D. 制定供應鏈間（SCs）資訊交換架構。

- E. 推動開發中經濟體與已開發經濟體間單一窗口系統之連結。
- F. 推動整體貿易價值鏈之資訊分享。
- G. 推動藉由雲端運算技術，將資料推播（Data Push）帶向資料擷取（Data Pull）之概念。

2、專題演講：「實施單一窗口之能力建構議題」

—Sangwon Lim, 聯合國亞太經濟社會委員會（UNESCAP）經濟事務資深官員

(1) 實施單一窗口之要項

實施單一窗口之必備要項與成功關鍵因素如下：

- A. 政府高層的政策支持（Political will）—此項最為關鍵，且不可或缺（Mandate）。
- B. 關係夥伴（Stakeholders）之協調整合。
- C. 法規架構（Legal Framework）。
- D. 業務模型（Business Model）。
- E. 技術環境（Technical Issues）。

(2) 實施單一窗口之步驟

單一窗口之實施概分 3 大步驟：業務流程分析、資料調和及 ICT 系統建置，其細部執行項目依次如下：

- A. 業務流程分析
- B. 流程簡化與調和
- C. 文件簡化與調和
- D. 境內資料調和
- E. 跨境資料調和與資料交換
- F. 建構電子化單一窗口與無紙化貿易環境

(3) 實施單一窗口之挑戰與能力建構需求

綜觀各國實施單一窗口之案例與經驗，其推動過程之窒礙與挑戰主要在於：缺乏政府高層的政策承諾（Political Commitment）、缺乏完妥的規劃、跨機關協調整合困難、欠缺技術環境、未落實需求管理及欠缺單一窗口運作執行的法規基礎。

為能克服上述挑戰，實施單一窗口時宜先做好組織內、外的能力建構，獲取所有關係夥伴（Stakeholders）的共識與承諾，並於整體實施過程中，提供3種層級的支援：政策層級（Policy-Level）、管理層級（Management-Level）及作業層級（Operation-Level），俾弭平推動過程中的種種窒礙。

(4) 支援能力建構的區域網絡：UNNExT

為協助亞洲及太平洋地區開發中國家及轉型中經濟體進行能力建構，UNECE 與 UNESCAP 合作成立「聯合國專家網絡」(the United Nations Network of Experts, UNNExT)。

UNNExT 旨在推動單一窗口建置及無紙化貿易，著重於推廣訓練、知識分享及 UN/CEFACT 與 WTO 等國際組織所制定各項標準之應用，成員主要由亞太地區公、私部門與學術界之專家所組成。活動主題包括：

A. 發展工具與指引：

UNNExT 歷來針對業務流程分析、資料調和、商業文件調和、單一窗口與無紙化之法規及單一窗口專案執行等不同議題，發展諸多指引與訓練教材，如

：「簡化貿易程序之業務流程分析指南（Business Process Analysis Guide to Simplify Trade Procedures）」、「單一窗口環境之資料調和與塑模指南（Data Harmonization and Modelling Guide for Single Window Environment）」、「單一窗口法律問題：能力建構指南（Electronic Single Window Legal Issues:A Capacity-Building Guide）」、「單一窗口規劃與建置指南（Single Window Planing and Implementation Guide）」等。

B. 能力建構：

UNNExT 採用上述工具與指引，進行培訓與能力建構。其作法乃由具備無紙化貿易系統之先進國家專家，將其知識與成功經驗移植至其他國家，藉此協助達成該等國家之能力建構。舉其實例包括：寮國、蒙古、尼泊爾、中亞…等國家。

C. 知識分享：

提供新知與特定議題的分享平台，發表無紙化貿易環境相關案例研究，如：邁向單一窗口貿易環境（Towards a Single Window Trading Environment）系列文件，並舉辦區域性主題活動，探討新興議題並促進區域內外夥伴之協同合作。

D. 區域性諮詢服務：

提供貿易便捷化及無紙化貿易有關之諮詢服務，尤其針對開發較為落後之國家，其實例包括：蒙古、尼泊爾、柬埔寨等國。

E. 研究與分析：

UNNExT 係與「亞太貿易研究及培訓網絡」Asia-Pacific Research and Training Network on Trade (ARTNeT) 合作進行貿易便捷化及無紙化貿易相分析研究，經由兩網絡協同運作，一方面可強化 ARTNeT 研究成果之傳遞，另一方面則可提升 UNNExT 所發展工具與指引之利用率。

(5) UNESCAP/UNNExT對蒙古的能力建構協助案例

2009 年 9 月至 2011 年 4 月間，UNESCAP/UNNExT 針對蒙古提供了下列完整的能力建構支援服務，協助導入及推動其國家單一窗口 (MNSW)：

- A. 意識提升：協助辦理研討會，提升關鍵利益者對於單一窗口重要性及其效益之認知與共識。
- B. 規劃作業：提供諮詢服務並協助進行可行性研究及實施計畫研擬。
- C. 資源籌集：提供專家同儕審查 (Peer Review) 並協助自開發夥伴籌集所需資源。
- D. 建置作業：提供技術面能力建構訓練及顧問諮詢服務。

3、專題演講：「私部門於單一窗口建置之角色」

— Mr. Jonathan Koh, 勁升邏輯 (CrimsonLogic) 貿易便捷化卓越中心業務領域與科技部主任

(1) CrimsonLogic公司之國際實績

CrimsonLogic 公司為新加坡單一窗口（TradeNet）與貿易平台（TradeXchange）建置營運商並為國際間著名之單一窗口、通關、港埠、貿易便捷、IT 服務等解決方案供應商，近年履約實績遍及亞太、中東、中亞、北美、中美洲及加勒比海地區諸多國家。

(2) 國際間單一窗口實施現況

根據 2011 年世界銀行（World Bank, WB）貿易無國界報告（Trading Across Borders），全球實施單一窗口之經濟體有 49 個，其中 20 個涵蓋所有進出口政府機關，29 個僅涵蓋部分政府機關；另根據本（2012）年 WB 最新報告顯示，實施單一窗口之經濟體已增加至 71 個。

(3) CrimsonLogic之全球單一窗口案例研究

全球各地實施單一窗口之態樣與趨勢不盡相同，根據 CrimsonLogic 公司針對非洲、中東、亞太、美洲及歐洲等地區單一窗口案例研究結果如下：

A. 非洲地區：

(a) 東非（莫桑比克、馬達加斯加、肯亞、坦尚尼亞、盧旺達）：建置國家單一窗口，用以連結進出口許可及授權文件相關政府機關。

(b) 西非及中非（象牙海岸、多哥、貝寧、剛果）：多數為港埠（Port）為主之局部性單一窗口。

(c) 北非（利比亞、摩洛哥）：港埠（Port）為主之局部性單一窗口。

B. 中東地區：

(a) 沙烏地阿拉伯：2004 年實施 SaudiEDI 專案，建立單一窗口。

(b) 海灣合作委員會（GCC）國家（卡達、巴林、阿曼）：刻正進行招標，將進行通關系統更新及通關單一窗口建置。

C. 亞太地區：

(a) 許多亞洲國家已實施單一窗口，如：新加坡（1989）、香港（1997）、日本（2003）、韓國（2003）、印尼（2007）、馬來西亞（2009）、泰國、菲律賓、文萊等；台灣刻正推動；中國 E-Port 則為局部性國家單一窗口。

(b) B2B 單一窗口的案例：韓國 uTradeHub、新加坡 TradeXchange、香港 DTTN。

(c) 推動中之東協單一窗口（ASEAN Single Window）乃全球首例區域型單一窗口（Regional SW, RSW）倡議，目標在整合 10 個東協會員國之國家單一窗口（National SW, NSW）。

(d) 已實施或刻正推動預報貨物資訊（Advance Cargo Manifest）之國家，如：韓國（2011）、新加坡（2013）、日本（2014）。

D. 美洲地區：

(a) 美洲地區貿易成本普遍高於亞太地區，多數國家對單一窗口仍處於關注狀態。

(b) 近年實施案例如哥倫比亞及秘魯（2006），墨西哥及智利刻正推動。

E. 歐洲地區：

(a) 歐洲地區所稱單一窗口，多僅為原有之港務系統（Port Community System）或通關單一窗口（Customs Single Windows），如：德國 DAKOSY 港務系統（DAKOSY Port Community System,1982）、英國 Felixstowe 港務系統（Felixstowe Port Community System,1984）、芬蘭港埠網絡系統（PortNet System,1993）、法國電子航運港埠單一窗口（e-Maritime Port Single Window）。

(b) 對歐洲地區國家而言，欲將存在已久之現有港埠或通關系統，改為 WCO 所定義涵蓋所有政府機關並符合所有進口、出口及運輸相關管理需求之國家單一窗口（NSW），困難度與挑戰性甚高，因此目前仍多處於關注狀態或列為未來長遠推動方向。

(c) 實質上，歐洲地區需要的 NSW，並非單一與共同設施的型態，而是具備低複雜度、完全資料調和與業務流程整合的網路聚合型態。

(4) 公私夥伴關係（Public Private Partnership,PPP）

A. 單一窗口之規劃、建置與運作涉及大量資源，採用 PPP 模式的優勢在於可藉由民間資源的導入，適度轉移風險並提高財政支出價值（Value for Money, VfM）。事實上，PPP 模式已廣泛應用於各國公共

工程或服務，在網路服務以及單一窗口運作部分都已有許多案例。

B. 增值網路(VANs)PPP 案例：新加坡(CrimsonLogic)、台灣(TradeVAN)、韓國(KTNet)、日本(NACCS)、香港(TradeLink)、迦納(GCNet)、模里西斯(Mauritius Network Services)、馬達加斯加(GasyNet)。

C. 單一窗口 PPP 專案成功之關鍵因素：具備協調務實且有效率的採購策略、公私部門與政治高層的承諾與決心、具備 PPP 採購與專案所需之法律架構、由私部門執行公部門實務上無法提供的服務(如：增值服務)。

D. 經驗所得：為強化貿易便捷，公私部門宜緊密合作。除了建立單一窗口系統外，實施新措施與新程序、政府高層之堅定承諾、公部門與私部門之連結分享以及貿易程序之思維改變等均至為重要

(二) 議題 2：落實風險管理

主持人：Meejin Cho, 韓國明知大學(Myongji University) 教授

本議題由 3 位來自 WCO、中國海關及韓國海關之資深官員分別就風險管理制度與風險管理系統推動經驗進行專題演講。其中，WCO 情資與風險管理計畫經理 Mr. Oguz Onal 說明了 WCO 所主導之風險管理國際準則，並強調情資導向風險管理(Intelligence-Driven Risk Management)之重要性以及準確與及時的情資對於海關

決策與行動之關鍵助益；中國青島海關官員 Mr. Yanhai Li 則簡介中國海關之風險管理系統，並分享青島海關執行風險管理作業之實務案例；最後，韓國海關總署（KCS）官員 Mr. Seonghoon Eom 介紹韓國海關以 IT 為導向的風險管理系統，說明該系統匯集所有風險節點資訊，建立風險指標資料池（Data Pool），可供關員經單一視圖（Single View）取用相關資訊並監控高風險目標。

以下為該議題 3 場專題演講之簡報內容摘要：

1、專題演講：「風險管理」

—Oguz Onal, WCO 情資與風險管理計畫經理

(1) 世界關務組織（World Customs Organization, WCO）簡介

WCO 設立於 1952 年，目前在 6 大地區有 179 個會員國，掌握 98% 的全球貿易處理業務。

(2) 當前海關的挑戰—風險管理的必要性

海關職司稅收徵課、社會防護、邊境安全、貿易便捷及進出口資料匯集等要務，對於貿易便捷與安全扮演關鍵角色，職責重大；惟內外部作業環境改變、貿易量提升、旅客量增多、貿易便捷強化需求、稅收管控強化需求及資源有限甚且日益減少等整體業務與戰略環境的改變，均構成海關業務執行的挑戰並影響執行成效，因此，落實風險管理，以結構化、系統化的方式來管理變因並確保執行成效格外重要且不可或缺。

(3) 何謂風險管理

簡言之，風險管理乃主管當局用以主導及控制風險的一連串協調性活動，由風險之識別、評估與控制等環節所組成，目的在降低風險與減少損失。目前風險管理已廣泛應用於生活中各類業務範疇，如財務投資、保險、健康照護及公共機構等。

(4) 「WCO海關風險管理概要」(RMC)

為提供海關當局實施風險管理之參考準則，WCO制定了「海關風險管理概要」(WCO Customs Risk Management Compendium, RMC)。

「海關風險管理概要」分為2冊，第1冊在說明風險管理之概念原則，包括風險管理結構化架構及風險管理程序等；第2冊則為風險管理之實務運作，包含風險評估、分析、篩選及高風險貨物、旅客與運輸工具之鎖定等相關工具及指引。

該文件於2011年6月經WCO委員會採認，作為WCO風險管理策略，目前仍持續更新。第1冊開放於WCO官網下載，第2冊則僅限WCO會員使用。分冊重點如下：

- A. 第1冊：海關相關風險管理、發展風險管理結構化架構、風險管理納入組織文化、結論、參考書目及附錄。
- B. 第2冊：風險評估、分析與鎖定、風險指標（含共通性高風險指標、標準化風險評估、模塑風險指標與分析、風險指標手冊－國際物流：海運、空運、陸運之抵達前、抵達、抵達後階段及智慧財產權侵

灘等)、分析指南、資訊與情資(含國際情資策略、國家情資策略)。

(5) 風險管理之原則、架構與程序

根據國際標準組織於 2009 年公布之「ISO 31000:2009 標準」, 風險管理之原則、架構與程序如下:

A. 風險管理原則:

- (a) 風險管理應致力於達成目標與提升效能。
- (b) 風險管理應配合內外部環境進行調適。
- (c) 風險管理為組織業務的一部份。
- (d) 風險管理為決策的一部份。
- (e) 風險管理應系統化、結構化、及時化。
- (f) 風險管理應根據最可靠的資訊。
- (g) 風險管理應具備透明性與包容性。
- (h) 風險管理乃動態的、循環的並能適應變化。
- (i) 風險管理用以促進持續改善。
- (j) 風險管理須兼顧人與文化的因素。

B. 風險管理架構:

風險管理架構包含以下 5 項組成, 主要係透過 PDCA 管理方式, 根據內外環境因素訂定風險管理政策與運作模式, 擬定風險管理實施計畫與程序, 並經由監測與審查機制, 落實風險管理持續改善。

- (a) 任務與承諾
- (b) 設計風險管理架構
- (c) 實施風險管理
- (d) 監測與審查風險管理架構

(e) 持續改善風險管理架構

C. 風險管理程序：

(a) 確認環境並界定風險管理範疇

(b) 風險評鑑（含風險識別、分析、度量及優先順位設定）

(c) 風險處理

(d) 監測與審查

(e) 記錄、溝通與諮詢

(6) 海關風險管理作業

海關業務之風險主要來自於進出口貨物、旅客或運輸工具涉及危害社會安全、公眾利益、國民健康或稅收徵課等事件，如：走私毒品或槍械、恐怖活動、非法交易、侵權、虛報進口價格、稅號或數量以逃漏稅等。藉由實務面風險管理作業之執行，建立風險管理系統，由全面性倉單、報單、旅客等資訊蒐集，經智慧化資料分析與篩選，可快速鎖定高風險目標或情資，進而採取行動，達到通關即時管控目標。

(7) 情資導向風險管理（Intelligence-Driven Risk Management）

組織內部各階層人員之決策模式與所需資訊不同。高階管理者需要的是攸關組織運作威脅或發展契機之最新或變化資訊，協助其制定海關戰略地位相關決策；中階管理者需要的是與配置前線資源決策有關之最新或變化資訊；而現場關員需要的則是日常作業中之異常個人或群體之即時或預測資訊。

情資導向風險管理，即在於以積極主動的方式，針對上述不同階層對象，分別提供其所需要之準確、有用且及時的情資，有效協助組織各階層人員快速而準確地進行決策或採取行動。

(8) 風險管理之效益

- A. 強化外在政治環境與社會公眾的支持。
- B. 提升業務執行效率及目標達成率。
- C. 提升資源配置效能與效率。
- D. 強化決策制定與決策品質。
- E. 由傳統業務控制程序轉化為風險為主的策略。
- F. 有效投注並掌控高風險領域。

2、專題演講：「中國海關之風險管理」

— Yanhai Li, 中國青島海關官員

(1) 何謂風險管理

A. WCO 的定義：

根據 WCO 風險管理指南（WCO Risk Management Guide）的定義，風險管理乃提供海關識別產生風險之動態或貨物所需必要資訊其管理程序與規範之系統性應用。

B. 執行面的體認：

風險乃客觀存在，須正視並承擔風險；風險管理的概念與作法，須落實應用於海關業務管理程序；資源有限下，須掌握主要風險，優化資源配置並提升資源利用率；必須採用科學的方法與工具進行風險識別與處理。

C. 推動目標：打造中國海關成為智慧的海關。

(2) 實施風險管理的緣由

中國海關實施風險管理的緣由，包括貿易量成長而資源有限、兼顧保衛國家門戶與促進貿易便捷、兼顧傳統與非傳統任務、防阻快速演變商業詐欺與非法交易、期以較少資源獲取較多效益及以較少規範獲取較高滿意度。

(3) 風險管理的實施

A. 中國海關組織簡介：

中國海關總署（General Administration of Customs of the People's Republic of China, GACC）掌管全國海關，內設 16 個部門，下設 46 個直屬海關機關、586 個隸屬海關辦公室、近 4000 個通關管制站，全國關員總計約 5 萬名。

B. 中國海關之風險管理組織：

GACC 外部稽查部門負責風險管理指令；風險參數維護管理中心（計有青島、上海及黃埔等分中心），則負協助 GACC 並進行風險參數、檔案（Profiles）、程序、測試之研究與管理及第 1 級風險參數與檔案載入；地區海關之風險管理部門則負責地區性的風險管理指令、程序、測試及第 2 級風險參數與檔案載入，乃海關風險基本資料蒐集與分析單位。

C. 風險分析目標：

風險分析目標來源包括個別案例分析所得、特定管理目標、艙單貨物抵達前預測分析所得、海關報關申辦即時辨識所得、追蹤及歷史分析所得。

- D. 風險分析方式：結合人工與自動化系統進行分析。
- E. 案例分享：查獲仿冒 UGG 案例及石家莊公司連續申報不案例。

(4) 風險管理系統簡介

A. 風險分析作業系統：

以選案查驗子系統及艙單風險分析管理子系統為例，其分別提供查驗及艙單風險分析作業有關之風險類別、篩選條件、第 1、2 級參數等資料之設定維護及參數維護管理中心與各地區海關之參數查詢。

B. 青島海關綜合業務管理平台：

該平台整合了青島海關之 IT 基礎環境與業務系統，建立集中管理與整合操作環境，提供關員日常業務執行所需之風險管理等應用系統、業務監控、資料查詢、指標顯示、業務訊息及聯繫處理等功能。

(5) 未來目標

未來目標在於推動拓展與世界各國合作、強化與 WCO 及 WTO 聯繫及因應雲端運算與巨量資料進行風險管理工具改良更新等作業。

3、專題演講：「韓國海關之 IT 導向風險管理」

— Seonghoon Eom, 韓國海關總署 (KCS)

(1) 推動背景

A. 變動的作業環境：

韓國海關實施風險管理，起因於安全與便捷的兼顧需求、安全議題日趨重要以及貿易量快速成長、海關新與業務不斷增加而相對人力資源有限等作業環境之需要。

B. 韓國海關風險系統建置歷程：

1996 年建置進口篩選系統 (Import C/S)；2000 年建置貨物控制篩選系統 (Cargo Control C/S)、出口篩選系統 (Export C/S) 及航前旅客資訊系統 (Advance Passenger Information System, APIS)；2001 年建置退稅篩選 (Drawback Selectivity) 及篩選審查 (Review Selectivity) 系統；2009 年完成整合性風險管理系統 (Integrated R/M System) 建置。

(2) 整合性風險管理

A. 韓國海關風險管理系統 (IRM-PASS)：

韓國海關 IRM-PASS 系統係以 WCO 風險管理模型 (WCO RM Model) 為基準，依循 WCO 風險管理流程 (WCO RM Proecess) 之風險評估、辨識、分析、篩選、偵測、處理等循環管理程序進行發展。

B. 韓國 IRM-PASS 運作方式：

(a) 整合所有作業環節之風險資訊。

(b) 建立進出口貨物、旅客、公司行號相關之風險指標資料池 (Data Pool)。

(c) 提供海關關員經由單一視圖 (Single View) 取用系統相關資訊並監控高風險目標。

C. 韓國 IRM-PASS 主要內涵：

(a) 風險檔案 (RM Profiles) 整合：整合貨品、物流業者、報關業者、供應商、進出口國、個人及公司行號等風險檔案，建立多維度分析之風險指標。

(b) 風險集中監控：以圖表方式集中呈現進出口貨物、快遞貨物、金資流向及進出境人員等之相關資訊，如：合法動態、可疑交易、劇烈波動、高風險旅客等，達到即時 (Real Time) 風險監控。

(c) 單一視圖 (Single View)：將特定領域之貨物控制、進口篩選及稅額查對等不同來源產出直接連結至 IRM 管理平台綜整提供即時檢核。

(d) 風險資訊管理：建立風險資料倉儲 (RDW)，納入風險智識、風險檔案、監控及模擬等資訊進行循環式應用處理。

(e) 風險資訊分析：經由多維度風險檔案之連結，達成全盤追蹤與分析。

(f) 多重條件篩選：以模擬方式建立風險模式，並採用事件導向架構 (Event Driven Architecture, EDA) 提供多重條件組合篩選結果。

(3) 執行成效

A. 降低查驗率，提高偵測成效：實施風險管理後，查驗比率降低了 20%，而偵測查獲成效卻提高了 200%，具體提升了海關工作效能與效率。

B. 導入 WCO 風險管理標準。

(4) 新的挑戰：藉由全球協同合作，提升全球風險管理

A. 當前情勢：進、出口國間未連結，進口國單方承擔進口貿易安全與便捷風險，有礙全球貿易推動。

B. 未來趨勢：推動全球物流管理，建立進、出口國連結與資訊交換，分享預報貨物等即時資訊，進、出口資訊相互比對勾稽，共同分擔及管理全球貿易安全風險，促進全球貿易便捷。

(三) 議題 3：未來杜哈回合談判中貿易便捷化之角色

主持人：Sangkyom Kim, 韓國國際經際政策研究院 (KIEP) 副總裁

本議題採專家與學者對談方式，探討並尋求藉由貿易便捷化談判突破 DDA 多邊談判困局之契機。與談人包括：Mr. Eduardo Ernesto Sperisen-Yurt, WTO 貿易便捷化談判小組 (NGTF) 主席、Patrick Messerlin, 巴黎政治大學 (Sciences PO) 教授、Catherine L. Mann, 美國布藍迪斯大學 (Brandeis University) 教授、Dukgeun Ahn, 韓國首爾大學 (Seoul National University) 教授。會談重點摘要如次：

1、WTO 貿易便捷化談判小組 (NGTF) 主席 Mr. Eduardo Ernesto Sperisen-Yurt 簡要介紹了貿易便捷化談判的歷

程、當前局勢及未來談判的主要議題，並指出談判文件草案加框說明（bracketed）部分目前約為 500 餘項，相較於最初文件草案的 2000 餘項，足見已有顯著成果。

2、美國布藍迪斯大學（Brandeis University）教授 Ms.

Catherine L. Mann 藉由經濟效益量化分析，強調開發中國家擴展貿易便捷化的重要性，指出開發中出口國家強化其電子商務環境，對於貿易之影響與效益最為顯著。此外，根據統計顯示，貿易便捷化的推動確可具體改善世界各地區國際收支的平衡，而針對特定目標的貿易便捷化援助計畫所展現之效益亦值得關注，該等貿易便捷化援助計畫占所有貿易援助計畫不及 1/4，惟其執行結果所提升的出口值與經濟效益，卻遠超過其他援助計畫。

3、巴黎政治大學（Sciences PO）教授 Mr. Patrick Messerlin

認為，貿易便捷化談判對於未來杜哈回合談判（DDA）之演進發展扮演著關鍵性的角色，並建議將貿易便捷化談判列為替代方案（Plan B），以克服目前 WTO 成員間難以處理的歧見及談判僵局。此外，推動經濟體間的相互承認（Mutual Recognition）對強化貿易便捷化具有實質助益，此對於開發中國家而言尤甚。

4、韓國首爾大學（Seoul National University）教授 Mr.

Dukgeun Ahn 進一步提出將貿易便捷化與貿易援助計畫正式具體連結之作法，建議思考於貿易援助計畫提撥特定比例資源，專用於援助開發中國家推動貿易便

捷化用途，藉此提升全球貿易便捷成效。

Mr. Dukgeun Ahn教授並強調，綜觀目前在WTO所討論的貿易便捷化協定（Trade Facilitation Agreement），事實上，與傳統關稅暨貿易總協定（General Agreement on Tariffs and Trade, GATT）或WTO談判所倡議的貿易自由化協定（Trade Liberalization Agreements）是相違背的；而在當前越來越多的自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTAs）將貿易便捷化新規則納入的情勢下，WTO實有必要儘速針對貿易便捷化訂定一個全球性規則（Global Rule）。

此外，鑑於WTO外的WCO、UNECE等國際組織，早已就貿易便捷化相關實質議題進行處理，且已訂有不少國際性規則與指引（International Rules and Guidelines），因此，Mr. Dukgeun Ahn教授建議WTO於訂定全球性規則時，不宜僅是參考該等國際性規則與指引，而宜採承認（Recognize）方式將其視為不可或缺的組成。

四、參觀韓國仁川海關

（一）參觀行程

Wednesday, November 28	
09:10-10:30	專車前往仁川海關（the Incheon Main Customs, IMC）
10:40-10:45	歡迎致辭

Wednesday, November 28	
10:45-11:20	韓國海關 UNI-PASS 及 e-clearance 系統簡介 ● 簡報：自動化通關系統 UNI-PASS 導入及發展 ● 系統展示：無紙化報關及審核程序
11:20-11:40	前往仁川貨櫃碼頭
11:40-12:10	仁川貨櫃查驗作業簡介
12:10-13:30	專車返回首爾

(二) 韓國海關UNI-PASS簡報概要

1、韓國海關（Korea Customs Service, KCS）簡介

(1) 韓國內閣：乃行政機關之最高領導機關，設有 15 個部，韓國海關（KCS）隸屬於企劃暨財政部（Ministry of Strategy and Finance）。

(2) 韓國海關：下設企劃協調、通關支援、海關審查、調查監督、資訊處理暨國際事務、海關本部（含首爾海關、仁川機場海關、仁川海關、釜山海關、大邱海關及光州海關）、海關邊境管理訓練、中央關稅分析、關稅估價分類、駐外海關（駐美國、日本、北京、上海、香港、泰國、歐盟、越南及印尼）、直轄海關等數個部門。

(3) 韓國海關職責

A. 促進合法全球貿易：

2011 年進出口值 \$ 1.08 兆元，國際旅客 4,034 萬人。

。

B. 保護財政稅收及國家經濟：

2011 年稅收\$605 億美元（占總稅收 32.4%），其中關稅收入\$106 億美元，國稅收入\$499 億美元。

C. 防範危害社會安全物品：

2011 年打擊非法交易強制執行總值\$59 億美元，其中非法外匯交易\$38 億美元，國際貿易犯罪\$6 億美元，侵權犯罪\$7 億美元，毒品犯罪\$6,200 萬美元。

2、韓國海關動化通關系統UNI-PASS簡介

(1) 海關資訊化緣起

A. 內部環境需求：海關工作量與日俱增而相對人力資源卻日趨限縮。

B. 外部環境需求：民眾與業者對於快速通關、簡化程序與強化資訊服務的需要，公眾對於遏止有害物品、非法交易與提升海關信賴度的需要。

(2) 海關資訊化歷程

韓國海關資訊化概分單純統計、電腦化、通關自動化、知識導向管理、e 化海關及 u 化海關等階段，重要發展進程如下：

A. 單純的電腦化統計作業。

B. EDI 通關自動化：進出口通關、進出口倉單及徵退稅等系統。

C. 關務資訊應用系統：查緝資訊、旅客資訊、整合資訊及知識管理等系統。

D. Internet 通關平台：Internet 進出口通關、徵退稅、貨物管理及單一窗口等系統。

E. 資訊服務。

(3) 韓國海關自動化通關系統UNI-PASS

A. UNI-PASS 涵義

Unified—整合進出口通關、徵退稅及相關作業；
Universal—採用國際標準，適用於全世界；Unique
—全球唯一提供業者即時貨物處理資訊之系統；
PASS—快速通關。

B. UNI-PASS 實施效益

- (a) 每年節省 3.8 兆韓元。
- (b) 縮短通關時間：進口 1.5 小時；出口 2 分鐘。
- (c) 提升電子文件通關比率：100%。
- (d) UNI-PASS 經驗與技術已輸出至多明尼加、瓜地馬拉、蒙古、尼泊爾、厄瓜多…等 10 個國家。

C. UNI-PASS 整體系統架構

- (a) 通關管理 (Clearance Management)：含進口通關管理、出口通關管理及徵稅管理系統。
- (b) 貨物管理 (Cargo Management)：含進口貨物管理、出口貨物管理、轉運貨物管理及客戶導向物流資訊 (Client-oriented Logistics Information System, CLIS) 系統。
- (c) 資訊管理 (Information Management)：含風險管理、知識管理、通關資料倉儲 (Customs Data Warehouse, CDW)、查緝監控、事後稽核及航前旅客資訊 (APIS) 系統。

- (d) 行政系統 (Administration System)：含群組軟體、客戶關係管理 (Customer Relationship Management, CRM)、人力資源管理 (Human Resource Management, HRM) 及績效管理系統。

D. UNI-PASS 即時處理程序

- (a) UNI-PASS 設有 e 化通關平台 (e-Clearance Portal)，提供進出口通關、查驗、貨物管理及徵退稅之單一申辦入口。
- (b) 業者可經由 Internet 或 EDI 連結至 e 化通關平台進行申辦，該平台自動將許可證或同意文件申請資訊傳送至相關機關 (Related Agencies)。
- (c) 相關機關之許可核發資訊回傳至平台後，即由平台將申辦結果及許可資訊經由 Internet 或 EDI 回復業者。

E. UNI-PASS 推動成果

- (a) 全面電子化通關，縮短進、出口通關及稅費繳納時間；流程簡化，加速物流，提升產業生產力及國家競爭力。
- (b) 獲獎紀錄：世界銀行「經商環境報告」(Doing Business) 最佳案例 (2009, 2010)、AFACT e-Asia 獎 (2007)、WCO 智慧財產權 (IPR) 獎 (2006)、BSI ISO 20000 認證 (2006, 2009, 2012)、WCO 貨物追蹤系統 (Cargo Tracking Management System) 最佳案例 (2004) 等。

陸、心得及建議

一、單一窗口潮流方興未艾

單一窗口已成為近年世界關務組織（WCO）、聯合國歐洲經濟委員會（UNECE）及亞太經濟合作（APEC）等國際組織關注焦點與推動主軸之一，各主要國際組織除持續提出單一窗口建置、調和、法規與跨境合作等構面相關國際標準、建議、指引及案例研究供各國實施參照，並積極舉辦相關研討會促進各國經驗分享與交流，藉以落實單一窗口能力建構與實施。

基於多數國家單一窗口係由海關主辦，該議題向來於關務領域受到較多關注；惟就本次會議觀之，單一窗口議題已有進一步延伸至經貿領域之趨勢。依本次會議杜哈回合談判（DDA）議題中與談之專家學者所論，目前國際普遍認為世界貿易組織（WTO）推動多年始終膠著的 DDA 可望藉由貿易便捷化協定之共識開啟新局，而實施單一窗口具有簡化進出口程序、提升通關時效、降低貿易成本並建立跨境資訊交換共通基礎等實質效益，爰成為推動貿易便捷化之重要環節。

可預見的是，隨著貿易活動持續快速全球化之趨勢，國際間對於貿易便捷與安全之需求勢將日益迫切，而建立單一窗口作為境內基礎設施及跨境對談與合作基準，並藉此發展便捷與安全措施，也將成為國際關務領域及貿易領域未來持續關注之焦點與推動主流。

二、國際間單一窗口之推動實況

(一) 根據國際組織調查報告

單一窗口源自 WCO 及 UNECE 等國際組織倡議，惟根據近年來 APEC、世界銀行 (World Bank) 及 WCO 等國際組織所進行的單一窗口調查顯示，目前全球實施單一窗口國家，多數集中在亞洲、非洲及拉丁美洲，且多為開發中國家；相對地，多數的已開發國家及歐盟國家則尚未導入單一窗口。

全球地區部分，根據本 (2012) 年世界銀行 (World Bank) 公布之最新 2013 全球經商環境報告 (Doing Business 2013)，實施單一窗口之經濟體迄有 71 個，其中 18 個涵蓋所有進出口管理相關政府機關，其餘 53 個則僅涵蓋部分機關。

亞洲地區部分，根據 2010 年台灣海關與日本海關共同發表的單一窗口建置情形調查報告 (Single Window Report - Working Toward the Implementation of SW in the APEC Economies and International Interoperability)，21 個經濟體中有 13 個已實施單一窗口，其中 2 個涵蓋所有進出口管理相關政府機關，其餘 11 個則僅涵蓋部分機關。目前 (2012 年 12 月) 兩國海關並刻正進行第 2 次調查。

(二) 根據國際文獻資料及專家見解

就前述世界銀行 2012 年最新調查報告觀之，目前全球實施單一窗口國家計有 71 個；惟事實上，根據國際相關研討會資料、國外文獻顯示及國際專家之見解，不少國家所謂已建置之單一窗口，或僅為海關通關自動化系統附加部分跨機關或跨境資料交換，或僅為局部功能單一窗口

（如：通關單一窗口或港埠單一窗口），確實符合 WCO 與 UN/CEFACT 定義一連結進出口相關政府機關之國家單一窗口（NSW）者（如：新加坡、日本、韓國及我國「關港貿單一窗口」）仍屬少數。本次會議中，國際知名通關貿易及單一窗口解決方案供應商 CrimsonLogic 公司所分享之全球各地區單一窗口案例研究結果，亦揭示了相同論點與現象。

試舉歐洲地區為例，根據近年國際研討會資料及國外文獻顯示，歐盟主要會員國（如：德國、英國、法國、荷蘭、西班牙等）歷年來推動重點在於港埠業務整合、跨境合作及港埠單一窗口（Port Single Window）或港務系統（Port Community System）建置。歐盟海關（EU Customs）雖訂有多年度策略性計畫（MASP），期能逐步推動各會員國建置國家單一窗口並推展至各國單一窗口相互連結，惟現階段尚且仍以業務現代化、無紙化及區域整合為主，建置全面性單一窗口對歐盟國家而言仍屬長期目標。

三、我國「關港貿單一窗口」之戰略定位與發展建議

（一）「關港貿單一窗口」戰略定位

我國「關港貿單一窗口」計畫由財政部主政，關稅總局（改制後為關務署）主辦，經 98 年成立跨機關工作圈、99 至 100 年完成整體規劃與資料調和、100 年底完成建置招商後開始建置，預定 102 年 8 月完成整體系統建置，102 年底前上線實施。

「關港貿單一窗口」係依循 WCO 及 UN/CEFACT 相關國標準進行建置及調和，未來實施後，將扮演進出口資訊服務樞紐，介接 26 個進出口機關，提供對業者 G2B 申辦、查詢、電子支付以及對機關 G2G 查證、會辦與資料交換等多元便捷服務，對內連結海關、簽審及航港相關系統，對外提供連結他國單一窗口之跨境資訊交換平台，形成進出口資訊彙流處理中心。

綜觀我國「關港貿單一窗口」整體架構與服務範疇，相較於其他國家單一窗口建置內容，實謂相當完備而先進，其切合 WCO 與 UN/CEFACT 倡議，具備了單一入口點、資料調和、流程整合及進出口管理資料分享與交換等重要元素，除可帶動國內進出口效率與管理效能提升及成本減省，並可做為未來擴展境內 G2B、G2G 服務及實施跨境 N2N 資訊交換之國際化、標準化基礎，實乃我國推動貿易便捷與跨境合作之基石。

（二）「關港貿單一窗口」發展建議

1、財政部三階段發展策略

為期「關港貿單一窗口」永續經營，財政部關稅總局（改制後為關務署）已擬定上線後之初、中、長期三階段發展策略。初期階段（102-105 年）以擴展 G2B、G2G 及 N2N 服務為主；中期階段（105-108 年）則進一步發展多元增值服務並就長期委外營運進行細部規劃；長期階段（108 年之後），考量國家財政日趨緊縮，公務預算編列困難，為確保「關港貿單一窗口」穩定運作並強化公私部門合作，預將採用 PPP 模

式導入民間資源進行營運管理並延伸至 B2B 服務，逐步轉型為「經貿單一窗口」。

2、初、中期階段發展建議

衡酌「關港貿單一窗口」之戰略定位、國際間發展趨勢以及實施效益顯著之競爭夥伴國（如：新加坡及韓國）成功經驗，並鑑於當前我國海關以三級機關推動「關港貿單一窗口」面臨之資源限制與跨部會機關整合困難等窒礙，未來「關港貿單一窗口」初、中期發展階段，建議以建置階段成果與經驗為基礎，由政府較高層決策機關（如：部會層級或院層級）強力主導，藉以獲取充沛政策承諾與資源，推動更多通關、港埠與貿易簽審機關間核心申辦業務流程與申辦管理系統之實質整合，達成全面性進出口申辦與管理程序簡化，創造更高經濟效益與競爭優勢。

此外，當前貿易全球化與區域經濟整合已成趨勢，各國海關與經貿主政當局均將強化跨境協同合作與資訊交換列為發展重點，與我國同為貿易導向之韓國、新加坡、日本及東協各國，均積極因應此一浪潮並展現成果，台灣有必要加速國際化腳步，積極參與國際活動，掌握國際間單一窗口最新動態與發展趨勢，推廣我國「關港貿單一窗口」並尋求跨境合作與進出口貿易資訊交換之契機，俾於區域競爭中維持經濟利益與優勢。

3、長期階段發展建議

長期階段，海關預將採用 PPP 模式導入民間資源進行「關港貿單一窗口」營運管理並延伸至 B2B 服務，此乃考量長期公務預算編列困難，並為呼應上位計畫—經建會「優質經貿網絡」—所擘劃之藍圖，結合「關港貿單一窗口」與「貿易金融」、「保險與國際再保」等貿易流程，達成轉型為「經貿單一窗口」及支援產業經貿發展之目的。

惟實務面上，因「貿易金融」及「保險與國際再保」等服務屬 B2B 領域，與 WTO、UNECE 等國際組織所定義連結政府機關（G2G）以提供進出口申辦（G2B）單一入口之國家單一窗口（NGW）其要旨與運作範疇乃至國際間各國推動實例之作法與發展，尚有扞格，觀諸國際亦尚無於國家單一窗口上發展 B2B 服務之前例，此外，公權力權管之單一窗口與私領域服務並行所涉及之權利、義務、法據與資料隱私安全等議題亦須考量並慎行。

對此，建議或可參考新加坡與韓國之作法，於國家單一窗口（新加坡單一窗口為 TradeNet，由官方主導並採 PPP 模式建置營運；韓國單一窗口為 UNI-PASS 系統內含之模組，由政府出資建置營運）之外，設置貿易物流平台（新加坡貿易平台為 TradeXchange，由官方主導並採 PPP 模式建置營運；韓國貿易平台為 uTrade-Hub，由民間公司 KTNET 自營自足），藉由單一窗口與貿易物流平台之連結與必要資訊交換，達成公私夥伴合作，並促進機關與業者對於進出口資訊之掌控管理與運籌決策。

四、後記－CrimsonLogic公司造訪關稅總局

鑑於新加坡單一窗口（TradeNet）與貿易平台（TradeXchange）成功實施經驗向為國際間參採案例，本次會議專題演講「私部門於單一窗口建置之角色」主講勁升邏輯（CrimsonLogic）公司乃該兩系統建置營運商，近年並承作諸多其他國家單一窗口及通關貿易專案，對於全球單一窗口動態具相當掌握度，我國代表除於會中與其交流互換訊息，並進一步安排該公司於會後（2012年12月3日）造訪我國「關港貿單一窗口」主辦單位－關稅總局資料處理處。

CrimsonLogic公司造訪會議由關稅總局資料處理處謝處長主持，「關港貿單一窗口」相關承辦單位及建置廠商關貿公司與CrimsonLogic公司於會中就我國與新加坡之通關系統現況、單一窗口推動情形以及國際間其他地區實施狀況等資訊進行相互簡報與充分交流，雙方互動熱烈、討論議題廣泛，對我方於新加坡通關貿易資訊環境以及國際間單一窗口運作實況等資訊之掌握具有高度助益。

會中該公司代表並建議未來台灣與新加坡經由雙方單一窗口進行跨國電子原產地證明（ECO）與其他進出口申辦資料交換，並表示將轉知新加坡主管機關（新加坡海關）請其續洽台灣官方商洽相關事宜。關稅總局已於會後將該案轉知產證交換事宜主政單位經濟部國際貿易局電子商務小組呂執行秘書。

柒、附件

- 專題演講簡報：「單一窗口之於貿易便捷化」－Maria Teresa Pisani, 聯合國歐洲經濟委員會 (UNECE) 經濟政策資深官員
- 專題演講簡報：「實施單一窗口之能力建構議題」－Sangwon Lim, 聯合國亞太經濟社會委員會 (UNESCAP) 經濟事務資深官員
- 專題演講簡報：「私部門於單一窗口建置之角色」－Mr. Jonathan Koh, 勁升邏輯 (CrimsonLogic) 貿易便捷化卓越中心業務領域與科技部主任
- 專題演講簡報：「風險管理」－Oguz Onal, WCO 情資與風險管理計畫經理
- 專題演講簡報：「中國海關之風險管理」－Yanhai Li, 中國青島海關官員
- 專題演講簡報：「韓國海關之 IT 導向風險管理」－Seonghoon Eom, 韓國海關總署 (KCS) 官員