

出國報告(出國類別：考察)

日本阪神地域教育之推展

服務機關：教育部終身教育司

姓名職稱：賈科長美琳

朱科長玉葉

派赴國家：日本

出國期間：101年11月19日至11月23日

報告日期：102年2月21日

摘要

鑒於我國積極邁向「學習型社會、學習型臺灣」，為加強終身學習的推展，針對發展社區或城鄉為「學習型城鄉」進行規劃，使社區能成爲一個提供所有民眾參與學習管道與貢獻所長的終身學習環境，並進一步深化社區學習，提升民眾學習參與率、落實學習體系的建置。比較亞洲地區鄰近國家，日本目前推動地域教育，成效顯著。爰提出本次考察計畫，借鑑當地學習資源整合與連結的模式，作為本部推動社區教育之參考，以建構我國社區教育發展之示範型態。

此行考察期程自 101 年 11 月 19 日至 23 日，共計 5 日。考察重點主要包括下列六項：（一）有關全國及地方(縣市)推動社區教育之法規，中央與地方的分工範疇爲何？（二）地方(縣市)社區教育的推動方法：1.由何人、何團體承辦？2.社區教育之課程包含哪些？參與對象是否有限制？3.社區教育之師資如何認可(證)？應具備之資格條件及認證單位爲何？（三）中央及地方是否均有編列社區教育經費？經費若干？（四）民間或人民團體在社區教育扮演的角色與推動方式各爲何？（五）人民在社區教育中學習成就的累積與認證，是否可供入學大學或技藝證照核發？（六）日本社區教育是否以部分替代正規學校教育？

針對社區教育方面之建議：（一）整合中央部會附屬機構與地方機構，發揮學習功能，提升社會學習風氣。（二）社區學習機構應結合學校、家庭共同推動學習課程，增加親子互動機會。（三）對開發新市鎮或都市土地重劃時，應增加規劃社區學習機構用地，普設社區學習據點。

針對圖書館方面之建議：（一）學習日本服務態度與精神。（二）政府財政困窘時，引入民間資源爲主要策略，以實施委託民間辦理或改制行政法人作爲推動的方向。（三）強調文化創意及直接服務等工作，使文化傳承與生活面向結合。（四）社區服務型態多元化，由兒童閱讀深耕入手。（五）社區服務工作的推動，以巡迴車及自動化網絡作爲主要的工具。（六）增加圖書館購書之經費。（七）於不景氣或大環境不佳，更注重高品質的服務，作爲建立品牌的入手。

目次

壹、前言	
一、目的	4
二、考察重點	4
貳、考察人員與行程	
一、考察人員	4
二、考察行程	5
參、參訪機構概述	
一、吹田市	5
二、大阪府	8
三、神戶市	10
四、奈良教育大學	11
五、財團法人奈良市生涯學習財團	11
肆、心得	12
伍、建議	15
陸、照片	18

壹、 前言

一、目的

鑒於我國積極邁向「學習型社會、學習型臺灣」，為加強終身學習的推展，針對發展社區或城鄉為「學習型城鄉」進行規劃，使社區能成爲一個提供所有民眾參與學習管道與貢獻所長的終身學習環境，並進一步深化社區學習，提升民眾學習參與率、落實學習體系的建置。比較亞洲地區鄰近國家，日本目前推動地域教育，成效顯著，結合政府、民間團體和社區居民等網絡資源，共同建立地方學習體系，可作為本部推動社區教育之參考。藉由本次考察，發展社區學習的新思維與行動，擴增民眾終身學習機會，提高成人學習參與率，並結合終身學習策略行政者、專家、工商業代表與學習促進者共同進行社區知識管理的規劃，落實終身學習之願景，建構以社區或鄉鎮為單位的學習地圖，帶動社區學習風潮，發展社區休閒學習團體，以提升社區學習的意識。透過學習資源整合與連結，建構我國社區教育發展之示範模式。

二、考察重點

- (一) 日本全國及地方(縣市)推動社區教育之法規，中央與地方的分工範疇為何，社區學習是否因地制宜，符合地方需求。
- (二) 地方(縣市)社區教育的推動方法：
 1. 由何人、何團體承辦。
 2. 社區教育之課程包含內容。參與對象是否有限制。
 3. 社區教育之師資認可(證)，應具備之資格條件及認證單位為何。
- (三) 中央及地方編列社區教育經費情形。
- (四) 民間或人民團體在社區教育扮演的角色與推動方式。
- (五) 人民在社區教育中學習成就的累積與認證，對入學大學或技藝證照核發的採認條件與方式。
- (六) 日本社區教育是否部分替代正規學校教育。

貳、 考察人員與行程

一、 考察人員

賈美琳 教育部終身教育司 科長

朱玉葉 教育部終身教育司 科長

二、 考察行程

天數	日期(星期)	參訪行程
第一天	11 月 19 日(一)	搭機抵達。
第二天	11 月 20 日(二)	1.吹田市公所地域教育部。 2.大阪府市町村教育室地域教育振興課。
第三天	11 月 21 日(三)	神戶市「教育・地域合作中心」。
第四天	11 月 22 日(四)	1.國立奈良教育大學教育實踐開發研究中心 地域教育支援開發部門。 2.奈良市生涯學習財團。
第五天	11 月 23 日(五)	搭機返國。

參、 參訪機構概述

一、吹田市公所地域教育部

參訪時間：101 年 11 月 20 日(二)上午

拜訪及與談人：教育長西川峻孝、部長原田勝、次長小池義夫、課長柿本卓志等共 6 人。

吹田市地域教育部組織：

生涯學習課－有關社會教育・終生學習之調查研究、計畫擬定、成人教育、社會教育相關團體的輔導、登錄終生學習教師人才庫、終生學習團體、管理國小教室開放、社教館等。

中央圖書館－圖書及資料之蒐集、整理、保存、借閱。

文化財保護課－博物館資料蒐集、保管及展示、博物館資料調查研究、市內文化財之保護等。

青少年室－擬定推動青少年教育相關施政、培養青少年輔導人員、管理青少年活動設施等。

吹田市人口 35 萬、面積 36 平方公里，與花蓮市相當，50 年前新市鎮計畫，舉辦萬國博覽會，鐵路與電車相連，吹田市有 14 個車站，交通便利。

地域教育推動情形：

(一)中央與地方權限劃分。依地方制度法執行，中央設定教育制度，管理財務。

學者專家社會人士合作成爲「第 4 領域」，提升教育水準與功能。

(二)終身教育委託民間辦理，約 208 案件。

1. 依活動性質來限定參加對象與講座內容。
2. 師資資格：以精通該領域之知識技能者擔任講師，但並無任何資格限制。
3. 社會生涯學習部，2011 年預算日幣 49.3 億，2012 年 48.7 億。
4. 吹田市第育教育重要課題是「跨年齡層支援兒童教育活動」，重視家庭教育，提供許多家庭教育機會，公民館聯合社區自治會共同辦理地域學習活動。平成 23 年 3 月底止，新任市長更委託民間有經驗之團體來辦理社會生涯學習活動。
5. 學習之時數證明或學分認證、入學探計等，並未辦理、亦無人要求，因爲需要學分的人自會去大學學習，此處之學習以個人興趣爲主，並不會在要求獲取學分。
6. 地域教育部是學校教育以外的教育事務管理，舉凡圖書館活動、閱讀活動、支援學校教育活動、提供書籍借閱，均爲辦理之活動。

(三)吹田市公民館 30 所(29 所社區公民館，1 所分館)，辦理的內容爲：文化講座、手工藝課程、插花等多元講座、教室開放借用、學習團體集會、展示。各館總服務 416,842 人次。吹田市的社區教育中尙設置市民大學，吹田市民大學與關西大學合作，辦理文學、歷史、教育、社會、商經與法政之講座，提供成人與高齡者學習。平成 24 年，充實設備預算爲日幣 1 億 4 千 3 百萬，爲了就近學習的便利性，開設多元化學習課題，對老舊的公民館持續更新充實，狹隘封閉的空間改建爲寬闊開放式的空間。

(四)吹田市社區教育(地域教育)重要機構：

1. 推動生涯學習：市民大學、學習資訊雜誌、中小學教室開放、地域交流室、公民館更新、圖書館充實設備、博物館充實與存化財保護，青少年運動設施之準備與充實。

2. 青少年與兒童學習活動：少年科學實驗活動、運動教室(體操、劍道)、自然體驗之家、野外探險、植物栽種、劇場、親子體操等，一年約有 68,252 人參加學習課程。

(五)吹田市公所中央圖書館：

中央圖書館－主要參訪內容瞭解該市提供市民有關圖書借閱與流通的服務，以及辦理閱讀的相關活動與服務；就該館圖書及資料之蒐集、整理、保存、借閱等工作。

該館係屬社區型公共圖書館，並有行動圖書車，雖設施設備較老舊，藏書有 25 萬 2,250 冊（2011 年 12 月底），而行動書車則有 3 萬 7,446 冊，並重視內在展示於一樓大廳將奧運之裝置公共藝術品陳設，代表著傳承的蘊涵，深具意義，以下簡述該市圖書館的情形與概要：

1. 圖書館數：

該總館設有 6 館 2 分室及自動車文庫(即行動圖書車)；

2. 中央圖書館之設施：

- (1) 自習室:收容 176 人

- (2) 對面朗讀室：收容 2 人

並將於 2013 年 1 月開放 1 新館，（設於千里丘地域）

3. 服務時間：休館日及開館時間:

- (1) 休館日：12 月 28 日，每月最後的週四，長期整理期間

- (2) 開館時間：上午 10 時至下午 6 時，週四與週五延至 8 時

4. 營運體制：

(2012 年 11 月)職員 54 人，兼職者 27 人

其中 3 館 1 分室的窗口業務，乃委託民間辦理。

5. 2012 年度預算（吹田市）：

- (1) 一般預算:1051 億 3371 萬 9 千(日)元

- (2) 教育費：142 億 9194 萬 5 千元

- (3) 社會教育費:29 億 8659 萬 9 千元

- (4) 圖書館費：11 億 6606 萬 5 千元

- (5) 千里丘圖書館建設費：4 億 1156 萬元

- (6) 全市購書費：2 億 1140 萬 8 千元

6. 2011 年圖書館資料統計：

(吹田市)項目	統計	備註
人口數	354,053 人	
藏書數	861,345 冊	86 萬冊
視聽資料數	50,459 片	
借出冊數	2,954,277 冊	295 萬冊
延後續借利用者數	69,536 人	
每人借出冊數	8.34 冊	
點閱件數	1,184,994 件	
藏書檢索件數	2,797,880 件	

二、大阪府教育委員會町村教育室地域教育振興課

參訪時間：101 年 11 月 20 日(二)下午

拜訪及與談人：課長吉原孝、主事久合人、主查高松智等共 6 人。

討論重點：

大阪府地域教育推動重點為：

- * 推動教育學習社區。
- * 召開社會教育委員會議。
- * 舉辦社會教育各種研修。

(一)大阪府教育委員會執行地域教育之權限：

依據社會教育法，協調各社教機構配合政府執行工作，地方設置社會教育人員。社會教育委員不屬公務員，無資格要求限制，教育委員會聘任時，自校長、家長會、社區內挑選聘任，有酬勞。社區教育協議會邀地方熱心教育人士，提供意見供首長(縣市長)參考。

(二)社教員協辦各社教工作。大阪府有社教員 30 名，任期 2 年，大阪府有 43 鄉市鎮，均設公民館，只有 4 所公民館委外經營，每個公民館活動內容，授權地方自訂，並多辦理講座，開放民眾自由參加，並未限定參加資格。講師資格並無限制，亦不要求職業證照。職員須有公務員資格。博物館設有學藝員(研究員)編制，每年編列 6300 萬日幣，青年活動中心採委外辦理，每 5

年為一期，每二個月召開事業計畫會議，經費支出由會計部門監督，執行成果須在營運委員會議中報告。營運委員會一年編列 4500 萬日幣，供支付委員出席費、交通費、印刷費……等。

(三)大阪府社會教育與營運委員會相互連結。由於各社區彼此分隔不相往來，社區教育推動不易，委員會希望建立「溫暖社區」的氛圍，乃推動社區組織照顧兒童，大阪府辦理師資訓練課程，加強家長對社區的認識與連絡。另針對幹部加以訓練成為社區種子人才。

(四)地域教育---公民館的功能：

- 1.社區學習的課程時數與學分證明，從無要求作為「銜接大學」之使用。
社區學習主要是以當地居民學習需求、興趣為主，不作升學之學歷承認或報考證照考試之採認。
- 2.課程並非為增加職業能力。公民館課程不在於培養技能，不涉入其他機構之工作。
- 3.社區教育計畫，重視「培養兒童是社區居民全體的責任」，社區中的人民團體，如：婦人會等，組織成立設於中學校內。學校提供一開會場所，每月開會 2~3 次，社區與學校結合多為上下學交通維護。學校之社團或部分課程之師資，請社區人士擔任講師，促進交流。

(五)學校支援社區，是地域教育的重點核心工作。

大阪府推動家庭、學校與地域(社區)三者合作的「教育社區」，約有 290 餘所中小學參與「支援地域教育」計畫，各校推動重點不一，包括：提供大學生到校課後輔導、開放學校場地、家長帶領讀報教育、擔任社團老師、農耕體驗、親子訪談等等。運用家長與社區人力，教與學協力合作。

(六)大阪元氣廣場：

大阪府提供家庭教育支援工作：辦研修會，家長自由參加，學校請支援小組進入家庭，針對一般問題進行懇談，屬服務性質，不涉專業問題。

三、神戶市教育・地域合作中心

參訪時間：101 年 11 月 21 日(三)下午

拜訪及與談人：課長上田剛弘、係長綱岡俊宏、主事森本毅等共 5 人。

討論重點：

- *舉辦義工研修活動、終生學習講座、日語學習輔導人員講座等。
- *推動學校支援人員制度，招募未來擬從事教職之大學生及研究生，赴國中小學協助學童學習、遊戲，或指導社團活動及運動等。
- *地域教育重要工作：生涯學習成果用於在地，公民館的活用。

(一)神戶市設立 7 所公民館：住之江、葺合、清風、長田、南須磨、東垂水、玉津南。

日本的公民館是社會(區)教育的重心，但服務的對象不分年齡，只要社區民眾需要的學習，公民館都會開設，更著重親職教育，為兒童開設學校以外的學習課程，如：生物實驗、地理實察、科學探索、校外教學等課程都利用假日、寒暑假開設，並設計親子共同參與合作學習方式進行。課程分為：繼續型、單發型。

(二)神戶市自昭和 34 年起，宣導推動「學校設施開放」，至昭和 43 年，市長提出「學校公園構想」後，對學校陸續開放教室、圖書室、運動場等設施。

平成 10 年，神戶市教育委員會議提出「學校推動地域學習活動」，即將學校設施做為辦理地域(社區)教育之用。同時辦理高齡教育活動、民眾運動健康活動以及兒童課後教室。成人課程有：育子、飲食、花藝、茶道。

重視學習榮譽，定期的展示學習者學習成果，無論書法、花道、藝術創作等等均利用學習空間佈置展示。

(三)公民館辦理識字教育，初期是為了提供給二次大戰期間赴朝鮮打仗的士兵，現回日本定居的長者希望提升自己的日與能力。現今已招收外國人或移民日本者學習日語文。

(四)市府提供土地，與民間財團合作設置公民館，公民館的設置自二次戰後開始，為了培養人民參與社會事務，所需經費由中央負擔三分之一，市府負擔三分之二，土地由市政府提供。團體可借用公民館辦理活動，市民亦可辦理個人學習成果展示。各學習團體可事先登錄借用的場地，須

支付場地費。

(五)公民館的課程與人民生活息息相關，重視賑災逃生。神戶教育委員會辦公大樓一樓即展示地震逃生的模型，提醒民眾震災預防的重要。

(六)公民館與其他在宅福利事業、NPO、大學及民間企業合作共同辦理學習活動。核心課程包括人權促進、日語識字教室環境議題、家庭教育等，尤其注重青少年育成事業與家庭教育支援事業。

四、 國立奈良教育大學教育實踐開發研究中心地域教育支援開發部門

參訪時間：101 年 11 月 22 日(四)

拜訪及與談人：學長長友恆人、副學長加藤久雄、補佐高橋豪仁等共 6 人。

討論重點：開發課程；開發評鑑認證制度；培養社區所需之人才。

(一)日本大學生進入社會職場，出現學用不一的情形，政府著手加強專業素養教育計畫，2004 年文部省補助各大學辦理「發展專業計畫」，奈良教育大學獲得補助，辦理學生至社區擔任教學助理學習計畫。

(二)教學助理學生進入學校幫助老師，亦可提前了解教育現場，學生在教育現場服務的經驗尚無法採認為實習學分，大學會事先對參與此志願到社區學校服務的同儕辦理培訓課程，分二級，初級為「學童夥伴員」；進級為「兒童支援員」。

(三)奈良教育大學培訓學生及早理解社區教育，在師資養成階段就接觸社區，了解社區內中小學校學生的特質，關懷弱勢學生與特殊學生。擔任「教學助理」學生的經驗亦須經由大學的安排分享發表，提供其他同學觀摩與學習。

(四)每位教學助理學生尚須繳付費用始可參加此「專業發展計畫」，因此就全校學生人數觀之，參加此計畫的學生並不踴躍，全校僅 140 名學生取得初級「兒童夥伴員」資格、20 餘名取得進級「兒童支援員」資格。

五、財團法人奈良市生涯學習財團

參訪時間：101 年 11 月 22 日(四)下午 2 時 30 分

拜訪及與談人：常務理事中島峻文、係長梅森義弘、主任胎中佳英等共 8 人。

討論重點：財團法人經營社區學習中心之特色。

本學習中心於 2001 年設立，職員皆具終身學習之專門知識及經驗，提供社區學童至高齡者終身學習環境，協助任何人於任何時間任何地點均可學習。

- (一) 生涯學習中心即是公民館，主要功能為開設課程提供居民學習，對學習需求與問題給予解決，近來多與學校合作。奈良市有 24 所公民館，設置地點依據國中學區而定，公民館的營運管理由奈良市政府負責，人民團體協助。
- (二) 奈良市民 37 萬人，使用公民館的人次已高達 65 萬，公民館結合學校推動兒童及青少年課後照顧與課外科學課程之學習，美語課程、世界文化課程，採取小班教學。
- (三) 公民館設營運委員會負責公民館的運作，決定各項有益學童之活動，並受地域教育協議會監督，每年須參加 2 次研修活動，公民館館長由經營之財團聘任。
- (四) 奈良市政府每年補助本生涯學習中心(公民館)日幣 1,300 萬，支持學習活動。
- (五) 公民館講座資格，為大學老師及有專長之社區人士，有通過國家專業認證考試者，亦有民間專業團體認證者，政府不介入公民館師資的限制。社區教育廣泛，師資不宜統一規範。因學習階段不同，亦不宜要求過高，多元廣泛的師資類別亦會吸引更多學生。

肆、心得

一、地域(社區)教育部份

(一)親切的迎接，精闢的介紹。

日人禮貌周到，每次參訪均提早於門前迎接，在座談討論過程中，參與人員皆在 4 位以上，均以名片交換介紹，簡報說明人員均準備充分，針對所提問題逐一詳細說明，並備妥相關文件與出版品。

辦公室樸實擁擠，幾無裝潢，承辦人對業務十分熟悉，掌握重要工作的統計數據，說明數字代表的意義，十分詳盡。對業務的計畫目的、執行方法與成效檢討，深入周全。

(二)日本社區學習的核心主體---公民館。

社區學習的推動主要以設置公民館為據點，推動各種非正規與非

正式之學習課程，其主要目的是便於民眾就近學習，以吹田市為例：35 萬人口，設有 14 所公民館，平均每 2 萬 5 千人即設置一所公民館，社區學習機會充足，便利性亦高。

(三)日本人重實力輕學歷，地域教育從未使用大學名稱。

日本地域教育(社區教育)定位明確，以公民館之名已推動近 70 年。從不曾想過要使用以「大學」為命名之機構名稱，而致力於課程實用有效的目標上持續耕耘。

日本人「重實力輕學歷」之學習價值觀，與自律的個性，充分表現在配合政府政策與尊重團體規範方面。此行所參訪的教育單位都共同表示，參與地域生涯學習中心(公民館)課程者，並無要求核發學習時數學分證明，亦無要求銜接大學或採認學分等情事。

(四)公民館的設置地點非常便捷適當。

設置地點充分考量近便性，帶給學習者的高度學習動機與學習成效，輕鬆的形成社會的學習風氣。在難波地鐵(捷運)車站(複合式購物廣場)4 樓，即設置生涯學習中心(公民館)，設有 20 餘間教室，每晚有 16 間教室上課，每一期開設的課程種類多達 80 餘種課程。

(五)公民館的設施設備十分新穎，教學設備有效利用。

教室內並未班班有電腦資訊設備，據其表示：正確地提供有需要教學使用。學習環境潔淨舒適，教室寬敞燈光明亮，學習成果展示與空間佈置融為一體，充分顯示對學習者的尊重，簡單的文宣廣告，簡單明確的指標告示，整齊排列的每一本雜誌書籍，都看得到用心低調的踏實與整體國民的優秀素質。

(六)課程多元豐富，以生活興趣為主，不開設職業課程。

日人熱愛學習，妥善經營自己生涯，在公民館的學習，未有學習者要求應發給學習證明、亦未有要求學分能為大學採認而銜接就讀大學者、更無要求公民館學習成果頒發學位者，日本定位社區學習為生活及興趣的學習，並不需有職業訓練的功能，其認為若需職業訓練者則應至專門的職業訓練機構學習。

(七)重視推動青少年、兒童社會學習課程及家庭親子課程。

每當學校教育發生重大案件後，日本社會全面檢討學校教育問題，如：少子化的家庭教育的質變、雙生涯家庭中親子互動減少、親子關係

漸趨冷漠……等，促使日本人更加重視與依賴社會教育，在學期間的課後、每週假日及寒暑假持續推出青少年及兒童的課外學習課程與或活動，強化學生學習態度與品格涵養更促進親子共學累積情感。

二、圖書館部分

- (一)看到日本社區活動之豐富性與多元化，無論是機構型式抑或社區式學習的方式，在在可作為臺灣社區服務的參考，綜合性的學習，與生活結合，切合民眾的需求，讓終身學習更活絡化與具活潑性。
- (二)日本民族性較內斂，重視整體性與和諧性，使人民的自發性與社區化之自助性的行動展現，深具行動力並植根於社區，看到公民會館林立，即是明證我國在 101 年國民之公民素養與公民意識明顯大幅增加，未來有必要更重視公民素養的提升。
- (三)對日本文創產業的印象是非常深刻的，每一地方有每一處的特色及獨特性，是有其特殊性，在大阪的與東京及北海道的紀念品是不相同的，但有其關聯性，每每讓人愛不釋手，忍不住一定要擁有，感受到觀光與文創及產業結合，同時又具每一地區的特色與特性，打出品牌呈現在地性。
- (四)看到日本政府機關與圖書館的辦公室及其提供的服務，尤其是圖書館與美加地區的型態截然不同，日式是小而美，設備較陳舊，由提供的服務及在功能上見長，處處感受到他們的用心與細膩，及精緻的服務與熱誠我們在圖書政策上可借鏡，於硬體設備改裝後，應接續考慮如何在服務上提升，以期機構得以永續經營及建立有特色的服務。
- (五)發現日本人的友善及感恩的心，尤其是對我們臺灣友人，在大阪地震受災期間之濟助及援助，我們到每一單位均充分表達此種謝意，深刻體現行善的意義及回饋的感動，由身教與言教並行，使感動與積極向善的力量不斷湧現，發覺終身學習的內涵可擴大及繼續衍生。

伍、 建議

一、 地域(社區)教育部分

- (一) 整合中央部會附屬機構與地方機構，發揮學習功能，提升社會學習風氣。

公民館具終身學習機構功能，對於在校學生如同課外自主學習機會；對於成人如同終身學習機構，公民館成爲社區學習機會泉源，也是學習動機與情感的維繫力量。政府可依社區人口普設終身學習機構，整合社區發展中心、運動中心、青少年中心、社教館、生活美學館、家庭教育中心、長青學苑等，達到平均 5 萬人即設置一個學習機構，提供近便的學習環境，更有助社會學習風氣提升。

- (二) 終身學習機構的運作應走向 BOT 與 NGO 制。

善用民間公益團體力量，引導投入終身學習活動，活化學習樣態，發掘地方知識，用學習活動串起政府與人民的溝通對話。

- (三) 社區學習機構應結合學校、家庭共同推動學習課程，使學生在假期亦可就近參與學習，增加親子互動機會，提高社區內各個家庭接觸機會，易於維持學習動機與凝聚社區情感。

- (四) 對開發新市鎮或都市土地重劃時，應增加規劃社區學習機構用地，或於捷運站大樓、圖書館、公有超市及公園內均可設置，普設社區學習據點，是提升人力素質的第一步。

二、圖書館部分：

- (一)學習日本服務態度與精神：

參訪日本看到日本的政府單位及相關機構的作法與用心，頗受日本的文化與民族性所感動，可以由其外在舉止與風格，看見並表現出來他們的重視與誠意，更由其報告與對我們的提問逐一回覆及回應，不僅呈現於書面資料的豐富性及完整性，當場臨時詢問，亦不厭其煩的答覆，在在令人對日本人工作態度與做事方式，及重視機關的形象與品牌印象深刻；目前國人對公務員之刻板印象是官僚的，如何將日式的服務精神融入於我國的政府機關，使各機關與從業人員對服務品質之作法與措施，得以有效的與民眾互動溝通，達到爲民服務、重視民意及親民愛物等政府機關形象。

(二)政府財政困窘時，引入民間資源為主要策略，以實施委託民間辦理或改制行政法人作為推動的方向：

政府財政不佳時，尤其日本整體的狀況經濟萎縮約有 10 年，故政府機關莫不運用民間資源推動其業務，此次參訪相關的縣市或區政單位所設的公民會館或圖書館、博物館、文化館等館所，大都有實行委託民間辦理方式（如委外營運的公設民營或庶務性工作交付民間辦理）或將機構改制行政法人等方向，以節省政府的相關經費支出。

(三)強調文化創意及直接服務等工作，使文化傳承與生活面向結合：

社區服務強調與重視文化面向，在公民會館，文化交流館、博物館等業務，強調創意與生活化，使文化創意更產業化及精緻化，處處可見文化傳承的痕跡。

(四)社區服務型態多元化，由兒童閱讀深耕入手

閱讀是學習的基礎，圖書館是民眾除家庭，學校以外接觸書籍及電資源最多的場所，圖書館主要乃提供各種多元與基礎性的學習、閱讀活動，而閱讀更是基礎性奠基的工作，為社會教育輔助學校教育主要的任務，此次參訪發現圖書館，以軟體面之軟性服務取勝，現適值臺灣將實施 12 年國教之際，兒童閱讀的推動更具重要性，故閱讀深耕的工作實為現階段刻不容緩之事，也是推動圖書館利用教育的最佳時機。

(五)社區服務工作的推動，以巡迴車及自動化網絡作為主要的工具：

社區服務推動方式乃多元化，可多角式的經營，無論是機構式、社區型、家庭型...等類型，莫不以巡迴車及自動化網絡作為推動的主力，深具重要性，使社區服務有延伸性，並結合服務據點，以網絡作為合作與交流的平台，擴大服務效益。

(六)增加圖書館購書之經費：

看到僅吹田市 1 年購書費用有 2 億日圓，反觀在臺灣 1 年的購書費少且藏書量亦不足，雖有閱讀植根計畫投入，惟平均每鄉鎮圖書館分配不到新臺幣 8 萬元之購書費用，我國活動費與購書費 1 年中央政府投入僅 5、6 千萬元，與日本差距甚大，宜寬編經費用於圖書館購書的需求。

(七)於不景氣或大環境不佳，更注重高品質的服務，作為建立品牌的入手：

由於少子化及人口老化乃未來臺灣社會的結構型態，與日本的結構相似相仿，惟由藉由提供高品質的服務，使民眾感受到政府的施政與作為，可貼近民眾的生活，使提供的服務切合需要，並由民眾作為服務檢驗者，高品質的服務始可

延續實施。

(八)未來努力方向：

1.重視閱讀素養提升，增列預算用於購書等相關經費：

雖在臺灣公共圖書館的輔導職責係在地方政府，屬縣市政府與鄉鎮的權責，中央政府亦責無旁貸有從旁輔導協助之必要，爰自 98 年起已實施「閱讀植根 1 期計畫：98-101 年圖書館創新服務發展計畫」，投入約 13 億元經費於公共圖書館改造等相關經費，使公共圖書館借閱冊數從 2008 年的 46,555,047 冊提升到 2011 年的 57,348,294 冊，平均每人年借書冊數也從 2008 年的 2.02 冊提升到 2011 年的 2.47 冊，顯示我國民眾閱讀習慣雖已漸進養成，但與鄰近國家地區仍有相當大的成長空間；爰未來於閱讀植根 2 期計畫，有增加各縣市設置資源中心，以整合全國公共圖書館館藏資源之發展，以提升區域圖書館間之館藏使用效能，始可促進全國公共圖書館間之合作與發展，發揮更大的圖書館服務功能及效益，使民眾之擁書率、借閱率提升，閱讀素養得以增進。

2.社會教育法及社會教育的重要，需賦予新意義：

社會教育在日本有其重要性與意義，但在臺灣隨著組織改造社會教育已逐漸被終身教育及終身學習所取代，惟如何使社教的精神與特色彰顯，在終身學習法修法的時刻，可參酌日本的民情與方式，且納入目前的社會趨勢與國際潮流，社會教育才會有新的時代意義，社會教育與家庭教育、學校教育始可有併列平行發展的機會。

肆、照片



11月20日參訪吹田市役所地域教育部



11月20日參訪吹田市中心圖書館



11月20日下午參訪大阪府地域教育部



11月21日拜訪神戸市地域教育部



11月21日訪問神戸市地域教育部並致贈紀念品



11月22日下午參訪國立奈良教育大學
(右2為校長)



設於難波捷運站大樓 4 樓的難波市民學習中心



陳列整齊的各類學習情報(資訊)---難波市民學習中心