

參加第 74 屆國際大西洋經濟研討會報告

出國人員：國立中正大學教授 王鈞洪 C10103300

一、目的

參與國際學術會議的主要目的，乃基於大學教授兼學術研究者的職責與良知，將具體研究成果與心得，藉國際學術會議的場合公諸於世，以期與世界各國學者討論，力求精進。

具體言之，此次參與第 74 屆國際大西洋經濟會議的主要目的與功能：

一、就學術研究者本身的目的而言，將源自國科會補助的政府支出效率的議題，運用本人創新的研究、分析方法所完成的研究成果，藉國際學術會議的場合公開發表，激起學術界、政策制訂者對此議題的討論與省思，以及對此研究方法的推廣與分享，以增長與會者的知識、視野以及研究潛力。

二、就國家總體的目的而言，配合現任政府提倡學術國際化的政策，以及世界學術融合與交流的潮流，積極參與國際學術會議，以提昇國家的學術地位，並藉國際學術交流的手段，達到國民外交的功能。

三、就維護本大學的目的而言，希望藉由教授參與國際學術會議的手段，協助本「鄉村型」大學戮力達成政府及教育部倡導「國際化」的要求，以期提升本大學的聲譽。

本人此次在第 74 屆國際大西洋國際經濟研討會(The 74th International Atlantic Economic Conference, IAEC)宣讀的論文，題為「政府支出的相對效率及其決定因素：將 DEA-EBA 方法應用於 OECD 國家之實證研究」(Efficiency of Government Spending and Its Determinants: DEA-EBA Method Applied to OECD) 主旨係探討 OECD 國家公共支出與財政政策，對促進經濟成長的效率問題及其決定因素。值此世界性經濟蕭條、國家財政拮据之際，如何善用財稅資源，以圖振興經濟，是各國政府念茲在茲的任務。因此，本論文於此時刻提出更彰顯其時代意義。

二、過程

第 74 屆國際大西洋經濟研討會(The 74th International Atlantic Economic Conference, IAEC)於 2012/10/04 至 2012/10/07 在加拿大之 Montreal, Canada 順利圓滿舉行。

國際大西洋經濟學會(International Atlantic Economic Society, IAES) 係一國際性經濟學會，成立已近 40 年，該會前任主席多位係 Nobel Prize 經濟學獎得主。現任主席 Alberto Alesina 係哈佛大學 Harvard University 教授。該會每年兩次輪流在大西洋 Atlantic Ocean 兩岸舉辦學術研討會。今年舉辦之 74th 學術研討會，參加者兩百餘人，皆係美、加、英、德、日、澳、台、印及其他國家著名學府之教授、學者及以及美、加經濟、財金、產業、消費、環保官員。此次會議共計 58 場次，3 場 Keynote speeches，發表 200 多篇論文。分屬 Microeconomics, Macroeconomics, Econometrics, Foreign Reserve and Money, Labor Economics, Foreign Trade, Vertical Specialization, Socio-Economic Issues, Financial Crisis, Exchange Rates, Economic Development, Income Disparities, Economic Integration and Globalization, Government Fiscal

Policy, Public Sector Efficiency, Public Finance, Educational Economics, Natural Resources, Environmental Economics, Decision Making under Uncertainty, Urban and Regional Economics, Demographics, Agricultural Economics, Political Economy, Industrial Organization, Country Study, Emerging Markets 等。

本人出席大會擔任之工作計有 3 項：

1. 宣讀本人提報之論文 Paper presentation :

題目：“Efficiency of Government Spending and Its Determinants: DEA-EBA Method Applied to OECD”政府支出的相對效率及其決定因素：將 DEA-EBA 方法應用於 OECD 國家之實證研究。

2. 受邀擔任會議分組主席 Session Chair :

Session 組別 305: Demographics, Work Behavior, and Employment. 人口、工作行為與就業。

3. 受邀擔任論文評論 Paper discussant

題目：“How risky is business ownership?” by Dmitriy Krichevskiy. 商業所有主的風險問題。本人完滿達成此三項任務，並深獲好評。

查本會議係非常嚴謹、純粹的學術會議，並無所謂的參觀、訪問、考察、見習等項目，故無可報告、敘述。

議場主題、個人所發表論文之內容摘要、討論交流：

1. 本場次主題係總體經濟中的公部門經濟行為。

2. 個人所發表論文之內容摘要：

論文的主旨係要估算政府執行公共支出，以提升國民所得GDP的效率程度。同時探討影響政府效率的決定因素。

在現代經濟體系，許多國家皆樂於採用增加政府支出，以刺激景氣及所得成長。然而，實際上，不同國家即便使用同量的政府支出，並不會產生相同數量的所得增加。原因何在？有兩個主要因素導致此等因時因地的差異。其一、依經濟理論，係由於政府支出乘數大小的不同。而此乘數又因各國邊際消費傾向、邊際投資傾向、邊際輸入傾向、以及邊際稅率的不同，而有差異。此等因素係政府所不能控制的。其二、係各國總體管理能力之差異所致。此亦由許多因素所造成。

本論文主旨之一，即在探尋此等影響政府支出效率的因素。本論文綜合文獻與理論，試圖驗證四項假說。其一為政府清廉/貪腐假說，即愈貪腐的政府，其效率愈低。其二為民間經濟活動與政府支用對所得增長之關係，係互補或替代之問題。其三係政府大小的假說，究竟大政府較有效率或小政府較有效率，迄今未有定論。其四係貨幣擴張政策與財政支出對所得成長的影響，係互補或替代的關連問題。

本論文將政府運用總體管理能力以刺激經濟的作為，視同生產行為。簡言之，政府在短期間，係在既有的支出乘數下，選取適當的支出變量，以達到所擬增加的國民所得水準。而在長期，乘數與支出變量具有替代的關係。

本論文首先擬應用資料包絡分析(Data Envelope Analysis, DEA)法，估計10個OECD國家在

1981-2008年間的政府支出所提升的GDP的相對效率。其次 利用Tobit迴歸模型併同極限分析方法(Extreme Bound Analysis, EBA)來檢驗上述的假說，並驗證其強固性(Robutness)。多種總體經濟變數將作為使用EBA方法的輔助變數。

本文研究結果顯示，應用資料包絡分析(DEA)法估算，美國(USA)與紐西蘭(New Zealand)在所討論的OECD國家中，其政府相對效率最高。利用Tobit迴歸模型併同極限分析方法(EBA)來驗證，顯示民間經濟活動與政府支用的無效率有強固的負向關係。而貨幣擴張政策與政府無效率有強固的正向關係。同時，政府清廉貪腐的變數則非強固的顯著變數，這可能是因為OECD國家相對於新興及落後國家，多係相對清廉，其變異不大，以致無法強固地說明其對政府施政效率的影響。

由本論文的研究結果，將可得知何種國家在運用政府支出的任務上較有績效，而效率決定因素的探討更可作為各國施政的參考。是以，本論文的開創性不但有極高的學術價值，更具有極大的政策意義。

3. 討論交流：

本論文係以個體經濟學的研究方法，(即生產及效率的研究概念，採用 DEA 的估算方法)，同時結合 Tobit cum EBA 的計量模型，來探討總體經濟的政府支出對 GDP 影響的問題，這個嶄新的研究方法，雖然很複雜，卻極為精確有用，由於前無古人，深得與會者的欽佩。

此外，與會者對於美國(USA)與紐西蘭(New Zealand)在所討論的國家中，其政府相對效率最高；民間經濟活動與政府支用的無效率有強固的負向關係；而貨幣擴張政策與政府無效率有強固的正向關係等項結果，多表認同。討論較多的是政府清廉貪腐的變數乃非強固的顯著變數這項結果。

然而，對總體問題有興趣的聽眾中，部分人士對於 DEA 及 Tobit cum EBA 的計量模型較為陌生，本人乃需將有限的會議時間用於說明此類問題。

三、心得及建議

本人擔任教學及學術研究工作以來，始終積極參與國際會議，所發表之論文皆深具價值、頗獲好評，引起多個主辦單位及學界的重視，為我國經濟學界及所屬大學爭光。本人此次會議結識許多外國經濟學者，在正式與非正式場合中，報告我國各項經濟建設進步狀況及學術發展事例，皆深受彼等之重視，頗有益於我國國際地位之提升。本人已圓滿達成參加此次國際學術會議的目的及預期效益。

台灣出席本次會議的學者人數雖然不多，約有 6 位，但發表之論文多有可觀之處，值得鼓勵。此外，與會者亦有不少來自中國大陸，其確切人數無法得知。

時值我國與歐、美各國缺乏政府邦誼以及中國仍試圖壓縮我國國際空間之際，積極參與類此學術國際會議，除專業學術交流外，具有增進國民外交，增強我國國際地位之實質意義。是故我政府之教育部、國科會、以及各大學等學術機構，爾後應積極鼓勵教授學者參與此類國際學術活動，並主動提供充分經費補助及行政支援，以提升我國之學術水準，增進我國之國際地位。

總結而言，政府施政效率的高低，是國家興衰最主要的決定因素，乃無庸置疑。施政效率高，腳踏實地，務實而不虛與，即可以使用較少的資源（人民納稅的血汗錢）得到較大的效益，達到民富國強的境界；否則，國必退步或衰敗。

例如，教育部掌管培育國家人才的各級學校，負有培育國家人才的重責大任。而人才是上自中央政府，下至民間各行各業興衰的根本。若無優秀的人才，萬事皆流於空談。是以教育除了要有崇高的理想，更要務實地執行。台灣近廿年來，基礎的「十二年國教」還沒建立，就急忙推出全世界少見的「十六年國教」，每個年輕人只要有個身體，繳交了少許的學雜費，就可以成為大學生。國家每年 4 千多億的教育經費，大部分也多用在大學，結果是「大學數量一日千里，大學素質一洩千里」，工商業界幾乎異口同聲感嘆沒有人才可用，而大學畢業生進入社會也僅能忍受 22K，這是何樣的公共政策績效？又政府每年耗費大量的高教經費，去「保護」許多心存「吃大鍋飯」的國立大學，結果是這些受「保護」的國立大學，無論在研究、教學、學生就業、學校聲譽各方面都不如許多有企圖心、有作為的私立學校，這種「保護」措施又有何意義，有何績效？這些都是國家資源未善加利用的實例。教育部對這些問題可曾思考如何改弦更張？

倘若教育部認為上述這類實質的問題都不重要，只有教授出席國際會議之後的會議報告才重要，就應該訂定公正、客觀的標準。例如可以明文規定字數、清楚定義超過多少字是「過於冗長」？少於多少字是「過於簡短」？又何謂「看似遊記」等等？倘若不作明文規定，亦可以部、次長的國際會議報告為範本，公開展示，俾便當事人有所遵循。否則，僅以主觀的自由心證來認定，無端製造許多 red tapes，又何績效之有？

(全文 3510 字)