

出國報告（出國類別：其他）

參加「國際漁業團體聯盟(ICFA)年會 及 ICFA-FAO 會議」報告

服務機關：行政院農業委員會漁業署

姓名職稱：蔡天享 簡任技正

派赴國家：義大利羅馬

出國期間：101年10月8日至12日

報告日期：101年12月19日

參加 2012 年國際漁業團體聯盟(ICFA)年會報告

摘要

2012 年國際漁業團體聯盟(ICFA)年會於 10 月 10 日全日假義大利羅馬 Sant Ansemo Monastery (修道院)舉行，會議由 ICFA 會長 Patrick McGuinness (加拿大漁業協會主席)主持，參加會議之 ICFA 會員包括加拿大、冰島、日本、西班牙、荷蘭、美國、紐西蘭及台灣等 8 國漁業協會或產業團體代表計 12 人與會。我國係由蔡天享簡任技正以台灣水產協會顧問與祕書長黃昭欽代表參加。

本次 ICFA 討論之議題計有：有關海洋保護區 (MPAs)、拖網漁業議題、明年將在曼谷舉行 CITES COP16 會議有關鯊魚之議題、與世界銀行之連結與合作關係、有關防制 IUU 及建置全球漁船登錄資料庫議題、有關水產食品安全議題、有關人工集魚器 (FADs) 議題、有關歐盟生產履歷進展議題及日本報告有關日本在經歷海嘯後之復原情況。

在 ICFA 行政事務方面，(1) 大會通過 2011 年年會會議紀錄。(2) 祕書長報告 2012 年 ICFA 已派代表參與之國際會議，包括：FAO COFI 貿易次委員會第 13 屆會議、FAO COFI 第 30 屆會議、FAO COFI 養殖次委員會第 6 屆會議等，祕書長並特別感謝我國派員代表 ICFA 參加前述養殖次委員會會議所作之貢獻。2013 年 ICFA 預計派員參加 CITES COP16 會議、FAO COFI 貿易次委員會第 14 屆會議、世界銀行全球漁業資源恢復研討會。(3) 各方一致推舉加拿大漁業協會主席 Patrick McGuinness 續任 2012/2013 年 ICFA 會長。

此外，ICFA 與 FAO 漁業養殖處官員會談於 10 月 11 日假 FAO 三樓會議室舉行，ICFA 會長 Patrick McGuinness 率 ICFA 會員出席，FAO 由負責漁業養殖事務之助理幹事長 (Assistant Director-General) Arni Mathiesen (冰島籍) 出面接待，並由業務有關同仁負責相關議題之與談。會談之內容主軸大致係延續 ICFA 會議討論之事項，與 FAO 進行意見交換。

參加 2012 年國際漁業團體聯盟(ICFA)年會報告

目 次

壹、 目的	3
貳、 會議過程記要	4
參、 心得及建議	10
肆、 附件參考資料	11
附件一、 INTERNATIONAL COALITION OF FISHERIES ASSOCIATIONS BOARD OF DIRECTORS (DRAFT AGENDA).....	11
附件二、 ICFA TENTATIVE AGENDA FOR INFORMAL DISCUSSION WITH FAO SECRETARIAT.....	13

參加國際漁業團體聯盟(ICFA)年會及 ICFA-FAO 會議

壹、目的

國際漁業團體聯合會（International Coalition of Fisheries Association，以下簡稱 ICFA）成立於 1988 年，是一個由具國家代表性之國際漁業團體所組成的非政府組織，亦是加入聯合國之非政府組織（NGO）的國際漁業團體會員。ICFA 成立的目的是在於維護漁業的正常營運並兼顧海洋資源的保育及生態的平衡，使海洋能為全世界人類主要的糧食來源，並鑒於國際環保組織對生態保育意識之過度擴張，已妨礙正常漁業營運，而其所牽涉問題之範圍，又已超過任何個別國家漁業團體所能涉及與解決。因此考慮集合世界各國漁業團體成立聯盟，擴大其影響力，以維護世界各國漁業之正常營運。

因此於 1988 年 2 月 16~17 日美、加、日、韓及我國於美國加州長堤市舉行籌組會議，並於同年由美、日、加、韓及我國等五國連署為發起人，10 月 22 日在荷蘭阿姆斯特丹市正式宣布成立，並舉行第一次年會。中國水產協會(台灣水產協會之前身)理事長曲 銘先生並曾當選 1994~1995 年之主席。

目前之會員計有加拿大、台灣、丹麥、冰島、日本、荷蘭、紐西蘭、挪威、俄羅斯、西班牙、美國、越南、摩洛哥等 13 個漁業協會參加。希望透過 ICFA 之運作，維護捕撈漁業的正常營運，並兼顧海洋漁業資源保育及生態平衡，使海洋能成為全世界人類主要糧食的來源。

2012 年 ICFA 年會於 10 月 10 日至 11 日在義大利羅馬召開，為善盡會員權利與義務，並維持與 ICFA 會員之交流，我方由行政院農委會漁業署蔡天享簡任技正以台灣水產協會顧問名銜參加，另由台灣區鮪魚公會黃昭欽總幹事以台灣水產協會秘書長身份參加。除我方代表外，本次參加會議之 ICFA 會員包括加拿大、冰島、日本、西班牙、荷蘭、美國、紐西蘭及台灣等 8 國漁業協會或產業團體代表計 12 人與會。

貳、會議過程紀要

一、本年年會活動包括二部分：10月10日係 ICFA 年會；10月11日則是循例安排 ICFA 與 FAO 漁業暨養殖部門官員之聯合會議。

(一) ICFA 年會

1. ICFA 年會於 10 月 10 日全日假義大利羅馬 Sant Ansemo Monastery(修道院)舉行，會議由 ICFA 會長 Patrick McGuinness (加拿大漁業協會主席)主持，參加會議之 ICFA 會員包括加拿大、冰島、日本、西班牙、荷蘭、美國、紐西蘭及台灣等 8 國漁業協會或產業團體代表計 12 人與會，其中日本係由大日本水產會白須敏朗會長率西村雅志課長、日本海外底魚協會吉田光德會長共 3 人與會，美國則由國家漁業協會執行長 John Connelly 代表，我團則由台灣水產協會黃昭欽秘書長(亦為鮪魚公會總幹事)及本署蔡天享簡任技正以台灣水產協會顧問名義與會。
2. 主席致歡迎詞後，邀請各國代表簡單自我介紹，秘書長 Alastair Macfarlane (紐西蘭水產業協會總經理)說明將依據本次會議結論作出決議案，交由相關國家政府單位參考，籲請各方成為夥伴關係，以防止環保團體愈趨激進，並將於一週後將決議案草案分送各會員。之後即依議程進行相關意見之交流討論。
3. 有關海洋保護區 (MPAs)：ICFA 會員基本上反對設立嚴格之 MPAs，加拿大質疑有組織要求將 10%的海洋及海岸區域設為保護區，保護區應將核心漁撈區域排除，除了顧全保育及生態之外亦應兼顧社會與經濟因素，把設定 MPA 當作資源重建工具有可能是錯誤的，魚類資源豐度本來就會有起伏，MPA 對洄游性魚類沒有效用，僅對某些定居性魚類有用，應改以針對魚種別來管理。日本認為 MPA 須以科學證據為依據，不可只考慮保育，尤其是禁止捕撈區，應由區域性漁業管理組織做管理，而非其他保育組織。冰島則認為可針對脆弱海洋生態系 (VME) 如珊瑚礁區推行 MPA，但反對要求設立一定比例之保護區，漁撈活動只要有適當管理即可。紐西蘭表示 IUCN 主張要限制漁撈活動，但 IUCN 已被環保團體把持，無政府部門或業界參與，其決策並不透明，需要加以檢討。
4. 有關底拖漁業議題：西班牙表示歐盟刻正推動禁止東北大西洋深海漁業使用底拖網 (bottom trawl) 及底刺網 (bottom-set gillnet) 法案，並規定作業深度在 400 公尺以深之各式漁業應每網次皆填列漁獲報表，西班牙認為該等措施屬於政治考量而無科學根據，希望透過 ICFA 決議方式遊說相關國家，避

免日後骨牌效應從東北大西洋延伸到經濟海域及公海等水域。ICFA 秘書長請西班牙保持聯繫，以因應有關發展。

5. 有關CITES：ICFA秘書長表示2012年3月在曼谷舉行之CITES COP16會議將有提案分別提議將10種鯊魚（shark）及魴類（ray）列入附錄二，包括3種Y髻鯊類（Hammerhead sharks）、污斑白眼鯊（Oceanic whitetip shark）、大西洋鯖鯊（Porbeagle）及5種魴類。另有一種海龜建議由附錄二提升至附錄一，並無鰻魚或鮪類提案。ICFA會員主張有關魚類資源之評估與管理應由FAO主導，若無作為就會被提至CITES討論受到限制。另決定若ICFA經費許可將請ICFA秘書長參加CITES COP16。
6. 有關連結世界銀行：美國代表介紹世界銀行正推動一項10年計畫，希望於2013年至2023年之10年內將50%已經過漁或處於過漁狀態中之魚種恢復至可持續利用狀態，並將於2012年11月5日至8日在溫哥華舉行全球漁業資源恢復研討會（Designing Global Fisheries Recovery Workshop），目的在設計10年目標架構、評估指標、尋求合作伙伴（組織、政府與企業）之策略等，世界銀行希望ICFA參與，漁業界若不參與將會被環保組織所把持。ICFA主席裁示支持世界銀行之構想，並請秘書長參加溫哥華會議。
7. 有關防制IUU：美國代表介紹國際水產永續基金會（ISSF）最近建置之漁船登錄資料庫（ISSF ProActive Vessel Register, PVR），係由各別漁船自由登錄，以展現業者永續鮪漁業之自我要求，可供公開查詢漁船所屬船旗國、漁法、所屬RFMO、IMO編號、單一識別碼（UVI）、漁獲報表填寫與否、遵守鯊魚翅規範與否、觀察員上船與否等資訊，目前僅有圍網船登錄；另亦可從其漁獲資料與RFMOs資料比對。我團發問是否與FAO刻正發展中之登錄系統一致？美方答以並無關聯。日本並不認同ISSF此種作法，因為WTPO已有既定程序處理此問題。ICFA秘書長支持ISSF之構想，但指出FAO目前亦在發展漁船登錄系統，初期以100船噸以上為登錄對象，ISSF應避免重複工作。
8. 有關食品安全：美國代表說明依據研究結果顯示，鮪魚、鯖魚、劍旗魚、長鰭鮪中有機汞含量對人體健康並無問題，美國、加拿大、紐西蘭、澳洲等國將在食品法典（Codex Alimentarius）會議中採取共同立場，要求提高飲食中該等魚類攝取量關卡之建議。
9. 有關人工集魚器（FADs）：ICFA秘書長表示在今年7月FAO COFI會議中為制衡環保團體PEW，ICFA曾發表聲明表示圍網所捕獲之正鰹、大目鮪、黃鰭鮪體型大小相似，都會利用並無丟棄浪費，並且也會注意各魚種之資源狀

況，日本認為重點在於防止圍網船數擴張，希望ICFA協助推動。西班牙支持日本主張，尤其應關注PNA國家船數無限制增加問題，及中國、韓國、台灣資金之動向。ICFA秘書長認為鮪類資源管理尚稱良好，但要注意TAC及漁撈能力問題。

10. 有關歐盟生產履歷進展議題：美國指自2013年起ISSF所屬罐頭廠會員將不購買新增圍網船漁獲。紐西蘭表示該國要求鯊魚若仍存活需放生，並要求肉與鰭皆需留置，對於小型鯊魚5%鰭身比太少。西班牙稱歐盟已禁止割鰭棄身，但可鰭身分開凍結，此部分佔漁船收入15%，PEW則推動鰭不離身，但魚肉與翅一起冷凍要用鋸子鋸開，會使魚體品質與價格下降，加上漁艙空間損失，會有巨額損失，歐盟內部刻正提案要求漁船證明鰭與肉來源相同，另進行100%卸魚檢查。西班牙提問我國是否已採取鰭不離身措施，我團復以本年起由近而遠、先大船後小船等漸進方式推動，並有港口卸魚檢查執法措施，另有魚翅進口管制措施，進口商需提供捕獲漁船之漁業證照影本，及自該船購得魚翅之交易證明，以確保漁獲來源為RFMOs合法作業漁船；另利用DNA方法檢驗漁港及市場魚翅產品之鯊魚種類，查驗是否有禁捕種類，以防止非法捕撈與販售。
11. 有關日本海嘯復原：日本代表表示業界經由貸款，漁業相關設施與活動已恢復約60%，雖然漁獲都經過輻射檢查合乎標準才可輸出與販售，但因民眾疑慮，即使與輻射無關地區之水產品銷售亦受負面影響。我團表示我國北太平洋作業船捕獲之秋刀魚經抽樣送原子能機構檢測均未檢出人工核種，試驗船亦曾赴秋刀魚漁場偵檢確認我秋刀魚作業漁場無輻射污染，可以安心食用。
12. ICFA 行政事務：(1) 大會通過 2011 年年會會議紀錄。(2) 秘書長報告 2012 年 ICFA 已派代表參與之國際會議，包括：FAO COFI 貿易次委員會第 13 屆會議、FAO COFI 第 30 屆會議、FAO COFI 養殖次委員會第 6 屆會議等，秘書長並特別感謝我國派員代表 ICFA 參加前述養殖次委員會會議所作之貢獻。2013 年 ICFA 預計派員參加 CITES COP16 會議、FAO COFI 貿易次委員會第 14 屆會議、世界銀行全球漁業資源恢復研討會。(3) 各方一致推舉加拿大漁業協會主席 Patrick McGuinness 續任 2012/2013 年 ICFA 會長。
13. 會後餐敘：晚間 8:00 至 11:30 由 ICFA 各與會會員邀約 FAO 負責漁業養殖事務之助理幹事長 (Assistant Director-General) Arni Mathiesen (冰島籍) 共進晚餐，交換意見並增進彼此情誼。

(二) ICFA與FAO聯席會議

1. ICFA與FAO漁業養殖處官員會談於10月11日全日假FAO三樓會議室舉行，ICFA會長Patrick McGuinness率ICFA會員出席，FAO由負責漁業養殖事務之助理幹事長（Assistant Director-General）Arni Mathiesen（冰島籍）出面接待，並由業務有關同仁負責相關議題之與談。
2. 有關CITES：ICFA主席強調貿易與管理應該一併考量，有良好管理的物種就不應列入CITES附錄中，西班牙亦指出黑鮪恢復狀況良好，不應列入附錄中。另FAO官員強調，CITES的貿易措施僅係保育措施的一環，而非全部，仍需搭配國際漁業組織相關之保育管理措施始能達到效果，惟CITES係以相似物種（species look like）而非以系群（stock）為考量，FAO主張要以科學證據來評估CITES列入附錄條件，如資源豐度（abundance）等，求列入名單之最少化，而非政治考量。FAO另指出2013年3月於曼谷舉行之CITES COP16，將有7個提案分別提議將10種鯊魚（shark）及魷類（ray）列入附錄二，包括3種Y髻鯊類（Hammerhead sharks）、污斑白眼鯊（Oceanic whitetip shark）、大西洋鯖鯊（Porbeagle）及5種魷類。ICFA會員建議FAO有責任確保人類糧食供給及安全，應在CITES活動中扮演積極角色。
3. 有關船旗國責任：FAO官員表示為界定船旗國責任，FAO於2009年召開船旗國表現(Performance)專家諮商會議討論評估船旗國表現之標準、對未善盡管理之船旗國可能採取的行動、各國及區域組織所應扮演的角色、及協助發展中國家等議題，並草擬前述標準之草案，交由2011年5月召開之技術諮商會議討論，惟未達成協議，復於2012年3月間重啟技術諮商會議，但進展有限，主要爭議點在若訂出標準後要成為強制性條文與否尚無定論，及漁船在船旗國經濟海域及公海捕撈之責任如何區分問題。ICFA秘書長則關切遠洋漁業國船隻進入沿岸國捕魚應確保沿岸國可以遵守規定，且其是否遵守或違反規定應由區域性漁業組織來評估。
4. 有關港口國措施（PSM）：FAO官員指出各國普遍認為PSM為防制IUU有效措施，但關切批准PSM國家數目前只有4個，呼籲FAO會員儘快進行國內批准程序並加速完成，俾PSM早日生效，計有26個會員國表示已經在進行批准程序，希望PSM可以在2013年生效。FAO官員另操作展示漁船資訊交換軟體「Fishing Vessels Finder」草版，希望於未來PSM生效後應用於各國漁船登錄之資訊交換，資料來源主要為各國及RFMOs提供之漁船資訊，並希望由資料中取得IMO編碼當作漁船單一編號，惟目前資料中僅有約11%船隻有提供IMO編碼。鑒於若使用IMO系統我國漁船有歸於中國大陸名下之虞，且FAO官員投影片中有顯示區域性漁業組織（RFBs）為漁船資料來源之一，故我團

提出可以RFMOs漁船白名單方式提供來代替，例如WCPFC，FAO官員則答以WCPFC會員應由WCPFC負責。

5. 有關連結世界銀行（World Bank）：FAO官員介紹世界銀行有全球海洋夥伴計畫（Global Partnership for Ocean），目的在促進漁業提供永續糧食，並徵求各國業者、零售商、團體參與，目前已有超過100個夥伴。西班牙簡報指出西班牙及法國圍網業者希望與世界銀行共同成立基金，推動與沿岸國合作捕撈透明化，包括核發捕魚執照、監控漁撈活動、區域性觀察員、VMS、漁獲報告等，後續將與世界銀行進一步接洽。
6. 世界漁業概況（SOFIA）資料：ICFA秘書長肯定SOFIA報告之價值與重要性，惟SOFIA將海洋捕撈魚種之資源狀況分為三類；過度開發（over-exploitation）、完全開發（fully-exploitation）及未達開發（under-exploitation）過於籠統且容易誤導，應考慮改採各別魚種評估並分為永續（sustainable）或非永續（un-sustainable），完全開發及未達開發應屬於永續範圍，FAO官員回覆FAO目前並無定論，但支持至少應加註說明以避免誤用。美國另指SOFIA資料有2年延遲，請FAO加快，FAO表示理解。ICFA指負責任漁業行為準則和相關國際文件眾多，請FAO編寫文件相互引用指引，以避免環保團體斷章取義而誤導。
7. 有關生產履歷（Traceability）：ICFA關切生產履歷應考量資訊提供之細緻程度，以做到追蹤食品安全及IUU捕撈活動之目的，並提出標竿示範（benchmarking），FAO官員贊同並認為應避免成為貿易障礙之疑慮。
8. 有關生態標籤：美國認為生態標籤係企業對企業間之要求標準，無關貿易障礙，僅發展中國家反對，FAO官員提醒發展中國家反對外，小型漁業亦不贊成。美國另提問民間產品標示係符合FAO生態標籤之產品，FAO如何處理？FAO官員復以法律部門正進行研究中，另FAO就如何認證產品已擬具生態標籤制度發展方法評估準則草案（draft benchmarks for evaluating methodology for eco-labelling），希望在2014年取得共識完成。
9. 有關海洋保護區（MPAs）：ICFA會員基本上反對將海洋保護區設定在某一比例，並質疑生物多樣性公約（CBD）要求2020年前全球應有10%的海洋及海岸區域設為保護區，因為MPA對洄游性魚類沒有效用，僅對某些定居性魚類有用，應改以針對魚種別來管理，且除了顧全保育及生態之外亦應兼顧社會與經濟因素。FAO官員認為漁業界與環保團體立場有別，FAO之立場亦認為設定百分比之作法不妥，FAO將於2013年舉行海洋保護區研討會，希望

可以拉近彼此主張之差距。

參、心得及建議

1. 鑒於 FAO 漁業委員會 (COFI) 為管轄漁業之全球性政府間國際機構，主導全球漁業管理政策之擬定，常為各區域性漁業管理組織(RFMOs)及主要國家所引用，惟我國非聯合國會員，需透過非政府組織成員身分方能出席會議，而 ICFA 具聯合國(UN)及 FAO 之非政府組織觀察員身分，為我國參與聯合國相關會議之重要管道，往年我國多以 ICFA 身分出席 FAO 相關會議，且本年 ICFA 新任秘書長 Mr. Alastair Macfarlane 熱心協助我國以該組織名義，報名出席 FAO 漁業貿易次委員會第 14 屆大會 (2 月)、FAO COFI 第 30 屆大會 (7 月)，並於會場為我方引薦主要國家促進雙邊會談，除藉參加本次 ICFA 年會表達我方感謝之意，並維持與該重要管道之良好互動聯繫，以利未來台灣水產協會透過 ICFA 參與相關國際會議順遂進行。
2. 由於會長、秘書長及與會各國代表多為具產業界背景人員，除可持續透過 ICFA 參與有關之國際漁業會議外，亦可與各國產業代表就漁業相關議題建立實質連繫。
3. ICFA 會員主要來自全球重要漁業國家之民間漁業團體，該等團體除在其本國具有一定之產業代表性，也與國際社會有緊密之接觸，例如與聯合國糧農組織及世界銀行等。台灣水產協會是 ICFA 的創始會員之一，透過參與 ICFA 之運作，使我國能參與聯合國或聯合國糧農組織所召開之漁業有關會議，洞悉國際漁業發展及管理脈絡，對於遠洋漁業實力雄厚的我國來說，參與 ICFA 更形重要，有必要持續派員參加並維持與 ICFA 之良好關係。

附件一

**INTERNATIONAL COALITION OF FISHERIES ASSOCIATIONS
BOARD OF DIRECTORS**

October 10, 2012

(DRAFT) Agenda

1. Welcome
2. Networks of MPAs
 - a. Position note from Chairman (Agenda 2a)
 - b. Indian Ocean Measures (Japan) (Agenda 2b i, ii & iii)
 - c. CBD – Ecologically and Biologically Significant Areas (Agenda 2c)
 - d. IUCN Resolutions – review (compilation of Resolutions) (Agenda 2d i,ii & iii)
 - e. Antarctic MPA proposals (Agenda 2e)
3. Bottom Fishing Developments
 - a. EU North East Atlantic Management Measures (Draft Regulation 2012/0179) (Agenda 3)
4. Tuna Fisheries Issues
 - a. Fish Aggregating Devices (ICFA note at COFI) (Agenda 4a)
 - b. Shark finning (Agenda 4b i, ii & iii)
5. CITES COP 16
 - a. Listing Proposals (to be supplied when available from CITES) (Agenda 5a)
 - b. FAO Technical Review (Discussion of ICFA expectations) (Agenda 5b – no paper)
6. World Bank Relationship
 - a. Global Partnership for Oceans (Notes from World Bank) (Agenda 6a i, ii, iii & iv)
 - b. Allfish update – update from John Connolly (Agenda 6b – no paper)
7. Combating Illegal Fishing
 - a. IMO Vessel Registration Initiative – ISSF (Statement from ISSF) (Agenda 7a)

- b. FAO Vessel Record Development (Extract from COFI meeting Record) (Agenda 7b)

- 8. UN General Assembly
 - a. 2012 Resolutions (Draft Fisheries and Law of the Sea Resolutions) (Agenda 8a i and ii)
 - b. Proposed workshop on marine resources beyond national jurisdiction – May 2013 (Note from DOALOS) (Agenda 8b)

- 9. Food Safety Issues
 - a. Codex Methyl Mercury review (Agenda 9a)
 - b. US – Food Safety Modernization Act Review (Agenda 9b – no paper)
 - c. EU – Developments in Traceability (Agenda 9c – no paper)

- 10. Dumping of fish from Research Fishing
 - a. Draft Resolution (Agenda 10)

- 11. Update on Japan Tsunami Recovery (No Paper – comment from ICFA’s Japan members)

- 12. Review of meeting with OECD Fisheries Committee Secretariat (No Paper – briefing from ICFA attendees)

- 13. ICFA Operations and Governance
 - a. Minutes of 2011 Meeting (Agenda 13a)
 - b. Financial Report (Agenda 13b)
 - c. Membership (Agenda 13c)
 - d. Secretariat Activity Report (Agenda 13d)
 - e. Election of Chair (Agenda 13 e)
 - f. Proposed activities and budget for 2013(Agenda 13f)
 - g. Draft Press Release (Agenda 13g)

- 14. Review of Agenda for meeting with FAO Secretariat

- 15. Other Business

International Coalition of Fisheries Associations (ICFA)
Tentative Agenda for informal discussion with FAO Secretariat
FI -Meeting Room (Building F, Room 313)
Rome, 11 October 2012

Agenda Item	Time Allocated	Topics for Discussion	FAO resource person(s)
0	9:00-9:30	Welcome; Introductions and presentation by ICFA	Arni Mathieson (FID), Ib KollavikJensen (FIDP)
1	9:30-10:00	CITES COP16 meeting – Technical review process	Johanne Fischer (FIRF), Monica Barone (FIRF)
	10:00 ...	coffee available in the corridor	
2	10:00-10:30	Negotiations on Flag State Responsibilities	David Doulman (FIPI)
3	10:30-11:00	Port State Measures Agreement	David Doulman (FIPI), Fernando Jara (FIPS)
4a	11:00-11:15	Global Record of Fishing Vessels	Michele Kuruc (FIRO)
4b	11:15-11:30	Other related issues	Fernando Jara (FIPS)
5	11:30-12:00	Relationship with World Bank – Global Partnership for Oceans, Allfish, GEF	Rolf Willmann (FIPI)
6	12:00-12:30	UN General Assembly; Areas Beyond National Jurisdiction	Rolf Willmann (FIPI), Jeremy Turner (FIDF)
	12:30-14:00	LUNCH BREAK	
7	14:00-14:30	Risks and Benefits of Seafood Consumption – developments from FAO/CODEX expert work	Jogeir Toppe (FIPM)
8	14:30-15:30	Outcomes from FAO COFI 2012:	
8a		➤ Reporting on state of world's fisheries	Tina Farmer (FIPS)
8b		➤ Guidance to Code of Conduct Documentation	Tina Farmer (FIPS)
	15:00 ...	➤ coffee available in the corridor	
8c		➤ Next steps in traceability work programme	Audun Lem (FIPM), Victoria Chomo (FIPM)
8d		➤ Next steps for ecolabelling assessment guidelines	Audun Lem (FIPM), Victoria Chomo (FIPM)
9	15:30-16:00	Network of Marine Protected Areas (MPAs)	Daniela Kalikoski (FIRO)
10	16:00-16:30	FAO Reform implementation – outlook for Fisheries and Aquaculture Dept	Ib KollavikJensen (FIDP)