

出國報告（出國類別：其它）

2012 年美國教育研究學會年會
(American Educational Research
Association Annual Meeting)

服務機關：國家教育研究院

姓名職稱：蕭憶梅／助理研究員

派赴國家：加拿大

出國期間：2012 年 4 月 11 日至 4 月 18 日

報告日期：2012 年 5 月 11 日

摘要

本出國計畫為參加「2012年美國教育研究學會年會」(American Educational Research Association Annual Meeting)，經費由國科會研究計畫補助，主旨為發表學生歷史認知與學習的論文，並吸收進國際歷史教育領域最新的研究成果。

本報告首先說明此出國行程之目的與過程，並概述本次參與的四場主題論文會議：「加拿大歷史教育中的種族與國家」、「教師和學生的歷史信念與理解：有關對過去的意義參與」、「改善歷史課堂教學的教學方法」、「當同樣的老故事已不足夠時：教導師生歷史思維的可能性和挑戰」的內容。報告最後則針對此行的心得與建議作簡述。

關鍵字：AERA、歷史認知與學習、歷史教育

目次

壹、目的	4
貳、過程	4
叁、心得與建議	10
肆、附錄	12

壹、目的

本次行程的目的是至加拿大溫哥華市參加「2012年美國教育研究學會年會」(American Educational Research Association Annual Meeting)，發表論文一篇，論文名稱爲「“Taipei Will Sink!”: Students Ideas about the Past, Present, and Future」。由於此年會爲國際間教育領域中最大的一個組織，每年定期舉行的年度研討會都有上萬名來自世界各地的學者參加，因此藉由參與此研討會發表論文的機會可與國際學者分享與討論，提升個人研究品質與能量，並吸收國際間最新的研究成果；另一方面，藉由與國際學者交流的機會可認識更多相關領域的研究者，拓展國際視野並討論未來合作或交流的可能。

貳、過程

美國教育研究學會(American Educational Research Association，簡稱 AERA)每年四月會在特定的幾個大城市舉辦五天的年度研討會，會議中分成許多不同的主題與興趣團體：如課程研究、測驗評量、教育政策、師資培育，或各學科或各教育階段的實徵研究等。每年都有一萬多名的學者參與此盛會，交換彼此最新的研究觀念與成果。今年的美國教育研究年會移師到加拿大舉行，地點在西岸的溫哥華，大會主題爲「知猶不足」(Non Satis Scire: To Know Is Not Enough)。

AERA 發表的形式相當多元，有口頭論文發表、海報論文發表、圓桌論壇等，每天都有數個不同主題的場次同時進行，因此不同教育背景的學者可針對自己的專業與興趣，選擇想要參與的場次參加，以下是本次參加的會議內容摘要：

(一) 4/13 早上發表的論文摘要(中英文)：

臺北會沉沒！學生對於現在、過去與未來的想法

蕭憶梅

本文旨在探究高中學生的歷史認知與學習，主要研究重點在檢測學生對過去的認識及其對現在與未來發展之間的理解情形。本研究樣本為台北與花蓮地區各一所高中的高一普通班及資優班學生，施測學生共計 136 人。研究方法主要以開放式書面問卷為主，檢視學生能否利用習得的歷史知識回答有關現今情勢與未來發展。結果顯示超過半數的受測學生能應用歷史知識理解現況，但大部分的學生卻無法運用歷史知識來推論未來發展的可能。很多學生認為未來甚麼都有可能發生，而不能理解未來的發展是受限於過去與現在的。但有少數學生卻能展現出成熟認知，明白「過去」、「現在」，與「未來」彼此之間並非各自獨立，而是有其延續與變遷發展性的。

“Taipei Will Sink!”—Students Ideas about the Past, Present, and Future

Yi-Mei Hsiao

The paper aims to explore Taiwanese students' ideas about the past, present and future, with the focus on how the past they have learned is related to their understandings of the present and the future. The research was carried out through a written task to investigate the ideas of a sample of 16-year-old students from two senior high schools in Taiwan. The results showed that more than half of the students could employ their knowledge of the past to make sense of the present. However, the majority of the students were not able to use their historical knowledge to infer future possibilities, including the ones who demonstrated understanding of the connection between the past and the present.

(二)參加的四場主題論文會議摘要內容：

◎ 主題一：「加拿大歷史教育中的種族與國家」

1. 題目：「魁北克歷史課程的認同、國家和公民權」
作者：Marc-Andre Ethier（蒙特婁大學）、David Lefrancois（魁北克大學）
2. 題目：「去殖民化歷史：原住民觀點的歷史教育」
作者：Michael Marker（英屬哥倫比亞大學）
3. 題目：「跨越鴻溝的對話」
作者：Penney I. Clark（英屬哥倫比亞大學）
4. 題目：「加拿大歷史思維計畫回應種族與權力層面的評論」
作者：Peter C. Seixas（英屬哥倫比亞大學）

摘要：這個主題論壇提出兩個問題：（一）最適合一個多元敘事、多元觀點和多民族國家的歷史教育方式為何？（二）歷史教育研究應如何實踐在這樣一個國家中？這個主題論壇以英語系民族、法語系民族和原住民的角度來探討這些問題。論壇中也談到目前在研究這些問題的兩個泛加拿大的組織：「歷史教育網路(History Education Network)」和「歷史思維計畫(History Thinking Project)」。這個場次亦提出以歷史種族與權力角度對這些組織所作的批判。

◎ 主題二：「教師和學生的歷史信念與理解：有關對過去的意義參與」

1. 題目：「過去的用處是什麼？安大略和魁北克大學實習教師的速寫」
作者：Stephane Levesque（渥太華大學）

摘要：「過去」在歷史實習教師的生活中扮演什麼樣的角色？他們是否認為教師是有關「過去」的可靠資訊來源？歷史如何幫助他們界定他們的教學工作？本篇論文目的在探究實習教師對歷史和教師職業

的看法，並討論這些結果對加拿大及其它國家的應用情形。

2. 題目：「徹底瞭解：學習教導歷史敘述核心中的矛盾」

作者：Laurence Abbott、Kent G. Den Heyer（阿爾伯塔大學）

摘要：教師面對的一大挑戰就是協助學生辨認出有別於傳統大敘述 (grand narratives) 的其他解釋。本篇論文透過一個社會科教師的研究探討這項挑戰的複雜度。研究發現處理多元觀點的過程中有一些緊張關係：避免文化簡約或對他者的成見，或淡化歷史複雜性以易於溝通等。

3. 題目：「Mendez 告 Westminster 校區一案的本質：非裔美國人的歷史敘述運用在墨西哥裔美國人身上」

作者：Maribel Santiago（史丹福大學）

摘要：Mendez 告 Westminster 校區一案變成墨西哥裔美國人融進美國歷史敘述的新推力。本篇論文的重心在於藉由在課堂中討論 Mendez 和 Westminster 事件，觀察美國歷史中的黑白種族二分法，及有別於黑人歧視的墨西哥裔美國人被歧視的經驗。

4. 題目：「建立批判性歷史思維：可能性的延續」

作者：Brooke Blevins（貝勒大學）、Cynthia S. Salinas（德州大學）

摘要：本篇論文採用多元質性個案研究方法來探究影響兩位教師理念及其運用歷史思維的因素。研究結果指出教師的課程教學方法(尤其是批判性歷史思維)受其自身家庭、社群、個人的學習經驗，對傳統課程的熟悉度等影響。在建立具有批判性的歷史思維框架時，教師的批判意識和他們的歷史立場同等重要。

主題三：「改善歷史課堂教學的教學方法」

1. 題目：「研究與歷史教學：獎勵與挑戰」

作者：Anne-Lise F. Halvorsen、Alisa Kesler-Lund（密西根州立大學）

摘要：本論文研究了 5 到 12 年級的教師在教美國歷史時的課堂經驗。並提出幾個問題：（一）有效的歷史教育課程學習週期看起來像什麼？（二）透過反覆教歷史的課程學習來改進教學的機制是什麼？（三）歷史教學中的特別挑戰是什麼？研究者認為和別的科目相比，歷史教學比其他教學科目多出了特別的獎勵和挑戰。

2. 題目：「透過專題研究發展歷史思維：一個紐西蘭的個案研究」

作者：William Mark Sheehan（威靈頓維多利亞大學）

摘要：本篇論文報導一個為期兩年，探討專題研究(research projects)如何刺激歷史學生去發現歷史學科特點（特別是批判思維方面）和發展學科專門知識的研究。專題計畫內部的標準評鑑反映出學科特點(包括歷史的爭議特質)是紐西蘭高中課程的主要部份。文章中也認為這種學習方式不只引起學生更高的學習動機（例如他們在學了什麼這方面有相當大的自主權），也討論了學科知識如何透過研究產生的過程。

3. 題目：「回憶邦聯：舊主權的集體記憶」

作者：Gabriel Aaron Reich(維吉尼亞聯邦大學)、Melanie L. Buffington(俄亥俄州州立大學)、William Robert Muth (維吉尼亞聯邦大學)

摘要：本篇文章探究職前教師對美國南北戰爭的理解情形。具體來說，維吉尼亞州的職前教師被詢問南方各州為何決定脫離美國以創造新國家。他們被要求要將南北戰爭中的歷史人物從「最英雄」到「最不英雄」依序排列，並定義英雄主義。針對學生的回答進行分析，觀察和他們對南方分裂的敘述框架。

4. 題目：「與文化相關的教育學對高中學生國家歷史論述的影響」

作者：Terrie Epstein（紐約市立大學杭特學院）

摘要：本論文認為與文化相關的教育學概念仍被視為一種對歷史教育者有所限制的概念框架，但它能夠促進在課堂和學校中被邊緣化的歷史與文化的批判意識的產生，也影響被邊緣化的非裔美國和拉丁美洲學生的歷史思維。本篇論文同時也討論了這種型塑邊緣化年輕人歷史思維的教學工具的潛力和限制。

主題四：「當同樣的老故事已不足夠時：教導師生歷史思維的可能性和挑戰」

1. 題目：「整合歷史知與行的教學法」

作者：Janet Van Drie（阿姆斯特丹大學）、Harry Havekes（雷邦大學）、
Carla Van Boxtel（阿姆斯特丹大學）

2. 題目：「藉由分析學生作業來學習教論證性歷史書寫」

作者：Chauncey B. Monte-Sano（馬里蘭大學）

3. 題目：「在教師專業發展課程中還不清楚的研究：成功看起來像什麼？能是什麼？」

作者：Carla L. Peck（艾伯塔大學）

4. 題目：「企圖改變歷史教師工作的承諾和危險：一個 18 個月美國史教學計畫的結果」

作者：Bruse A. VanSledright（北卡羅尼亞大學）

摘要：這個主題論壇聚集了多個不同的國際研究團體，透過學術研究產生的理論概念去促進努力歷史課堂的學習。特別是有關學生能在思考過程中運用多樣的事實去知道、理解和批判的思考過去這一方面。在研究

方法上，這個研究運用了多項工具和跨越不同學校、文化的 K-12 教師及學生。

參、心得與建議

本次參加「2012 年美國教育研究年會」的行程收獲相當豐富。由於這個研討會是國際上教育領域的盛會，每年有一萬多名來自世界各地的學者參加，因此能有機會與個人專長與興趣最接近的研究者分享討論。本研討會的會議形式相當多元，本次的論文是以圓桌論壇的形式發表，與之前口頭發表或海報發表的經驗很不相同。圓桌論壇的形式讓研究者與有興趣者可以隨性地討論，因此提問與討論可較為深入。感謝國科會補助出國參加國際會議，能與在此領域經驗豐富的國外學者討論，對整個研究品質有所提昇。以下分述幾項心得與建議：

- (一) 加強教與學的相關研究：本次參與的幾場論文會議的主題雖不同，如：「教師和學生的歷史信念與理解：有關對過去的意義參與」、「改善歷史課堂教學的教學方法」、「當同樣的老故事已不足夠時：教導師生歷史思維的可能性和挑戰」等，但這些研究都是以學生的學習為中心，從不同面向觀照幫助學生學習的方法，如研究教師的信念或改善教學方法。從國外學者的研究經驗可發現，長期的實徵研究才有可能對相關課程與政策提出中肯的建議與改善。然而，國內對於學生的學習情形的瞭解、教師的信念，或教與學關係的研究尚顯不足，非常需要長期與有系統的相關研究。
- (二) 研討會型式的多元化與專業性：對研究者而言，從事學術研究需要與相關領域學者互相討論交流，才能開拓彼此的視野，增加彼此的研究

品質。本次參與發表論文的方式為圓桌論壇，氣氛較為輕鬆，也不需操作電腦與投影設備，只需以談話的方式與參與者分享研究的經驗與結果，可以激盪出不同於其它型式的研究想法。因此，國內舉行的研討會也可考慮採取如 AERA 的多元型式。此外，AERA 各方面的規畫如註冊流程、場地或會議資料的安排等都相當專業。相對之下，國內舉行的學術研討會雖然相當多，但舉辦時間多由各大學在不同時間舉行，且主題各型各色，容易分散研究能量，或造成參加者並不踴躍的現象。也許國內可多學習國外舉辦學術研討會的經驗，以強化辦理研討會的效能。

肆、附錄：

