

出國報告（出國類別：考察）

2011 年臺灣生活美學運動業務赴歐 （法國巴黎）交流訪察計畫

服務機關：行政院文化建設委員會

姓名職稱：蔡科長美玲、李潔明

派赴國家：法國巴黎

出國期間：100 年 10 月 30 日至 100 年 11 月 13 日

報告日期：101 年 3 月

摘 要

爲了親身體驗文化之都對於生活美學的落實，特選擇巴黎爲本年度生活美學出國考察城市，並透過訪談方式，拜訪法國教育部、文化部、建築研究所相關官員，了解法國如何推動藝術及美學教育，以做爲未來推動生活美學政策之參考。

本次考察的地點爲小巴黎地區，考察方式係透過拜會相關單位瞭解法國美學藝術教育及建築管理執行情形，藉以作爲生活美學運動軟體部份（如推廣教育）之參考，硬體部份以實地走訪方式，並以生活美學的計畫主題：美麗台灣（城市色彩、街角廣場、街道招牌、欄杆、國際地標）、理念推廣（主題展）及藝術介入空間等大項爲分類，敘述所觀察到的心得，並延伸至適用台灣的對應建議。

巴黎的城市色彩、街道、廣場、人行道以及建物的招牌、欄杆等，皆因 19 世紀的都市更新而留存一致性的樣貌，台灣不可能像巴黎以前一樣把所有房子拆掉，重新規劃，但是如同本報告「考察心得與建議」所述，還是有許多可以參考及討論的空間；法國的美學藝術教育，非常重視從小開始，他們發現要改變成人的藝術參與行爲十分困難，因此要從學童的藝術教育著手，並透過家庭藝術教育，培養從小參與藝文活動的習慣，而法國的藝術教育方式十分多元且強調體驗與參與，這也是我們未來推動生活美學理念可以學習的，雖然法國的文化部與教育部在溝通上並不是非常順利，但是長期努力結果，加上最高文化藝術教育委員會的協助，使藝術教育有了不錯的成績，文建會過去與教育部的協調，也遇到同樣的問題，如何在未來成立文化部後，兩者有更好的互動，甚至文化部與其他部會的合作，也是需要努力的目標。

目 錄

壹、考察目的	4
貳、行程說明	4
參、考察內容與心得建議	5
一、巴黎概述.....	5
二、考察方式.....	6
三、拜會內容.....	7
(一) 法國最高文化藝術教育委員會：Jean-Miguel Pire、 Jonathan Bayol	7
(二) 法國文化部文化政策及創意科：Jean-Michel Chaintreau	9
(三) 法國文化部文化資產司建築科：Annick Prot	9
(四) 法國教育部：Pierre Baqué	11
(五) 法國國立建築暨文化資產城—國立建築學院：Fiona Meadow	13
(六) "藝術史"網站負責人：Cecile Riottot 、 Marion Martin Laprade	14
四、考察心得與建議.....	16
(一) 城市色彩	16
(二) 街角廣場	18
(三) 街道招牌	20
(四) 欄杆	22
(五) 國際地標	23
(六) 藝術介入空間	27
(七) 主題展	30
肆、結語.....	32

壹、考察目的

我們長期生活在混亂、複雜的環境裏，久而久之就習慣了，對於眼前的招牌、欄杆、機車、.....已經可以視而不見，但是看在觀光客或國際友人的眼裏，當他們對台灣民眾的友善、創意的美食、多元的文化、蓬勃的生命力大表讚賞，卻又不得不遺憾地說：台灣並不窮，但是卻不美。

過去推動城鄉風貌改造是營建單位的業務，但是單從硬體設施著手，似乎少了些什麼，因此文建會在 97 年提出「台灣生活美學運動」，除了硬體外，更加入教育、體驗、美感、藝術等元素，大致分成三個層面執行：

- 一、「提昇美感素養」：藉由研習、體驗營、展覽及種子培育等，提升民眾對生活美學的重視及美學涵養，並積極培育美學尖兵，作為美學社會運動的發端及論述基礎。
- 二、「創造美感城市」：促進各縣市政府機關重視美學提升課題，執行具體有效美學獎勵措施；以提升地方視覺美感計畫、建立城市色彩計畫及國際級地標環境藝術創作，樹立城市美學，藉以提升台灣國際形象。
- 三、「深耕美感環境」：提供民眾參與的機會，引導藝術進入鄉鎮空間，營造美感環境，作為美學社會運動的實踐者。

為了親身體驗文化之都對於生活美學的落實，特選擇巴黎為本年度生活美學出國考察城市，並透過訪談方式，拜訪法國教育部、文化部、建築研究所相關官員，了解法國如何推動藝術及美學教育，以做為未來推動生活美學政策之參考。

貳、行程說明

時間	活動	拜會對象
第 1 天 10/30(日)	搭乘晚上 23:50 班機飛往巴黎	
第 2 天 10/31(一)	巴黎高等藝術學院－法蘭西學院－聖哲曼德浦區藝術街區（藝術聚落）	

第3天 11/1(二)	聖心堂－蒙馬特畫家村（藝術聚落）－巴黎聖母院（建築、景觀）－西堤島－無罪之泉	
第4天 11/2(三)	拜會「法國最高文化藝術教育委員會」、「法國文化部文化政策及創意科」	●法國最高文化藝術教育委員會： Jean-Miguel Pire 、 Jonathan Bayol ●法國文化部文化政策及創意科： Jean-Michel Chaintreau
第5天 11/3(四)	凱旋門（國際地標）－香榭大道－協和廣場（景觀）－大皇宮（藝術、建築）－小皇宮（藝術、建築）	
第6天 11/4(五)	羅浮宮（建築、空間）－裝飾藝術博物館（器物、服飾、傢俱、平面設計、工業設計）－杜樂利花園（景觀）	
第7天 11/5(六)	橘園美術館（藝術）－奧塞美術館（藝術）－巴黎市政廳	
第8天 11/6(日)	龐畢度藝術中心（設計、藝術、建築、空間）－國立近代美術館	
第9天 11/7(一)	拜會「法國文化部文化資產司建築科」、「法國教育部」、「"藝術史"網站負責人」	●法國文化部文化資產司建築科： Annick Prot ●法國教育部：Pierre Baqué ●"藝術史"網站負責人：Cecile Riottot 、 Marion Martin Laprade
第10天 11/8(二)	夏佑宮（建築）－ 建築博物館（建築、都市規劃）－ 戰神廣場（景觀）－ 艾菲爾鐵塔（國際地標）	
第11天 11/9(三)	工藝博物館（工業設計、生活用品設計）－瑪黑創意街區（藝術聚落）	
第12天 11/10(四)	中國城（景觀）、拜會「法國國立建築暨文化資產城 - 國立建築學院」	●法國國立建築暨文化資產城 - 國立建築學院：Fiona Meadows
第13天 11/11(五)	拉德方斯新市鎮－新凱旋門（國際地標）－阿拉伯文化研究中心（建築）	
第14天 11/12(六)	搭乘上午 11:00 班機返台	
第15天 11/13(日)	上午 07:05 飛抵台北	

參、考察內容與心得建議

一、巴黎概述

巴黎是法國的首都和最大城市，也是法國的政治文化中心。本次考察的地點

為小巴黎地區，在行政區劃上共分為 20 區，沿塞納河由 1 到 20 呈螺旋狀擴散。塞納河左岸多為人文藝術場域，右岸則以商業活動為主。

巴黎曾於 1853 年由喬治·歐斯曼(Georges Haussmann) 進行大規模改建，其大量運用軸線觀念，舉稅 20 年，將一個中世紀的巴黎，變成新的巴黎，在 19 世紀成了世界的文化首都，該計畫的規範及成果大致如下：(資料來源：準建築人手札討論區 <http://www.forgemind.net/phpbb/viewtopic.php?t=14087>)

(一) 基本規範:

- 1.全面系統化。
- 2.嚴格控制建築物造型，以及建築物量體整體管制。
- 3.所有建築物維持在 35 米絕對高度。
- 4.全部用等斜率的屋頂，全部建築用一樣的建材，及統一的式樣。
- 5.統一屋頂<如煙囪>，統一的鑄鐵欄杆，統一的立面細節，規範建築物之開窗方式以及統一的施工方式。

(二) 成果

- 1.所有馬路退縮後在統一的立面下的延街感會形成廣場，並注入林蔭大道。
- 2.大量拆除中世紀老街廓，利用軸線觀念，開了許多林蔭大道，巷道變成公園。
- 3.大量設置座椅、涼亭、路燈等都市傢俱，使街頭傢俱扮演重要的舞台角色。
- 4.重鋪巴黎鋪面，重修下水道系統，並成為地下博物館。
- 5.重整運河。
- 6.上述因而創造巴黎散步文化，由於人車分道，使整體感悠閒了起來，並顛覆了全世界風貌文化，因而產生了以心靈投射的印象派，使都市成為藝術創作題材。

二、考察方式

本次考察內容，係以生活美學計畫各子計畫之推動內容為分類方式，藉由巴

黎經驗，檢討生活美學計畫未來執行方向。

生活美學運動之「提升地方視覺美感計畫」關注城市的公共設施、文化場域、觀光景點及城市門戶場、街道、路標、公園、廣場、綠地、生活中之步道、後巷、屋頂、壁面、屋頂、屋瓦、水塔、鐵窗、鐵門、招牌、陽台、電線桿、電箱等；「建立城市色彩計畫」鼓勵研究城市色彩系統，落實於城市空間、建築、公共設施中；「藝術介入空間計畫」強調景觀、建築、空間設計專家、藝術工作者的參與；「國際級地標計畫」以地標帶動週邊地區的發展；「文化與教育結合」從培養國中小美感種子著手，並輔以美感校外教學及工作坊；「生活美學主題展」輔導公、私立美術館、博物館、文化中心等規劃辦理生活美學主題展，從招牌、鐵窗、街道家具、生活用品、生態美化、民俗節慶、視覺設計等公共生活美學領域層面切入，促進民眾認識生活美學的多樣層面及深層意義。

綜上，生活美學運動有關軟體部份（如推廣教育），本次考察係以透過拜會相關單位瞭解法國執行情形，硬體部份分以實地考察方式，並以城市色彩、街角廣場、街道招牌、欄杆、國際地標、藝術介入空間及主題展等大項為分類，予以敘述及建議。

三、拜會內容

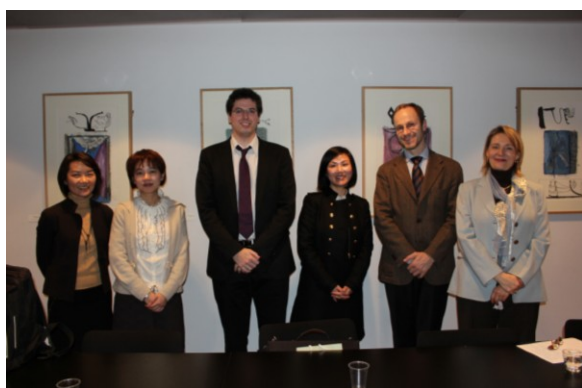
為助於生活美學計畫「理念推廣計畫」及「文化與教育結合計畫」之推動，本次訪談重點在於了解法國如何落實生活美學的藝術教育與推廣，因此拜會對象以藝術教育、建築教育與研究單位為主，包含法國最高文化藝術教育委員會：Jean-Miguel Pire、Jonathan Bayol、法國文化部文化政策及創意科：Jean-Michel Chaintreau、法國文化部文化資產司建築科：Annick Prot、法國教育部：Pierre Baqué、"藝術史"網站負責人：Cecile Riottot、Marion Martin Laprade 及法國國立建築暨文化資產城—國立建築學院：Fiona Meadows 等，拜會訪談內容摘要如下：

（一）法國最高文化藝術教育委員會：Jean-Miguel Pire、Jonathan Bayol

1. 最高文化藝術教育委員會是獨立於文化部及教育部，直接向總統負

責的單位，其組成包含部會代表、藝術家、學者、民代及家長委員會代表。主席為文化部及教育部兩部會部長，執行長是藝術家。該委員會運作方式為每年固定開兩次大會，每次設定一個主題，找民間代表討論，提建言到文化部與教育部，作為政策研擬之參考。該委員會最重要的目標，是要將文化、藝術的知識與學校教育連結，不只是純藝術教育，而是要讓藝術融入生活。

2. 法國在 2007 年由總統宣示把藝術教育視為國家重要政策，並於 2008 年規定必須增加藝術課程，不只是針對藝術理論，而是要讓學生更接近藝術，讓學校也開始思考如何與藝文單位合作。其中有幾個比較成功的策略，如駐校藝術家計畫及文化顧問計畫：
 - a. 駐校藝術家計畫：由學校自行提案，教育部補助。部分地方政府很重視該計畫，也會提供補助資源。
 - b. 文化顧問計畫：學校自己推舉校內老師擔任文化顧問，幫助政策推動。
3. 遇到的問題，教育部因為屬於傳統的單位，在觀念上與文化部有所落差，因此文化部需要花很大力氣與教育部溝通新的想法與做法。
4. 藝術人文課程在中學以後屬於必修的五大課程之一。
5. 有調查顯示，要改變成人的藝術參與行為十分困難，因此法國才會從學童的藝術教育著手，並透過家庭藝術教育，培養從小參與藝文活動的習慣，而在成人藝術教育政策部分，比較沒有課程式的教導，而是讓成人更有機會去接觸藝術。



與 Jean-Miguel Pire、Jonathan Bayol 合照

（二）法國文化部文化政策及創意科：Jean-Michel Chaintreau

1. 法國文化部相較於其他部門，算是一個很新的單位，許多政策必須與其他部門一直溝通協調，但是部門間的衝突一直存在，因此有很多政策都無法立即執行。
2. 藝術與人文政策目標為讓民眾接近藝術、了解藝術並實際操作，在藝術內容方面，重視地理上與作品的親近性，因此鼓勵從地方性的作品開始，也鼓勵多元性及跨領域的對話與交流。
3. 在執行手段上，為了讓民眾接近藝術，補助美術館增加藝術教育的功能；鼓勵大型機構（如博物館、學校、教育機構）建置藝術教育專屬網站，並強制老師或學生要上部分網站取得學分或認證；文化部與教育部並共同簽訂協定，鼓勵學校擬定藝文發展計畫，由文化部從現有教育體制上主動加強教師藝術教育知識。



與 Jean-Michel Chaintreau 合照

（三）法國文化部文化資產司建築科：Annick Prot

1. 之前只有素描、音樂納入課程，2009 年開始將藝術融入課程，變成必修課。文化部協助教育部編制教師手冊，有關建築部分，內容主要包含四個部分：
 - a. 空間、顏色、環境

b.材質

c.建築功能

d.建築相關職業（如建築修復師、建築師、…）

2. 從小開始教導孩子如何判斷美醜比長大再教容易，他們從學生身邊的建築開始教起，如學校本身建築、社區建築、通學步道等，邀請建築、景觀學會等相關專家到學校上課，並以部分城市為例，製作教材（Port 教授有贈送一份教材供參），新舊建築都會講，並且帶學生到實地去上課及感受，以及舉辦很多建築營之類的活動，而學校不只教理論，也教建築是如何興建、如何申請相關建照，以及整個建築的管理程序。老師除了文化部提供的教材外，也必須自己寫教案，但是文化部會請建築專家從旁輔導。
3. 政策執行初期，老師們都很排斥，擔心建築太專業而無法勝任，但是推廣至今大部分老師已經都能接受。在課程安排方面，一開始從各種課程融入建築的相關觀念，如在數學課程中教導容積率的觀念、在歷史課程中穿插建築史、美術課程講解建築賞析、……並非將建築獨立成一門學科，以提高師生的接受度。
4. 此外，他們也與農業部、健康局、司法部、……等單位合作，請建築專家進駐，並帶領相關人員實作。例如與司法部合作，帶領受刑人（青少年）接受與一般學生一樣的藝術教育，並加強技術訓練（如木工、水電、……），使受刑人出獄後能有謀生的一技之長。又例如與健康局合作，透過與建築專家研發可以在醫院教導病人的教材及小遊戲，使生病的青少年也能接受藝術教育。
5. 跨部門的合作常常會遇到很多困難，前述政策的最大困難是在教老師而不是教學生，與教育部合作是很辛苦的，但是慢慢的推動，終究會有改變。2008 年文化部與教育部簽訂協定，讓藝術史成為必修課程，雖然藝術史是必修課程，但是目前仍比不上數學、科學等課

程。

6. 對於法國人來說，接受藝術教育是一種義務，大家都要接受藝術教育，因為研究顯示，成人接受藝術教育的效果較兒童差，因此成人的藝術教育課程較少，未來文化部將與醫療單位合作，開發 3~5 歲的兒童藝術教材。
7. 文化部每年年初都會公布年度計畫，讓民眾知道自己可以參加的計畫跟活動有哪些。



與 Annick Prot 合照

(四) 法國教育部：Pierre Baqué

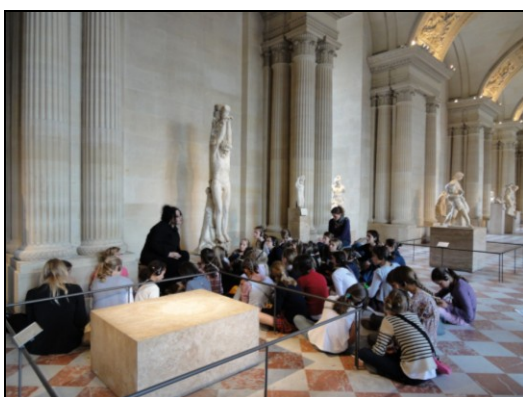
- (1) 法國每位文化部長就任時間約 18 個月，導致政策推動延續上有很大的問題，要花很多時間向新上任的部長解釋之前的政策以及為何要執行。
- (2) 法國 1982 年開始將藝術納入課程中，兒童從 6 歲開始受正式教育，也開始接觸藝術，每星期要上 1.5 小時的視覺藝術及綜合性(戶外教學)課程。小學老師常常需要一個人教導很多學科，因此要求小學老師都必須了解一點藝術（如美術、音樂等），因為師資不足，因此需藉助博物館、美術館的教育資源。中學後，開始強化音樂與美術，

鼓勵學生 1 星期上 1 小時音樂加 1 小時美術、2 小時合唱、3 小時工作室創作。高中後，文化藝術是正式的課程，而且會頒發文憑，將藝術細分為更多種學科（如創作、電影、舞蹈、藝術史、音樂、戲劇、……），讓學生有更多更專業的選擇。

- (3) 綜上所述，法國的藝術教育政策可比喻成一棵樹，小學重視基礎課程，如同樹幹往上延伸，中學及高中重視技術性課程，如同樹枝往外延伸，到了高中以上（或是高職），重視專業性的課程，就像茂密的枝葉一樣，開花結果。



與 Pierre Baqué合照



學生校外教學（羅浮宮）



學生校外教學（羅浮宮）



學生校外教學（聖母院）



學生校外教學（Saint-Etienne-du-Mont）



學生藝術體驗（龐畢度）



學生藝術體驗（龐畢度）

（五）法國國立建築暨文化資產城—國立建築學院：Fiona Meadow

1. 巴黎從 1970 年開始執行市容保護政策。目前巴黎看到的都市風貌，除了瑪黑區及聖米爾區外，大多是 19 世紀的成果，新建築必須依舊建築的樣式去興建，博物館周邊 500 公尺的建築有更嚴格的管制，以確保地區景觀的風格及一致性。
2. 對於建築修建，有專業的修復師執行，這些修復師大多受過至少 10 年以上的教育與實習，才能成爲一個修復師，因此他們的專業備受尊重，現有的法規並沒有很嚴格的去限制建築外觀，都是由這些修復師憑著專業與經驗完成，一個修復計畫通常都要執行很久，有時候光「計畫」階段就要花 2 年以上。
3. 有關建築景觀政策，要看主政者的態度，所以有時也會出現像蒙帕那斯大樓那種突出天際線的大量體。新舊建築並沒有一定的審查標

準，只要經過合議制的審查即可，而審查並非只審單一建築，而是以線及面的角度來審。

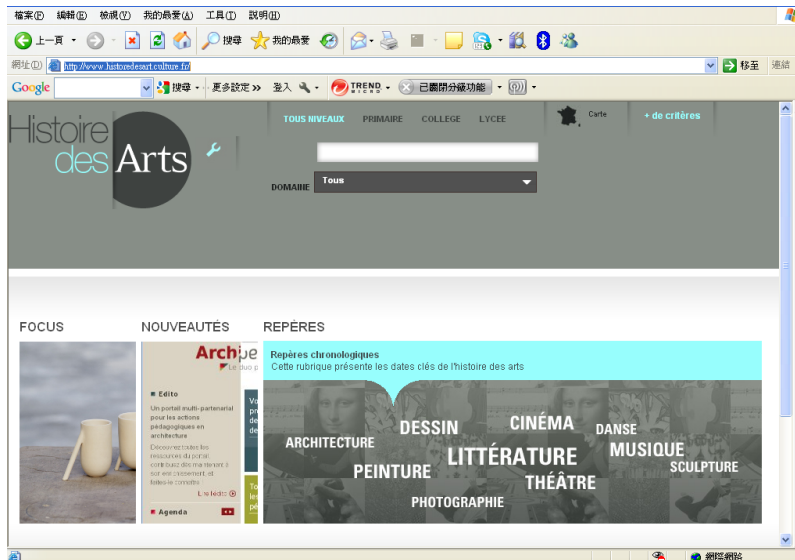
4. 法國會透過建築藝術教育讓學生了解建築修建的過程，並透過實地查訪建築讓學生體會建築美感，進而養成建築景觀保護的共識。



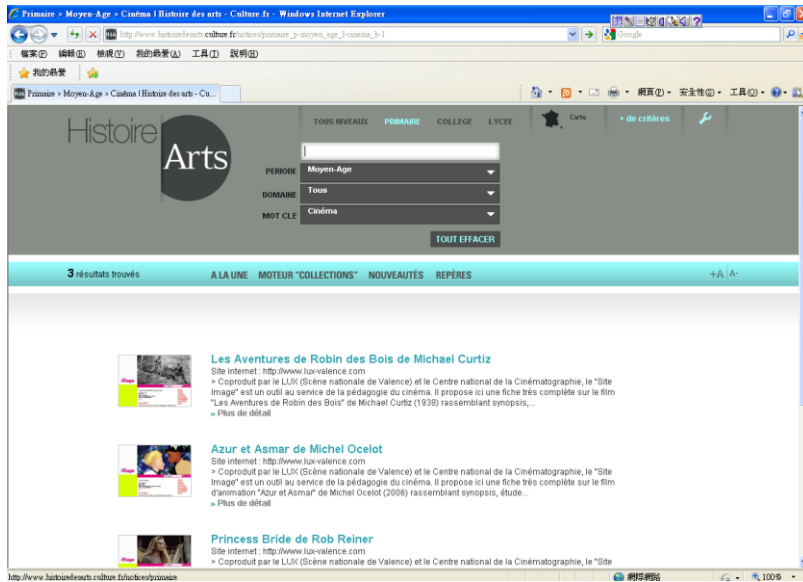
與 Fiona Meadow 合照

(六) "藝術史"網站負責人：Cecile Riottot 、 Marion Martin Laprade

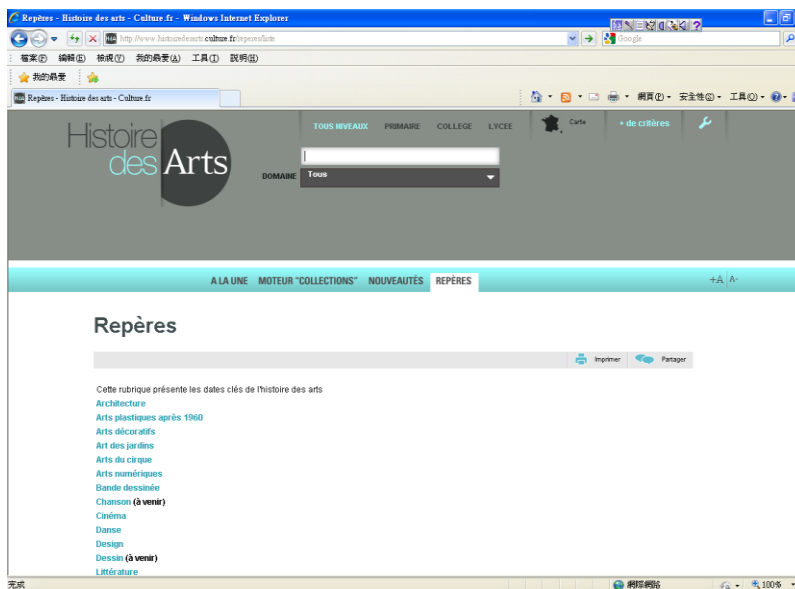
1. 網址：<http://www.histoiredesarts.culture.fr/>
2. 內容：該網站係由文化部建置，以平台方式整合各美術館、音樂中心、學校及相關藝術單位，所收集的藝術資源十分豐富，包含藝術、建築、文學、設計、電影、攝影、戲劇、…，並將小學、中學及高中各年級教學所需之相關藝術資源以分齡分層方式歸納，使老師可自行上網搜尋上課所需教材。



網站首頁



網站分級教材規劃



網站內容類別

四、考察心得與建議

(一) 城市色彩

巴黎由於 19 世紀時曾進行大改造，控制建築物造型、開窗及建材，因此除了瑪黑區及蒙馬特部分地區外，大部分的建築都非常具有一致性，且當時的建築規範，很多還沿用至今。巴黎的城市色彩，放眼過去，由於建材的關係，傳統街區多為米白色，一樓商業使用部分，很多都會用較穩重的純色(如紅色、綠色、藍色、咖啡色、.....)來吸引目光，但由於二樓以上均為接近色系，因此也不至於造成視覺混亂，且為維護建築物外觀，規定應定期整修，且必須經過審查，不能與原建築落差太大，因此百年來，建築始終維持其特有的風貌。

台灣生活美學運動中的城市色彩計畫，由於預算為資本門的關係，因此有些推動成果就只能變成公共空間硬體設施色彩改善，難以落實在區域性的建築立面空間。要執行城市色彩，除了色彩的研究很重要外，建築外牆的建材也不可忽視，適合當地環境(包含陽光、雨水、建築高度、...)的建材，自然會成為當地的色彩，台灣建築外牆大多習慣使用磁磚，尤其是早期的公寓及透天住宅，不但缺乏特色，且維護不易，常可以看到磁磚脫落造成水泥裸露之情形，十分不美觀。而城市色彩也非一蹴可成，除非像巴黎一樣來個城市大改造，將大部分建物拆光重建，不然是沒辦法有立即成效，只能制訂於相關建築法令及落實於公共建設中，待未來建物改建時遵守規範，慢慢逐步統一色調。

此外，建物外觀修繕也是一件很重要的事，在巴黎常可看到建築修繕工程的進行。台灣氣候潮濕，很多建築不到十年就已經斑駁不堪，目前對於建築外觀修繕僅規範於都市更新相關法令中，並以鼓勵的方式執行，台北市政府與營建署均有提供補助，惟補助額度不高，且居民整合困難，造成建築拉皮成效有限，如果於建築法令中規範管理維護條款並確實執行，除有助於減緩建物折舊，對於都市環境也有正面加分效果。



一樓商業使用採咖啡、深紅、深藍等色調，二樓以上為米色



一樓商業使用採白色、綠色、深藍等色調，二樓以上為米色、白色



一樓商業使用採深紅、深藍等色調，二樓以上為白色



新興住宅區二樓以上採磚紅及米色，一樓商業使用仍以深紅、咖啡色調為主



隨處可見建築修繕

(二) 街角廣場

巴黎 19 世紀進行都市改造時，由於車輛不發達，人行空間就格外受到重視，因此處處可見綠樹成蔭的人行道，甚至人行道比道路還寬，且其街廓多留設大尺度的截角，於各街廓的截角處設置人行空間，使行人得以駐留。因此許多商店會利用街角空間，擺設露天咖啡座，搭配周邊的人行步道，塑造悠閒氣氛。

對應台灣的街道環境，因為是以車輛優先的思維去設計，「行車安全」及「行

車速度」是許多道路設計的重要準則，導致人行道上常有電線桿，人孔蓋及排水溝，使得「人行」變的極為辛苦。台灣有很多早期開發的都市，如台南、基隆、台北的萬華一帶、.....，許多聚落中低層建物密集(無自行留設停車位)，街道空間狹窄，很難拓寬馬路，也無法闢建停車場，因此常被視為都市之瘤，屬於落後地區，如果反向思考，考量以「人」為主、「車」為輔的發展方式，將街道空間整頓成像巴黎蒙馬特或是瑪黑區的模式，車輛可透過外環停車場及大眾運輸予以紓解，或許也是另一種發展方式，生活美學計畫的提升地方視覺美感計畫，原本希望透過補助地方政府以塑造良好的街道空間，但是如果只有改造一小段街道，其實無法顯現效益，應該從地區發展的角度來定位與設計，可惜這部分涉及文化、工務、交通、產業等相關部門，光整合就需要一段時間，還要深入與居民對話，因此短短的五年計畫是無法展現其成效的，未來推動修正計畫時，應納入考量。

在活動導入部份，街道空間擺設桌椅喝咖啡，在台灣算是違規占用騎樓或人行道，因為台灣有太多的商家將自家騎樓圍起來作生意，導致行人無法流暢通行，因此法令只好從嚴規範，以避免有漏洞而遭人非議，但是這樣也阻礙了活力及創意空間的產生，如何在兩者之間取得平衡，其實也是生活美學努力的目標，由地區居民自主性的管理自己的街道空間(其實目前已有許多商店街成立管理組織)，文建會可針對這些居民組織進行美感教育，在去爭取法令上的折衷空間，其實是有機會將活動引入街道的。



街廓截角統一



街廓截角的商業使用（高等藝術學院附近）



以人行爲主的人行道（中國城附近）



以人行爲主的人行道



舊街區的道路採石板鋪面，人行與車行共存



蒙馬特街角商業使用



瑪黑區人行步道與車道

（三）街道招牌

巴黎人爲了配合建築，招牌也不至於做的太招搖，很多都是以鐵鑄搭配圖案的形式呈現，據說早期目不識丁的人很多，因此招牌大部分是以圖案來表現商家

所賣的貨品，隨著時代的演變，招牌更重視與建築及環境的融合，且更增加了設計感，以美感代替超大顯眼的招牌，當整條街都沒有相互競爭大小的招牌，彼此以美感為競爭條件，一樣可達到吸引客人的目的。

台灣，甚至所有中國人的都市(中國大陸、各地中國城)，招牌青一色都是大型燈箱做的，白天比大，晚上比閃亮。在巴黎可能是因為他們的商店一般七點就打烊了，所以其招牌很多是利用路燈結合，而不必霓虹燈或投射燈錦上添花，也就不像台灣的招牌，成為街道景觀的亂源。

台灣生活美學運動對於招牌的期望，應該不是像早期形象商圈計畫中整齊劃一的招牌，而是希望各個商店都能為自己的店打造專屬「招牌」，吸引熟客或過客，為現代街道注入不同的設計活力，透過「招牌設計」的魅力，打造出不同特色招牌。



蒙馬特商家招牌



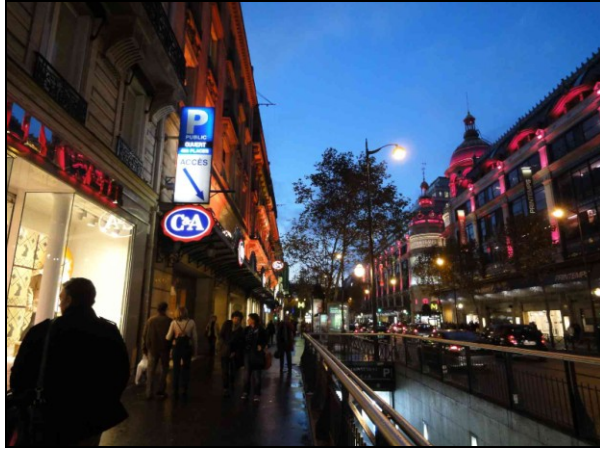
蒙馬特商家招牌



香榭大道附近商家招牌



巴黎高等藝術學院附近商家招牌



歌劇院附近商家招牌



聖母院附近商家招牌

(四) 欄杆

巴黎於城市改造時，統一規範建築的立面細節、鑄鐵欄杆以及開窗方式，使巴黎的建築立面非常整齊，且青一色都有鑄鐵欄杆，雖然都是鑄鐵材質，但是每間建築的欄杆圖案都不同，有的雕花精美，有的線條簡單俐落，每個欄杆均兼顧功能與美觀。

晚上走在巴黎的路上，都會擔心被搶劫，甚至聽說有幾個區，晚上只要一個人落單，一定會被搶，治安如此糟糕的地方，建築居然只有欄杆而沒有「鐵窗」，台灣的治安比巴黎好很多，但是我們的住宅卻像監獄一樣，幾乎家家都有鐵窗，不曉得鐵窗的功能何在，反而在火災時，影響逃生。既然無法規定不得使用鐵窗，而鐵窗對於環境景觀又是如此大的衝擊，生活美學運動計畫可思考透過鐵窗設計競賽，選出一些相較美觀的鐵窗（如：參考巴黎，設計非完全封閉型的鐵窗），並以模組化的方式，鼓勵鐵窗工廠生產，可能有助於降低鐵窗對於環境的衝擊。



文化部附近建築立面與欄杆設計



巴文中心附近建築立面與欄杆設計



法蘭西學院附近建築立面與欄杆設計



蒙馬特附近建築立面與欄杆設計



(五) 國際地標

在巴黎的市區有許多著名的地標，且都集中在 8、9、10、11、12、13 區，其中有一條最著名的中軸線，從羅浮宮為起點，歷經小凱旋門、杜樂麗花園、協和

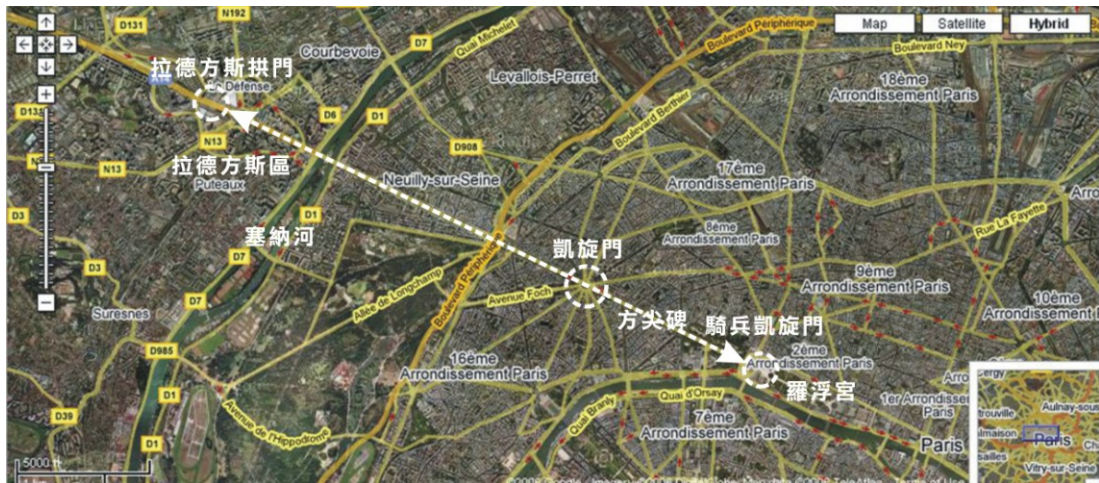
廣場、香榭麗舍大道最後延伸到凱旋門，延伸十公里後來到新凱旋門，該軸線上的每個景點皆具有國際地標的水準，為每個觀光客到巴黎必造訪之處。

- 1.羅浮宮原為法國皇宮，後改為博物館，擁有的藝術收藏達 3.5 萬件，入口處的玻璃金字塔是由美籍華人建築師貝聿銘設計，雖然倍受爭議，但也為羅浮宮注入新的印象與思維。
- 2.小凱旋門亦稱騎兵凱旋門，位於羅浮宮對面，是拿破崙在 1806 至 1808 年之間所建，本來是杜樂麗宮的主要入口，然而法國大革命期間火燒杜樂麗宮，殘留杜樂麗花園和小凱旋門。
- 3.杜樂麗花園位於羅浮宮與協和廣場之間，其中擺設許多知名藝術家的雕塑作品，為巴黎人民休閒、散步及放鬆心情的場所。
- 4.協和廣場在 1757 年建造，後經名建築師葛布里耶爾(Jacques-Ange Cabriel)設計成一個開放的八角形廣場。東接杜樂麗花園，西接香榭麗舍大道，南邊就是塞納河。協和廣場上最著名來自埃及的方尖碑。方尖碑高 23 公尺，重 230 噸，有 3400 多年的歷史，是廣場上最具代表性的標誌。
- 5.凱旋門是巴黎的首要核心空間，它位於戴高樂廣場的圓環中心，四週環繞著十二條放射狀的大道，六十公尺高、四十五公尺寬，是全世界最壯觀的都市景觀，也是一般所稱巴洛克式都市計畫的原形，藉由焦點透視原理的都市操作模式，位於圓環核心的紀念性建築，將是各方透視的焦點，當中最重要的一條街道即為香榭里舍大道，該大道也為巴黎的商業與政治匯集之處。
- 6.新凱旋門位於拉德方斯新市鎮，是一扇有如巨型窗戶般的結構立方體，於 1982 年以國際競圖的方式，由丹麥建築師 Johann Otto von Spreckelsen 設計，它的每邊長是 110 公尺，總高度是 100 公尺，就像是一個被挖空的方盒子，矗立在軸線的一端，它的開口向著軸線起點，與香榭大道上的凱旋門遙遙呼應，大小為凱旋門的 4 倍大，為新世紀建築的代表。

此外，具有國際級的地標尚包含巴黎聖母院、無罪之泉、艾菲爾鐵塔、大皇

宮、小皇宮、龐畢度、巴黎市政廳、……，幾乎都是人山人海，這些景點除了常常有展覽外，其戶外更是擁有遼闊的廣場，常有街頭藝人不定期的表演，因此不只遊客，連當地居民也常會到這些景點看展及從事戶外休閒運動。

關於國際地標的興建與設置，以巴黎甚至其他都市（如東京、倫敦、……）的經驗觀之，可發現地標具有群聚效果，巴黎的地標幾乎集中在中心區（8、9、10、11、12、13 區），且都是步行可及之處，常常不小心就「走」過了好幾個點，而且並不是蓋個「地標」量體就會有人來，必須靠活動來吸引人，不能只靠觀光客，也要有當地居民的支持，因此地標不能獨立存在，應從城市的角度來定位與配合相關策略的發展（如交通、觀光、文化行銷策略、……），以整體規劃的方式，才能為地標加分，不然空蕩蕩的一個設施物，交通不方便，平常也不辦活動，附近又沒有其他景點的加持，恐怕難以成唯「一個」「國際地標」。



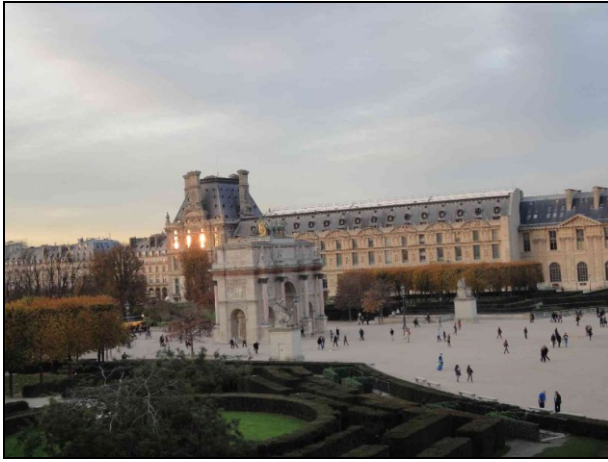
巴黎中軸線圖



凱旋門鳥瞰圖



凱旋門



小凱旋門



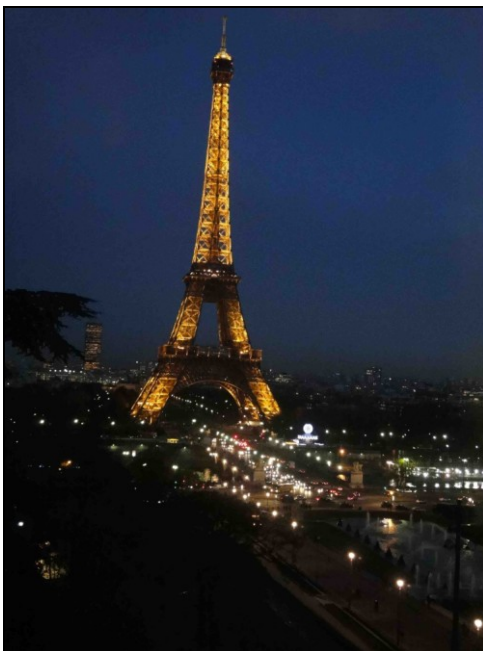
羅浮宮



協和廣場



新凱旋門



艾菲爾鐵塔



龐畢度外的街頭藝人表演



聖母院



無罪之泉



巴黎市政廳的旋轉木馬



巴黎市政廳廣場前的展覽



大皇宮



小皇宮

(六) 藝術介入空間

巴黎因為充分的尊重專業且民眾對於藝術的包容度較高，因此較少收集到有關民眾參與藝術創作的資訊，不過此次考察有發現一些值得借鏡之處，

- 1.羅浮宮建築整修時外牆以整修後的建築（還有一些不會很醜的廣告）美化，使人不致於看見斑駁的牆面與裸露的工地。臺灣部份公有建築於修建時，也有類似作法，如臺北郵局前一陣子在修復，外圍也是以修復後建築作為工地裝飾，其實如果缺乏經費，開放部份廣告也是可以參考的作法。
- 2.因為巴黎地鐵歷史悠久，不免老舊，所以大部分的地鐵站給人的觀感不是很好，但是部份有特色的地鐵站仍有可取之處，其會依該站特色進行整體設計，令人耳目一新，如工藝博物館站的站體即以古銅金屬包被，並陳列部份工藝設計品，使整個站具有很高的自明性。
- 3.大小塗鴉在法國隨處可見，部份塗鴉具有創意及美感的價值，如 Thoma Vuille 貓作品，有些小塗鴉具有趣味，但是大部分塗鴉其實是糟糕的，尤其越市郊越嚴重，從機場一路到市區，幾乎沒有一面大牆沒有受到荼毒的，塗鴉不是不好，如果適當引導，可為城市帶來美化的效果，以台北市為例，以前非法的塗鴉行為也很嚴重，不僅有店家鐵門遭惡意塗鴉，停在路邊的汽車也被亂塗，經過清查，公家建物有 160 處遭非法塗鴉、私人建築 220 處遭塗鴉。後來台北市祭出罰則，並開放合法塗鴉的地點，引導到民眾到開放塗鴉區發揮創意，既可紓發民眾情緒，也可創造地區特色，一舉數得。
- 4.在蒙馬特、市政廳及艾菲爾鐵塔附近，都可以看到華麗的旋轉木馬，即使旋轉木馬沒有人坐，也是很好的裝飾，感覺非常歡樂，讓人回憶童趣，如果把城市變成兒童樂園，一定很有話題性，在台灣，高雄市可能有機會實現，因為高雄市不是那麼擁擠，很多景點可以於空地增設具有裝飾效果的兒童遊樂設施（必須以良好的維護管理配套措施為前提），如摩天輪（統一夢時代購物中心）、旋轉木馬、小火車、……，雖然不一定很多人玩，但是可兼具城市景觀與娛樂，對於觀光具有正面加分效果。



羅浮宮施工外牆



地鐵工藝博物館站



建物屋頂的塗鴉 (Thoma Vuille 作品)



建物屋頂的塗鴉



有趣味的塗鴉



街頭藝人的塗鴉



艾菲爾鐵塔附近的旋轉木馬



蒙馬特塔附近的旋轉木馬

(七) 主題展

(一) 畫廊聯合特展

有很多畫廊集中在巴黎高等藝術學院附近，其中有許多畫廊門口都掛有「PHOTO」牌子，表示該畫廊有參與聯合攝影展，這有點像是攝影藝博會，因為畫廊的聚集效果，使其有條件辦理聯合特展，可惜台灣的畫廊過於分散，如果成立類似上海 M50 之類的藝文特區，聚集較多的畫廊，應該可以常常辦理這種主題性的聯合特展，有助於吸引各種類別的特定買家，進一步促進視覺藝術產業發展。

(二) 裝置藝術博物館椅子常設展

裝置藝術博物館 (Musée des Arts décoratifs) 展品的類別五花八門，包含家具、室內設計、祭壇雕刻、宗教裝飾、織品服飾、陶瓷器、玻璃工藝、平面海報及玩具等，收藏的年代則橫跨了中古世紀到現代，是體驗生活美學不可不去的一個博物館，裡面除了豐富的展品外，很多地方都以互動的方式來吸引民眾進一步了解，其中令我印象最深刻的是它的椅子展，部分椅子展設方式以獨立空間為單位，將椅子當成主角，搭配桌子、櫃子、飾品....，讓人有整體感，體會美好設計的組合，另一個展區展出近百張的經典椅，兒童椅每張都充滿童趣與色彩，成人椅部份則以螺旋狀的方式，環繞展場，使每張椅子都可以近距離的欣賞，最特別的是它的影像休息室，除了播放經典椅介紹外，更提供多張經典椅供民眾體驗，了解設計除了美感外，必

須兼具舒適，才是好設計。看完裝置藝術博物館的展覽後，讓我想起某位知名室內設計師曾講過，我們很多人寧願花很多小錢去買很多不實用的家具，而且也捨不得丟掉沒有用的，往往把家裡搞的非常擁擠，卻不願意把那些錢省下來，買一些有設計感的家具，把空間留白，把家具當成實用的藝術品，品味生活。生活美學主題展原意是想透過展覽讓民眾了解什麼是生活美學，裝置藝術博物館提供了很好的示範，必須讓民眾接觸、體驗、比較，才能引發學習的動機，進一步落實於生活用品的選擇上。



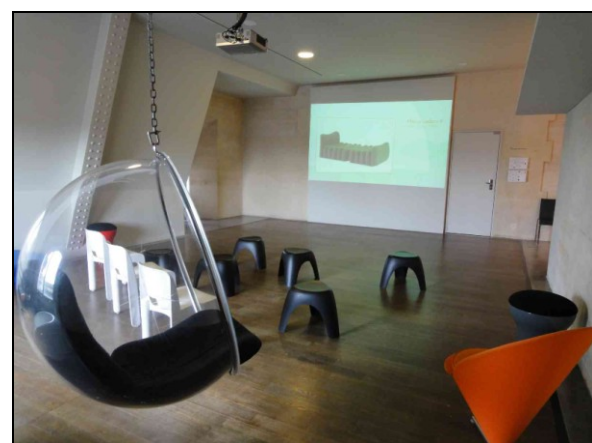
巴黎高等藝術學院附近畫廊的聯合攝影展



裝置藝術博物館外前懸掛當期特展的大型裝置藝術



裝置藝術博物館椅子常設展



裝置藝術博物館影像休息室



裝置藝術博物館的椅子展



裝置藝術博物館的椅子展

肆、結語

巴黎曾在 19 世紀中由喬治·歐斯曼(Georges Haussmann)進行大規模改建，造就現今巴黎的都市樣貌，雖然引來不少社會價值的批評，但是不可諱言，其結果使巴黎成為觀光、藝術與文化之都，至今無任何都市可取代，令人感到驚訝的是巴黎從 1970 年才開始執行市容保護政策，嚴格的歷史建物保存限制，透過專業者(修復師)協助民眾整修建物，對於專業者充分的信任，以及對於環境維護的使命感，使巴黎得以留存 19 世紀的樣貌。

巴黎的城市色彩、街道、廣場、人行道以及建物的招牌、欄杆等，皆因 19 世紀的都市更新而留存一致性的態貌，台灣不可能像巴黎以前一樣把所有房子拆掉，重新規劃，但是如同本報告「考察心得與建議」所述，還是有許多可以參考及討論的空間；法國的美學藝術教育，非常重視從小開始，他們發現要改變成人的藝術參與行為十分困難，因此要從學童的藝術教育著手，並透過家庭藝術教育，培養從小參與藝文活動的習慣，而法國的藝術教育方式十分多元且強調體驗與參與，這也是我們未來推動生活美學理念可以學習的，雖然法國的文化部與教育部在溝通上並不是非常順利，但是長期努力結果，加上最高文化藝術教育委員會的協助，使藝術教育有了不錯的成績，文建會過去與教育部的協調，也遇到同樣的問題，如何在未來成立文化部後，兩者有更好的互動，甚至文化部與其他部會的

合作，也是需要努力的目標。

最後，很高興有機會到巴黎考察生活美學業務，透過考察的過程，讓出國人員見識很多也思考很多，期望未來能應用於業務上，使生活美學業務推動更順利、更有意義。