

出國報告（出國類別：兩岸會議）

## 第十二屆海峽兩岸繼續教育論壇

服務機關：國立中興大學精密工程研究所

姓名職稱：洪瑞華教授兼創新產業推廣學院院長

派赴國家：大陸

出國期間：2011/11/18-2011/11/21

報告日期：2011/11/24

## 摘要

大學教育之發展與國家之發展息息相關，每所大學各有其教育思想與特色，然各大學擔負之責任除傳統之人才培育與產學合作及科學發展外，近幾年來更擔負著終身學習之社會責任。特別是面臨 21 世紀新形勢、新使命與新挑戰，來自兩岸四地四百多位相關教育之教授與主管，於上海復旦大學舉行“第十二屆海峽兩岸繼續教育論壇”，以“開創繼續教育之新局面—轉型·選擇·重構”為主題，共同思考繼續教育的未來，探索繼續教育的發展。

## 目次

|               |   |
|---------------|---|
| 一、目的.....     | 3 |
| 二、過程.....     | 4 |
| 三、心得及建議 ..... | 5 |

## 一、目的

“海峽兩岸繼續教育論壇”主要目的在推動海峽兩岸的高等教育院校發展進修推廣教育(台灣之慣稱)或繼續教育(大陸之慣稱)，藉此一平台，提供承辦推廣教育/進修教育之單位互相交流之機會，促進學術交流、合作和研究。此一論壇自 2000 年以來，已有 25 所會員學校：上海交通大學、中山大學、中國人民大學、中國文化大學、天津大學、四川大學、東吳大學、北京大學、臺灣大學、臺灣中山大學、臺灣清華大學、西安交通大學、武漢大學、南開大學、復旦大學、哈爾濱工業大學、南京大學、香港大學、香港中文大學、香港科技大學、香港浸會大學、香港理工大學、浙江大學、清華大學、澳門大學。

論壇設立輪值主席學校，承辦每年一次的年會。論壇設立常任秘書長學校，由浙江大學擔任，負責論壇的日常工作，並協助輪值主席學校籌辦論壇年會。論壇每年舉辦一次，自 2000 年首屆論壇以來，迄今已經分別在浙江大學、香港大學、臺灣大學、澳門大學、哈爾濱工業大學、香港中文大學、北京大學、四川大學及中國文化大學成功舉辦十一屆“海峽兩岸繼續教育論壇”。每屆由海峽兩岸四地之會員學校輪流舉辦，依據第十一屆海峽兩岸繼續教育論壇的決議，2011 年第十二屆由復旦大學負責承辦「海峽兩岸繼續教育論壇」。論壇已經成為各會員學校及繼續教育界同仁交流經驗、分享成果、促進合作、共謀發展的重要平台。

本年度之主題為“開啓繼續教育新局面——轉型·選擇·重構”。並就：(一)繼續教育面臨的新形勢；(二)轉型中的繼續教育；(三)繼續教育主客體的選擇與定位和(四)如何實現繼續教育的重構與終身教育的願景等四個方面進行研討。由於中興大學並非海峽兩岸繼續教育學會之會員，然本校於 2010 年方將進修推廣部改制為「創新產業推廣學院」；又中國大陸近幾年來於繼續教育部份積極推廣，市場需求大量，為了解中國大陸各高校(及各大學)於推廣教育之運作模式與經營模式，此次特請會員學校(台灣大學)與復旦大學溝通，特允許台灣 6 校非會員學校參加，於研討會中了解對岸之繼續教育之需求、發展、與面臨之困

境，了解此一論壇討論如何轉型、選擇與重構。於研討會中易接觸到台灣各大專院校之推廣教育之知主管與承辦人員，於此一會議短短三天中，互相經驗交流，了解他校之作法，思考本校之困境與未來發展，參加此一論壇對於非學教育且剛接任院長職務的我受益頗多。

## 二、過程

此一論壇規劃從 2011 年 11 月 18 日至 11 月 19 日，並安排 11 月 20、21 考察，原訂 2011 年 11 月 17 日出發，然臨時被通知需代表校長參加 2011 年中部科學園區產學研發成果發表會與出席 2011 國科會「傑出產學技術移轉貢獻獎」頒獎典禮，因此只能將行程延後一天頒完獎後搭晚班飛機先飛至香港，而後轉機到上海，抵達復旦大學已是 11 月 19 號凌晨，儘管如此，當天休息片刻，於早上 8 點即開始第二天之論壇。

早上有 8 篇論文宣讀，分別是“加快發展繼續教育的八點建設”，“訪錄分析法在提高繼續教育教學質量的應用”，“西安交通大學的現代遠程教育發展實踐”，“台灣推廣教育的顧客價值內含與創新機會探索”，“追求終身教育的倫理精神”，“繼續教育之新課程規劃與品質管理”，“利用學校優質資源，積極發展繼續教育”，“淺談高校非學歷教育對外合作辦學的風險與危機管理”，此些報告說明目前大陸於繼續教育所面臨之問題，提出如何解決，台灣方面亦有文化大學與清華大學報告其於推廣教育之作法，很顯然海峽兩岸面臨之問題完全不同，作法亦差異很大。

19 日下午分組討論及座談共分 4 組主題分別為：

1. 繼續教育如何提升競爭力
2. 繼續教育的質量保證和提升
3. 繼續教育的營運策略與專業操守
4. 繼續教育的教學效能：經驗和良策

我被分配到第四組，第一次參加教育論壇，特別是在大陸，領略到學教育或經營教育者每位皆能言善道，三小時之分組討論幾乎無冷場，每個人一發言皆欲罷不能，欲所暢談。例如浙江大學提到上海交通大學之繼續教育績效最好，然其作法為以上海交通大學之名稱與其他校外機構互相合作，校外機構規劃課程與招生，上海交通大學負責提供場地師資與頒發證書，然此一作法如何掌控教學品質，且發展到最後可能校外機構即可自立門戶。較為特別的是香港科技大學，該校將繼續教育學院成立為公司，然又附屬在該校，該公司之運作皆由董事會決定，將名與利分開，董事會獲利，學校獲名，然利益部分該公司每年又定期回饋給學校，如此即無上海交通大學之問題。

會議第三天主要行程即為考察，考察上海很著名之溼地保留地“崇明島”，此一區域真正做到自然生態保留地，遊艇部份採用無污染之電動車，溼地所在皆為天然資源、野鳥、植物、完全自然環境，保留非常完整。崇明東灘位於長江入海口，處於候鳥南北遷徙的東線中部，地理位置十分重要。其生物多樣性價值體現在物種的多樣性和生態系統的多樣性。

### 三、心得及建議

參加此一論壇更加了解中國大陸之繼續教育之作法，目前面臨之問題，與因應之道，然而更重要的是在短短兩天半的行程中體會承辦繼續教育之社會責任與重要，且與參與此一論壇之台灣各大專院校之主管互相交換心得，了解台灣各大專院校於推廣教育之作法：台灣大學已有響亮之校名與師資，儘管如此該校仍是規劃專職人員，負責規劃課程，接洽師資與招生；文化大學進修推廣學院則由執行長領軍，該單位有獨立之最先進推廣大樓，承辦人員即有 2 百多位，有教材數位化、e-Learning、管理、財經、科學等各式各樣課程；反思中興大學如何於有限人力下(專職人員僅有五位)，場地不佳情況下(雲平大樓空間老舊)，頂尖大學

美名下欲找到名師教授推廣教育頗為不易，儘管如此，參加此一會議，如何突破現況，於此兩天半之行程中，心中已構思未來之藍圖。



台灣大專校院推廣教育協會代表出席「第12屆海峽兩岸繼續教育論壇」