

出國報告（出國類別：國際會議）

International Conference on the Re-emerging China and Its Impact on Asia and the United States

服務機關：國立政治大學

姓名職稱：王振寰，講座教授 兼 頂大辦公室執行長

湯京平，特聘教授 兼 社會科學院副院長

派赴國家：香港

出國期間：101年1月11日至14日

報告日期：101年2月10日

目次

一、目的	2
二、過程	2
三、心得及建議	5

一、目的

參與本次國際會議的目的有二，一方面提交論文，參與學術討論；另一方面則是建立兩岸三地的學術網絡，為擴大日後交流，建立關係，擴展人脈。持平而言，本次國際會議的主題並不特別迷人，討論中國再度崛起（re-emergence）對亞洲與美國的影響，涵蓋面有點太廣，缺乏清楚的焦點，類似的議題也在國內外已有不少的討論，再加上參與者比較缺乏國際重量級的學者—除了協辦單位派員參加，以及少數來自英國布理司托大學（University of Bristol）及日本的大阪大學外，其他成員多屬香港在地年輕學者，因此學術對話的精彩程度，並不令人抱持過高的期待。然而，主辦者莫家豪教授近年從港大被挖角至香港教育學院之後，除擔任人文及科學院的院長，也主持一個大中華研究中心，積極奔走於兩岸三第的高校，隱然已經建構起相當可觀的人際網絡。香港教育學院雖不若港大與中大等大學，具備國際性的知名度，但近年投注豐富的資源，大刀闊斧地改革，以黑馬之姿，聲名狐起，堪稱是個可敬的後起之秀，也是值得長期投資的事業伙伴。其近年和本校社科院合辦夏日課程的成功經驗，顯示該校經過多年的積極佈局，在美國、香港、澳門及大陸的網絡，已經形成可靠的運作模式。因此，本校至少在教學、招生方面與之合作，可望產生資源互補、成果共享的雙贏效果。

二、過程

本團除了頂尖大學研究中心的執行長兼中國研究中心主任王振寰教授，與社科院副院長兼政治學系主任湯京平之外，尚有社科院院長莊奕琦教授與前院長陳小洪教授(皆另案補助)同行。前三人於11日上午搭乘同一國泰班機前往香港，午後抵達，受到落地招待，由專車接至沙田之下榻飯店。本日並無安排會議行程，因此王、湯二人利用空檔至香港中文大學拜訪張荳雲、羅文輝兩位教授，除參訪中大校園，拜會中大社會學系教授，並由羅教授作東，享受道地香港美食。



左起張苙雲教授、羅文輝教授、王振寰教授，攝於羅教授中大研究室

翌日，會議正式開始，主辦單位以專車將與會來賓自沙田之飯店接至位於大埔之校區，車程約 35 分鐘。校區依山而建，校舍整齊大方而俐落，校區狹長，空間堪稱寬敞，主要特點就是遺世而獨立，對外需靠交通車聯絡，雖有世外桃源的意象，但也可能造成招生上的困難。場地布置簡單的程度，令人驚訝。相較於國內會提供沙發式的座椅、附麥克風的桌面或旋轉攝錄設備者追蹤發言人，甚至插座方便聽眾使用手提電腦，本次會議只有簡單的座椅數排，比經濟艙的空間還要寒碇、狹促。雖然當下暗自抱怨，要人在這種硬體設備的待遇下度過兩天，實非合理的待客之道，但事後發現，非常陽春的設備，反而讓聽眾較不容易分心（如收發 email），收穫反而更大。

會議於 9:30 開始，由副校長 Chris Mong 開場，簡短地致詞後，即進入第一場全「經濟全球化與中國興起」的討論。本節有本校莊院長針對中國興起對亞洲的影響進行精彩的報告。經過短暫的休息，第二場為中國興起對永續發展的影響，本節則有本校社會系陳小紅教授報告世界五百大企業在中國大陸的分布情形。會議一直進行到接近一點才得以進餐，也是相當特別之處。



莊院長報告前，會場美麗的助理提供協助

下午的場次比較緊湊，總共有八篇論文發表，是關於文化遺產與軟實力的討論，一直進行到6點才結束。大部分的論文都還相當粗糙，要針對這些未完成、主題差異甚大的論文提出評論，卻又要維持禮貌上的友善，確實非常困難。但事實上，有些年輕評論者的表現，卻意外地出色。王振寰教授的論文，也在下午的場次發表，主題是關於中國部分具有市場優勢的高科技產業（如 TD-SCDMA），採取主動的發展策略，算是比較完整而有賣點的作品。

晚宴在下榻的飯店舉行。豐富的廣東傳統菜色充分展現地主的誠意。席間是交換意見的絕佳機會，因此針對兩校中國（華）研究中心以及兩院之間的合作，進行比較具體的意見交換，包括本次會議論文的出版計畫、未來輪流合辦的可能、夏日課程的擴大，師生互換，乃至於可能合作之學術議題的探測等，都有非常熱烈的討論。

翌日仍有一上午的會議，關於「國際關係」以及「治理與市民社會」兩大議題，共有九篇論文發表，非常緊湊，幸而主持人也能夠精準地掌握議程的進行。此間有本校湯京平教授針對上海磁浮列車的抗爭事件，探討大陸居偉賄選舉對於其市民社會力量的培植效果，引起聽眾相當有趣的提問。會議持續進行至午後，最後在莫家豪教授的閉幕謝詞中結束。午宴在上海餐廳進行。席罷，王振寰教授即搭機返台，莊奕琦教授與湯京平教授則多留一夜，進行一些私人訪問行程，直到14日中午赴機場，藉補位提前返國，得以體會總統大選開票的刺激過程。



王振震教授發表意見

三、心得與建議

參與本次研討會，有下列想法可以分享。展現香港在經營「大陸研究對外窗口」地位的用心。一方面其積極拉攏台灣的力量，另一方面又掌握大陸獨特的人脈基礎，憑藉其優異的英語基礎，很容易就在西方世界取得大陸研究「引水人」的獨特地位。台灣雖然某種程度上，與香港有競爭關係，但換個角度想，當許多國際級的學者已經直接輩集大陸各知名高校，許多世界名校畢業的學生也回到大陸教書，「引水人」的事業已經沒有前景。反觀台灣，在政治、經濟、社會、文化等各方面，都有深厚的底蘊與非常傲人的發展，都可作為學術題材，而台灣在這些方面的研究，以及方法論的訓練，也都確實有相對較高水準的發展（可以從這次會議中，台灣學者發表的論文都比其他國家的更有水準獲得證實），也吸引大陸學者的高度興趣，邀請台灣學者成為其伙伴，甚至尊為提供指導的前輩。因此，好的大陸研究，應該從好的台灣研究出發，才會走得更順暢。從這個觀點，台灣在與香港合作時，可以走得更自信，不必擔心表面上的競爭關係。

其次，與香港合作確實可以在國際招生上取得比較大的優勢。國際學生因為英語環境的關係，在香港可以生活的比較自在，但在台灣可以學到比較「正常」的生活中文（而非粵式中文），也可以生活的比較舒服（自然景觀更多樣，文化更多元，市民水準更高）。兩地和大陸之間，同樣也是同中有異，各有賣點。若能透過合作發展出一套移地教學的學程，必然能以較低的成本，吸引更多國際學生進行體驗與比較。去年夏日課程的成功展現了這類結盟的優勢，日後可以思考

發展至更長時間的學位或國際交換學程。



會後合照，左起陳小紅教授、王振寰教授、莊奕琦院長、湯京平教授

第三，由於香港的相對優勢迅速喪失，其投入改變的勁道也更強，挾其國際化的優勢，希望快速進入中國研究的領域內，因此有大量的研究經費挹注，也提供非常誘人的獎學金等條件，吸引大陸最優秀的人才到香港唸書，企圖穩固香港各大學的優勢地位。這些頗有創業精神的大手筆，以漸有力挽狂瀾的效果。然而，台灣在這方面仍然缺乏危機意識，政府在政策、制度上即使不算故步自封，也是過於狐疑謹慎，非常保守。這也許是民主政治的夙命，但如何突破僵固法令的箝制，開創新局，卻也是學校領導必須負起的責任。

第四，本次公差的私人行程，也非常有收穫。探訪張苙雲、羅文輝老師後，發現國內退休的老師有兩個出路：學術表現不一定很好，但人脈與行政資源豐富者，可以被網羅到私立學校任教，領雙薪。如果是學術表現非常好的，則可能被香港的大學網羅，領3(香港)+1(台灣)倍的薪水。高級人才的國際流動未必是壞事，但從學校經營的角度而言，留住人才才有未來。尤其大陸經濟成長後，發展高教的企圖旺盛，很可能近期內就會有類似香港各大學的手筆，向台灣招攬人才。到香港也許有英文授課的壓力，到大陸則更方便。所幸大陸目前學術品味還不是很高，外在條件也還沒有成熟，但隨著彼岸快速發展，世界排名的影響持續發酵，加上兩岸敵對氣氛緩和，相信這種人才的爭奪，很快將成為台灣高教經營者必須面對的課題。