

行政院所屬機關因公出國人員出國報告書
(出國類別：研究)

英國司法保護制度之研究

服務機關：法務部臺灣士林地方法院檢察署

姓名職稱：鄭添成觀護人

派赴國家：英國

出國期間：100年9月29日至12月28日

報告日期：101年3月23日

摘 要

本研究旨在探討英國司法保護制度，蒐集相關資料，並進行實地考察，俾做為國內推動相關政策之參考。研究議題包含觀護、更生保護、暴力和性罪犯處遇、及修復式司法等議題之實務創新作法，且實地參訪英國國家罪犯管理局、核准住居所（中途之家）、犯罪人電子監控中心、及修復式司法理事會等官方機構或民營機構，並分別與相關人員進行實質業務討論，促進台英雙邊合作與司法交流。

英國政府近年來分別透過立法及組織再造的方式，來對犯罪問題進行處理，期以嶄新的司法改革做法來提高民眾對於司法的滿意度。在觀護議題上，英國國家罪犯管理局整合了監獄矯正與社區觀護體系，並透過相關資源之連結與共享，採取以研究證據為基礎之政策擬訂方式，在犯罪人的矯正處遇與再犯預防上，達到保障社會大眾安全與減少再犯的目標。其次，在更生保護議題上，機構內與機構外處遇之連結與銜接措施，則突顯出核准住居所之功能與重要性。再者，在暴力和性罪犯處遇議題上，英國在電子監控中心之設置、運作及管理經驗，以及宵禁和衛星監控之研發、試辦與執行，則提供了我國未來類似措施之借鏡。此外，在修復式司法議題上，英國研究結果表明，修復式司法可有效減少再犯的頻率約為 14%至 27%，且參與修復方案的當事人皆有高於八成之滿意度，惟重點在於持續修復促進者的專業能力、加強教育訓練與落實證照制度，以維持修復案件之品質保障。

本研究最後針對英國此行經驗提出六點建議事項，分別為：（一）強化高階協調整合與跨機構社區治安會議、（二）建立銜接矯正與觀護之犯罪人資料庫管理系統與犯罪人評估系統、（三）健全更生保護與中途之家功能、（四）重新思考電子監控的適用對象與推動成立電子監控中心、（五）培育修復式司法民間組織與專業人才、及（六）廣續辦理犯罪防治社區處遇人員專業訓練及出國研習等，俾作為我國未來推動司法保護相關政策之參考。

關鍵字：司法保護、罪犯管理、中途之家、電子監控、修復式司法

目 次

壹、目的	04
貳、過程	06
參、心得	10
一、觀護議題：國家罪犯管理局	10
(一) 國家罪犯管理局的成立沿革	10
(二) 國家罪犯管理局的組織架構	13
(三) 國家罪犯管理局的目標、願景與信念	17
(四) 國家罪犯管理局的功能與業務執掌	19
二、更生保護議題：核准住居所	28
(一) 中途之家的角色與重要性	28
(二) 出獄前後的連結機制與銜接處遇：臺灣	31
(三) 出獄前後的連結機制與銜接處遇：英國	34
三、暴力和性罪犯處遇議題：電子監控中心	39
(一) 電子監控中心的組織架構	39
(二) 電子監控中心的法律授權	42
(三) 電子監控中心的實施對象與立法例	42
四、修復式司法議題：修復式司法理事會	45
(一) 修復式司法理事會的成立沿革	45
(二) 修復式司法理事會的目標與願景	46
(三) 修復式司法工作的國家職業標準	47
(四) 修復式司法工作的品質保證措施	48
(五) 影響官方政策的修復式司法指標性研究	57
肆、建議事項	62
一、強化高階協調整合與跨機構社區治安會議	62
二、建立銜接矯正與觀護之犯罪人資料庫管理系統與犯罪人評估系統	67
三、健全更生保護與中途之家功能	68
四、重新思考電子監控的適用對象與推動成立電子監控中心	70
五、培育修復式司法民間組織與專業人才	72
六、賡續辦理犯罪防治社區處遇人員專業訓練及出國研習	73
伍、參考文獻	75
陸、附錄	77
柒、參考資料	101

100 年度行政院所屬機關因公出國人員出國報告書

主題：英國司法保護制度之研究

報告人：鄭添成¹

壹、目的

社會大眾的安全保障及犯罪人的再犯預防工作，是最近數十年來各先進國家均甚重視的問題。近代由於民主自由思潮之發達，社會國家理念及人道主義之闡揚，刑事政策已由傳統之報應思想轉向預防主義。刑罰之手段由積極的懲罰改向積極的教育。近代刑事政策因受到福利國及教育刑思潮的影響，其刑事司法制度已自傳統的偵查、審判、執行之三個階段進而延伸為「預防」、「偵查」、「審判」、「執行」、「保護」等五個環節。其中「預防」與「保護」二個階段，在對於出獄人的再犯預防議題上，彼此間存在著密不可分的關係，更是一個國家由「法治國」走向「福利國」的重要觀察指標之一。以我國而言，現今逐年攀升的假釋撤銷人數、累再犯比例都在在的顯示刑事司法制度應加強「預防」與「保護」二個環節的必要，才能滿足社會之需要以及有效遏止累再犯發生，而其中「保護」一項，不僅構築了近代刑事司法思潮重要的應報刑、教育刑、不定期刑、矯正治療、社區處遇等熱門議題，更與犯罪或再犯的「預防」息息相關，而司法保護的角色，其過去數十年來也日益重要。

我國近年來刑事政策一再修訂，且最近二次政策性修訂，在假釋門檻的修正均朝提高的方向及參考國外三振法案精神，對再犯重罪採取不得提報假釋之重刑化刑事政策，惟其對於降低累再犯率或撤銷假率其效果並不顯著。降低累再犯的比例是一直各國刑事司法體系努力追求的目標，但影響累再犯占所有受刑人的百分比之升高的因素相當複雜，應以科學的態度檢視現實狀況與問題，然後尋求適當的解決策略。對再犯問題而言，治本之道，實應正視機構內與機構外之處遇與連結，瞭解矯正與觀護是否能發揮其功效，方符合現代刑事政策教育刑之目的，以真正協助出獄人利回歸社會，減少再犯問題，防衛社會安全。本研究旨在藉由對於英國司法保護制度之研究，研究議題包含觀護、更生保護、暴力和性罪犯處遇、修復式司法等議題之實務創新作法，並藉由參訪英國相關業務單位，蒐集實用資料，並進行實地考察，俾做為國內推動相關政策之重要參考。

本研究透過對於英國司法保護制度的瞭解，來強化我國政府機構及民間組織在相關工作上的伙伴關係與資源網絡連結，透過以證據為導向（evidence-based）研究方法學的方式來進行研究，研究目的如下：

（1）觀護議題方面：瞭解在英國國家觀護服務中，其觀護人於罪犯管理上，所扮演之角色與權責為何？罪犯管理的措施有哪些？罪犯管理的區分標準與分級分類為何？罪犯管理風險評估工具為何？

（2）更生保護議題方面：瞭解在英國國家罪犯管理服務中，其中途之家的

¹ 鄭添成，國立中正大學犯罪學博士，英國劍橋大學博士後研究，牛津大學、伯明翰大學訪問學人，現任法務部臺灣士林地方法院檢察署觀護人。

運作及管理模式為何？觀護與矯正是如何銜接與整合？更生保護機制在銜接機構內外的作為有何成效與遭遇到哪些問題？

(3) 暴力和性罪犯處遇議題方面：瞭解英國的電子監控中心，其運作及管理模式為何？英國對於暴力和性罪犯是如何進行監督及處遇？

(4) 修復式司法議題方面：瞭解英國之修復式司法方案如何實施？其實施經驗與建議為何？英國官方如何與修復式司法之民間組織相互搭配？

本研究可強化官方執法單位、非政府組織、以及公共或民間伙伴組織的橫向聯繫，進而促進政府當局不同部門間的合作，並藉由英國在研究議題上的相關實務經驗，提升我國在協助保障社會治安、協助犯罪人復歸社會、及減少再犯之有效作法的瞭解，同時協助我國政府制訂相關司法保護政策及犯罪人處遇策略，進而對未來具體可行模式及方案發展進程提出建言。此外，本研究亦可促進台英二國間未來的雙邊合作與交流，建立理論與實務之經驗分享管道。

貳、過程

中華人民共和國在第十一屆全國人民代表大會第三次會議上，提交了「中華人民共和國社區矯正法」，全法共分為六章、一百一十八條條文，藉以推動非監禁刑罰執行，並在多處城市設置社區矯正試點，進行社區矯正實驗方案，此外，中國於近期更指派司法部官員，赴台考察司法保護措施，充分展現其推動司法保護及社區處遇的決心。反觀臺灣，不僅尚未制訂觀護或社區處遇相關專法，造成長期以來觀護實務同仁因缺乏專業保障、受限之升遷管道、人力不足問題、以及繁瑣之非本職業務等而士氣低落，同時亦鮮少就司法保護及社區處遇議題派員赴外考察或舉辦國際交流，對於國際間的司法保護現狀，以及其他先進國家的社區處遇新近作法，可謂瞭解相當有限。

在得知英國劍橋大學（University of Cambridge）犯罪學研究所（Institute of Criminology）正執行歐盟地區之整合性觀護及社區處遇研究，同時亦希望能多與我國建立雙邊合作及交流。於是筆者在取得劍橋大學方面的邀請函後，開始著手撰寫關於我國司法保護相關議題之研究計畫，並向行政院提出申請，報名參加此次之選送公務人員出國專題研究計畫。此研究計畫獲得當時士林地檢署蔡清祥檢察長（現任法務部主任秘書）的充分支持，並分享其當年前往美國哈佛大學進修考察之經驗。同時當時法務部次長、主任秘書、及保護司多位長官等亦對此研究計畫給予推薦，均是此研究能在行政院各部會所提出多項研究項目中，在相當有限的少數名額下，能獲得通過的重要因素之一，在此特予敘明並致謝。

此次研究所前往的機構英國劍橋大學，是世界上最古老的大學之一，同時也是全球頂尖大學及具高度自主性的學術社群。劍橋大學擁有 31 所學院，以及超過 150 個系、所、研究中心及相關學術組織。在研究方面，劍橋大學是世界頂尖的研究型大學，擁有超過 80 名的諾貝爾獎（Nobel Prize）得主，在數量上超過世界上任何一所大學。在多次的全球大學評鑑中，英國劍橋大學亦多次取得排名第一的殊榮。



劍橋大學國王學院（King's College）



康河上的克蕾兒橋（Clare Bridge）



聖約翰學院（St. John's）的嘆息橋

康河上的撐篙船夫（Punting）

劍橋大學犯罪學研究所位於劍橋大校園內，其卓越的專業研究及教學享譽全球，該機構在 50 年前由里昂·拉齊諾維奇爵士（Sir Leon Radzinowicz）所創設，是英國第一個犯罪學的專業研究機構，並對於犯罪學領域的發展擁有強大的影響力。劍橋大學犯罪學研究所的學術研究人員，在其各自的專業領域皆為領先的傑出學者，不僅具備國際性的科際整合背景，個人專長與學術興趣也涵蓋多面向的議題，並獲頒許多著名的國際獎項，以表彰渠等傑出的貢獻。

此外，劍橋大學犯罪學研究所為紀念創立者所建造之拉齊諾維奇圖書館（Radzinowicz Library），擁有全英國最多的犯罪學領域藏書，可提供犯罪學專業研究者豐富的研究資源。此外，在學術研究方面，劍橋大學犯罪學研究所是相當多產性的，擁有 3 個活躍的研究中心，包括：監獄研究中心（Prisons Research Centre）、彼得伯勒青少年和成年早期發展研究中心（Peterborough Adolescent and Young Adult Development Study；PADS+, previously part of SCoPiC）、以及刑法理論和刑法倫理研究中心（Centre for Penal Theory and Penal Ethics）等。在研究議題方面，包括犯罪生涯的發展、量刑研究、中間制裁措施、心理疾病犯罪人、不當監禁的心理影響、刑事司法中的種族和性別議題、出獄人的復歸更生議題、少年司法系統、監獄中自殺及自殘行為、性犯罪加害人、司法人員的決策判斷、社會和都市變遷對於犯罪所造成的影響、刑法和國家親權等，不僅具備多樣性的研究及教學內容，並能與生活相互結合，此均使得劍橋大學犯罪學研究所位於世界的犯罪研究中保持領先地位。

再者，劍橋大學傑瑞·李實驗犯罪學研究中心（Jerry Lee Centre of Experimental Criminology）透過執行和分析隨機對照設計的試驗，來研究警政治安、刑事司法和犯罪預防的方案，並培訓博士生及博士後研究人員運用此實驗方法來探討犯罪學及刑事司法相關議題。該研究中心成立於 2007 年，在費城的傑瑞·李基金會（Jerry Lee Foundation）贊助下成立，並與位於賓州大學（University of Pennsylvania）的傑瑞·李犯罪學研究中心（Jerry Lee Center of Criminology）密切合作，成立宗旨為找到更好的研究證據，來促進人類的福祉。該研究中心與澳大利亞國立大學（Australian National University）及坎貝爾聯盟（Campbell Collaboration）進行一系列修復式正義（restorative justice）的研究，包括 12 個田野試驗、超過 3000 名的犯罪加害人及被害人。近年來也在部分犯

罪議題上進行許多有創意的實驗，如殺人等嚴重犯罪的預測及預防，並與英國警方及衛生單位、費城緩刑及假釋機構合作，進行兇殺案的預測。實驗犯罪學是一個迅速成長的領域，主要係利用先進的實驗方法來回答關鍵的犯罪問題、原因和防治對策，以提高對於公共決策的影響。



劍橋大學法學院



劍橋大學犯罪學研究所

此次研究的主要指導教授弗德瑞克·盧梭（Friedrich Lösel）目前任職於英國劍橋大學犯罪學研究所及德國紐倫堡大學心理學系，並擔任英國劍橋大學犯罪學研究所所長一職，為國際間著名之犯罪學學者，其研究興趣在於犯罪學、臨床心理學、心理學與法律學之整合、心理衡鑑與危險評估、及方案評估等。其多年來對於少年偏差行為、暴力犯罪、監獄研究、犯罪人處遇、足球暴動、學校霸凌、犯罪者人格疾患、復原力、親密關係、兒童虐待風險衡鑑、及方案評估方法學等議題多所研究。Friedrich Lösel 教授基於其過去多年來擔任許多重要學術職務及豐富著作，於 2006 年獲得犯罪學斯德哥爾摩獎（Stockholm Prize in Criminology）、歐洲心理及法律學會終身成就獎、蘇格蘭格拉斯哥大學科學榮譽教授、德國心理學獎、及美國犯罪學學會 Sellin-Glueck 獎等殊榮。

Friedrich Lösel 教授出版了 18 本專書及超過 280 篇的期刊與專書論文，目前他正主持一個縱貫性研究，對象包含了 700 位兒童及其家庭。Friedrich Lösel 教授曾服務過許多專業機構，包括擔任德國紐倫堡大學心理學系系主任及院長、歐洲心理及法律學會（EAPL）的主席、德語國家犯罪學學會的主席、德國心理學學會心理與法律學門的召集人、德國聯邦政府暴力問題研究委員會心理學部門的召集人、德國 Lower Saxony 地區犯罪研究中心科學諮詢委員會主席、及德國心理學協會執行委員，目前則擔任 Campbell 犯罪與司法組織的主要委員、實驗犯罪學學會會員、以及英格蘭、威爾斯、加拿大矯正處遇計畫的主席。

Friedrich Lösel 教授向歐盟委員會（European Commission）申請核可研究計畫「強化跨國合作途徑來減少犯罪：與倫敦觀護署合作之研究」，並由擔任主持人。鑑於 Friedrich Lösel 教授豐富之學、經歷及國際性學術社團經驗，以及劍橋大學犯罪學研究所在歐洲國家地區犯罪及刑事司法研究所具有之領導地位，此些條件在研究主題之構想規劃與執行上，不僅具高度相關與適切性，也獲得歐盟委員會支持，得以進行跨國性之整合研究。此不僅有助於歐盟國家地區在社

區處遇等觀護措施及犯罪防治上的跨國合作，相關經驗及研究成果也相當值得作為亞洲地區國家及兩岸三地在整合性觀護措施及犯罪防治上之參考。

在本研究的執行上，透過 Friedrich Lösel 教授的介紹，我與英國司法部（Ministry of Justice）國家罪犯管理局（National Offender Management Service; NOMS）國際關係與外展資助部門主管（Head of International Relations & External Funding）Steve Pitts 及商業及委辦業務部門（Directorate of Commissioning and Commercial）國際研究經理人（International Project Manager）Craig Georgiou 分別取得聯繫，得以進一步獲其協助安排進行相關參訪及業務討論。

在國家罪犯管理局（NOMS）及核定住居所（Approved Premises）²的參訪上，則感謝及商業及委辦業務部門國際關係經理人（International Relations Manager）Francesca Emmett 博士、商業及委辦業務部門國際關係承辦人（International Relations Officer）Paul Woodward、及 Kim Lau 等人所提供之行政協助。此外，在業務討論上，則感謝國家罪犯管理局性侵害加害人治療處遇計畫（Sex Offender Treatment Programme）方案領導人 Adam Carter、公眾保護、假釋及早期釋放部門主管（Head of Public protection relating to Parole and Early Release）Russell A' Court、及犯罪人評估系統（Offender Assessment System; OASys）研發團隊領導人 Sarah Pike 及 Wendy Smith-Yau 等人，在繁忙的業務之餘，分別撥冗進行業務討論，促進台英雙方在觀護及犯罪人處遇方面之雙邊交流。惟在核定住居所的實地參訪方面，由於選定的參訪期間，適逢英國每年 12 月開始的耶誕假期，依照以往的經驗，英國的公務機關通常在 11 月下旬開始，即不太接受參訪，尤其是安排核定住居所此類地方性的委辦單位，因此關於核定住居所的議題僅進行口頭及書面討論，實地參訪則留待日後適當時機方進行安排。

在犯罪人電子監控中心（Electronic Monitoring Centre）的參訪上，則感謝 Serco 公司業務操作助理執行長（Assistant Director Operations Support）Andy Homer 所提供之協助並進行導覽。

² 核定住居所，相當於我國之更生人中途之家。

參、心得

本節分就（一）觀護議題：國家罪犯管理局、（二）更生保護議題：核准住居所、（三）暴力和性罪犯處遇議題：電子監控中心、及（四）修復式司法議題：修復式司法理事會等研究議題，分別敘述心得如下：

一、觀護議題：國家罪犯管理局

在英國，無論是皇家檢察署、法院、或是警察機關之名稱全銜，最後一字都是「service」這個字，例如皇家檢察署是「the Crown Prosecution Service」、皇家法院是「Her Majesty's Court Service」，警察機關則為「the Police Service」，原因是英國政府將所有政策之施行，均視為政府對人民之公共服務（Public Service），相對地，基於這種為民服務的理念，英國刑事司法系統內的各機關，亦將被害人、被告、證人、犯罪嫌疑人及其代理人、親屬等當做「顧客」

（customer）來看待，而非將渠等視為「當事人」（client）。司法機關要為人民提供良好的服務，司法政策的制定、司法工作的運行，一切都以「顧客」為導向，而不是以司法機關自身之立場為出發點，當所有司法服務都圍繞著以「服務顧客」為中心來進行時，全面的人權保障自然就在司法工作中得到落實。

同樣地，英國政府在 2008 年 7 月因組織再造而新成立之官方獨立機構：國家罪犯管理服務（National Offender Management Service; NOMS），在本研究中，基於我國組織法制位階之觀點³，則統稱之為「國家罪犯管理局」。以下分就國家罪犯管理局之成立沿革、組織架構、願景與信念、業務執掌、及重大政策等項目分別加以敘述。

（一）國家罪犯管理局的成立沿革

西元 1997 年，英國前首相布萊爾（Tony Blair）領導的工黨在大選獲得勝利，當時英國刑事司法工作面臨一個極大的問題，即刑事司法系統是當時最不令人民滿意的公共服務（public service）機構。儘管官方紀錄顯示犯罪有下降之趨勢，但依然是 70 年代的兩倍，刑事破案率和有罪判決率正在下滑中，刑事審判經常失敗，刑事罰金經常得不到償付，全國共有六分之一的檢察官職位空缺，刑事司法系統部門本位主義嚴重，反社會行為嚴重威脅著社會安全，卻沒有受到抑制。面對這種情形，布萊爾政府逐步實施了一系列重要的刑事司法政策，主要體現在執政理念的轉變、刑事司法體制價值取向的轉變、犯罪防治的擴大、刑事司法管理的現代化、更加重視司法合作及社會共同參與防治犯罪、突顯司法權的中央屬性、系統化地推行司法改革等方面，而這些導引英國刑事司法系統邁向 21 世紀之理念及實踐方案，均具體呈現在西元 2002 年 7 月英國內政部長（the Secretary of State for the Home Office）、大法官（the Lord Chancellor）和檢察總長（the Attorney General）向國會所提交具有法律性質的司法改革白皮書—

³ 根據我國中央行政機關組織基準法第六條規定，行政機關名稱定名如下：「一、院：一級機關用之。二、部：二級機關用之。三、委員會：二級機關或獨立機關用之。四、署、局：三級機關用之。」由於國家罪犯管理服務隸屬於英國司法部，因此體制上屬於三級機關。

「所有人的正義」(Justice for All) 之內。⁴

受到這股司法改革運動的影響，在犯罪人的矯正處遇與再犯預防上，英國政府分別透過立法及組織再造的方式，來對犯罪問題進行處理，期以嶄新的做法來提高民眾對於司法的滿意度。在立法上，英國政府先後於 2000 年通過法庭服務及刑事司法法 (Criminal Justice and Court Service Act)、2003 年通過刑事司法法 (Criminal Justice Act)、2007 年公佈施行犯罪人管理法 (Offender Management Act)，摒除傳統上對於犯罪的處理觀念，以提供「犯罪人管理」的方式，來對於犯罪問題進行風險控管。

此外，英國政府透過組織再造，也在行政組織上進行調整，以更科學、更有實證效能的方式來進行犯罪問題的防治。以觀護組織為例，英國倫敦地區原有許多觀護組織，均為英國的國家執法單位，同時也是國家觀護服務 (National Probation Service) 的一部份，原隸屬於內政部 (Home Office)。在根據新法進行組織再造後，大倫敦地區過去 5 個地方性的觀護區，則在 2001 年 4 月整合成一個倫敦觀護服務 (London Probation Service)，成為目前歐洲國家中規模最大的觀護組織。

倫敦觀護服務是英國的國家執法單位，其監控了超過 45000 名罪犯，每年並提出約 25000 份的報告供刑事法庭參考。其成立宗旨在於監督罪犯、保障社會大眾的安全、以及減少再犯、協助犯罪人復歸社會等，其透過社區處遇及有效懲罰的方式來執行法院的判決，範圍包括對於性侵害加害人及其他犯罪人推動經過認可的犯罪行為矯正方案、尿液採驗及戒癮治療命令、以及對於家庭暴力相對人執行無償工作或義務勞務等判決或方案。

倫敦觀護服務的許多活動是跨越政府部門的，例如來自於不同部門的代表組成委員會，來評估犯罪人在社區中所可能存在的潛在風險，而此跨部門的組成也是該機構成功的關鍵因素之一。透過行政組織上的調整，倫敦觀護服務的許多活動跨越了政府部門間的界限，產生了更多行政組織上的橫向聯繫，該機構的主要合作夥伴包括倫敦刑事司法委員會 (London Criminal Justice Board; LCJB)、MPA 仇恨犯罪論壇 (MPA Hate Crimes Forum)、警察單位、法院、監獄和檢察署，以及其他政府機構，如衛生、就業和教育部門等，還有倫敦市政府當局、地方基層官方單位、志工組織、以及被害人保護機構、社區協會及其他民間團體等，形成一個整體的防治資源網絡。

⁴ 張介欽、王鑫健 (2008)「英國刑事訴訟程序保護弱勢證人、被害人之法制及實務運作現況研究」，行政院所屬機關因公出國人員出國報告書。



英國司法部大樓外觀



英國司法部大樓入口

此外，由於持續的組織再造，自 2007 年 5 月 9 日起，英國將過去隸屬於內政部之觀護體系，劃歸為司法部（Ministry of Justice），並將全國重新區分為 42 個觀護區（Probation Area），以與警察執法轄區的劃分一致、彼此相互銜接。再者，經過審慎的評估及研究，2008 年 7 月，英國政府將原本分立之「國家觀護服務」及「皇家監獄服務」（Her Majesty's Prison Service）二者，整併為「國家罪犯管理局」，由一個統整性的行政組織下轄矯正與觀護二個體系，專責犯罪人管理的業務。在社區矯正上，國家罪犯管理局在全國 42 個觀護區設有 9 位區域性的罪犯管理者（Regional Offender Manager），負責進行對於犯罪人的管理、干預和處遇措施，期藉由提供高品質的教化內容，以達到保護社會大眾和減少再犯的目的。國家罪犯管理局將矯正及觀護的罪犯管理作法進行銜接與整合，對犯罪人處遇形成無縫接軌的一貫式監督與輔導，英國政府預期此設計將能大幅降低犯罪者再犯的比例。



英國司法部大樓外觀



與英國國家罪犯管理局國際關係與外展資助部門主管 Steve Pitts 合影於司法部大樓中庭

(二) 國家罪犯管理局的組織架構

國家罪犯管理局隸屬於英國司法部，屬於司法部下轄之一級獨立機關。英國司法部共設有 4 大部門，分別專責不同業務，如圖 1.1 所示，包括：

1. 司法政策（Justice Policy）：負責民法、刑法、家事法之法律協助，以及人權保障、司法政策、資訊政策、國際私法等，並擔任司法部在歐盟的代表。
2. 組織表現（Corporate Performance）：區分為財務與組織表現（Finance & Corporate Services）及轉型正義（Transforming Justice）兩個子部門。負責維護整個司法部的組織表現，包括資訊聯繫、財務運作、採購、不動產、共享服務、人力資源、分析服務與法律建議等。
3. 皇家法院與法庭服務（HM Courts & Tribunals Services）：負責民法、刑法、家事法之法院及法庭行政事務。
4. 國家罪犯管理局（National Offender Management Service）：負責監獄矯正與社區觀護業務，包括相關委辦事務。

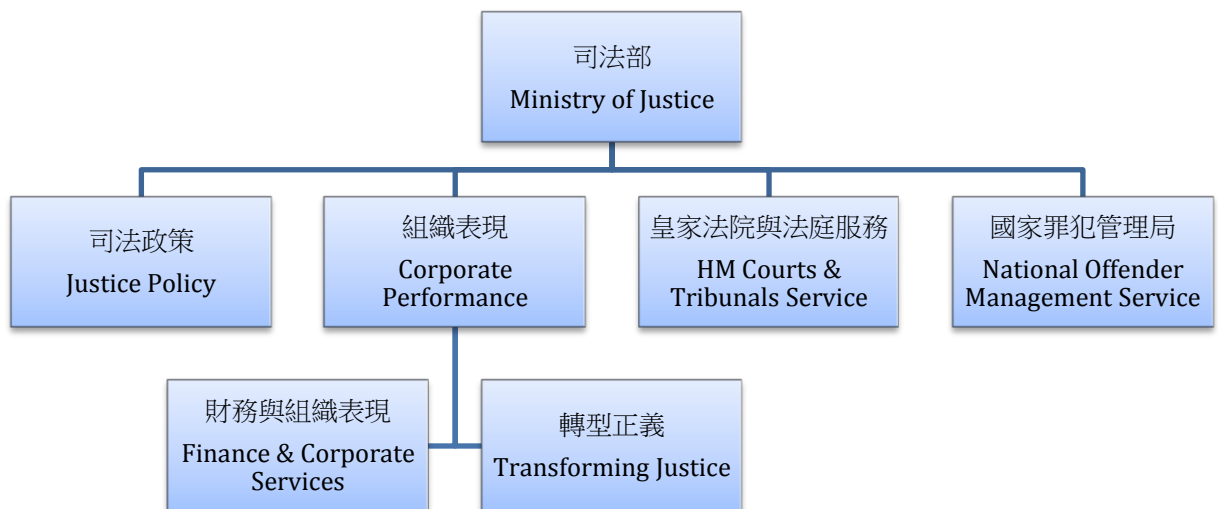


圖 1.1 英國司法部組織架構圖

在組織架構上，國家罪犯管理局（NOMS）共設有9個部門，如圖1.2所示，其名稱及主要業務分別為：

1. 商業及委辦業務部門（Commissioning and Commercial）
 - （1）負責制定清楚的、具成本概念的、以結果為導向的犯罪人服務措施。

- (2) 確保所規劃的特定服務措施，能夠符合政策的要求及NOMS的營運計畫。
- (3) 透過對於契約及委外服務協定等進行管理，來使得犯罪人服務措施能夠符合政策要求並發揮最大效益，並遵循NOMS的委辦流程。
- (4) 負責執行司法部部長所核定的NOMS競爭策略，並與司法部密切合作，鼓勵並培育委辦業務市場。
- (5) NOMS競爭策略的執行與管理
- (6) 透過NOMS的委員會，來對委辦業務進行監督與管理。
- (7) NOMS特定服務措施的發展與協調。
- (8) 推動委辦業務至地方層次，並發展責任模式。

2. 觀護及契約服務部門 (Probation and Contracted Services)

- (1) 透過簽訂契約的方式，來對觀護信託及民營監獄進行管理，以確保其符合監獄及社區處遇的特定標準。
- (2) 透過簽訂契約的方式，來對第三部門之犯罪人服務提供者進行管理。
- (3) 在地方層次促進及整合服務資源，以保障社會大眾安全及有效減少再犯。
- (4) 透過簽訂契約的方式，來確保整體組織的表現與效率。
- (5) 目前管理超過100個犯罪人服務機構及中心。
- (6) 對於不同的犯罪人服務提供者，進行清楚的、一致性的監督。
- (7) 協助服務提供者發展，並促進有效率的參與及地方性的夥伴工作關係。
- (8) 確保各地之觀護信託組織及獨立之服務提供者，能夠達到NOMS的目標。
- (9) 推動委辦業務至地方層次，並發展責任模式。

3. 國家操作服務部門 (National Operational Services)

- (1) 對於NOMS所提供的操作服務進行管理，並負責犯罪人管理的組織業務推動，包括：
 - A. 政策協調、發展與監督。
 - B. 保安、社會大眾安全、以及羈押過程安排之安全。
 - C. 犯罪人個案工作。
 - D. 減少再犯的干預措施。
 - E. 普通及意外事件之管理。
- (2) 透過和司法部政策團隊的合作，發展符合司法部重點政策的計畫方案。
- (3) 透過合法安全的方式，以及清楚的層級指令，減少複製並以專業的技術來實行政策。
- (4) 能與刑事司法系統的工作夥伴分享知識與資訊，並強化彼此的連結。

4. 公立監獄部門 (Public Sector Prisons)

- (1) 對於公立監獄推動改革，使其營運表現更加有效率，並已正向的方式對待受刑人。
- (2) 促使監獄的營運在地化，並能與在地的觀護部門、私部門及第三部

- 門資源提供者互相合作，以保護社會大眾安全並減少再犯。
- (3) 除了高度戒護管理監獄外，對於一般公立監獄提供管理與領導。
 - (4) 對於公立監獄營運過程所產生的壓力與風險進行管理，維持穩定並獲得社會大眾的信任。
 - (5) 協助公立監獄的發展，並導向良性的競爭。
 - (6) 確保公立監獄的營運能夠維持安全與正派。
 - (7) 在NOMS的規範下，藉由效率及服務品質的提升，來提高競爭力。
 - (8) 發展公立監獄經營的創新模式，以提高競爭力。
 - (9) 使受刑人在監獄的勞務工作更具意義，且實質上對於被害人有所回餽。
 - (10) 使受刑人為了自己的身心健康而遠離毒品。

5. 高度保安部門 (High Security)

- (1) 對於8所高度戒護安全的公立監獄提供管理與領導。
- (2) 對於國家監獄犬及相關技術支援團體進行管理，以提供受刑人策略性協助。
- (3) 負責督導嚴密監督中心系統 (Close Supervision Centre System) 相關業務，並研擬挑戰行為之管理策略，並安全管理具高度危險之受刑人。
- (4) 確保具高危險或執行高難度之受刑人無法自監獄中脫逃。
- (5) 對於監獄中的虞犯行為嚴加注意，減少侵害一般民眾、監獄員工及其他受刑人的風險。
- (6) 對於所有監獄的突發事件或意外，提供策略性協助與服務。
- (7) 主導所有公立監獄進行政府之組織再造計畫。

6. 財務部門 (Finance)

- (1) 確保NOMS的財務及預算管理能夠有效率地進行。
- (2) 使NOMS的財務及預算執行能夠具備效率及效能。
- (3) 確保NOMS及所屬機構、業務計畫及年度報告等，能夠具備良好有效率之協調、成長與生產力。
- (4) 確保有效率的財務規劃、機構表現及營運分析，並主導NOMS與司法部在財務議題方面的協商。
- (5) 對外擔任NOMS的代表，與司法部共享服務中心及採購部門簽訂協議，以確保NOMS業務執行的最大效益。
- (6) 對於執行長及會計長提供直接的業務協助。
- (7) 鼓勵承辦人在執行機關的預算時，能夠創新並以重點業務項目為優先。

7. 人力資源部門 (Human Resources)

- (1) 確保NOMS的人力資源、專業技術、生產力及服務能夠有效率地符合組織的目標，並提升組織的表現。
- (2) 發展及維持NOMS的正向組織文化，並使領導者、承辦人及其他員工感受到成長與被激勵的工作環境。
- (3) 負責組織關係、員工態度、爭取福利、及內部溝通等業務。

- (4) 提供組織學習及領導知能的發展，以確保員工及主管在現階段和未來能夠勝任自己的角色及工作。
- (5) 與司法部及內閣辦公室人力資源部門間增加更多的共享服務。
- (6) 藉由人才推薦、組織架構的實施改革、及公平的待遇，來維持政府部門的競爭力。
- (7) 透過對於效率、領導力、溝通技巧及雇主關係等項目之管理，來優先確保員工對於組織之投入程度。

8. 改革及資訊聯繫科技部門 (Change & Information Communications Technology)

- (1) 確保NOMS對於資訊聯繫科技的預算投入能夠看到成果與效能，並能遵循NOMS的營運策略。
- (2) 在任何資訊聯繫科技事務上，擔任NOMS的營運夥伴，並透過與司法部共享服務中心的合作，確保NOMS在資訊聯繫科技所有方案之有效運作。
- (3) 透過與地方相關委辦業務單位簽訂契約或協議的方式，確保資訊聯繫科技的服務能夠順利執行，同時支援所有監獄的資訊聯繫科技服務，包括相關業務的長期性計畫與與永續經營規劃。
- (4) 提供並主導相關營運業務改進計畫。
- (5) 主導資訊管理政策、品質保證及突發事件危機處理。
- (6) 基於政府契約，本部門主管同時需擔任內閣所指派之七人小組代表，負責處理資訊聯繫科技之供應及公益價值促進等事務。
- (7) 以提升效率之業務為優先推動之重點項目。
- (8) 確保社會大眾、委辦業務之服務提供者、及政府部門員工能夠獲得正確的資訊。
- (9) 以物美價廉的方式，提供政府實用之資訊聯繫科技平台及公開資料。

9. 犯罪人健康部門 (Offender Health)

- (1) 本部門是由國家罪犯管理局、司法部及衛生部所共同組成之聯合部門。
- (2) 對於刑事司法系統各階段之犯罪人提供健康服務，包括偵查、審判、執行、及保護等之對象。
- (3) 透過與NOMS委辦單位、國家健康服務 (National Health Service) 等單位之合作與彼此協助，對於監獄及社區中的犯罪人提供健康與社會照顧服務，包括進行毒品戒癮及心理治療等政府推動之重點項目，以減少再犯。

國家罪犯管理局設有一位執行長 (Chief Executive Officer; CEO)，目前之執行長為 Michael Spurr。執行長之主要業務為：

- (1) NOMS 的組織責任與策略管理。
- (2) NOMS 組織再造計畫的管理。
- (3) NOMS 執行長一職，同時也是司法部執行管理委員會的成員。
- (4) 在 NOMS 提供高階領導。
- (5) NOMS 的策略發展、實施與有效管理，使之符合司法部及政府的政策。

- (6) 確保 NOMS 在各部分都能符合政府的標準。
- (7) 監督與執行 NOMS 的預算目標，並能發揮最大效益。

此外，國家罪犯管理局另設有一位非執行主管（Non-Executive Directors），分別具有不同專長，綜理不同之專門業務。目前其中一位為企業整合（business integration）及方案管理（programme management）專長；一位為財務管理（financial management）、規劃與治理（planning and governance）及人力資源策略管理（HR strategy and management）專長；以及一位為執行（Executive）、平等與多元化（Equality and Diversity）及審計（Audit）專長。

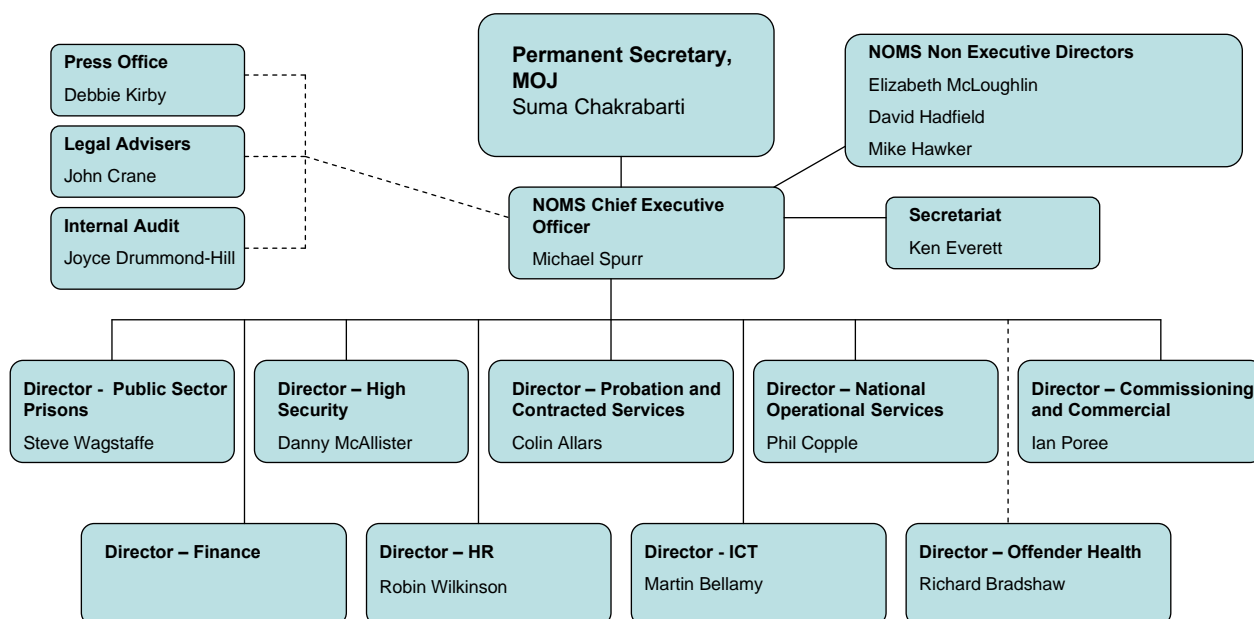


圖 1.2 英國國家罪犯管理局組織架構圖

在英格蘭及威爾斯，目前共有 133 所監獄，其中有 12 所監獄為民營監獄，透過與政府簽約的方式來進行運作，其他的監獄則為皇家監獄服務所管轄。此外，在英格蘭及威爾斯，目前共有 35 個觀護區（Probation Trusts），全數皆由 NOMS 編列預算以順利執行業務。

（三）國家罪犯管理局的目標、願景與信念

國家罪犯管理局成立的目的，在於連結監獄與社區的犯罪人矯正與處遇工作，以確保社會大眾的最大利益。在面對未來新世界的種種挑戰，藉由組織的再造與重整，可以讓政府的政策獲得更有效率的推動與執行，而 NOMS 的成立，則可望為英國政府在 2015 年前省下至少 23% 的相關預算，更為監獄矯正及社區觀護二體系帶來無遠弗屆的影響（Spurr, 2011）⁵。為了達到保護社會大眾安全

⁵ Michael Spurr (2011) How the National Offender Management Service Works. National Offender

(protecting the public) 及減少再犯 (reducing reoffending) 二個主要目標，NOMS 採用學習型組織的概念，以研究證據為導向，制定對社會大眾最有利的方法。NOMS 捨棄傳統上老舊的地域性各自為政作法，改以強調中央集權式的組織決策，利用主管領導 (Head Quarters; HQ) 的方式來制定及傳達更為專業及效率的政策措施。在過去，犯罪人的處遇工作是由不同的機構分別提供不同的服務，例如皇家監獄服務 (HM Prison Service) 及國家執行服務 (National operational services) 進行撤銷假釋執行及人犯管理工作，並由各地觀護信託 (Probation Trusts) 透過與政府簽訂契約提供相關協助；及由各地財政、醫療、資訊及人力部門，各自提供相關的服務。在 NOMS 成立之後，則以結果為導向，強調高層的協調與資源的整合，創造出中性的資源提供者環境，避免本位主義、各自為政的情況，組織目標在於如何解決問題以達到所要的結果，而非著眼在程序上要怎麼進行所可能衍生之繁文縟節。然而，對於地方上的專業實務工作者，例如監獄或觀護機構，由於多年來已具備明確的業務責任與分工，因此來自於主管部門 (HQ) 的決定，不僅不會拘束其專業發揮，反而賦予其更多的彈性的裁量空間，以順利相關業務的推動及執行，達到問題解決的目標。上述這種業務執行方式的調整，估計將在 2011-2015 年間，節省超過 9 千萬英鎊 (相當於台幣 42 億 3 千萬元)，或相當於 37% 的英國中央政府預算，並精簡了 700 名的中央機關組織人力 (Spurr, 2011)。在組織願景上，NOMS 則旨在減少犯罪被害人，促進更為安全祥和的社會。

關於國家罪犯管理局的組織目標、願景與信念，分述如下：

1. 組織目標

國家罪犯管理局是隸屬於英國司法部的一個執行機構，角色在於對監獄及社區中的犯罪人提供服務與進行管理，以確保社會的資源及人民的納稅錢能發揮最大的效益。國家罪犯管理局的目標在於藉由執行法院的命令及刑罰，以及協助犯罪人更生重返社會，來達到保護社會大眾的安全及減少再犯的目的。

2. 組織願景

國家罪犯管理局藉由與其他政府部門及民間夥伴團體的合作，使得司法系統與時俱進，達到使社會更加安全、斷絕犯罪與預防被害的目標。

3. 組織信念

在犯罪人管理上，國家罪犯管理局將透過下列措施來發揮最大效果：

- (1) 在對犯罪人進行風險評估時，保持客觀並以保護社會大眾安全為主要宗旨。
- (2) 業務執行公開、公正且透明。
- (3) 業務實施同時注重平等及多樣性。
- (4) 重視員工的價值、授權與提供支持，並能在工作上與其他人合作。
- (5) 對於犯罪人進行處遇時能保持尊重與正向典範。
- (6) 不抗拒改變、能夠創新與授權
- (7) 將有限資源最做有效的利用，使人民的納稅錢能看到效果。



國家罪犯管理局大樓外觀



國家罪犯管理局大樓入口

(四) 國家罪犯管理局的功能與業務執掌

為了有效轉換創新思維與推動組織變革，國家罪犯管理局透過一些措施來落實政府的嶄新刑事政策，例如：注重結果而非過程（結果才是最重要的）；在實際執行上，完全支持在地實務工作者的專業與自由裁量；促進組織的可信度與透明度；強化公部門、私部門與第三部門間的效率、創新與良性競爭；在業務執行過程中以最少成本來發揮最大效益等。NOMS 的業務範圍包括：對犯罪人的管理進行整合及專業分工；直接管理 125 所公立監獄（含 48000 名人力）；透過契約管理 12 所民營監獄，以及其他委外服務措施，如犯罪人處遇團體、電監控、交保指定住居等；透過契約管理 35 個觀護信託及第三部門機構；以及其他關於犯罪人處遇業務的管理等。

在組織功能上，國家罪犯管理局的主要三大功能分別為：

1. 委辦業務（Commissioning）：包括設計招標、採購與管理委外契約。

（1）評估決定法院的判決如何在監獄及社區上順利加以執行，以達到保護社會大眾安全及減少再犯的目的。

（2）設定業務執行標準與特定條件，以達到所要的結果。

（3）從公部門、私部門及其他團體或個人採購所需要的委外服務，包括 35 個觀護信託機構

（4）對於契約及委外服務協定等進行管理

（5）商業及委辦業務部門（Directorate of Commissioning and Commercial）扮演契約採購的核心角色，觀護及契約服務部門（Directorate of Probation and Contracted Services）則負責觀護相關委辦業務，犯罪人健康部門（Directorate of Offender Health）則協助犯罪人健康相關委辦業務及社區照護服務等業務之合作與協調工作。

2. 提供服務（providing）：包括皇家監獄署及其他監獄相關業務等。

公立監獄部門（Directorate of Public Sector Prisons）、高度保安部門

（Directorate of High Security）等單位係直接提供服務並進行管理，包括 125 所公立監獄機構及超過 48000 名員工之管理等；國家執行服務部門（Directorate of National Operational Services）則負責 NOMS 的相關執行業務，包括監獄受刑人管

理、假釋、假釋撤銷執行、拘留及羈押安全、及其他社會大眾安全維護措施等。

3. 組織管理與支援服務（Corporate management and support）：包括策略制定與組織領導、提供中央支援服務與轉型正義等。

- (1) 策略制定與組織管理，由 NOMS 的主管階層進行主導，包括執行長（CEO）Michael Spurr 對於 NOMS 的整體表現及 NOMS 對於國家轉型正義的貢獻肩負起全部責任。
- (2) 國家執行服務部門與委辦業務窗口及司法部政策團隊維持密切的聯繫，擔任法規及政策橋樑的角色，進行政策解說、實施程序及服務標準制定等，以促進主管部門所制定政策之落實。
- (3) 改革及資訊聯繫科技部門（Directorate of Change and ICT）負責提供 NOMS 所屬機關的中央支援服務，包括財務、人力、資訊系統等，並與司法部相關部門相互合作，司法部則提供 NOMS 的內部審計、風險管理及保險等業務。



國家罪犯管理局一樓入口管制門



與英國國家罪犯管理局商業及委辦業務部門國際研究經理人Craig Georgiou合影於國家罪犯管理局

此外，在業務執掌上，國家罪犯管理局目前的負責業務，主要區分為下列七大項：

1. 保釋、法庭及被害人工作（BAIL, COURT AND VICTIM WORK）

(1) 保釋住居支援服務（Bail accommodation support service）

對於交保釋放或接受宵禁居家監禁，卻無合適住居處所者，予以提供住居及相關支援服務。

(2) 保釋服務（Bail services）

提供在法院和當地監獄之判決未確定被告或可能被還押之被告，關於評估、諮詢和轉介之服務，如保釋資訊或保釋申請等。

(3) 除了評估和報告之外的法庭工作（Court work other than assessments and reports）

提供法院和其它機構，關於審前準備會議和個案檔卷資料之準備，包括諮詢、資訊和聯繫之服務。

(4) 被害人聯絡 (Victim liaison)

法定要求提供受害者的聯絡服務。包括書面 / 面對面接觸、交通指引和關於加害人釋放之日期 / 假釋應遵守事項等資訊。

2. 制度 (REGIMES)

(1) 受刑人零售服務 (Prisoner retail)

由監獄自營的商店對受刑人提供零售服務，針對受刑人的不同需求，商品具有合理的價格，不違反戒護或安全，並具有標準化的生產及程序。

(2) 身體教育 (Physical education)

透過定期的身體運動/休閒活動，促進受刑人的身體、心理和社會全人發展。藉由工作及休息之餘的身體活動，使受刑人得以瞭解在生活中有其他健康的方式可選擇，並在監禁期間，有以積極的方式釋放壓力的機會。

(3) 受刑人就業、訓練與技能 (Prisoner employment, training and skills)

利用受刑人在監期間，提供就業、培訓和技能的機會，注重技能的發展，提供有意義的就業資訊和輔導，協助其能在出獄後順利獲得工作及技能訓練。此服務應符合市場狀況，以滿足內部和外部市場的需求。

(4) 活動分配 (Activity allocation)

針對法院判決的要求或安置的要件，受刑人在監禁期間會依狀況被分配至教育、訓練或就業活動，以便建立整體管理的制度。

(5) 受刑人牧師忠告與信念 (Faith and pastoral care for prisoners)

受刑人可參加主日崇拜和其他宗教活動，藉以鼓勵精神及人格的發展。

3. 核定住居所 (APPROVED PREMISES)

(1) 核定住居所 - 公眾安全和制度 (Approved premises - Public protection and regimes)

提供核定住居所的制度，及規定居住於核定住居所之犯罪人應從事之工作。但不包括簽訂契約服務以外之工作，例如設備管理及建物維護等。

(2) 核定住居所 - 飲食 (Approved premises - Catering)

根據簽訂契約之內容，觀護服務所屬之核定住居所，其飲食狀況應提供給 NOMS。

4. 外出受刑人的行動管制 (EXTERNAL PRISONER MOVEMENTS)

根據中央所簽訂之契約，受刑人在監獄與法院/警察局之間的運送，必須提供安全的運輸服務，受刑人在監獄以外的地方運送，必須保持安全，包括醫院病房、療養院或其他醫療院所的戒護，以及探監、移監、出庭、司法聽證會、或其他外出活動等。為了確保移送過程的安全及順利返監，必須進行風險評估。



與國家罪犯管理局性侵害加害人治療處遇計畫方案領導人Adam Carter合影



與國家罪犯管理局公眾保護、假釋及早期釋放部門主管Russell A' Court合影

5. 犯罪人管理 (OFFENDER MANAGEMENT)

(1) 審前評估與報告 (Assessment and reports pre-sentence)

提供給觀護服務關於審前評估的法定標準，以協助其完成審前評估報告，便於法院進行裁判。

(2) 社區處遇命令或緩刑命令的管理 (Manage the sentence for a community order or suspended sentence order)

對於社區處遇命令或緩刑命令進行管理，包括評估，以及法院判決的執行規劃、實施、監督、審查和執行。

(3) 移民、遣送出境和移送服務 (Immigration, repatriation and removal services)

受刑人在必要時將被遣送出境，非英國國籍之受刑人將被轉介至英國邊境管理局，當這些受刑人在最快的時間移送後，監獄裡的非法移民拘留者人數將會馬上減少。

(4) 受刑人自傷或傷人風險之管理 (Management of prisoners at risk of harm to self or others)

當受刑人有自傷或傷人的風險時，應該加以辨認、評估、管理及協助，以防止並減少類似事件的發生，對偶發事件進行即時的協助及持續的個案管理，包括受刑人/家庭/工作人員的支持和參與，一個學習型的環境將確保受刑人之間的非暴力文化，以及一個安全和健康的監獄。

(5) 監禁判決之管理 - 拘留種類與分配 (Manage the custodial sentence - Categorisation and allocation for custody)

確保犯罪人被分配到適當的收容機構，以滿足安全的要件、法院的判決、控制及受刑人的需求。

(6) 監禁判決之管理 - 拘留前與拘留後之管理 (Manage the custodial sentence - Manage the sentence pre and post release from custody)

對監禁判決進行管理，包括包括評估，以及法院判決的執行規劃、實施、監督、審查和執行。

(7) 監禁判決之管理 - 假釋的監督 (Manage the custodial sentence - Deliver supervision on licence)

與假釋出獄之犯罪人保持聯繫，促進社會復歸，包括轉介至特定機構。

6. 干預與限制 (INTERVENTIONS AND RESTRICTIONS)

(1) 監督要件的傳達 (Deliver supervision requirement)

與犯罪人保持聯繫，促進社會復歸，包括轉介至特定機構。但不包括其他特定要件的監督。

(2) 支持酒癮治療要件的傳達 (Support delivery of alcohol treatment requirement)

監督犯罪人遵循酒癮治療的相關規定，包括接受評估，並與治療師保持聯繫。在酒癮治療的要件上，通常會要求犯罪人服從特定人的指示來進行治療，目的在於解除對於酒精的依賴，以達到復歸社會的目的。

(3) 支持藥物戒癮復歸要件的傳達 (Support delivery of drug rehabilitation requirement)

監督犯罪人遵循藥物戒癮復歸計畫的相關規定，包括接受評估與轉介，並與治療師保持聯繫，並提供治療進度報告給法院。目的在於解除對於藥物的濫用，以達到復歸社會的目的。

(4) 支持心理治療要件的傳達 (Support delivery of mental health treatment requirement)

監督犯罪人遵循心理治療的相關規定，包括接受評估與協助，並與治療師保持聯繫。

(5) 復歸服務 - 在監獄 (Rehabilitation services - In custody)

在監禁期間提供必要之服務，以協助受刑人復歸社會，減少再犯的風險。

(6) 復歸服務 - 在社區 (Rehabilitation services - In the community)

對於犯罪人的需求提供必要之服務，以協助在社區中接受觀護監督的犯罪人復歸社會。服務對象包括接受社區處遇命令、緩刑命令、或是假釋出監的犯罪人。

(7) 復歸服務 - 活動要件的傳達 (Rehabilitation services - Deliver activity requirement)

監督犯罪人遵循特定活動的相關規定，包括接受任何形態的評估，如判決後評估或轉介評估等，並與活動提供者保持聯繫。活動的要件通常是要求犯罪人必須在指定的地點參加指定的活動，時間可能為時數日，目的在於協助犯罪人復歸社會。

(8) 已審定計畫之傳達 (Deliver accredited programmes)

傳達法院命令、假釋規定、或入監判決所要求犯罪人參加之已審定計畫。計畫共有四種類型，分別為：認知及動機、性罪犯治療、暴力（包含家庭暴力）、及藥物濫用。計劃對象主要針對中度至高度再犯可能性之犯罪人而設計，以協助復歸社會並減少再犯。

(9) 宵禁要件之傳達 (Deliver curfew requirement)

宵禁命令的要件指的是犯罪人必須在指定的時間，待在指定的地點。幾乎所有接受宵禁的犯罪人都同時接受電子監控，而電子監控設備目前是透過簽約的方式委託民營公司辦理。如果法院的命令只要求宵禁一個要件，則電子監控的服務提供者必須負責執行此命令；而如果法院的命令不只宵禁一個要件，則法院命令的執行與管理，責任就落在犯罪人管理者

(offender manager) 身上。

(10) 指定住居要件之傳達 (Deliver residence requirement)

指定住居要件是社區處遇命令的一部分，指的是犯罪人必須在特定期間，居住在指定之地點，目的在於協助復歸社會及保護社會大眾安全。

(11) 禁止活動要件之傳達 (Deliver prohibited activity requirement)

禁止活動要件是社區處遇命令的一部分，或許是實施電子監控，指的是犯罪人必須在指定時間，限制從事特定活動，目的在於處罰犯罪人及保護社會大眾安全。

(12) 禁制要件之傳達 (Deliver exclusion requirement)

禁制要件是社區處遇命令的一部分，或許是實施電子監控，指的是犯罪人在特定時間，禁止進入指定區域，目的在於處罰犯罪人及保護社會大眾安全。

(13) 出席中心要件之傳達 (Deliver senior attendance centre requirement)

出席中心要件是法院依據個案實際狀況，搭配其他一個或多個命令來實施，對象主要是犯罪情節輕微之個案，且年齡低於 25 歲，必須定期出席社區集會中心接受課程或提供服務，目的在於處罰犯罪人。

(14) 無償工作/社區服務 (Unpaid work / Community payback)

透過法院判決犯罪人在社區中進行無償工作，履行相當時數，使犯罪人得以調整自己的行為重新出發，與社區進行重整，並管理及激勵犯罪人執行無償工作的要件。

7. 監獄經營與安全管理 (SECURE AND DECENT CUSTODY)

(1) 受刑人財產服務 (Prisoner property services)

對於受刑人的財產進行管制並予以負責，不能使其個人支配或持有，並確保只有經過監獄所核准的物品項目才能使用。

(2) 入獄初期 - 接待中心 (Early days and discharge - Reception in)

對受刑人進行人別確認、確認對其監禁的合法性、搜查受刑人身體及其財產、詢問受刑人是否有立即性之需求並採取對應行動。

(3) 入獄初期 - 監禁的第一晚 (Early days and discharge - First night in custody)

當受刑人初次入監，監獄須對其提供關懷及協助。瞭解其個人需求、告知監控方式、交通導引及其他協助等。

(4) 入獄初期 - 告知監禁須知 (Early days and discharge - Induction to custody)

當受刑人在監獄度過第一晚後，告知受刑人關於監獄生活的狀況、制度規定、受刑人責任與義務、以及如何尋求協助。

(5) 入獄初期 - 檢查 (Early days and discharge - Discharge)

在接待中心對受刑人進行身體檢查，包括身份確認、財務狀況及健康評估。

(6) 提供安全的作業環境 - 門禁管制 (Provision of secure operating environment (POSOE) - Gate services)

僅允許經過授權的人員、車輛、貨物和材料進出監獄。對於監獄可能有安全或管制威脅者，採取必要措施，以偵測並嚇阻犯罪，同時確保所有的人員皆被公平的、適當的、一致性的對待。

(7) 提供安全的作業環境 - 聯繫與管制室 (POSOE - Communication and control rooms)

對於獲得的情資及事件發生的早期跡象，進行接收、評估、報告和採取行動，對於受刑人，員工，承包商，訪客和車輛的的活動進行管制，對於緊急事件和突發狀況的初步反應進行管理，並管制監內廣播，以及提供安全的工作項目和有效率的操作程序。

(8) 提供安全的作業環境 – 內部受刑人活動 (POSOE – Internal prisoner movements)

監獄內車輛的移動必須遵守安全規定，並使自監外運送入監的貨物和設備能夠順利運作。受刑人在監獄內的移動也必須遵守安全規定，以維護監獄的制度。

(9) 安全管理 (Security management)

包括監獄的地方安全策略 (Local Security Strategy ; LSS)、證據保全、監禁流程、各種風險評估、酒精測試、列管 A 級和 E 級受刑人的管理、資訊安全、通關安全、技術援助、安全會議、器具及設備的管制、鑰匙和鎖的管制、訪客接見的程序及審核接見的人物等。

(10) 舍房服務 (Residential services)

滿足受刑人立即興之需求，並使其能在安全而正面的環境下生活，以減少再犯行為。管理人員和受刑人間必須保持正向且適宜的關係，受刑人的家庭和社會的需求在日常生活的活動能獲得照顧。

(11) 夜間管理 (Nights)

確保監獄在夜間的安全，並確保受刑人如有未在舍房、監內活動、或有監外活動需求實的安全。監獄的夜間管理包括門禁管制、通訊管制、舍房巡查、視訊監控、及突發狀況反應等。

(12) 特殊部門 (Specialist units (HSE))

對於監獄內的高危險犯罪人，透過專業單位或特殊部門提供監督及關懷，將可達到最高的安全標準。

(13) 強制藥物檢驗 (Mandatory drug testing)

對受刑人進行藥物濫用的檢測，是維護監獄秩序及管制的嚇阻及預防措施，當檢驗結果為陽性時，將移送至紀律相關系統。

(14) 親子部門 (Mother and baby units)

對於受刑人的嬰兒或幼子提供高品質 (非臨床) 的照顧服務，以促進監內兒童的最佳利益，以及提供母親日後在社區安置的最佳選擇。

(15) 受刑人申訴之處理與解決 (Processing and resolution of prisoner complaints)

提供受刑人抒發心情及投訴抱怨的管道，並解決其問題，特別是當受刑人認為自己遭受不平或不當對待的情況。申訴系統應該是開放而容易使用的，容許上訴並對於申訴者不會有不良影響。

(16) 受刑人紀律與隔離 – 受刑人紀律措施 (Prisoner discipline and segregation – Prisoner discipline procedures)

對受刑人的紀律處分程序必須合法、合理和公平，並且著重在維持秩序、管制和安全的環境上。

(17) 受刑人紀律與隔離 – 受刑人之隔離 (Prisoner discipline and segregation – Segregation of prisoners)

使用的隔離的手段，藉以維持秩序和紀律，同時需尊重人性尊嚴。隔離的目的在於協助受刑人避免出現負向的行為，並積極的回復至原來的狀

態。

(18) 舍房及其他區域之搜查 (Cell and area searching)

搜查受刑人舍房及其他區域，藉以評估安全風險、檢測並嚇阻犯罪，並減少安全的威脅。

(19) 飲食 (Catering)

提供給受刑人的飲食必須是經過規劃的，採購和供應必須符合採購規定、健康和安全法規、食品衛生立法和安全守則，飲食種類必須營養、多樣化、反映社會和文化的選擇，並遵守法律及監獄的規定。

(20) 受刑人財務之管理 (Manage prisoner finance)

合法而正確的保管受刑人的財務，確保只有在正常的狀況才有金錢的進出 (存款和取款)，包括受刑人個人的現金以及工作盈餘。

(21) 接見 - 接見預約 (Visits - Visits booking)

社會和專業訪客，得以事先預約安排接見受刑人。

(22) 接見 - 訪客服務 (Visits - Services for visitors)

提供一個美觀的室內設施，讓訪客可以坐下來並等待接見受刑人，並對訪客的個人財產提供安全保管，若有不符合安全規定的物品則令其匿名繳交，同時也可藉此獲得訪客的資訊及經驗，以及滿意度調查回饋。

(23) 接見 - 接見過程 (Visits - Conduct visits)

透過接見等社交活動，使受刑人與家人及朋友保持密切的和有意義的關係，同時並考慮到接見過程的安全需求。

(24) 受刑人通訊服務 (Prisoner communication services)

監獄允許受刑人收發信件，特別是家人、朋友以及官方機構，以維持和社區之聯繫。監獄必須確保通信的限制符合安全、良好秩序及紀律、社會大眾及兒童保護、偵測及預防犯罪，以維護一般社會大眾及受害者之利益。

(25) 推動監獄內健康、教育、圖書館及就業中心之服務 (Enablers of health, education, library and jobcentre plus services in prisons)

推動監獄內健康、教育、圖書館及就業中心之服務，並使受刑人可以有盡量多的時間來使用這些服務，在服務過程中必須注意受刑人的活動安全、人身的搜查、以及服務人員的品質，並促進受刑人和服務提供者之間的良好關係。

國家罪犯管理局期望藉由與罪犯一同努力與工作，來改變其態度和可能導致再犯之情境表現，達到減少再犯之目的。而減少再犯之工作由七個方式加以施行，意指減少再犯不僅只是某機構的單獨責任。NOMS 在罪犯處遇監督之期間，提供其特殊工作機會以面對再犯的原因，且將其放置於主流和專業監督者之監督下，以給予支持與協助。目標包括：建立跨部會之合作伙伴 (全國至地方)、建立企業、民營和社區居民之聯盟、資訊分享等，而減少再犯之七個方式則包括：生活適應、教育訓練和就業、健康醫療、藥物和酒精、財物優點和債務、孩子和家庭維護、態度思想和行為。而罪犯管理團隊是由罪犯管理者、罪犯觀護監督者、主要工作人員和個案管理者所組成。此團隊協助規劃和支持個別干預處遇計畫，以幫助罪犯改變其犯罪行為。罪犯管理者在罪犯判決之前進行評估，而判決完成後，罪犯管理團隊將判斷應給予如何適當之干預處遇，

以有效的幫助罪犯改變。



與OASys犯罪人評估系統研發團隊領導人Sarah Pike及Wendy Smith-Yau合影



與國家罪犯管理局商業及委辦業務部門國際關係承辦人Kim Lau合影

如前所述，國家罪犯管理局是英國司法部下轄的一個獨立機構，將原本的國家觀護服務與皇家監獄服務加以整併，以促進對於犯罪人處遇及管理更有效率的服務。在 NOMS 中，觀護與矯正體系仍然獨立運作，但是二者間卻建立了相當強的連結，目的在於防衛社會安全，以及減少再犯。英國目前每年約有 26 萬名犯罪人遭法院定罪科刑，NOMS 確保法院對於犯罪人的各式判決，無論是在監獄或是社區，都得以被安全地、妥適地加以執行，借以達到保護社會大眾的目的；而且 NOMS 的另一功能，在於根據研究證據，來探究犯罪人再犯的可能原因，並研擬出最佳的防治策略，透過與不同專業團體合作的方式，採取處遇計畫，終至減少再犯的目標。

二、更生保護議題：核准住居所

本議題主要在瞭解英國出獄前後銜接處遇機制之實際狀況及運作模式。「出獄前後銜接處遇機制」指的是介於機構處遇與社區處遇之間的制度，其目的在緩和機構處遇中，隔離與監禁的嚴厲性，使受刑人易於回歸社會，較觀護處遇嚴苛，較長期監禁經濟，可彌補刑罰在矯正功能上的不足，避免短期自由刑所造成惡習相傳的弊端，又可以改善監獄過剩收容問題及節省國家公帑的一種處遇方式，可對社會提供更大的保安力量，並對於犯罪人的復歸社會提供更多協助，屬於連結監獄矯正與社區觀護之一種相當重要的橋樑措施，是一貫性監督與輔導是否成功的關鍵。在英美兩國，出獄前後銜接處遇機制可以分成兩大類，分別為：(一)以機構處遇為基礎，而併採社區處遇措施，如開放處遇、外出制處遇、通勤制處遇、週末拘禁處遇、假日拘禁處遇、夜間拘禁處遇、半拘禁處遇等；(二)以社區處遇為基礎，而併利用機構設備以為處遇的措施，如保護觀察之家、保護觀察旅店、中途之家、釋放前輔導中心、社區內處遇中心、社區診斷與處遇中心、集團處遇中心、追蹤輔導中心等。在日本，出獄前後銜接處遇機制（保護觀察所）是以社會處遇為主軸，以安置社福或醫療機構、電子監控、在宅監禁、命為被害補償、社區服務等等措施為輔助方法，並可以在處遇過程中隨時視情況將犯罪行為人送付監禁機構的一種新型態的社會處遇，負責受刑人假釋期間之行為監管、考核與生活輔導，並結合更生保護委員會「環境調整」之權限，當發現受刑人再度吸毒或重操舊業時，即調整其居住或工作環境，預防其再犯。

以下分就中途之家的角色與重要性、中途之家的組織與概況、臺灣與英國之出獄前後的連結機制與銜接處遇等議題，分別加以敘述：

(一) 中途之家的角色與重要性

假釋制度為犯罪學實證學派主導刑事政策下之產物，對於改善犯罪人惡性、培養其社會適應性，以促使犯罪人再社會化，具有相當助益。假釋制度除了可以鼓勵受刑人改過向善、節省國家在刑事矯治上之費用外，更可以作為普通釋放的預備階段。英國學者邊沁（Bentham）曾謂：「犯人出獄，最為危險，如自樓降地，設無階梯，則非傷即死」（丁道源，1997）。而假釋制度如同邊沁所言之「階梯」，為犯罪人重返自由社會做準備。如果在受刑人出獄之後我們沒有給予一個保護和暫時緩衝他回歸社會的衝擊，那麼出獄人就會形同直接摔落到地面，社會將會付出更大的社會成本使其復原，或者擔驚受怕其會變本加厲的走回犯罪老路違犯下更嚴重的犯罪。也就是說，犯人從監禁（百分之百不自由）回歸到社會（百分之百自由）之間，如果沒有一段適應與調適階段，無論對於其個人或是社會大眾，均相當危險，因此機構內與機構外處遇之連結與中間性銜接機制，可說至為重要。因此，受刑人出獄之後如果沒有搭建一條銜接在刑事司法體系和社會中間的橋樑讓他們回到正常的社會軌道上，那麼社會也將可能需要付出慘痛的社會成本和代價。

受刑人出監之後更生之路往往比一般人走得更艱辛，不少更生人並非不願工作，也並非沒有能力工作，但因為整體社會環境對更生人之觀感較為防衛，因此，多數先天家庭或經濟環境不佳之更生人，必須比一般人付出更多努力，

才能在社會上生存。其次，更生人在心理層面之問題處理或是生活方面之安排也比一般人薄弱，包括自我認知、自我定位、自我控制、情感處理等得當與否，亦攸關其爾後之更生是否成功之重要因素。每個人雖然都會碰到挫折，但更生人對於挫折若處理不當，將又是另一場社會悲劇之開始。因此，更生人出監後若是能夠有一份穩定之工作、安定之生活、社會之支持，則有助於其適應生活、復歸社會。

我國近年來刑事政策一再修訂，在假釋門檻的修正朝提高的方向，並參考國外三振法案精神，對再犯重罪者不得提報假釋採重刑化刑事政策，惟其對於降低累再犯率或撤銷假釋率之效果並不顯著。降低累再犯的比例是一直各國刑事司法體系努力追求的目標，但影響累再犯占所有受刑人的百分比之升高的因素相當複雜，應以科學的態度檢視現實狀況與問題，然後尋求適當的解決策略。對再犯問題而言，治本之道，實應正視機構內與機構外之處遇與連結，瞭解矯正與觀護是否能發揮其功效，方符合現代刑事政策教育刑之目的，以真正協助出獄人利回歸社會，減少再犯問題，防衛社會安全。從近年的統計資料（法務部矯正統計，2012）來看，我國監獄受刑人的假釋審查核准比率正逐年提升，從法務部假釋複審核准人數及比率觀之：2008年為 6382 人，佔當年度申請假釋人數的 61.9%；2009年為 8488 人，佔當年度申請假釋人數的 62.8%；2010年為 9650 人，佔當年度申請假釋人數的 66.1%；2011年為 11195 人，佔當年度申請假釋人數的 80.3%；呈現逐年增加的情形。

由於假釋審查核准比率的提升，相對地，我國每年假釋出獄人數也逐年提升：2008年為 6347 人；2009年為 8301 人；2010年為 9300 人；2011年為 11121 人，呈現逐年增加的情形。然而，在每年撤銷假釋人數上：2008年為 971 人；2009年為 1016 人；2010年為 1333 人；2011年為 1373 人，亦呈現逐年增加的現象。此外，在假釋撤銷之原因上，主要可區分為再犯罪（絕對撤銷）及違反保護管束應遵守事項情節重大（相對撤銷）二種，其中因再犯罪（故意更犯罪受有期徒刑以上刑之宣告）而遭撤銷假釋的人數：2008年為 650 人，佔當年度撤銷假釋人數的 66.94%；2009年為 662 人，佔當年度撤銷假釋人數的 65.16%；2010年為 895 人，佔當年度撤銷假釋人數的 67.14%；2011年為 926 人，佔當年度撤銷假釋人數的 67.44%。顯示假釋中更犯罪被判刑確定者而遭撤銷假釋的人數比率，近年來多維持在假釋出獄人數六成五至六成七之比率（法務部矯正統計，2012）。

再者，從監獄受刑人的犯罪前科次數來看，其在監累再犯人數：2008年為 32499 人，佔當年度全體在監受刑人數的 67.4%；2009年在監累再犯人數為 28501 人，佔當年度全體在監受刑人數的 67.3%；2010年在監累再犯人數為 25210 人，佔當年度全體在監受刑人數的 67.8%；2011年在監累再犯人數為 25325 人，佔當年度全體在監受刑人數的 69.5%。顯示在監累再犯的人數比率，近年來多維持在全體在監受刑人數的六成七至近七成左右（法務部矯正統計，2012）。

如上所述，顯見越多的假釋出獄人數，伴隨著越多的撤銷假釋人數，假釋撤銷之原因超過六成為再犯罪，而相較於未保持善良品性等相對撤銷情形，實

體犯罪案件則影響著社會治安，而監獄收容人的主體為累再犯，則反映出少數犯罪人犯下大部分案件，累再犯不斷重複循環於刑事司法體系的現象。

我們的刑事司法體系是否出了問題導致累再犯比例及撤銷假釋比例逐年升高？這些受刑人假釋出監或期滿出獄之後為何沒有回歸到一般社會的正常軌道卻又再度回流到刑事司法體系？為何機構內與機構外的矯治與處遇工作無法完全發揮功能而導致再犯？我國未來該如何建置一個具完善體制與功能的中途之家或銜接處遇機制？觀護與更生保護系統該如何搭配？中途之家與官方機構及其他社會資源的夥伴關係如何連結？等，均為我國社區處遇下一步所需面對之重要課題。



劍橋市觀護部門建築外觀



劍橋市觀護部門入口

我國每年約有 3 萬多名受刑人與 1 萬 3 千名受緩刑判決者重新踏入社會，為了協助每年 4 萬多名經過刑事司法體系的更生人能順利復歸社會，並有效減少再犯，我國目前提供的更生保護服務，分別有直接保護、間接保護、暫時保護等措施，惟受刑人於出獄後無穩定職業，為受刑人累（再）犯之重要因素。而我國之假釋制度並未善加利用中途之家、住宿型職業訓練所、指定住居所、居家監禁、宵禁搭配電子監控等中間處遇機構或措施，並結合技能訓練課程，對出獄後受刑人未來之職業生涯予以妥適規劃與輔導，以減少其因工作之不穩定而再犯。在美國許多犯罪矯正機構要求假釋出獄人在面臨假釋委員會審查前，必須獲得民間機關行號之聘任證明，始具機會獲得假釋。而日本刑務機構在受刑人將執行期滿釋放或假釋前二、三月，即將受刑人置於所內較開放之處所，使其與一般社會相近似之處遇，或准許其至外部工廠工作通勤；並於釋放日期迫近時，對之實施為期約一週之出所時教育，對於有關出所之各種手續、更生保護、職業安置、民生福利制度及出所前之身心調整等項加以指導，或亦可在刑務所職員之整合社會資源陪同下，訪問保護觀察所及職業安置所等機構，俾以協助其逐漸適應社會生活。

更生保護、觀護等機構外處遇，與矯治教育等機構內處遇具有相輔相成之作用，犯罪人一旦誤觸法網，雖然在刑事司法機構中被強制接受矯正處遇，然而服刑期滿出獄或假釋後，若無法獲得社會上必要的輔導與援助以解決渠等生

活與社會適應的困難，終將致使偵查、審判及矯治上之努力付諸流水。依更生保護法第 1 條規定：「為保護出獄人及依本法應受保護之人，使其自立更生，適於社會生活，預防其再犯，以維社會安寧，特制定本法；本法未規定者，適用其他法律」，顯示當前刑事政策的精神在於「再犯預防」以及培養出獄人「自立更生」的能力，並以仁愛精神，輔導出獄人，協助其建立問題解決的能力，獲得社會的溫暖與照顧，回頭向善，成為社會上有用的人。這種「預防重於治療」的觀念，運用在機構內的矯正教育，以及機構外的觀護、更生保護上，就是著重於教化輔導與生活能力建立服務，目的在使其真正改過向善，重新適應社會，不再第二次犯罪。從刑事司法的角度來看，中途之家（Halfway House），即扮演了銜接機構內（監所）與機構外（社區）處遇的關鍵性角色，可藉由在社區中強化對於出獄受刑人的監督，協助落實對於犯罪人的管理與處遇計畫之執行，發揮減少再犯的效果，具有保障社會大眾安全、維護社會治安的功能。



劍橋市觀護部門旁邊即為劍橋市警察局



劍橋市觀護部門的上班時間

（二）出獄前後的連結機制與銜接處遇：臺灣

我國關於中途之家的立法例及相關規定，主要規範在更生保護法、更生保護法施行細則、財團法人臺灣更生保護會對於矯正機關罹重病及精神病收容人出獄後安置及輔導標準作業流程、財團法人臺灣更生保護會與矯正機關、檢察機關及少年法院（庭）加強聯繫方案、財團法人臺灣更生保護會輔導所管理辦法、財團法人臺灣更生保護會設置兒童學苑及少年學苑實施要點等。分述如下：

更生保護法（§8）規定：更生保護會為實施更生保護，得設收容機構，創辦各種生產事業或技藝訓練機構。此外，依據收容機構性質的不同，財團法人臺灣更生保護會輔導所管理辦法（§2）規定：財團法人臺灣更生保護會為實施更生保護法第二條規定應受保護人直接保護，解決其暫時性居住問題或施予專案性輔導，得視需要於總會、分會或其他適當處所設置輔導所，辦理收容業務。再者，財團法人臺灣更生保護會設置兒童學苑及少年學苑實施要點（§2）規定：

財團法人臺灣更生保護會為實施受保護學生之收容輔導工作，得設置兒童學苑及少年學苑。此皆提供了更生保護會設置各類中途之家的法源依據。

在收容對象的標準上，我國更生保護的業務實施，依更生保護法（§11）規定，得依情狀區分為：（一）直接保護，以教導、感化或技藝訓練之方式行之。其衰老、疾病或殘廢者，送由救濟或醫療機構安置或治療。（二）間接保護，以輔導就業、就學或其他適當方式行之。（三）暫時保護，以資送回籍或其他處所，或予以小額貸款或其他適當方式行之。可見我國中途之家的設置，屬於直接保護業務之一環，更生保護法施行細則（§13）則規定直接保護方式為：（一）受保護人確需收容者，得暫時收容於更生保護會設置之收容機構，施予教導或從事各種生產事業及技藝訓練。（二）更生保護會或分會對有工作能力之受保護人，得視其人數多寡，與有關機關、團體合作辦理短期技藝訓練或轉介參加職業訓練。（三）更生保護會或分會對衰老、疾病或身心障礙之受保護人，得轉介收容或醫療機構安置或治療。此外，財團法人臺灣更生保護會對於矯正機關罹重病及精神病收容人出獄後安置及輔導標準作業流程（§8）則規定，保護管束個案遇有重病及精神病而需安置輔導者，經執行保護管束單位函請社政、醫療單位協助安置並副本通知分會時，得按照本作業流程相關事項辦理。再者，財團法人臺灣更生保護會輔導所管理辦法（§5）亦規定，對於心神喪失、精神耗弱、罹患重病或傳染病、衰老、殘廢、不能自理生活或其他不適宜輔導者，輔導所得拒絕收容。但應洽請社會福利或醫療機構安置。

如上所述，可知我國目前中途之家設有輔導所、學苑、技能訓練、生產事業場所等，並結合社會福利機構安置收容。在收容對象上，主要以身體健康、具工作能力的更生人為主，而心神喪失、精神耗弱、身罹重病或傳染病、衰老殘廢，不能自理生活、年齡超過 65 歲，生活無依者，則由監（院）所或執行保護管束單位函知戶籍所在地社政、醫療單位安排治療、收容處所，並副知各地更生保護會或分會，派遣或協調專人送至公、私立醫療、救濟、慈善機構實施安置、治療或收容服務。

在組織概況上，我國的更生人中途之家，現階段並無官方直接經營的模式，而由具半官方性質的更生保護會辦理為主，並有少數民間團體或個人自行管理者。依據財團法人臺灣更生保護會（2012）的資料，我國目前所委辦的更生人中途之家共有 37 處，最多可提供 450 個床位，由更生保護會結合宗教團體、社會福利等機構共同辦理，提供更生人短期安置輔導，待其身、心穩定後，再返回社會或原生家庭生活。依照對象、需求的不同，在各地成立兒童少年、一般成年、戒除煙毒酒癮、其他等四類中途之家，分述如下：

（一）兒童少年類：以兒童、少年學苑為主，收容對象以 7 歲以上，未滿 18 歲之兒童、少年。收容對象多半來自破碎家庭，包含失依失養、家暴家庭...等，以家庭式管理方式進行教育。此類中途之家共有 4 處，最多可收容 38 名。

（二）一般成年類：以結合宗教團體、社會福利等機構辦理為主，提供無家可歸、暫時不適宜回家的更生人作短暫性收容居住，並且協助就業、技能訓練、心理輔導，一般收容期間訂為 3 至 6 個月，期滿後如仍有收容必要者，評估延長 3 至 6 個月。此類中途之家共有 12 處，最多可收容 137 名。

(三) 戒除煙毒酒癮類：以結合宗教團體、社會福利等機構合作辦理為主，主要協助自願接受戒毒的更生人，專門戒除煙毒酒癮，收容期間施以課程學習、就業、技能訓練、心理諮商輔導，遠離毒品誘惑。一般收容期間訂為 1 年 6 個月，期滿後如仍有收容之必要，評估延長 3 至 6 個月。此類中途之家共有 13 處，最多可收容 223 名。

(四) 其他類：主要收容對象為愛滋病患者，或者因為施打毒品而有精神病況的更生人，以結合宗教團體、社會福利等機構合辦專門的中途之家，一般收容期間訂為 3 至 6 個月，期滿後如仍有收容必要者，評估延長收容 3 至 6 個月。此類中途之家共有 8 處，最多可收容 52 名。

我國中途之家所委辦之民間機構在現階段以宗教團體為主，在現有四類 37 處中途之家中，有 24 處是透過採取宗教教誨或宗教生活的方式來進行犯罪人行為矯治，若單純以一般成年類中途之家來看，則 12 處中有 10 處是委由宗教團體進行辦理，以戒除煙毒酒癮類中途之家來看，則 13 處中有 12 處是委由宗教團體進行辦理，宗教團體（尤其是基督教）佔相當高之比例（財團法人臺灣更生保護會，2012）。此外，從我國中途之家一般成年類現有最多 137 個床位來看，若全數入住，與年度假釋出獄人數相較（2011 年假釋出獄人數為 11121 人），入住率約為 1.23%，若以年度出獄受刑人數相較（2011 年出獄受刑人數為 36479 人），入住率約為 0.38%，比率並不高。

我國平均每年約有三萬多名受刑人與一萬三千名受緩刑判決者重新踏入社會，為了協助每年近五萬名經過刑事司法體系的更生人能順利復歸社會，並有效減少再犯，我國目前針對更生人所提供的更生保護服務，分別有協助參加技能訓練、協助參加技能檢定、輔導就業、輔導就學、輔導就養、急難救助、資助旅費或膳宿費用、資助醫藥費用、護送回家或其他處所、協助申報戶口、創業貸款等。而在受刑人出獄前後的連結機制與銜接處遇作法上，我國主要係透過更生保護會提供入監輔導，及法務部對於性侵害加害人的保護管束行動方案，分述如下。

在更生保護會之入監輔導方面，為了促進監所矯治與更生保護工作的銜接，發揮輔導教化及更生保護功能，更生保護會結合了宗教團體（如基督教更生團契）、社會福利團體、就業服務中心、職訓機構、工商企業及熱心公益人士等，定期前往監、院、校、所辦理心理諮商、職業教育、就業創業諮詢輔導、法律常識與更生保護宣導、文化活動等活動。更生輔導員則於收容人即將出獄前入監、院、校、所進行個別諮商輔導，協助收容人提早做出獄生涯規劃，解決出獄後可能面臨的問題及安排就學就業等事項。另為強化更生保護會與矯正機關之協調聯繫，財團法人臺灣更生保護會與矯正機關、檢察機關及少年法院（庭）加強聯繫方案規定：更生保護會對於精神病、重病收容人離開矯正機關後之安置療養事宜，應主動聯繫、配合矯正機關，協助辦理資料蒐集、申辦手續及護送等事項（第 3 點第 4 項）。協調矯正機關確實辦理收容人之更生保護調查事項，對於即將於一個月內釋放之收容人，認有應受就業、就學、就醫、就養或其他適當更生保護協助之必要者，依更生保護法第三條規定，儘速檢具相關資料，通知各該收容人離開矯正機關後之住所、居所或所在地之分會，俾利及早安排輔導協助事宜（第 3 點第 5 項）。期藉以提供更生人一貫式之輔導與生活扶助。

此外，在法務部對於性侵害加害人的保護管束行動方案方面，則主要係透過法務部所屬檢察機關、矯正機關強化監控及輔導性侵害付保護管束行動方案之規定，該行動方案透過在性侵害犯罪個案經核准假釋，矯正署即通知監獄、少年矯正學校、最後事實審之法院檢察署及執行保護管束知地方法院檢察署；而矯正機關於收到個案之假釋核准通之後，則立即將個案之相關資料（含本案判決、前科及前案判決、矯正機關內之身心治療資料、矯正機關內之量表評估等）檢送至執行保護管束地檢署之觀護人，如個案係屬中高再犯者並於函文中特別載明；觀護人除參考矯正機關對該個案之再犯危險評估外，並應蒐集並檢視相關資料（必要時得入監、校進行個案訪談或至案家訪視），擬定觀護處遇計畫，並於個案報到後，依其再犯危險因子及犯罪循環模式，區分再犯危險程度，採取分級分類之處遇作為。再者，經監所評估為中高再犯危險之受刑人，於假釋出監當日，由矯正機關派員護送至執行保護管束之地檢署報到，並於當日向警察機關婦幼隊（單位）等完成登記報到；而警察機關婦幼隊（單位）等，亦得於個案出監報到當日，派員至地檢署，送達報到登記通知書予個案簽收。此行動方案旨在暢通防治網絡連繫與交流，強化外控及複合式監督，期達到性侵害犯罪處遇無縫接軌的目的。臺灣受刑人出獄前後銜接處遇機制，如圖 2.1 所示。⁶

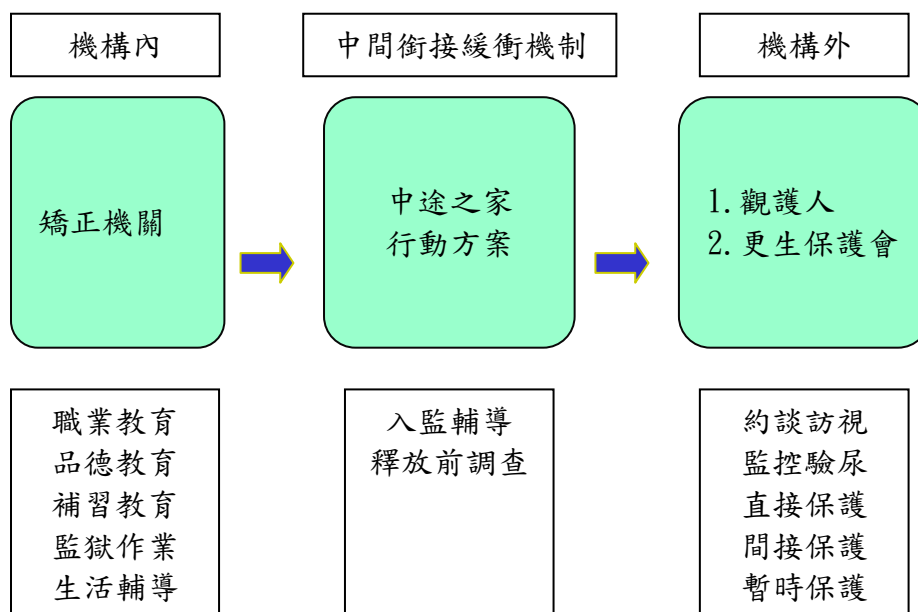


圖 2.1 臺灣受刑人出獄前後銜接處遇機制

（三）出獄前後的連結機制與銜接處遇：英國

英國的中途之家與銜接處遇，主要係透過國家罪犯管理局（NOMS）來進

⁶ 林瑞欽、戴伸峰、鄭添成、王珊妮、潘虹妮、朱益蝶（2007） 刑事司法機構內與機構外之處遇與連結一對再犯之研究，法務部委託研究報告。

行規劃、管理與執行，主要在強化監獄與社區之銜接處遇，並達到保護社會大眾和減少再犯的目的。英國的中途之家，常被稱核准住居所（Approved Premises）或是更生人旅店（Hostels），指的是一種在社區中的住宅，收容對象為法院判決確定的受保護管束人，或是交保的犯罪嫌疑人，這些對象被認定不適合住在其他地方，而必須住在此指定的住居所，並由司法警政機關提供較強的監督措施，來確保社會大眾降低遭受侵害的風險。目前英國在英格蘭及威爾斯地區（England and Wales）共有 104 處核准住居所，約 2300 個床位，分散在 42 個觀護區，絕大多數由國家觀護服務（National Probation Service）擁有產權並進行管理，少數則由民間志願團體自行經營，惟仍需遵循相同的組織營運標準。這些核准住居所收容許多不同犯罪類型的犯罪人，部分處所則收容罪刑較為嚴重的暴力犯或性侵害犯。大多數的核准住居所已經在其現址運作了數十年之久。

由於核准住居所的收容對象為犯罪人，基於保障社區民眾安全的前提，安置犯罪人於核准住居所必須經過 2 至 3 次嚴格的審議程序後才會決定，並考慮該收容對象對於所居住社區的危險性。核准住居所的管理人員經評估收容對象後，若認其危險性過高，可拒絕提供收容床位；也就是說，法院（Courts）或假釋審查委員會（Parole Board）先就個案的收容安置進行審議，觀護機關或核准住居所再進一步針對個案進行風險評估，若認定該個案的危險性過高，或是難以管理，則可以駁回該個案的社區安置計畫。

犯罪人居住於核准住居所期間，其行為表現由觀護人使用犯罪人評估系統（the Offender Assessment System; OASys）進行評估，OASys 犯罪人評估系統是由英國國家觀護服務及國家矯正服務所共同研發，在世界同類系統中被認為是最先進的（National Offender Management Service, 2012）。OASys 利用犯罪人的再犯危險因子及心理社會因子來進行評分，如失業、無家可歸、酒癮或藥癮等。犯罪人從審前調查、服刑期間、出監前調查、假釋期間等皆使用 OASys 來進行評估，評估的資料可以隨時更新並查閱，資料庫則由矯正機關與觀護單位所共享。此外，至於哪一位犯罪人接受安置，及被安置於何處，一般也只有觀護人及警察知道，以免妨礙個案的更生。此外，性侵害犯罪人若要安置於核准住居所，通常要說服社區民眾，性侵害犯罪人必須在監所服完應服刑期，並考量其犯罪情節及判決刑期、在監行為表現、及通過假釋審查委員會的評估等程序，其再犯風險被認定可被成功控管，才會被釋放回到社區。

在運作與經營管理上，核准住居所的管理人員扮演重要的角色，其必須與轄區員警及社區守望相助組織（如義警、巡守隊等）保持密切的合作關係，以弭平安全的疑慮，取得社區民眾的信任。核准住居所通常採取下列安全管理措施：

1. 實施宵禁，通常宵禁期時間至少為晚間 11 時至隔日上午 6 時，並依個案狀況調整，部分個案會接受較長的宵禁時間。
2. 依個案狀況，實施電子監控。
3. 任何時間不分晝夜至少有 2 名（大部分時間是 2 名以上）的管理人員在場值勤。

4. 適時由官方公布數據，例如研究調查顯示，在核准住居所周遭範圍的社區，和其他地方相較，其犯罪率並無較高。

核准住居所的主要運作經費來源，係由英國政府透過觀護部門來加以補助，但是被收容的對象必須利用工作所得，自行負擔自己的房租。絕大部分的核准住居所是由地方的觀護單位來管理，並開放與社區民眾舉行座談會；部分核准住居所則由民間志願團體所經營，並由社區民眾及團體成員擔任管理委員會，運作上則必須遵循官方所訂立之標準作業程序。

在犯罪人的管理方面，核准住居所相對上是比較可以保障社會大眾安全的作法，因為管理人員可以隨時控管犯罪人的再犯風險。犯罪人必須順從假釋證明書所列舉之應遵守事項，例如宵禁或其他行動限制事由等，並在管理人員的監督與引導之下，成功的復歸社會，減少再犯的發生。此外，安置於核准住居所的犯罪人，也必須遵守住居所的生活規約及行為準則，例如禁止對鄰居或社區造成干擾等，以免社區對核准住居所帶來不良觀感。犯罪人若有任何違規的行為、未履行應遵守事項或生活規約者，將立即給予明確的制裁，如驅逐出住居所或是入監服刑。此立即而明快的制裁是嚴格被執行的，過去有相當多被安置的犯罪人遭到撤銷而入監服刑，以預防進一步更嚴重的犯行產生。

從另一方面來看，如果沒有核准住居所的設置，則某些具高再犯風險的犯罪人在出監後，將會住在其自行尋覓的其他處所，例如回到社區原本的住處、自己租房子或公寓套房、或甚至住在旅館民宿等，而這些地方是犯罪人的行為較無法被監督的，司法警政機關也較難控管其行蹤，而在犯罪人無法被監督，行為脫序或觸法亦難以被發覺的情況下，社會大眾的安全保障將明顯降低。從過去許多例子來看，犯罪人多曾有攻擊家庭成員的紀錄（如家庭暴力等），因而在其再犯風險未顯著降低或可被良好控管前，並不適宜居住在家中。因此，核准住居所的設置，並非對社區造成危害，而是有助於保障社會大眾的安全。

犯罪人是否安置於核准住居所，如果是交保被告，或是社區處遇命令被告，則由法院決定；如果是出獄受刑人，則由假釋審查委員會決定。然而事實上的決定主導權在於觀護人手中，因為觀護人會對犯罪人進行評估並提出建議。某些特定的犯罪人經評估後會被安排至社區治安委員會（**Multi-Agency Public Protection Panel; MAPPP**）進行討論，社區公眾聯防委員會由觀護單位及警察機關所主導，並由周遭其他網絡單位協助提供意見，如健康醫療、教育、社會服務、住宅服務、監所等皆為防治網絡成員。社區公眾聯防委員會將針對個案逐一進行討論，設計最佳之社區監督方案，並在達成共識後協力執行，以對個案進行風險管理。社區監督方案可能採取的措施，如延長宵禁時間至日間、或是增加行動限制事由等。

核准住居所藉由提供較高的監督措施，來達到保障社會大眾安全的目的，對犯罪人而言，核准住居所兼具限制與保護的功能。核准住居所的設置，不僅不會對社區造成危害，反而有助於保障社會大眾的安全。

核准住居所的安全管理設施包括（NOMS, 2012）：

1. 安全措施：嚴格的內部及外部空間安全控管，如 CCTV 監控錄影設備、脫逃警鈴、閉鎖型窗戶等。
2. 電子監控：接獲電子監控命令的個案，則需接受電子監控。
3. 管理人力：任何時間不分晝夜至少維持 2 名以上管理人員在場值勤。
4. 生活管制：每日收受信件的紀錄與監管，更生人生活習慣的觀察與紀錄。
5. 實施宵禁：所有的核准住居所全部實施，通常宵禁期時間至少為晚間 11 時至隔日上午 6 時。
6. 宵禁時間量身訂做：宵禁時間會依個案狀況加以調整，提交法院或假釋審查委員會裁定，部分個案會接受較長的宵禁時間，甚至延長至日間，如學童上學或放學時間。
7. 治療與輔導：安置於核准住居所的個案，可確保其準時出席各類心理治療課程，如家庭暴力、酒癮、藥癮、或其他認知行為治療方案。
8. 性侵害犯預防命令：此命令特別針對性侵害犯，由法院進行裁定，並由警察實施，禁止個案從事特定行為，如接觸特定對象或個人，以預防再犯。
9. 尿液檢驗：核准住居所可進行尿液檢驗，對象是曾有施用毒品前科，或是有施用非法藥物嫌疑者。
10. 禁制區：某些犯罪人會被諭知禁止進入特定區域，此可能規定於假釋證明書所列舉事項，或是社區處遇命令（如禁制令），違反者將入監服刑。
11. 接見管制：禁止犯罪人與特定人士接觸，如本案被害人，或是素行不良人士。
12. 警察聯防：轄區員警會定期或經常至核准住居所查訪。
13. 入監服刑：違反假釋規定或生活規約者，將面對立即而明快的制裁，包括核准住居所與監獄間的快速通報機制。
14. 內務檢查：核准住居所的管理人員，會對收容人的房間進行不定期內務檢查，若發現非法或違禁物品，如毒品等，則該收容人將馬上面臨立即性制裁，如入監服刑或移送警局。



劍橋市觀護部門附近為劍橋郡法院



劍橋市警察局

在個案資料保密與社會大眾安全的權衡方面，究竟核准住居所的地點與收容個案的資料是否應告知社區民眾？對此英國法務部所採取的見解認為，就學

校而言，校長或班主任應該對於自己學校所在地範圍內的核准住居所地點有所掌握，而若有高再犯危險個案居住其中，則更應該提高警覺，此些訊息校長或班主任可透過跨機構社區治安會議（Multi-Agency Public Protection Arrangements; MAPPA）的機制加以掌握。此外，假使學校對於特定危險人物或不明人士感受到威脅，此時警察身為社區安全聯防方案的成員，也可以告知學校的校長或班主任此些訊息。在進行犯罪人風險管理時，任何對於個人資料的揭露都必須加以注意，警察應告知學校的校長或班主任關於此類訊息的分享原則與規定，例如告訴其他同事或學生家長的限制，以及可進一步諮詢相關資訊的人士或電話。每一所學校都應該要有自己保護學生的專屬政策與作法。

無論犯罪人是居住在核准住居所，或是自己獨立生活，警察都有權力自行判斷是否提醒社區民眾對於特定個案加以注意或揭露其行蹤，但是警察在做這些判斷時應該遵循跨機構社區治安會議的討論決議，因為根據資料保護法（Data Protection Act）的規定，警察或觀護單位任意揭露個案的資料或行蹤予第三人是違法的。因此，警察或觀護單位應更加妥善處理關於個案的資訊，以免同時損害社會大眾的安全及個案的權益。英國銜接處遇機制，如圖 2.2 所示。

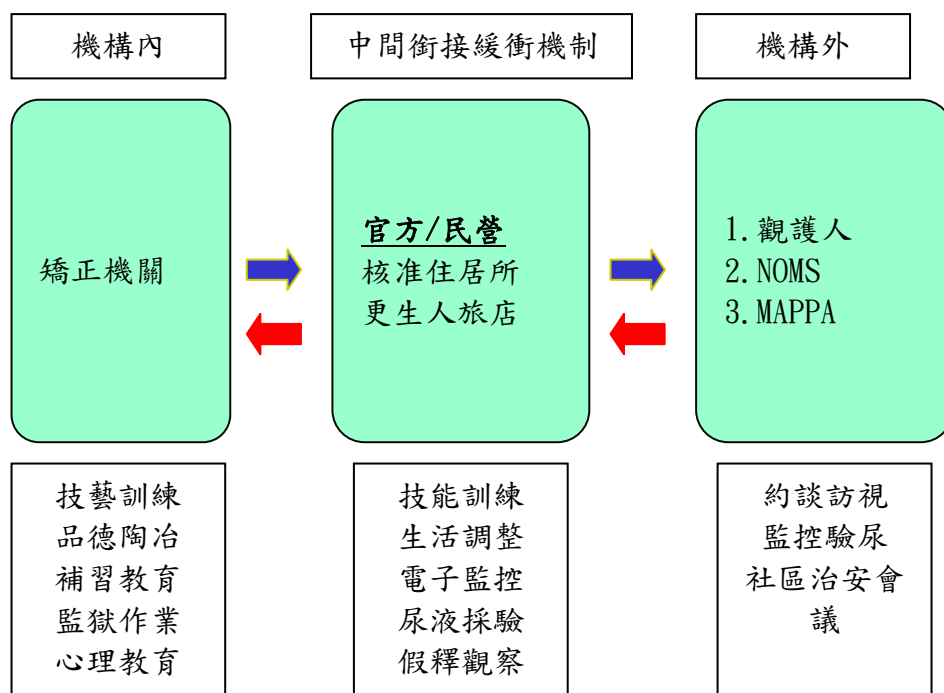


圖 2.2 英國受刑人出獄前後銜接處遇機制

如前所述，中途之家（或核准住居所）在刑事政策上，扮演了連結機構內與機構外處遇的銜接角色，在觀護人或其他更生保護人員的監督下，提供了一種對犯罪人具控制性的住宿及生活環境，免除了犯罪人可能在出獄後流離失所、無家可歸、行蹤不明或失去掌控的危險狀況，或避免犯罪人隨意租屋寄宿、居

所不定、回歸昔日不良生活圈、甚至再度與被害人同住（如家暴或亂倫案件）的高風險情形，被認為有助於維護社會治安，是一種可協助減少再犯的措施。中途之家收容社區中不同犯罪類型的犯罪人，多數具假釋身分（某些國家則包含交保候傳的保釋者），由受過訓練、具犯罪人管理經驗的人員進行 24 小時全年無休的監督與輔導，並配合對部分個案進行電子監控，協助執行法院判決諭知應遵守事項，以及進行治療團體、心理諮詢、財務規劃、就業協助、健康管理、生活輔導等矯正教育課程，具有多重功能。

三、暴力和性罪犯處遇議題：電子監控中心

犯罪人科技設備監控，即俗稱之電子監控（Electronic Monitoring），藉由利用現代科技技術來提供司法當局一種有效的執行方法，來達到對於部分犯罪人行蹤監控的目的。電子監控因為實施目的的不同，有許多種類與設計，目前最為廣泛使用的，即為宵禁（Curfew）監控設備，亦即偵測犯罪人，是否在指定之期間內，出現於指定之監控處所，在法律上屬於一種人身自由限制事項或命令，藉以禁止犯罪人於特定時間外出。惟此處所謂宵禁，其指定之期間並非侷限於夜間，其可以是特定的時間（僅限於夜間或全天 24 小時）、特定的期限（幾天、幾個月或更長）、特定的對象（所有人員或者特定性別和年齡段）和指定的區域（幾個街區或是全國範圍）。在我國，現階段使用最多的第二代科技監控設備，亦屬於此項。

英國⁷自從 1999 年 10 月開始運作宵禁電子監控設備，以作為監禁刑罰的替代選項，紓解監獄過度擁擠之情形，並僅有監獄刑罰的 20% 花費支出，是一項具有經濟效益及社會復歸意義的轉向處預措施，迄今已有超過 450,000 名犯罪人接受過電子監控，並在任何時間，均至少有 170,000 名個案正處於監控期間。英國的電子監控對象並非僅侷限於性侵害犯，而是所有犯罪類型皆可適用，完全依據法院的判決而定。為了順利執行法院對於犯罪人的電子監控判決，英國透過立法，明文授權 G4S 及 Serco 兩家民營公司，取得法定執行犯罪人電子監控的資格，而 G4S 及 Serco 兩家公司，也根據法院的裁定或判決內容，來協助執行犯罪人電子監控業務。鑑於我國電子監控現況為分散於各地檢署獨立執行，而法務部日前也討論成立專責電子監控中心之可行性，本人此次透過劍橋大學及英國司法部國家罪犯管理局的引介，得以訪問上述之 Serco 公司犯罪人電子監控中心（Electronic Monitoring Centre; EMC），茲介紹其組織架構、法律授權、中心的實施對象與立法例，俾作為我國相關規劃之參考，略述如下：

（一）電子監控中心的組織架構

Serco 公司是一間跨國民間企業公司，在全世界 30 個以上的國家擁有超過 10 萬名的員工，服務對象包含政府組織及私人客戶，服務內容包含公眾事業、居家服務、國防、科技、核能、健康、資訊產業、企業支援、緊急救難服務、設備管理、休閒、司法與家庭事務、市政服務、郵政事業、交通事業、社會服務、廢棄物管理等許多面向⁸（Serco, 2007）。Serco 電子監控中心屬於上述司法與家庭事務部門，透過與英國司法部簽訂的契約，協助執行犯罪人電子監控相關事宜。

Serco 電子監控中心位於英國東部諾威治（Norwich）市，目前約有 160 多名員工，採 24/7/365 服務，亦即一年 365 天，一周 7 天，一天 24 小時的無間斷輪班制度，為了負荷夜間值勤所需體力及足夠之資訊處理能力，第一線實際負

⁷ 英國之政體為議會君主立憲制，國王除了是英國之象徵及國家元首外，亦為最高司法首長及武裝部隊總司令，國會是最高的立法及司法機關。英國雖為一統之中央集權國家，卻無全國統一之司法體制，而分為英格蘭及威爾斯、蘇格蘭、北愛爾蘭三個各自獨立之司法系統。本文所稱英國，係指英格蘭及威爾斯（England and Wales）地區。

⁸ 關於 Serco 公司的進一步介紹，請見 <http://www.serco.com/about/index.asp>

責監控的員工絕大多數為 20-40 歲之年輕人，執行監控的區域包含英國中西部（West Midlands）、威爾斯（Wales）、倫敦（London）、東英格蘭（Eastern England）等，涵蓋率為全英 40%，從 1999 年迄今已有超過 365,000 名犯罪人接受過 Serco 之電子監控，每日上線監控案件量亦維持在 11,600 名左右。



Serco 公司大樓外觀

Serco 公司入口接待處



犯罪人電子監控中心大樓外觀



Serco 公司業務操作助理執行長 Andy Homer 導覽解說電子監控業務之執行

Serco 電子監控中心依據監控業務的處理流程，分為許多部門，並在辦公室空間規劃上採分區設計，不同部門分別有獨立的作業區域。Serco 電子監控中心的組織架構，如圖 3.1 所示，其部門名稱及主要負責業務包括：

(1) 資料 (Data) 部門

資料部門是所有案件處理的入口，來自於法院的各式判決，如社區命令、控制命令、保釋命令....等，皆在此部門進行第一步的分類與個案資料建檔工作，關於犯罪人的人別資料及法院諭知應遵守事項及監控條件等，皆在此部門加以輸入共享式的管理系統平台，以便於其他部門之後續使用。

(2) 違規監控 (Violation Monitor) 部門

違規監控部門執行典型的電子監控業務，由於英國幅員廣大，Serco 電子監控中心基於法律授權所負責的轄區⁹，進行分區分組監控，共分成七組。

在監控的作業空間設計及個案管理上，每一位監控人員的位置都放有三個電腦螢幕，其中左方的螢幕係顯示監控中之個案清單，逐一條列出每位個案的職業及監控期間等，並以橫向柱狀圖顯示該個案目前監控進程。其次，在右方的螢幕係顯示監控中個案之地理位置，使用全區地圖逐一標示出每位個案的監控處所，該地圖除具備特定地區放大 (Zoom In) 及縮小 (Zoom Out) 功能外，並可以畫出特定個案的遷移路線。再者，在中間的螢幕則為作業區域，監控人員的其他相關電腦作業多利用此螢幕進行指令操作。根據監控人員表示，與使用單一電腦螢幕進行功能切換相較，同時使用三個電腦螢幕來顯示不同的操作界面，是最方便有效率的方法，可即時處理任何突發狀況。

在監控的作業流程上，若遇有受監控個案違規之情形，則監控人員會首先以電話向個案確認狀況，撥打其監控主機所附屬之電話，如確認為人為因素，非屬設備異常，則監控人員將進一步以電話通知該個案居住地轄區之警察前往訪查，並通報觀護人、檢察官及法院。



電子監控中心運作情形



電子監控中心運作情形

⁹ Serco 公司依法所負責監控的區域，包括 Bedfordshire, Cambridgeshire, City of London Police Area, Dyfed Powys, Essex, Gwent, Hertfordshire, Metropolitan Police District, Norfolk, North Wales, South Wales, Staffordshire, Suffolk, Warwickshire, West Mercia, 及 West Midlands 等地。

(3) 特殊 (Special) 部門

特殊部門主要負責需要加強監控的特殊案件，如具中高再犯危險之犯罪人、性侵害犯、恐怖主義份子...等，在 Serco 電子監控中心共有 12 個監控座位於此部門。

(4) 執行 (Breach) 部門

當案件出現重大違規情形，而需提交法院時，此類案件即進入執行部門進行處理。執行部門必須蒐集案件進行訴訟所需之一切資料，如違規事由、違規發生之時間及次數、查證之時間及結果、違規相片（如破壞設備等）、判決書及相關人別資料等，並將所蒐集資料提供給檢察官及觀護人，同時執行部門亦須出庭說明所監控案件之違規情形及提交相關事實證據。

(5) 品質管理 (Quality Management) 部門

品質管理部門除了解決各部門在操作監控系統上的困難，目前亦負責研發第三代行蹤追蹤系統（衛星監控），同時也負責測試 Serco 公司其它種類電子監控設備。

(6) 行政 (Administrative) 部門

行政部門負責綜理監控中心一般行政事務。

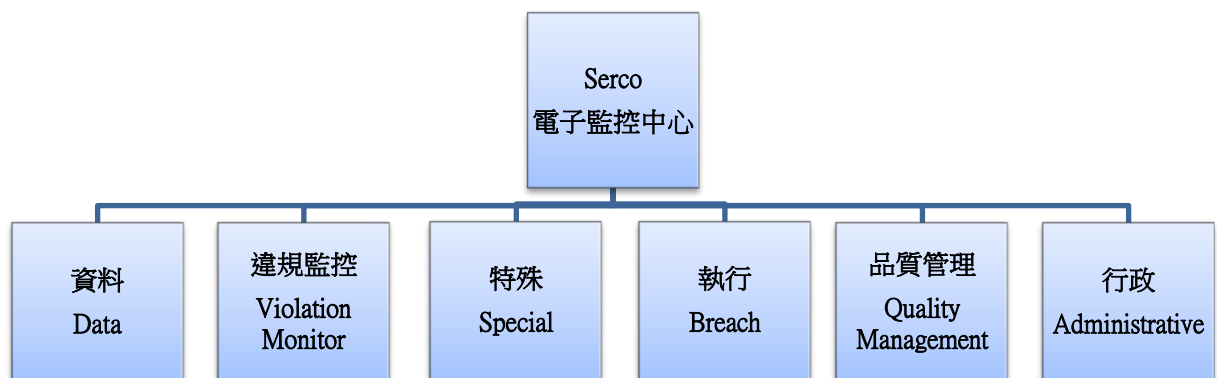


圖 3.1 Serco 電子監控中心的組織架構

(二) 電子監控中心的法律授權

如前所述，為了順利執行法院對於犯罪人的電子監控判決，英國透過立法，明文授權 G4S 及 Serco 兩家民營公司，協助執行犯罪人電子監控，並明定其業務執行區域範圍。這些法律授權，分別規定在 2008 年的刑事司法命令 (The

Criminal Justice (Sentencing) (Curfew Condition) Order 2008)、2009 年的少年復歸命令 (The Youth Rehabilitation Order (Electronic Monitoring Requirement) Order 2009)、以及 2008 年的保釋命令 (The Bail (Electronic Monitoring of Requirements) (Responsible Officer) Order 2008) 等官方法律文書中，條文摘錄如附錄一。

(三) 電子監控中心的實施對象與立法例

英國執行電子監控的法源依據，根據監控對象的不同，而有不同的立法例，各種實施對象與立法例分述如下：

(1) 社區判決 (Community Sentence)

英國對於成年犯罪人實施電子監控，多數來自於法院的社區判決，此主要規定於 2003 年的刑事司法法 (Criminal Justice Act 2003) 第 177 條 (s177) 第 1 項第 5 款。

英國刑事司法法第 177 條第 1 項列舉 12 款情形，針對 16 歲 (含) 以上的犯罪人，法院可對其裁判社區命令 (Community Orders)，條文摘錄如附錄二。

(2) 緩刑 (Suspended Sentence)

英國刑事司法法第 189 條 (s189)、第 190 條 (s190) 第 3 項及第 4 項之緩刑規定，亦賦予了電子監控的法源依據，亦即電子監控可搭配緩刑裁定來加以實施，條文摘錄如附錄三。

(3) 保釋條件 (A Condition of Bail)

英國對於成年犯罪人實施電子監控，也規範在審判中被告交保的條件中，此主要規定於 1976 年的保釋法 (Bail Act 1976) 第 3 條第 6 項、第 3AA 條及刑事司法法第 16 條 (s16) 第 3 項，亦即電子監控可搭配訴訟當事人交保來加以實施，條文摘錄如附錄四。

(4) 假釋條件 (A Condition of Early Release License from Prison)

英國對於成年犯罪人實施電子監控，也規範在短刑期 10 以及長刑期監獄受刑人的早期釋放條件中，此主要分別規定於刑事司法法第 182 條 (s182) 第 3 項、第 4 項、第 250 條 (s250) 第 2 項、第 253 條 (s253) 第 1 項，亦即電子監控可作為一種假釋條件來加以實施，條文摘錄如附錄五。

(5) 少年犯 (2009 年 11 月 30 日前犯罪者)

英國對於少年犯罪人實施電子監控，規範在 2000 年的刑事法庭權力法 (Powers of Criminal Courts (Sentencing) Act 2000) 第 37 條及第 64 條，其中第 37 條主要賦予電子監控作為一種社區刑罰 (Community Penalty)，第 64 條則主要連結電子監控與密集觀護/監督計畫 (Intensive Supervision and Surveillance Programme)，條文摘錄如附錄六。

(6) 少年犯 (2009 年 11 月 30 日後犯罪者)

¹⁰ 此處係指 12 月 (含) 以下有期徒刑者

電子監控可作為社區刑罰的一種附加條件（requirement），搭配如少年復歸命令（Youth Rehabilitation Order）等，此規範在 2008 年的刑事司法及移民法（Criminal Justice and Immigration Act 2008）第 1 條，以及作為協助執行監禁及訓練命令（Detention and Training Order）的一種輔助措施，此規範在刑事法庭權力法第 36 條，條文摘錄如附錄七。

(7) 恐怖主義份子

為了保護社會大眾免於受到恐怖主義的不法侵害，賦予政府得對特定人士施予控制命令（Control Orders）的權力，包括使用電子監控來限制或監管其行蹤，此規範在 2005 年的恐怖主義預防法（Prevention of Terrorism Act 2005）第 1 條，條文摘錄如附錄八。



Serco 公司目前宵禁科技設備監控設備



美國與英國科技設備監控設備之比較



Serco 公司目前研發之衛星監控設備



Serco 公司目前研發之衛星監控設備

為了使電子監控業務之執行更加順遂與正確，Serco 公司編製了電子監控司法人員指引手冊（A Guide for the Judiciary）及電子監控個案須知手冊（Electronic Monitoring Subject Guide），分別提供給執行電子監控業務之司法人員及受監控之個案所使用，其中「電子監控個案須知手冊」並包含了一般及特別應遵守事

項之告知及具結，以及個案在接受電子監控期間所應負之責任與義務。如附錄九、十。

四、修復式司法議題：修復式司法理事會

法務部自 2000 年 9 月 1 日起開始在國內推動修復式司法（Restorative Justice）試行方案，並在全國擇定 8 個地檢署實施。修復式司法是對於因犯罪行為受到最直接影響的人們，即加害人、被害人、他們的家屬、以及具有關聯或共同利益的社區成員，提供各種談論犯罪及說出自己感受的對話機會，以促進當事人關係的變化，並修復犯罪造成的傷害。簡單來說，修復式司法是一項犯罪行為的所有利害當事人聚在一起、共同處理犯罪後果及其未來意涵的過程。

自 1970 年代開始，北美、歐洲、紐西蘭、澳大利亞等地陸續採用各類具有修復式司法精神的實務方案，甚至發展成為與應報式司法並行的另一種司法制度。2002 年聯合國經濟與社會委員會草擬的「於刑事案件中使用修復式司法方案之基本原則」更指出，全世界在「修復式司法方案」的實施已有顯著的成長，並強調以此方式處理犯罪，讓被害人、加害人對犯罪處理結果有較高的滿意度、降低再犯率，以及減少社會上的對立及恐懼。近年來，同處亞洲的日本、韓國、泰國、新加坡、菲律賓及中國大陸、香港等，也相繼跟進，目前世界上已有逾 20 個國家、超過 1300 多個修復式司法方案，且依國情發展出不同的模式，主要有被害人與加害人調解（Victim-Offender Mediation; VOM）、家庭協商會議（Family Group Conferencing）、和平圈（Peace Making Circle，或稱審判圈、量刑圈，Sentencing Circle）、社區修復委員會（Community Restorative Boards）等模式。

本節分就修復式司法理事會的成立沿革、目標與願景、修復式司法工作的國家職業標準、及品質保證措施等項目，分別敘述如下：

（一）修復式司法理事會的成立沿革

修復式司法理事會（Restorative Justice Council; RJC）¹¹是一個獨立於政府部門與民間企業之外的第三部門（the third sector）¹²組織，主要業務為修復式司法，贊助者為英國皇室安妮公主（HRH, the Princess Royal）¹³。RJC 的宗旨在於提供修復式司法的品質控管，以及協助政府部門推動修復式司法的相關政策（修復式司法理事會，2012）。

RJC 之前身為 1997 年成立之修復式司法聯合會（Restorative Justice Consortium），並在 2003 年獲選為慈善組織，2010 年改制為修復式司法理事會，以彰顯 RJC 在修復工作領域所扮演的品質控管領導角色，RJC 目前是英國最大之修復式工作組織，專責處理不同領域的修復工作，包含修復式司法。RJC 的每一位會員都可以票選理事會理事，理事會每 3 年改選一次，每年有 1 次會員

¹¹ 關於修復式司法理事會的更多介紹，請見：<http://www.restorativejustice.org.uk/>

¹² 第三部門又稱為志願部門（Voluntary sector），意指在第一部門（Public sector，或稱為公部門）與第二部門（Private Sector，或稱為私部門）之外，既非政府單位、又非一般民營企業的事業單位之總稱。一般來說大都是由政府編列預算或私人企業出資、交由非政府單位維持經營的事業體。一般常見的社團法人、基金會或非政府組織（NGO）通常都屬於第三部門的範疇，雖然每個第三部門單位成立的背景與營運方式都有不同，但普遍來說第三部門單位通常具有像是以社會公益為目的，與不用繳稅等特質。

¹³ 關於安妮公主的簡介，請見：http://en.wikipedia.org/wiki/Anne,_Princess_Royal

大會，理事會中包含有 7 位直接票選理事席次，以及 5 位因為具有豐富經驗或技術而由理事會保留之席次（如會計、市場行銷或品質控管之專業背景）。

修復式司法理事會的組織成員包含修復式司法的實務工作者、訓練師資、團體會員、以及個人會員等，除了定期出版紙本及電子刊物，並提供電子資源資料庫及網站論壇供會員及一般民眾使用，此外並經常舉辦修復式司法相關之研討會，以及設置免費之電話諮詢專線。

此外，RJC 針對修復式司法所提供之品質控管，其措施包括定期舉辦實務工作者與訓練師資座談、制訂修復案件操作法則、設置修復式司法的全國執行標準、以及建立檢定制度等。

再者，在協助政府部門推動修復式司法的相關政策方面，RJC 藉由建制豐富的網站資料及媒體宣傳，來擔任政府與一般社會大眾之間的橋樑，使社會大眾瞭解修復式司法的相關資訊；RJC 透過與團體會員及個人會員間的合作，連結不同的實務資源，分享成員間不同專業背景的經驗，以及提供專業諮詢與意見反應，而達到修復式司法的推動、發展與創新。



修復式司法理事會大樓外觀



修復式司法理事會大樓入口

（二）修復式司法理事會的目標與願景

修復的過程係提供犯罪或衝突事件的雙方一個對話溝通的機會，讓雙方當事人得已修復因錯誤行為所造成之損害，並在未來找到一個正向的調適方式。修復工作包含使用正式或非正式的方式來進行，正式的方式如修復式司法所採用的修復會議，包含加害人與被害人；非正式的方式則包括日常生活所可能遇到的事件，如警察處理社區民眾之間的微罪事件，或是教師處理校園裡的學生衝突事件等。

在刑事司法領域裡，修復過程提供給犯罪被害人一個機會與管道，來向加害人說明犯罪對其所造成的影響，尋找內心疑惑的解答，以及獲得來自加害人的真誠道歉。對於犯罪加害人而言，修復過程則使其瞭解己身錯誤行為所造成之傷害，學習承擔責任與提供彌補修復的機會。修復式司法促進加害人勇於面

對自己所做行為且直接負責，並協助被害人能在往後的日子裡順利度過，被認為可滿足民眾心目中對於正義（Justice）的概念。

在組織目標上，修復式司法理事會為了促進修復式司法對於社會大眾的利益，所從事的解決衝突及促進和解措施途徑包括：

1. 促進修復式司法在各領域發生衝突事件時之使用，包括刑事司法系統、校園、工作職場，及社區等場域。
2. 發展、推動及指導修復工作專業之評估標準與執業準則。
3. 精進修復式司法之相關研究、教育推廣及出版。

此外，在組織願景上，修復式司法理事會希望透過專業的修復工作，讓每一位經歷到犯罪或衝突事件的人們，可以有機會透過修復過程來解決所受到的傷害。

根據聯合國毒品與犯罪辦公室（United Nations Office on Drugs and Crime; UNODC）指出，修復式司法是處理犯罪的一種途徑，其對象包含了犯罪被害人、加害人、當事人的社會網絡、刑事司法機構、及社區等。修復式司法方案所稟持的基本原則¹⁴（UNODC, 2012），在於犯罪行為的發生，不僅違反了法律，更對於被害人及社區造成了傷害。任何對於犯罪行為所造成結果的處理，不僅包含加害人一方，更應對被害人提供必要的支持與協助。修復式司法透過修復的過程，來使犯罪加害人瞭解其行為對被害人所造成之傷害，促使加害人對其行為負責，進而化解社區中的衝突，使社區更為祥和¹⁵。

（三）修復式司法工作的國家職業標準

國家職業標準（National Occupational Standards; NOS）¹⁶是英國職業技能理事會（Sector Skills Councils; SSC）所制定的一套能力指標，指一個員工在某項職業或職場上，所必須達到的工作表現標準，包含對於該項工作的特定背景知識與技能，以發揮該工作所應有的角色與功能。NOS 目前在全英國是一體適用的。在修復式司法工作上，NOS 列舉了 10 項從事修復實務工作者（修復促進者）應具備的職業能力標準，分別為：

1. 評估一個事件情境是否適合進行修復，乃至於能夠辨識何謂修復行為（Assess the circumstances of an incident towards identifying a restorative response）
 - （1）能夠取得及閱覽關於修復事件的相關資訊
 - （2）能夠評估採取修復行為後的好處及風險
 - （3）能夠分析修復事件，即使該事件是複雜且敏感的
2. 對於參與修復的當事人做好準備，並能夠同意合適的修復過程（Prepare participants and agree an appropriate restorative process）

¹⁴ UNODC（2012） Basic principles on the use of restorative justice programs in criminal matters

¹⁵ 關於聯合國對於修復式司法的更多資料，請見 <http://www.unodc.org/unodc/en/justice-and-prison-reform/criminal-justice-reform.html#restorative>

¹⁶ 關於國家職業標準的更多介紹，請見：<http://www.ukstandards.co.uk/Pages/index.aspx>

- (1) 能夠辨識並對修復當事人做好準備
 - (2) 能夠接受修復過程的任何可能選擇
3. 在修復過程中能夠促進當事人的互動（Facilitate participants' interaction within a restorative process）
- (1) 能夠促進有效的溝通及融入修復過程
 - (2) 能夠在間接地修復過程中分享及傳達資訊
 - (3) 能夠促進面對面修復會議的可能性
 - (4) 能夠監控修復過程的進行，並接受修復的方式
4. 在修復過程中，能夠適時採取合作的工作方式（Make appropriate use of co-working within the restorative process）
5. 對於修復過程所形成的雙方同意結果，能夠監督及執行（Implement and monitor agreed outcomes from a restorative process）
- (1) 對於即將進行的修復行為，能夠加以確認及計劃
 - (2) 在進行中的修復行為，能夠進行監督及執行
6. 能夠促進非正式的修復過程（Facilitate informal restorative processes）
7. 能夠對修復後的結果進行評估（Evaluate the outcomes from a restorative process）
8. 在修復過程中能夠提供專家意見（Provide expert advice on restorative practice）
9. 對於促進雙方的修復盡心盡力（Contribute to the promotion of restorative practice）
10. 能夠確保修復過程的品質（Maintain quality assurance of restorative processes）

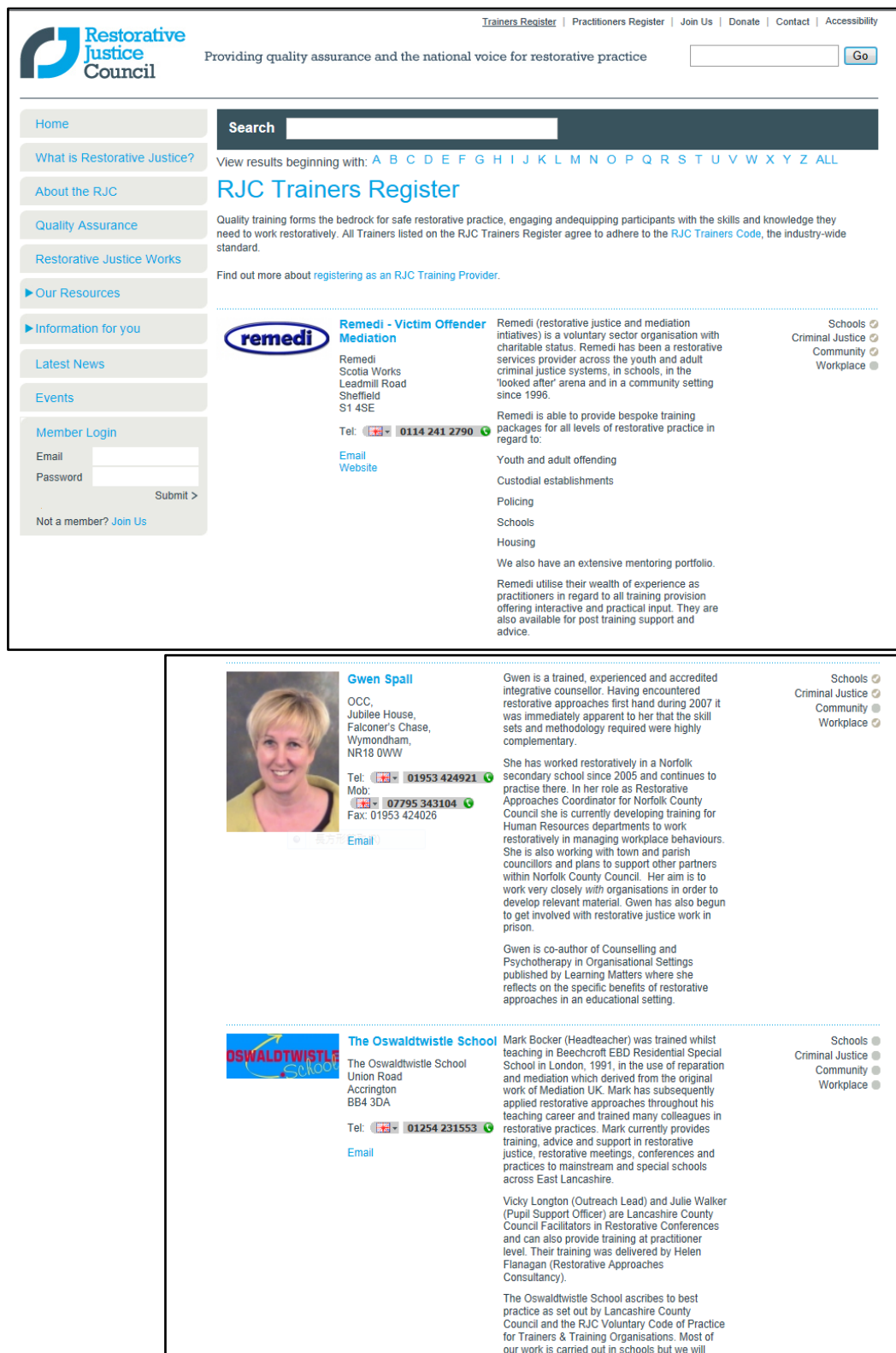
（四）修復式司法工作的品質保證措施

修復式司法理事會認為修復工作的專業服務必須具有品質保證（Quality Assurance），而品質保證可以透過 5 個層面的措施來加以落實，分述如下：

1. 訓練者與執業者註冊登記（Practitioner and Trainer Registers）

RJC 依據修復工作訓練者執業守則規定，透過全國性的註冊登記方式，將具認證之修復工作訓練師資（個人）及機構（團體）建立資料庫，任何想要從事修復工作之學習或繼續教育之民眾，可隨時透過網站線上搜尋合適之訓練者，而所有登錄於資料庫之訓練者，基於遵循 RJC 執業守則規定，也必須至少提供最低標準之主題訓練課程或教育時數給學員。RJC 訓練者註冊登記與查詢，提

供該訓練者之專業修復工作領域、簡介與聯繫方式，網站畫面如圖 4.1 所示¹⁷：



Restorative Justice Council
Providing quality assurance and the national voice for restorative practice

Trainers Register | Practitioners Register | Join Us | Donate | Contact | Accessibility

Home | Search | View results beginning with: A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z ALL

RJC Trainers Register

Quality training forms the bedrock for safe restorative practice, engaging and equipping participants with the skills and knowledge they need to work restoratively. All Trainers listed on the RJC Trainers Register agree to adhere to the **RJC Trainers Code**, the industry-wide standard.

Find out more about [registering as an RJC Training Provider](#).

remedi **Remedi - Victim Offender Mediation**

Remedi (restorative justice and mediation initiatives) is a voluntary sector organisation with charitable status. Remedi has been a restorative services provider across the youth and adult criminal justice systems, in schools, in the 'looked after' arena and in a community setting since 1996.

Remedi is able to provide bespoke training packages for all levels of restorative practice in regard to:

- Youth and adult offending
- Custodial establishments
- Policing
- Schools
- Housing

We also have an extensive mentoring portfolio.

Remedi utilise their wealth of experience as practitioners in regard to all training provision offering interactive and practical input. They are also available for post training support and advice.

Schools
Criminal Justice
Community
Workplace

Gwen Spall

OCC,
Jubilee House,
Falconer's Chase,
Wymondham,
NR18 0WW

Tel: **01953 424921**
Mob: **07795 343104**
Fax: 01953 424026

She is a trained, experienced and accredited integrative counsellor. Having encountered restorative approaches first hand during 2007 it was immediately apparent to her that the skill sets and methodology required were highly complementary.

She has worked restoratively in a Norfolk secondary school since 2005 and continues to practise there. In her role as Restorative Approaches Coordinator for Norfolk County Council she is currently developing training for Human Resources departments to work restoratively in managing workplace behaviours. She is also working with town and parish councillors and plans to support other partners within Norfolk County Council. Her aim is to work very closely with organisations in order to develop relevant material. Gwen has also begun to get involved with restorative justice work in prison.

Gwen is co-author of *Counselling and Psychotherapy in Organisational Settings* published by Learning Matters where she reflects on the specific benefits of restorative approaches in an educational setting.

Schools
Criminal Justice
Community
Workplace

The Oswaldtwistle School

The Oswaldtwistle School
Union Road
Accrington
BB4 3DA

Tel: **01254 231553**

Mark Bocker (Headteacher) was trained whilst teaching in Beechcroft EBD Residential Special School in London, 1991, in the use of reparation and mediation which derived from the original work of Mediation UK. Mark has subsequently applied restorative approaches throughout his teaching career and trained many colleagues in restorative practices. Mark currently provides training, advice and support in restorative justice, restorative meetings, conferences and practices to mainstream and special schools across East Lancashire.

Vicky Longton (Outreach Lead) and Julie Walker (Pupil Support Officer) are Lancashire County Council Facilitators in Restorative Conferences and can also provide training at practitioner level. Their training was delivered by Helen Flanagan (Restorative Approaches Consultancy).

The Oswaldtwistle School ascribes to best practice as set out by Lancashire County Council and the RJC Voluntary Code of Practice for Trainers & Training Organisations. Most of our work is carried out in schools but we will

Schools
Criminal Justice
Community
Workplace

圖 4.1 RJC 訓練者註冊登記與查詢

¹⁷ 關於 RJC 訓練者註冊登記與查詢，請見：<http://www.restorativejustice.org.uk/trainers/>

此外，RJC 也依據修復工作執業者執業守則規定，透過全國性的註冊登記方式，將檢定合格之修復工作執業者（如修復促進者）建立人才資料庫，修復案件當事人可隨時透過網站線上搜尋該名執業者之個人簡介，避免專業質疑或身分信任等之問題，而所有登錄於資料庫之執業者，必須遵循 RJC 執業守則規定，並出示能力檢定品質標章，以說明自己符合國家認證具修復專業之執業標準。RJC 執業者註冊登記與查詢，提供該執業者之專業修復工作領域¹⁸、簡介與聯繫方式，網站畫面如圖 4.2 所示¹⁹：

¹⁸ 修復工作領域包含社區（Community）、刑事司法（Criminal Justice）、校園（Education）、敏感及複雜案件（Sensitive and Complex）、工作職場（Workplace）、少年司法（Youth Justice）等六大領域。

¹⁹關於 RJC 執業者註冊登記與查詢，請見：<http://www.restorativejustice.org.uk/practitioners>

圖 4.2 RJC 執業者註冊登記與查詢

2. 編製指導手冊 (Guidance)

英國內政部在 2004 年出版了第一版的「修復實務工作者最佳指導手冊」(Best Practice Guidance for Practitioners)²⁰，RJC 則在 2010 年受到委託對此手冊進行修訂，並在 2011 年出版，供全體會員使用。此指導手冊共 40 頁，分為七個部分 (Section)，分別為：

- (1) 修復工作的核心 (Core Restorative Practice)
 - A. 核心知識與技巧 (Core Knowledge and Skills)
 - B. 修復過程的準備 (Preparation for Restorative Process)
 - C. 如何在修復過程促進溝通 (Facilitating Communication in a Restorative Process)
 - D. 完成修復過程—評估、監控與持續支持 (Completing the Restorative Process - Evaluation, Monitoring and Ongoing Support)
- (2) 如何處理敏感及複雜案件 (Sensitive and Complex Cases)
- (3) 如何進行非正式修復過程 (Informal Restorative Processes)
- (4) 如何進行團隊合作 (Co-Working)
- (5) 修復方案督導者須知 (Guidance for Case Supervisors)
- (6) 修復方案管理者須知 (Guidance for Line Managers)
- (7) 修復方案促進者須知 (Guidance for Service Providers)

此外，RJC 在 2004 年制定了全國性的修復工作的原則 (Principles of Restorative Processes)，並進而形成修復工作的倫理架構，期藉以強化此行業的工作倫理，此原則共有五大類計 28 點，摘錄如下：

- (1) 修復過程 (Processes)
 1. 主要目的在修復傷害。
 2. 接受造成傷害的一方所做的努力，並在事件的重要事實上達成協議。
 3. 所有當事人都是經告知後自願參與，此包括當事人應清楚認識到達成協議後的結果，以及不參加修復方案或不遵守協議的可能後果。
 4. 如果當事人表達希望考慮是否參加修復方案或諮詢他人時，應給予適當的時間。
 5. 對於被傷害的一方所經歷的損失表達同理，尊重所有當事人所表達的感受，以及儘可能考慮滿足所有可見或潛在的需求。
 6. 造成傷害的一方所同意的賠償，其主要受益人應該是被傷害的一方。
 7. 當傷害被修復或損失被賠償，應該給予承認及重視。

²⁰ 此指導手冊係供修復式司法理事會合法註冊會員使用，且內容非經許可不得轉載，本報告僅列出手冊目錄供參。更詳細之內容，請見

http://www.restorativejustice.org.uk/resource/best_practice_guidance_for_restorative_practice_2011/

8. 在任何修復過程中，主要參與者應該是直接被傷害以及造成傷害的當事人。
 9. 修復實務工作者（修復促進者）在所有當事人眼中必須是中立的角色，行為也是公平的。
- (2) 平等/包容/非歧視 (Equalities/ Diversity/Non-discrimination)
10. 所有當事人均不應被任何人歧視。
 11. 任何不同意見均應該受到尊重。
 12. 尊重在修復過程中所出現的可能行為，即使是情緒或需求的表達。
 13. 維護法律的規定。
 14. 在任何時候均維護所有當事人的尊嚴。
- (3) 資訊，選擇與安全 (Information, Choice and Safety)
15. 在修復過程的前、中、後或拒絕參與修復時，如發現有適宜機構或資源可協助當事人，應掌握相關資訊並適時地進行轉介。
 16. 除非有進一步造成傷害的高度風險、對於主要事實無法達成協議、或是有一方表達不願參與的意願，否則應創造雙方修復的機會。
 17. 在修復過程中應確保所有當事人都有選擇的自由，包括採取直接或間接地溝通，以及任何賠償的形式。
 18. 在修復過程的前、中、後，均應確保所有當事人的人身安全。
 19. 對於較為弱勢的當事人，提供額外的保護或協助，以使其能夠全程參與修復方案。
 20. 修復實務工作者（修復促進者）對於修復談話內容及當事人個人資料應予保密，並透過簽署保密同意書、法律規定、以及機構政策來加以約束。
 21. 修復會議所達成的協議，相對於事件所造成的傷害應該是公平而適切的，而且是具可行性的。
- (4) 協議/結果 (Agreements/Outcomes)
22. 修復過程所達成的結果應加以掌控，如果有問題發生應及時採取行動。任何關於修復結果執行的變動都應該告知所有當事人，除非協議是禁止雙方接觸。
 23. 在任何情況下皆應該進行修復過程及結果的評估。
 24. 由過去的經驗可知，修復過程可以減少傷害及對於犯罪的恐懼，甚至造成個人行為或是社區文化的改變，進而促進社會的和諧，營造更安全的生活環境。因此，應鼓勵修復實務工作者（修復促進者）及修復機構應宣導修復式司法。
- (5) 組織/政策 (Organisation/policies)
25. 負責執行修復式司法的機構或個人，其首要宗旨應基於滿足所有當事人的需求。
 26. 應鼓勵機構使用修復準則在其他可能產生衝突的地方，例如組織內部的委屈、紀律系統、以及外部程序，如顧客申訴等。
 27. 為了確保執業品質，修復機構應該適時提供修復實務工作者（修

- 復促進者) 訓練、服務及協助，以符合最佳工作指引之標準。
28. 為了提供所有當事人的最佳結果，修復機構應建立完整之跨機構協調聯繫網絡，以順利執行修復過程所達成之協議。

3. 編製工作守則 (Codes of Practice)

RJC 編製的職業守則包括訓練者及訓練機構工作守則 (Trainer's Codes of Practice) 及執業者工作守則 (Practitioner's Codes of Practice) 二種，守則內容皆符合國家職業標準，在修復式司法理事會中，只要是登錄的會員，無論是訓練者或是執業者，均必須簽署遵循工作守則之規定。訓練者工作守則及執業者工作守則，分述如下：

(1) 訓練者及訓練機構工作守則 (Code of Practice for Trainers and Training Organisations of Restorative Practice)²¹

在修復工作中，修復的品質是很重要的，良好的修復品質可以在過程中使得方案參與者感覺安全、重新建立社區的信心、並使得雙方當事人能共同尋求問題的最佳解決方案。因此，修復工作中的訓練，尤其是對於促進者的訓練，是確保修復品質的關鍵。

訓練者及訓練機構工作守則最初的版本發展於 2007 年，目前最新版本則為 2011 年 1 月所制訂者。每一位經 RJC 合格登錄之訓練者 (含個人及團體) 皆須簽署，包括註明其工作單位、訓練師資的繼續教育、經歷、專長、以及在該修復領域執業之合適性等。此外，訓練者必須簽署並履行下列條件：

- A. 研討會 (Awareness Seminar)：藉以向社會大眾宣導修復式司法，但不包含教導研討會參與者關於修復技巧的相關課程。
- B. 修復方案督導及方案管理者研討會/工作坊 (Workshop/Seminar for Managers and Supervisors of Restorative Practice)：藉以讓修復方案相關行政人員彼此討論修復方案之品質，並互相支持，主要對象為修復方案督導及方案管理者，但不包含修復工作者/促進者。
- C. 概念性工作坊/教育訓練 (Introductory Workshop/Training)：藉以讓參與學員瞭解關於修復工作的基本概念，以及具備使用間接修復技巧之能力。
- D. 修復促進者教育訓練 (Facilitator Training)：藉以讓參與學員瞭解關於修復工作的實用知識及技能，以及具備執行直接修復會議之能力。此訓練之參與學員應有機會進行實際操作與練習，操作/練習的內容應包含 2010 年國家職業標準中所列關於修復工作之必備項目。
- E. 訓練師資之繼續教育 (Training of Trainers)：修復工作的訓練師資由於要持續訓練他人，因此本課程的參與學員本身必須具備最基本的修復實務經驗 (如曾擔任促進者)。

²¹訓練者及訓練機構工作守則，請見：

http://www.restorativejustice.org.uk/resource/rjc_code_of_practice_for_trainers_and_training_organisations_of_restorative_practice_january_2011/

由於教育訓練與研討是維持修復工作品質的基石，因此為了社會大眾及方案參與者的利益，RJC 所有合格登錄之訓練者基於工作守則，皆必須簽署同意書並辦理上述訓練，而所有的教育訓練與研討訊息，將透過 RJC 公告於其官方網站，藉以達到宣傳之效果。在 2012 年，RJC 並將基於訓練者工作守則之所列條件，針對年度最佳訓練機構，授予品質標章。

教育訓練委託單位或參與學員，可以針對訓練者所開課之課程與 RJC 前述所列項目進行比對，並要求訓練者簽署 RJC 所制訂之工作守則，瞭解自己所受之教育訓練是否符合工作守則所列之標準。因此，教育訓練委託單位或參與學員得以對於已/未參與之課程進行獨立評鑑。

(2) 執業者工作守則 (Practitioner Code of Practice)²²

執業者工作守則是對於修復實務工作者的最低要求，在 RJC 合格登錄的修復工作者/促進者，皆必須簽署並遵循相關規定。此守則簡單摘要如下：

- A. 修復工作者在執行業務時，必須遵守 RJC 在 2004 年所制訂之修復工作原則，致力維護修復工作的核心基本價值，包括授權 (Empowerment)、誠實 (Honesty)、立約 (Engagement)、自願 (Voluntarism)、修復 (Restoration)、合作 (Collaboration)、保密 (Confidentiality)、公平 (Impartiality) 和解決問題 (Problem-Solving) 等。
- B. 修復工作者必須完成基本的教育訓練時數，包括 RJC 訓練者依據工作守則所提供之工作坊或相關教育訓練課程。
- C. 為了建構一個安全而正向的修復環境，修復工作者必須透過教育訓練來獲得下列技巧與能力：
 - a. 接受定期的督導。
 - b. 進行團隊合作，以及能夠向更有經驗的工作者學習。
 - c. 從其他工作者獲得回饋。
 - d. 使用修復技巧的能力，以及能夠檢視自己的修復過程。
 - e. 透過訓練自我專業成長的能力，以及能夠與其他工作者互動及相互學習。
 - f. 執業能夠符合 RJC 品質檢定標章之規範。
- D. 為了建構理想及以證據為基礎的修復工作，修復工作者在執業時必須基於下列標準：
 - a. 修復工作的國家職業標準。
 - b. 修復實務工作者最佳指導手冊。

4. 制定執業標準與檢定認證 (Standards and Accreditation)

RJC 執業標準與檢定認證委員會 (Standards and Accreditation Board ; SAB) 的設置，目的在於確保修復工作能夠符合標準及維持最高品質，並提供每位促進者合適的檢定，而無論是訓練者或執業者，均能透過委員會的功能而得到專業上的發展。委員會的宗旨在推動以研究證據為基礎的修復工作，並建立安全

²²執業者工作守則，請見：

http://www.restorativejustice.org.uk/resource/rjc_practitioner_code_of_practice/

而高品質的修復環境，以確保經過檢定認證的修復技術能傳達至每一位修復案件當事人。

SAB 的主要功能包括：

- (1) 在每一種修復場域推動最佳的修復工作、執業品質控管及檢定認證。
- (2) 修訂修復實務工作者最佳指導手冊。
- (3) 為修復過程的細節與品質提供諮詢與建議。
- (4) 為修復訓練者及工作者的專業能力發展提供指導。
- (5) 支持 RJC 執行執業標準與檢定認證。
- (6) 擔任顧問團的角色，解答修復工作的其他可能問題。

5. 發展執業能力檢定品質標章 (Accreditation Quality Mark)

RJC 所發展的執業能力檢定品質標章制度，可使得修復實務工作者的專業能力獲得認證。修復式司法理事會發展了一套能力檢定品質標章 (Accreditation Quality Mark; AQM)，藉由提供檢定及認證的方式，來確保修復式司法實務工作者的合格執業能力。

能力檢定品質標章檢定標準包括：

- (1) 必須具備：國家職業標準所列舉之四大核心能力，包括
 - A. 評估一個事件情境是否適合進行修復，乃至於能夠辨識何謂修復行為。
 - B. 對於參與修復的當事人做好準備，並能夠同意合適的修復過程
 - C. 在修復過程中能夠促進當事人的互動。
 - D. 能夠對修復後的結果進行評估。
- (2) 具備下列至少一項：國家職業標準所列舉之其他能力，包括
 - A. 在修復過程中，能夠適時採取合作的工作方式。
 - B. 對於修復過程所形成的雙方同意結果，能夠監督及執行。
 - C. 能夠促進非正式的修復過程。
 - D. 在修復過程中能夠提供專家意見。
 - E. 對於促進雙方的修復盡心盡力。
 - F. 能夠確保修復過程的品質。

此外，關於能力檢定品質標章的特色尚有：

(1) 能力檢定品質標章所提供的檢定包括測試修復式司法工作者在執行修復工作時的知識與技能，知識部分包括過去執行案件所獲得之經驗。此檢定可結合實務訓練或學術研習後加以實施。

(2) 能力檢定品質標章與英國的高等教育機構進行合作，辦理檢定及認證事宜。

(3) 能力檢定品質標章的檢定是開放性的，無論是來自於公部門或是私部門的工作者，受薪員工或是志工，皆可接受此檢定認證。

(4) 能力檢定品質標章的檢定具有嚴謹的品質保證機制，亦即由具有公信力的機構來進行認證，或是透過來自機構內部及外部的審核評鑑。

RJC 透過與英國倫敦城市行業協會（City & Guilds）²³合作，來對符合資格之修復式司法職業人員進行認證，英國倫敦城市行業協會是英國最負盛名、規模最大的職業資格認證機構，也是現今世界上規模最龐大的國際評審及資格認證機構。City & Guilds 已成立 130 多年，並持續推動、促進與職業相關的教育和培訓工作，目前可提供 28 種職業共 500 多種資格認證，並在全世界 100 多個國家有 1 萬多個授權認證中心，每年約有 200 萬人獲得該機構之認證，以提供大學院校、各行業雇主等作為專業工作技能之衡量標準。City & Guilds 並出版了修復式司法工作者專業認證手冊²⁴及簡介²⁵，以提供修復式司法實務人員執業之品質保證。

此外，在學校教育方面，RJC 與英國阿爾斯特大學（University of Ulster）合作，開設修復式司法實務學程，主要課程主題在於學習化解衝突與修復傷害，以及發展修復技能，此學程共有 37 學分，修課期間為 6 個月至 1 年，修業期滿合格者授予修復工作專業文憑（Diploma in Restorative Practice）。此修復工作專業文憑課程包括：

(1) 必修學分（四大核心能力課程）

- A. 評估一個事件情境是否適合進行修復，乃至於能夠辨識何謂修復行為。
- B. 對於參與修復的當事人做好準備，並能夠同意合適的修復過程。
- C. 在修復過程中能夠促進當事人的互動。
- D. 能夠對修復後的結果進行評估。

(2) 選修學分（下列至少一項能力課程）

- A. 在修復過程中，能夠適時採取合作的工作方式。
- B. 對於修復過程所形成的雙方同意結果，能夠監督及執行。
- C. 能夠促進非正式的修復過程。
- D. 在修復過程中能夠提供專家意見。
- E. 對於促進雙方的修復盡心盡力。
- F. 能夠確保修復過程的品質。

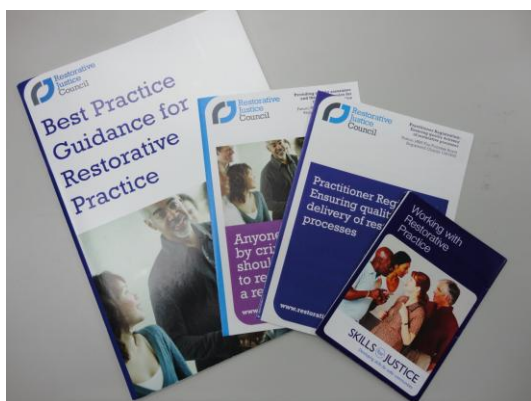
²³ 關於英國倫敦城市行業協會的簡介，請見 <http://www.cityandguilds.com/uk-home.html>

²⁴ 修復式司法工作者專業認證手冊，請見：

http://www.cityandguilds.com/documents/ind_community_developmentwork/7441-L4Dip-Restorative-Practice-QHB-v1.2.pdf

²⁵ 修復式司法工作者專業認證，請見：

http://www.cityandguilds.com/documents/ind_security/7441_Level_4_Diploma_in_Restorative_Practice_Info_Sheet.pdf



修復式司法理事會出版品



修復式司法理事會出版品

(五) 影響官方政策的修復式司法指標性研究

英國內政部及司法部自 2001 年起，編列了 7 年 7 百萬英鎊（相當於 3 億 2 千 9 百萬台幣）的研究預算，專門對修復式司法進行研究及評估，其中並委由雪菲爾大學（University of Sheffield）的 Joanna Shapland 教授出版了 4 份重要的評估研究報告。Joanna Shapland 教授指出，在隨機分派（randomised control trials）的情況下，嚴重的成年犯罪案件如搶奪、強盜及暴力事件等，使用修復式司法方案後的結果發現：

1. 在透過經過訓練的促進者主持下，大多數的被害人願意參加與加害人面對面的修復會議。
2. 85%的被害人在參與修復方案後，對於修復過程感到滿意。
3. 修復式司法減少了再犯的頻率，在修復式司法上每花費 1 英鎊，可節省 9 英鎊的犯罪損失支出。

茲將 Joanna Shapland 教授的 4 份評估研究報告摘要重點發現如下：

1. 研究一²⁶：修復式司法機構的設置（the setting up of restorative services）

- （1）修復式司法應給予一個明確的法律定位，並推動刑事司法機構轉介個案。
- （2）修復方案與修復機構的設置，如果能獲得來自於刑事司法機構內的支持和資源協助，如人力、經費、資訊等，將可大幅減少困難。

對於修復式司法可以達成的效用及益處，政府應廣加宣導，以提高大眾對於修復式司法的認識，以及建立刑事司法機構、決策者及法官對於修復式司法的信心。

2. 研究二²⁷：被害人的參與（the victim participation）

- （1）被害人在修復式司法方案上的參與意願是相當高的，在加害人是成

²⁶ Shapland, J et al (2004) Implementing restorative justice schemes (Crime Reduction Programme) A report on the first year Home Office Online Report. www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs04/rdsolr3204.pdf.

²⁷ Shapland, J et al (2006) Restorative justice in practice – findings from the second phase of the evaluation of three schemes. www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs06/r274.pdf and the full report at http://www.shef.ac.uk/polopoly_fs/1.783!/file/RestorativeJustice2ndReport.pdf.

年犯的案件中，被害人的參與率為 77%；在加害人是少年犯的案件中，被害人的參與率為 89%。同樣地，加害人在修復式司法方案上的參與意願亦相當高。在研究案所抽樣的所有修復方案中，其對於被害人及加害人雙方的會前準備均相當充分。

- (2) 從事修復方案的促進者，無論是來自於刑事司法專業背景或是調解志工，均可發揮效果，前提是這些促進者必須經過訓練及受到充分監督。
- (3) 如果提供選擇的話，被害人傾向選擇間接性的調解（indirect mediation）²⁸方式；但是如果只有面對面的修復會議一種選項可以選擇，被害人參與率仍維持一樣高。

3. 研究三²⁹：對被害人的影響（the impact on victims）

- (1) 85%的被害人及 80%的加害人，對於參與修復會議後的感受為相當滿意（very/quite satisfy）。
- (2) 一旦進入修復會議，98%的案件在雙方當事人間會達成協議，協議的內容通常聚焦在加害人下一步該怎麼做，例如如何修復傷害、解決問題、及在未來如何避免相同的事情或犯罪發生。
- (3) 在所有修復方案參與者中，只有 6 位加害人（加害人全部 152 位）及 6 位被害人（被害人全部 216 位），在面對面的修復會議中感覺不滿意。這些方案參與者不滿意的原因主要為對於案件事實、犯罪行為相關細節的爭論，或是彼此溝通上的困難。
- (4) 儘管如果提供選擇的話，被害人傾向選擇間接性的調解方式，但是和面對面的修復會議相較，間接性的調解過程之被害人滿意度較低。

4. 研究四³⁰之一：修復式司法對再犯的影響（the impact of RJ on re-offending）

- (1) Joanna Shapland 教授發現，從傳統的角度來看，修復式司法並無法終止犯罪，但是卻可以減少犯行出現的頻率。在研究所進行的 London, Northumbria and Thames Valley 等三地中，均顯示修復式司法對於減少再犯有正向的影響效果，若將三地所有修復案件（共 374 件）併計來看，則在統計上達到顯著的降低再犯效果，與未接受修復會議的犯罪人組別相較，曾接受修復會議的犯罪人組別，其再犯罪數量明顯減少了 27%。此外，英國司法部根據 Joanna Shapland 教授的報告資料進行分析，在 2010 年 12 月的官方司法判決綠皮書（Sentencing Green Paper）³¹指出，修復式司法所減少再犯的頻率為 14%，並達到統計上的顯著效果。

²⁸ 指非面對面的調解方式，例如由調解員或促進者穿梭雙方當事人居間傳話。

²⁹ Shapland, J et al (2007) Restorative Justice: the views of victims. The third report from the evaluation of three schemes. Ministry of Justice Research Series 3/07. London: Ministry of Justice.
www.justice.gov.uk/papers/pdfs/Restorative_Justice_Report.pdf

³⁰ Shapland, J et al (2008) Restorative Justice: Does Restorative Justice affect reconviction. The fourth report from the evaluation of three schemes. Ministry of Justice Research Series 10/08. London: Ministry of Justice.
www.justice.gov.uk/publications/restorative-justice.htm.

³¹ Ministry of Justice (2010) Green Paper Evidence Report - Breaking the Cycle: Effective Punishment, Rehabilitation and Sentencing of Offenders. London: Ministry of Justice.
<http://www.justice.gov.uk/downloads/consultations/green-paper-evidence-a.pdf>

- (2) Joanna Shapland 教授在研究中並未發現任何有關修復式司法會增加犯行等再犯因子，亦未發現修復式司法對不同犯罪類型或不同犯罪人的影響有所差異，亦即無證據可支持修復式司法會對於某特定犯罪類型有不同的影響。然而，在成年犯罪人的主觀感受上，他們認為參與修復會議後，其的確減少了再犯的行為，尤其是在下列情況下：
- 修復會議讓其瞭解到犯罪行為所造成的傷害。
 - 在事件一開始，其是否主動要求與被害人見面。
 - 在修復會議中，其主動融入的程度。
 - 對於修復會議的結果，其認為有多大幫助。³²

5. 研究四之二：修復式司法是否物超所值 (Does RJ provide value for money?)

- Joanna Shapland 教授指出，清楚的研究證據表明，透過英國內政部的官方測量標準，修復式司法是物超所值的。英國內政部的官方測量標準係測量犯罪所造成的損失（包括被害人的損失、以及刑事司法系統所花費的成本）³³，整體的再犯損失，在測量上則包括再犯的頻率、以及犯行嚴重程度（越嚴重的犯罪，對於被害人及刑事司法系統所造成的花費越大）。
- 在損益評估上，與未接受修復會議組相較，曾接受修復會議組因減少再犯所花費的成本明顯較低，且在研究所進行的 London, Northumbria and Thames Valley 等三地情況皆為如此。
- 在研究所進行的 London, Northumbria and Thames Valley 等三地，因實施修復式司法方案之損益分析，如表 4.1 所示。

表 4.1 英國實施修復式司法試辦方案之損益分析

研究地點	修復案件之花費 (英鎊)	因犯罪減少所節省 之花費(英鎊)	損益比
London	598,848	8,261,028	1:14
Northumbria	275,411	320,125	1:1.2
Thames Valley	222,463	461,455	1:2
整體			1:9

London 地區之損益比較高，原因在於倫敦地區所處理的犯罪類型，多為強盜或搶奪等嚴重犯罪。London, Northumbria and Thames Valley 等三地之整體平均損益比為 1:9，亦即在修復式司法上每花費 1 英鎊，可節省 9 英鎊的犯罪損失支出。

- Joanna Shapland 教授的研究，主要係針對英格蘭及威爾斯地區的修復式司法，表明具有相當之成效。與國際上其他關於修復會議的研究

³² 此發現顯示，與其在意如何選擇合適的犯罪人或犯罪類型，另一個影響修復式司法關鍵性的成功因素在於修復促進者的技術，促進者如何在修復會議前做好準備，以及設法讓加害人充分參與，是更為重要的。

³³ 被害人因犯罪所造成的損失有時候難以用具體的金錢來加以衡量，因此精神損失、創傷症候症狀、及因傷害無法工作所造成的損失等，在此研究中並未加以估算。

結果相互驗證，可發現無論是在澳洲或是美國，亦顯示被害人的高滿意度及減少再犯的頻率，均為相同之現象。這些國際間的研究報告，收錄於近年之史密斯機構報告（Smith Institute report）³⁴。

- (5) 研究結果指出，英國的社會大眾對於刑事司法機構的信心及滿意度並不高，根據英國犯罪調查 The British Crime Survey (BCS)顯示，多數民眾認為刑事司法機構並未滿足被害人的需求，僅有 36%的民眾相信刑事司法機構在犯罪事件中可滿足被害人需求。修復式司法理事會及被害人支持協會（2010）³⁵根據司法部的資料及測量方法，估算 7 萬名接受修復式司法的當事人其潛在之損益分析，結果發現在過去二年間，使用修復式司法光是刑事司法機構即可節省 1 億 8 千 5 百萬英鎊（約為台幣 86 億 9 千 5 百萬）之成本支出，且不包含人事及保險等開銷。
- (6) 研究結果指出，修復式司法可達到 85%之被害人滿意度、減少再犯頻率、以及提供物超所值的花費，因此證據清楚支持對於犯罪事件實施修復式司法之可行性，並應盡速完成立法。

在方法學上，上述研究仍有部分限制，如 Joanna Shapland 教授的前二份研究報告雖然指出正向的結果，但是由於抽樣樣本數較小，已至於結果未能達到統計上的顯著差異。但是在第三份研究報告，則聚焦在被害人與加害人面對面的修復會議，抽取在 London, Northumbria and Thames Valley 等地的 374 件修復案件，主要參與者為成年犯罪人³⁶。此三地所舉行之修復會議皆採取相同模式，而 374 件的抽樣樣本，在數量上也較前二份研究為大，並在結果上達到統計上的顯著差異。本研究採取隨機分派，多樣性的犯罪類型，並指出修復會議可減少再犯的頻率約為 27%。英國司法部根據 Joanna Shapland 教授的報告資料進行分析，在 2010 年 12 月的官方司法判決綠皮書（Sentencing Green Paper）指出，修復式司法所減少再犯的頻率約為 14%。

此外，英國劍橋大學的犯罪學家 Lawrence Sherman 教授及 Heather Strang 博士指出，修復式司法所減少再犯的頻率約為 27%，亦即在進行修復式司法方案後，犯罪案件及犯罪人數目減少了 27%。上述研究均指出，修復式司法方案俱有減少再犯之效果。此外，Sherman 等人（2005）的研究發現，以被害人角度來看，修復式司法會議確實創造一個恢復集體道德意識的交互作用儀式效果，參與修復式會議之加害人較懲罰式司法者，更願意承認己身所犯道德危害之責任，且參與修復式司法之被害人普遍認為加害人之道歉更為真誠，亦較願意原諒加害人，對修補傷害有顯著效果。Sherman and Strang（2007）在針對國際上實施且經過量化評估的修復式方案的後設評估報告中，大力推崇面對面的調解會議以及法院命令賠償等修復式司法方案可提高被害人對刑事司法系統的滿意度、減少被害人創傷與相關成本、以及減少被害人報復的慾望。在紐西蘭少年犯使

³⁴ Smith Institute (2007) Restorative justice: the evidence, by Lawrence Sherman and Heather Strang, The Smith Institute: London.

³⁵ Victim Support (2010) Victims' Justice? What victims and witnesses really want from sentencing <http://www.victimsupport.org/About%20us/Policy%20and%20research/Reports>

³⁶ 本研究樣本不包括家庭暴力及性侵害犯罪人

用之評估上，被害人情緒獲得抒解程度：無論少年犯會議、成年犯會議，參與會議之被害人 81%於參與會議後感覺較好，亦即情緒較易獲得紓解（Maxwell et al., 2004）。

無論各國使用何種型態的修復式司法運作方式，它們都具備下列五項共同的要素：（1）加害人與被害人的見面或會議，（2）在會議中彼此訴說事件對他們的影響與傷害，（3）在陳述中訴說或表達自己的情緒，（4）經由會議、陳述、表達情緒等來達到彼此的瞭解，（5）經由了解來建構彼此同意未來處理方式的合約（Van Ness & Strong, 2002）。這五項要素不一定在所有的修復式司法型態中全部呈現，但它確實能增加彼此的能力、彼此的尊重，了解對方，並有助於合約的履行，使整體協商工作之目標容易達成。

評估發現被害人參與的正面效果有：加害人與被害人對賠償協議有較高的滿意度（Umbreit et al., 1997）、被害人與加害人知覺被公平對待；被害人恐懼與焦慮降低；被害人有機會表達意見並認為有助於瞭解犯罪如何發生；加害人履行賠償協議可能性增加；比應報式的司法制度更符合被害人的需求；有機會評估犯罪者再犯可能性（Maxwell et al., 1997; Strang, 2002）；被害人也透過見面與對話更加瞭解加害人的動機（Liebmann & Masters, 2000）。整體而言，參與者更加感受到在過程中被合理與公平對待、有發言機會，更能得到加害人道歉，並感受到加害人是誠懇的，獲得儀式性的滿足。

被害人參與的限制或負面效果則有：賠償金額認定困難；因加害人經濟好壞而有不同的處理（APPA, 1994）；嚴重犯罪案件的被害人參與調解意願低落（Niemeyer et al., 1996）；被害人較不願意與成年犯進行調解（Wormer, 2001）；被害人與加害人如果沒有關係，或關係從此會中斷，被害人傾向於不參加調解；面對面商議，可能再度引發被害人的創傷（Lindner, 1996）；懷疑社區調解委員處理有關調解爭端、處理被害人受創情緒、發現犯罪真相的能力。Maxwell 等人（1997）更發現，參與家庭成員會議的被害人，25%的人因為個人無法充分表達、加害人缺少誠意、加害人家庭無能力賠償，而遭受更大的挫折。

Kelly and Erez（1997）則對被害人參與的效果提出下列綜合性的看法：

（一）被害人參與並不會拖慢刑事司法系統，也不會增加經費的開支；有些研究更顯示由於提供被害人賠償或補償，使得被害人的參與促進了司法的品質。

（二）被害人參與或陳述不一定會導致對被告更嚴厲的懲罰；有些案例增加刑度，尤其是故意傷害且造成嚴重傷害之案件，有些則減低刑度，如傷害輕微之案件。

（三）被害人參與既不會增加、也不會減低被害人對司法系統的滿意程度。

（四）很多相關法令與政策可能宣導不足或不夠清楚，被害人可能不知道其參與的權利，或者未行使其權利，因此他們並不覺得能從這些改革中獲益（Kelly & Erez, 1997）。

由此看來，被害人參與刑事司法過程的效果尚難完全評定，被害人的參與似乎能讓被害人的情緒獲得紓緩，並獲得較滿意的賠償結果，但事實上被害人

參與社區處遇會議的比例並不高，因為被害人常對參與的結果質疑，不知是否能真從參與中獲得實益，而且對較輕微的案件之被害人而言，寧可將該事件加以忘記，也不願再度重提而受傷。再者，參與處理該協商事件之社區志工也常因訓練不足而無法同理被害人之情緒需求，造成被害人寧可逃離而不願參與修復過程（謝文彥，2012）。

肆、建議事項

本計畫根據所進行之觀護、更生保護、暴力和性罪犯處遇、及修復式司法等四項研究議題，提出六個建議事項，分別為：（一）強化高階協調整合與跨機構社區治安會議、（二）建立銜接矯正與觀護之犯罪人資料庫管理系統與犯罪人評估系統、（三）健全更生保護與中途之家功能、（四）重新思考電子監控的適用對象與推動成立電子監控中心、（五）培育修復式司法民間組織與專業人才、（六）廣續辦理犯罪防治社區處遇人員專業訓練及出國研習，分別敘述如下：

一、強化高階協調整合與跨機構社區治安會議

一個良好的司法保護制度，不僅能夠有效減少訟源，更可以降低犯罪，落實刑罰經濟性與福利國原則。我國法務部矯正署在民國 100 年 1 月 1 日掛牌成立，不僅開啟國內矯正專業的新紀元，更象徵我國矯正效能邁向新里程碑。然而，監所矯正與觀護社區處遇的連結，迄今仍待努力。在組織調整上，我國成年觀護制度長久以來經歷過許多不同的討論，有主張與少年觀護合併，建置專業觀護體系之「觀護一元化」論述者；亦有主張需與監獄等機關相互銜接，建置完善連貫矯治體系之「矯正觀護」論述者；亦有主張成年觀護鑑於業務龐雜，需加以專業分工並建置獨立之「觀護署」論述者。惟此些思考，在國外已有些許嘗試，如美國及英國等，其經驗或可提供我國成年觀護在組織調整上未來發展之思考，分述如下：

美國科羅拉多州觀護制度中，成年及少年緩刑保護管束工作歸屬各郡之地方法院觀護人室（司法體系），而成年及少年假釋保護管束工作則歸屬州假釋官（行政體系）。該州最高法院有鑑於司法體系觀護工作並無州級之專責機關加以監督，且假釋付保護管束與緩刑付保護管束性質極為類似，有意將此二項工作合併，故著手規劃專責觀護單位事宜，並認為合併可達到精簡人事，節約政府預算之目標。此合併計畫並由州政府行政及司法二系統共組「聯合預算委員會」著手進行成年觀護與少年觀護一元化之研究。然而，其所面臨的實質困境，包括：（一）在組織歷史上，行政系統之假釋工作發展較早，人員較多，歸併於司法系統不免損失預算，而司法系統由於組織歷史較短，人員較資淺，一旦合併在行政系統，原有人事升遷管道必然受阻。（二）在組織層級方面，司法系統下之觀護機構設於各郡，屬地方分權設計；而行政系統下之假釋機構則統由州政府管理，為中央集權型式；二者層級不同，合併後之機構無論歸併於行政或司法機關，預算總數可以減少；但為達到精簡預算之目標，合併後之觀護機構人力需加裁併。但由於第一線之觀護工作人員需配合業務量負荷裁減不易，而裁撤高階層管理人力則有出路安排不義之困擾，均使精簡人事之目的產生困難。1992 年該計畫結束後，提供一個觀護新架構，建議將觀護制度整併至司法系統，並將全州劃分為 5 個觀護區，新增「區級」主管職務以利安插合併後的高層人員，並增加「督導」職缺可擴大觀護人之升遷管道。惟最後此建議因為行政系統因考量將損失既有資源而未能接受，而此觀護一元化之構想則告終止（黃富源與曹光文，1996）。

此外，另一種嘗試，則來自於英國。歐洲國家在歐盟成立之後，隨著國家界線的模糊及區域發展的整合，包括司法保護在內的許多重要制度，紛紛進行國際及區域整合性的研究，並在部分傳統議題或行政組織上，注入嶄新觀點，以企業化的經營模式，來有效管理公共議題。在犯罪人的教化及再犯預防上，英國在 2007 年公佈施行了罪犯管理法，摒除傳統上對於犯罪的處理觀念，以管理的概念，來對於犯罪問題進行風險控管。此外，英國政府透過組織再造，也在行政組織上進行調整，以更科學、更有實證效能的方式來進行犯罪問題的防治。英國在 2008 年 7 月設立國家罪犯管理局（NOMS），將原本分立之國家觀護服務與皇家監獄服務予以整併，建立一個統整性的行政組織下轄矯正與觀護二種體系，專責犯罪人管理的業務，對於矯正（機構內處遇）及觀護（機構外處遇）的罪犯管理作法進行銜接與整合。英國在 2010 年啟用 NOMS 專屬辦公大樓，期提供犯罪人自判決後至刑期執行完畢復歸社會之一貫式（end-to-end）服務，強化原本二分立體系之業務銜接，並注入個案管理（case management）概念，同時賦予第一線司法執行人員更多的權限、獨立的硬體辦公環境及共享的資料庫查詢系統（如觀護人可連結至獄政系統，線上查詢個案的在監資料）。國家罪犯管理局在英國 42 個觀護區並設有 9 位區域罪犯管理者（Regional Offender Manager; ROM），負責進行對於罪犯的管理、干預和處遇措施，期藉由提供高品質的教化內容，以達到保護公眾和減少再犯的目的，此銜接矯正與觀護之設計，英國政府預期將能大幅降低犯罪者再犯的比例，並可將成功經驗推廣至其他歐盟國家。

反觀國內，我國矯正署已於 2011 年 1 月 1 日掛牌成立，機構內處遇在行政組織與職權上均較以往明確及具彈性；惟罪犯出獄回歸社區後，肩負機構外社區處遇及多種刑罰轉向措施（如緩起訴與社會勞動等）重要區塊的觀護體系，迄今仍缺乏明確的行政組織定位與彈性的職權，加上龐雜的行政業務、受限之升遷管道、及非本職活動需求，導致長年以來觀護人的士氣未能提升，對於本身的專業能力也缺乏信心與衝勁。而犯罪人之矯正，若只有對機構內之矯正進行改革，對於犯罪人最終所回歸之機構外社區矯正，倘缺乏任何組織再造或銜接作為，此改革半套的結果，不僅在犯罪人處遇工作上實質意義不大，機構內處遇與機構外處遇分立之狀況亦與組織再造前無所差別，無益於整體犯罪人處遇業務之協調與整合，而或將造成事倍功半，增加聯繫之成本，難以發揮成效。

如上所述，美國成年觀護與少年觀護在整合上涉及行政與司法資源之分配，不易協調，且依照現今婦幼案件及少年案件均朝獨立專業審判趨勢看來，觀護一元化之難度相當高。其次，連結矯正與觀護，建置完善連貫矯治體系之嘗試，目前則有英國等國家透過組織再造進行中，且矯正與觀護皆屬行政體系，無上述與少年觀護整合之問題，其實施成果尚待觀察。至於成立獨立之觀護署（局）之可能性，鑑於目前我國政府刻正進行組織再造，各單位多限制員額及縮減編制的趨勢下，加上目前全國觀護人人數僅 219 位看來，短期內設置獨立單位之難度似乎較高。下一步，我國觀護人在組織與工作認同上，該建立何種核心信念，瞭解工作的精神與價值，並藉由組織與工作的定位，以及業務的簡化，來協助觀護人認知本身角色的重要性，同時藉由組織的調整，依不同業務增設主任、區域級管理或督導職缺，暢通升遷管道，以提升觀護人工作士氣等，均為我國觀護制度及社區處遇未來所需面對之課題。

從英國國家罪犯管理局成立的經驗看來，其藉由組織的再造與重整，連結監獄與社區的犯罪人矯正與處遇工作，確保社會大眾的最大利益，不僅節省大幅政府預算，並讓政府的政策獲得更有效率的推動與執行。如前所述，NOMS 採用學習型組織的概念，以研究證據為導向，制定對社會大眾最有的利的做法。NOMS 捨棄傳統上老舊的地域性各自為政作法，改以強調中央集權式的組織決策，利用主管領導的方式來制定及傳達更為專業及效率的政策措施，同時在業務執行上，改以結果為導向，強調高層的協調與資源的整合，創造出中性的資源提供者環境，避免本位主義、各自為政的情況，組織目標在於如何解決問題以達到所要的結果，而非著眼在程序上要怎麼進行所可能衍生之繁文縟節。對於地方上的專業實務工作者，則尊重其專業，賦予其較以往更多的彈性的裁量空間，以順利相關業務的推動及執行，達到問題解決的目標。

他山之石，可以攻錯，英國政府針對未來世紀的治安願景，推出這種強化高階協調整合、以結果為導向的創新思維與做法，對我國現況及犯罪人處遇工作而言，相信是有重要參考價值並具可行性的。法務部應與內政部、衛生署、教育部等行政或司法機關，彼此共同建立更暢通之業務聯繫管道，就各項犯罪人監督及處遇項目提出合作方案，並賦予第一線實務工作者更多的彈性與授權，此不僅可以在性侵害犯罪、家庭暴力犯罪、毒品犯罪及其他案件等犯罪防治工作上，建立完善之社會安全監督網絡及福利扶助措施，同時也可減輕基層工作者之工作負荷壓力，減少本位主義與業務隔閡，並能完成政府政策之目標。

此外，英格蘭及威爾斯的司法體系內有一相當特別的橫向協調部門，即刑事司法服務系統（The Criminal Justice System; CJS）。這個系統共由橫跨六個部門、超過 40 萬名之人員所組成，包括：警察機關、皇家檢察署、皇家法院、國家罪犯管理局和青年司法委員會等政府部門，並由民間之被害人援助組織（Victim Support）擔任合作伙伴。刑事司法服務系統的政策，在中央由國家刑事司法委員會（National Criminal Justice Board; NCJB）負責執行，而國家刑事司法委員會在英格蘭及威爾斯各地，分設有 42 個地方刑事司法委員會（Local Criminal Justice Boards），負責實現國家目標，履行由英國政府制定的公共服務協定（Public Service Agreements; PSA）。而在 CJS 之相關網頁³⁷上，都很清楚地說明了成立刑事司法委員會之目的與宗旨。

以 NCJB 轄下最大的倫敦刑事司法委員會（The London Criminal Justice Board; LCJB）為例，該會在網頁上即開宗明義地指出，成立該會是因為「犯罪影響所有的社區」（Crime affects all communities），而 LCJB 的職責就是監視英國首都之刑事審判系統的運行情況，並代表 720 萬倫敦人伸張正義³⁸。LCJB 並在網頁內表示：

「讀者中的某些人可能遭受過犯罪行為的影響，或許您是被害人；而某些人可能知道某個人曾經受到犯罪行為的影響，該人可能是讀者的家庭成員、夥伴、親戚或親密朋友；您也可能發現自己在伸張正義的過程中充當了一名證人或陪審員。你們中的許多人可能慶幸自己沒有受到犯罪行為的直接影響，但是

³⁷ 關於 CJS 的更多介紹，請見：<http://www.cjsonline.gov.uk/index.html>。

³⁸ 關於 LCJB 的更多介紹，請見：<http://lcjb.cjsonline.gov.uk/London/home.html>。

您透過口頭傳播或從媒體瞭解到犯罪行為在您身邊發生時，您會希望瞭解在倫敦是如何實現正義，以及 LCJB 採取了什麼樣的措施，來保護您所在的行政區和社區免受犯罪行為的影響。」

LCJB 成立於 2003 年 4 月，如同其他 40 個地方刑事司法委員會一般，由來自各個刑事司法系統部門的負責人所組成，旨在確保警方、檢察機關、法院、觀護人、監獄和青少年司法機構與被害人支援會及辯護律師合作，以減少犯罪行為的發生和民眾對犯罪的恐懼。LCJB 並均不定期召集刑事司法機構的工作人員參加研討會，解釋 LCJB 的工作、信心議程和社區提議，從而培育 LCJB 工作人員對刑事司法系統總體工作的意識。

如前所述，強化高階協調整合，甚至撥補足夠之人力、物力及預算，成立一個常設部門，負責警察、檢察署、法院、觀護及矯正等各機關間之橫向聯繫協調，主動依據不同對象的需求，為民眾提供適當的服務，如此才能真正地達成「讓司法體系為民服務，而非使民眾滿足司法體系」之司法改革目標，並提升民眾對於司法之社會觀感。

此外，建立跨機構社區治安會議，亦為我國司法改革未來所需努力的方向之一。在犯罪人的社區監督與處遇方面，我國目前的跨機構會議主要有性侵害案件受保護管束人社區監督及輔導網絡小組會議、性侵害加害人身心治療與輔導教育評估小組會議、以及家庭暴力案件的馬瑞克會議等，然而，此類會議大多有其特定目的（如監督或治療）及對象，且參與成員有限，若遇有非監督或治療目的之個案需求（如安置或健康醫療等），或非性侵家暴之犯罪類型，則無此類會議之資源來對個案進行管理。

以倫敦觀護服務（London Probation）的資源整合來看，倫敦觀護服務的許多活動是跨越政府部門的，例如觀護人會與來自於不同部門的代表組成委員會，來評估犯罪人在社區中所可能存在的潛在風險，而此跨部門/機構的組成也是防治犯罪成功的關鍵因素之一。倫敦觀護服務的主要合作夥伴包括倫敦刑事司法委員會（London Criminal Justice Board；LCJB）、MPA 仇恨犯罪論壇（MPA Hate Crimes Forum）、警察單位、法院、監獄和檢察署，以及其他政府機構，如衛生、就業、住宅管理和教育部門等，還有倫敦市政府當局、地方基層官方單位、志工組織、以及被害人保護機構、社區協會及其他民間團體等，結合的官方及社會資源相當廣泛。

倫敦觀護服務的主要宗旨之一，在於防衛社會大眾的安全。犯罪人依照再犯風險評估，可以區分為不同程度的危險等級，而對於高再犯風險或是具嚴重罪行的犯罪人（如暴力或性侵害犯），則透過跨機構社區治安會議（Multi-Agency Public Protection Arrangements; MAPPA）方式來加以管理。所謂跨機構社區治安會議，係由矯正機關、警察局、健康醫療服務、地方當局的住宿服務、以及社會/社工服務等多機構彼此緊密結合，形成一個跨越司法、警政、醫療與社政的網絡。這些機構透過定期舉行的小組治安會議，進行個案討論，在犯罪人出監前即逐案量身訂做，設計個別的風險管理計畫（individual risk management plans），並在出監後即依此量身訂做的計畫來對犯罪人的行為進行監督。

倫敦的跨機構社區治安會議自 2001 年開始實施，此方案賦予觀護單位及警察機關相當權責，來對社區中的犯罪人進行風險評估及管理措施。對於某些再犯風險較高或罪刑較為嚴重的個案，社區治安會議可以藉由增加警力監督、採取特殊措施來保護被害人、或是安排高度監控的住居所等方式來對個案進行社區控管。跨機構社區治安會議的成立宗旨之一，在於提供一個服務整合的平台，確保對於高再犯風險或嚴重罪刑犯罪人的社區處遇能夠最佳化，量身訂做的風險管理計畫能夠落實。司法、警政、醫療與社政等機構都是獨立的，也都有關於犯罪人的相關資訊及可提供之服務或資源，而這些資源的整合及資料的共享則透過社區治安會議來加以達成。此作法類似我國各地檢署現行之性侵害加害人社區監督輔導網絡小組會議，惟結合的單位更為廣泛，區分層次較為多元。MAPPA 方案有四大特色，分述如下：

(一) 個案篩選：並非每一位出監個案皆會進入 MAPPA 監督方案，而是必須經過篩選程序，篩選過程一般由犯罪人的犯行狀況及判決刑期長短來加以判斷，並考量科學化的風險評估結果。通常會安排進入 MAPPA 方案進行討論的犯罪類型主要為三類：(1) 性侵害加害人、(2) 暴力犯罪人或其他性犯罪者、(3) 其他犯罪類型個案需加以討論者。

(二) 訊息交換：小組會議的個案討論，鼓勵與會不同部門間對於個案的相關情報交換，主責的個案管理人也可充分掌握資訊，以促進對於個案更完善的監督並保衛社會大眾的安全。例如警方會提供個案在社區的活動情形及素行資料，包括情報蒐集及監督心得等；地方當局的住宿服務單位則會清查自己的資料庫，協助尋找適合個案住居所的地點，以俾方便管理個案並使監督計畫達到最大效益。

(三) 風險評估：大部分的個案對於社區民眾不會有嚴重立即性的危險，因此社區治安會議透過風險評估，將資源及注意力放在處理具高再犯風險的個案上。

(四) 風險管理：社區治安會議將犯罪人區分為三個風險等級來進行個案管理，並在不同等級置入不同的處遇措施及資源，此三個風險等級分別為：

1. 第一級：一般機構管理

此等級的個案通常為低度或中度再犯風險，根據 2004 及 2005 年 MAPPA 方案的資料，有大約 71% 的個案列管於此等級。

2. 第二級：地區機構聯合管理

此等級的個案通常具高度或極高度再犯風險，根據 2004 及 2005 年 MAPPA 方案的資料，有大約 25% 的個案列管於此等級。

3. 第三級：多重機構社區治安會議小組

此等級的個案通常具高度再犯風險，在管理上出現困難或是難以管理，因此必須協調多重機構，由行政高層進行功能統籌，並授權使用額外資源或特定措施來進行個案管理，根據 2004 及 2005 年 MAPPA 方案的資料，有大約 3% 的個案列管於此等級。

社區處遇是需要政府不同部門間緊密合作的，而政府與民間資源的結合程度良窳，更關係著一個制度的成敗。英國政府透過立法，以明文授權行政機關與民間社團簽訂契約 (contract) 的方式，並制訂工作守則 (guidance)，來使加/被害人的服務多元化，善用民間專業與人力，同時在經費補助與法律效力下，社福團體/民間組織也有來自於官方的資源挹注與權力保障，雙方彼此協力，共

同為降低犯罪人的再犯而努力。

展望我國犯罪人社區監督與處遇的未來，仍大有可為，應強化官方執法單位、非政府組織、以及公共或民間伙伴組織的彼此橫向聯繫，並促進政府當局不同部門間的合作，提升對於協助犯罪人復歸社會、減少再犯之有效作法之瞭解，制訂符合我國國情之司法保護政策、處遇策略及專業法律，此均為值得期待之未來願景。

二、建立銜接矯正與觀護之犯罪人資料庫管理系統與犯罪人評估系統

銜接監獄矯正與社區觀護的重點工作之一，即是建立共享式的犯罪人資料庫管理系統與犯罪人評估系統。從英國國家罪犯管理局的經驗來看，在連結矯正與觀護之後，從事犯罪人社區矯正與處遇的觀護人，透過連結式的資料庫，具有查詢個案在監表現與個案在機構內矯正及處遇狀況的權限，並進而可針對其適應狀況擬訂接續之監督及治療處遇策略，不僅可加速瞭解個案之整體狀況，同時可減少重複輸入個案資料之時間與人力。

此外，為了有效促進科學化的管理，英國司法部透過獨立的國際專家小組，以心理學及犯罪學理論之實徵研究證據為基礎（evidence-based），研擬出一系列的評估及處遇方案，並發展犯罪人再犯風險評估工具，提供給第一線接觸犯罪人的從業人員（含觀護與矯正人員）使用。在目前，個案之行為表現由觀護人使用犯罪人評估系統（Offender Assessment System; OASys）進行評估，OASys 犯罪人評估系統是由英國國家觀護服務及皇家監獄服務所共同研發，在世界同類系統中被認為是最先進的（National Offender Management Service, 2012）。OASys 利用犯罪人的再犯危險因子及心理社會因子來進行評分，如失業、無家可歸、酒癮或藥癮等。犯罪人從審前調查、服刑期間、出監前調查、假釋期間等皆使用 OASys 來進行評估，評估的資料可以隨時更新並查閱，資料庫則由矯正機關與觀護單位所共享。

在 OASys 犯罪人評估系統中，觀護人可以看到犯罪人在監期間所進行的每一項風險評估結果與心理測驗分數，以及監獄心理師對於犯罪人所做之評語及處遇建議。然而，除了查詢功能，OASys 同時內建了相當完整的許多評估工具，監獄官、心理師或觀護人只要勾選個案的犯罪類型（如性侵害、家暴或毒品），OASys 即會自動挑選出目前世界上通用的、具適當信效度的風險評估量表及心理測驗工具，供使用者進行風險評估並進行電腦計分，最後 OASys 亦會將不同處遇者間的評分分數，加以計算整體平均，並得出此個案的分級分類狀況及危險等級，供處遇人員參考，避免評估人員落於主觀計分或本位主義之情形。此外，OASys 亦具備警示功能，會定期提醒處遇人員針對不同類型之個案進行評估，避免處遇人員漏未評估或延遲評估之情形。如上所述，OASys 犯罪人評估系統可謂現代犯罪人科學化評估與管理之代表，其系統功能頗值得我國作為參考。

三、健全更生保護與中途之家功能

中途之家在刑事政策上，扮演了連結機構內與機構外處遇的銜接角色，在觀護人或其他更生保護人員的監督下，提供了一種對犯罪人具控制性的住宿及生活環境，免除了犯罪人可能在出獄後流離失所、無家可歸、行蹤不明或失去掌控的危險狀況，或避免犯罪人隨意租屋寄宿、居所不定、回歸昔日不良生活圈、甚至再度與被害人同住（如家暴或亂倫案件）的高風險情形，被認為有助於維護社會治安，是一種可協助減少再犯的措施。中途之家收容社區中不同犯罪類型的犯罪人，多數具假釋身分（某些國家則包含交保候傳的保釋者），由受過訓練、具犯罪人管理經驗的人員進行 24 小時全年無休的監督與輔導，並配合對部分個案進行電子監控，協助執行法院判決諭知應遵守事項，以及進行治療團體、心理諮詢、財務規劃、就業協助、健康管理、生活輔導等矯正教育課程，具有多重功能。

中途之家在許多國家被認為是協助維護社會治安的最有效方式之一，因為犯罪人的行蹤及生活狀況得以隨時掌握，且再犯風險可隨時進行監督與管理。藉由遵循生活規約與敦親睦鄰措施，中途之家協助犯罪人進行環境調適與生活重整，將有助於犯罪人重新復歸社會，有效減少再犯。此外，對於任何明顯違反生活規約或法院判決諭知應遵守事項的狀況，中途之家應立即、嚴格地對於違規者執行後續處置，如報請撤銷假釋或法院重新審理等，以有效杜絕進一步可能的犯罪發生，協助保障社會大眾安全。再者，中途之家應與犯罪防治網絡夥伴，如司法警察、健康醫療、社會福利等機構及人員，維持良好連繫，以增進社區民眾對於中途之家之信任，充分發揮協助協助犯罪人復歸社會及維護社會治安之功能。

受刑人從機構內處遇釋放回歸到自由社會，無論是機構內或是機構外之處遇皆相當重要，特別是屬於過渡階段的中途之家，目前我國雖已開始逐步建置此相關措施，惟在硬體資源之建置上仍相對較為缺乏，未來我國如能在刑事司法制度上新建置或就原有設備加以擴充，強化銜接機構內與機構外的中間銜接處遇機制，必可提供更生人或出獄受刑人在生活上及心理上的緩衝效果，協助其復歸社會。參酌國外部分先進國家，均有類似中途之家之中間銜接機構或組織，提供受刑人在出獄前、後的就業、安置與教育課程，並在更生人、受刑人和官方刑事司法機構的協調、溝通、聯繫上扮演著重要角色。

從就業的角度來看，倘若於出監後或是出監前有一段社會適應的輔導或銜接，似乎對於後續的求職與生活較能因應。此外，若利用中途之家對已出獄的更生人作分類，包括就業需求、職訓需求、創業需求等，能增進管道安排的效率以及減輕就業服務上的人力。同時，中途之家應提供就業及職業訓練訊息交換平台的功能，以及時掌握並媒介更生人與廠商或雇主；最後中途之家並應具備技能訓練平台，提供合適的場地及軟、硬體配備，俾使中途之家本身即具備獨立教育訓練功能。

從安置的角度來看，目前我國對於更生人或出獄受刑人所提供安置服務，

主動申請者及所發揮的功能均相當有限，且更生人或出獄受刑人在出獄後則因缺乏適當的生活管理，加上監獄生活與社會生活在自由度上的落差，或是工作時間的異動，導致其生活形態驟變，增加復歸社會的難度。因此，若利用中途之家對更生人或出獄受刑人進行生活管理或生涯諮詢，將可培養渠等較為正常的生活作息型態。此外，若遇有家庭暴力加害人或性侵害加害人出獄，為避免渠對社區會社會造成立即性的恐懼，亦可令其暫時指定其住居住於此機構，並配合隔離令實施，落實家庭暴力被害人保護的需求，乃至於對性侵害加害人進行科技設備監控或實施宵禁，亦可利用此一機構的生活管理及收容功能，減少對於家庭同居人的生活影響及法律權益。

從輔導與教化的角度來看，輔導工作在機構內（矯正機構）與機構外（觀護制度與更生保護）方面都困於人力資源的問題所影響。如機構內的教誨師，原應從事教化方面之工作，惟行政工作剝奪大部分教化輔導的時間；觀護體系或更生保護方面亦是如此。且監獄內所收容之受刑人來自各地，導致出獄後之更生保護工作或觀護處遇輔導產生聯繫上的問題，故建立一完善中間銜接機構（中途之家）似不可拖延之趨勢；且若採自願式的方式介入，可能造成惡性循環，無法教化較易再犯的部分人口，故使用強制性的方式加以避免，更能加強管理。

從受刑人的觀點來看，林瑞欽、戴伸峰、鄭添成、王珊妮、潘虹妮、朱益蝶（2007）研究顯示，監獄受訪者表示設置強制性、具管理考核的中途之家在臺灣目前的狀況是可行的，甚至認為有其存在的必要性，並且認為可將在接受處遇期間的表現情況供作假釋審核參考。問卷調查結果也發現，受刑人覺得更生過程最需要的東西是穩定工作以及安穩居所，然而司法人員則認為是有效的監督與管理。在對中途之家之期許上，則認為中途之家應能和外界有所接觸，且一個人離開社會已久，回歸社會是一種循序漸進的過程，期許將中途之家視為更生的緩衝期，讓更生人在裡面逐步建立自己的歸屬感，而在所提供的服務上，倘若將中途之家視為回歸社會的緩衝期，則其所提供的服務應著重在於復歸社會的心理健康及生命價值觀的重建。也就是說，重點不在於給予更生人任何物質上的協助，反而是讓更生人懂得如何將他生命的導向正向，並具備正向的思考。

再者，回流機制的建立亦為整合性司法保護機制的特色之一，部分違反假釋規定情節重大或再犯的更生人，雖可經由地檢署或法院的假釋官撤銷假釋直接入獄，惟部分違反假釋規定情節輕微或因採驗尿液或監控需要而被命令限制住居所的更生人，亦可由地檢署或法院的假釋官令其安置於中間銜接機構（或強制性中途之家），並觀察其在指定期間內的表現決定撤銷假釋入獄或再度回到社區。相同地，在假釋申請後或刑滿出獄前進入中間銜接機構（或強制性中途之家）進行釋放前準備的受刑人，在機構中的假釋官考評下，若表現不佳，則可駁回其假釋申請，繼續令其安置於中途之家或是令其回監服刑。

在中間銜接機構（或強制性中途之家）之建置方面，臺灣未來可行的方式包括（林瑞欽、戴伸峰、鄭添成、王珊妮、潘虹妮、朱益蝶，2007）：

（一）於受刑人期滿或即將出監的三個月至一年，由中間銜接機構介入

(可能新設置或集中到現有的看守所、技訓所或輔導所)，進行分類以加強管理，再教育、輔導或是妥善的處遇以降低再犯率。

(二) 採二次假釋(如日本輔導所)，若於監獄拘禁的期間表現良好且服刑滿一定時數，應可先進行第一部份的假釋，將受刑人分派至各地方強制性的中間性銜接機構，接受包括行為監管、行為考核與生活輔導等，視受刑人的表現再決定是否能正式的假釋。

(三) 參考以色列之政策，於受刑人徒刑執行到1/3時，開始實施「一腳在監，一腳在外」的制度。所謂一腳在外就是星期一~五或白天在外工作，一腳在監則是指：假日或夜晚再回到監獄。

(四) 就現有官方機構改建，並搭配現有中途之家，提供不同市場功能取向。由於目前國家財政拮据，如要再另覓場地設置中間銜接機構，無論是在財力或人力上，現階段實有其困難之處。衡諸近來我國實施毒品減害計畫的經驗，曾結合衛生署草屯療養院成立治療性社區，惟此機構目前在功能上仍侷限於地區性，且收容之毒品犯人數仍未能大幅提昇。然而，此乃一成功之經驗，因利用原不同屬性之機構經改建而發揮更多之功能。

中途之家在許多國家被認為是協助維護社會治安的最有效方式之一，因為犯罪人的行蹤及生活狀況得以隨時掌握，且再犯風險可隨時進行監督與管理。藉由遵循生活規約與敦親睦鄰措施，中途之家協助犯罪人進行環境調適與生活重整，將有助於犯罪人重新復歸社會，有效減少再犯。此外，對於任何明顯違反生活規約或法院判決諭知應遵守事項的狀況，中途之家應立即、嚴格地對於違規者執行後續處置，如報請撤銷假釋或法院重新審理等(包括英國在內之許多國家在刑事司法流程上具回流設計，即暢通中途之家回流至監獄的管道)，以有效杜絕進一步可能的犯罪發生，協助保障社會大眾安全。再者，中途之家應與犯罪防治網絡夥伴，如司法警察、健康醫療、社會福利等機構及人員，維持良好連繫，以增進社區民眾對於中途之家之信任，充分發揮協助協助犯罪人復歸社會及維護社會治安之功能。

四、重新思考電子監控的適用對象與推動成立電子監控中心

在科技設備監控(電子監控)的適用對象上，國外的選擇標準與我國法定所列對象並不一致。國外的選擇標準多鎖定在諸如沒有嚴重的犯罪前科紀錄、家庭成員支持系統佳、懷孕、可工作協助負擔家庭經濟、有醫療上的需要、有動機及意願且同意配合方案計畫、對被害人無潛在危險、以及能夠在社區中接受相關處遇計畫等犯罪人。排除標準則是具有不良犯罪前科、早發型、具暴力傾向、性侵害犯罪案件(依個案審核)、服刑期間有嚴重違規行為、曾經適用社區處遇方案卻被撤銷、具精神疾病、對被害人具潛在危險、不願簽署同意書、以及具備先進科技知識或曾在相關產業任職等犯罪人(Crowe, 2002)³⁹。其使用科技設備監控的目的是為避免短期自由刑的弊端，具有「轉向處遇」⁴⁰的精神。

³⁹鄭添成(2004)「科技設備監控運用於保護管束可行性評估報告」，臺灣嘉義地方法院檢察署研究發展報告。

⁴⁰轉向處遇(diversion)，係指一種避免被告進入刑事司法體系的手段，不僅可避免被告被標籤烙印，亦可減輕司法體系相關人員人事調配之負擔，同時可透過社區處遇輔導機構之教化輔導，印證所謂「政府資源有限、社會資源無窮」之政策。

反觀我國現階段之法定電子監控適用對象，選擇標準為性侵害犯罪加害人，且通常係據中高再犯危險之性侵害加害人，目的似乎在於「再犯預防」，並具排除民眾及輿論對於惡質性犯罪恐懼感的政策意義（鄭添成，2004）。然而，電子監控本身，並無法預防犯罪人再犯，從過去發生的許多案例可知，即使接受電子監控之個案，仍可利用非監控時段之空檔，在未違反監控規定的情況下再度犯罪。因此，以「再犯預防」為假設而進行之電子監控制度設計，實有加以調整之必要。

從英國執行電子監控的經驗可知，英國的電子監控法源依據，根據監控對象的不同，而有不同的立法例，其實施對象是相當多元的，並非僅侷限於性侵害犯罪加害人。如前所述，英國之電子監控適用對象包括：接受社區判決者、緩刑者、保釋者、出獄受刑人之假釋條件、少年犯、及恐怖主義份子等，只要法院認定有實施監控之必要，即可依據相關法律規定，對特定個案實施電子監控。因此，英國自從 1999 年 10 月開始運作宵禁電子監控設備，以作為監禁刑罰的替代選項，紓解監獄過度擁擠之情形，並僅有監獄刑罰的 20% 花費支出，認為是一項具有經濟效益及社會復歸意義的轉向處預措施，迄今已有超過 450,000 名犯罪人接受過電子監控，並在任何時間，均至少有 170,000 名個案正處於監控期間。以此行前往參訪的 Serco 監控中心為例，其從 1999 年迄今已有超過 365,000 名犯罪人接受過 Serco 之電子監控，每日上線監控案件量亦維持在 11,600 名左右。

反觀我國，限於現行法令之規定，電子監控僅針對具中高再犯危險之性侵害加害人實施，而獨後此類型個案的結果，根據高檢署的統計資料，自 2006 年迄 2011 年底，我國所累積之電子監控個案量僅為 214 件。從自由市場的角度來看，在產品的數量不多的情況下，則產品本身的成本將無法降低，產品品質也因實品實地測試機會有限而難以快速提升改善，生產廠商也因而影響生產意願。再者，因個案量有限的結果，進而影響成立獨立運作電子監控中心之成本與必要性考量，加上部分接受電子監控之個案再犯，及民眾高估電子監控之效果，形成第一線執勤人員之辛勞與民眾期待之落差。環環相扣的結果，使我國的電子監控業務落入事倍功半的狀況。

綜上所述，重新思考電子監控的適用對象與推動成立電子監控中心，實有其必要性，改變對於電子監控之錯誤假設與不當認知，放寬電子監控之適用對象，不僅可一舉開放我國電子監控系統設備之研發與應用自由市場，提升產品數量與品質，監控設備之採購與銷售亦可與世界接軌；在監控業務執行上，當執行監控案件累積至相當數量後，亦可推動成立獨立專責之電子監控中心，減輕現行由各地檢署觀護人（或法警室）於原本繁重之業務之外，僅由少數專股獨力負擔進行夜間監控之工作負荷量，並可編列監控中心執行業務相關預算，避免目前各地檢署觀護人（或法警室）執行夜間監控之補助費用標準不一或甚至無任何補助之不當現象。此外，監控中心與警勤區之聯繫通報與違規狀況之處理，亦可藉由監控中心之實際運作，建立全國一致性之 SOP 標準作業程序，提升整體之危機處理與快速反應機制。

五、培育修復式司法民間組織與專業人才

在法務部推動修復式司法試辦一年後，委託黃蘭嫻等（2011）進行「修復式正義理念運用於刑事司法制度之探討」之研究，該研究在文中分別提出政策層面及執行層面的建議，政策層面的建議包括：（一）積極尋求內政部、司法院及教育部支持及研擬合作方式；（二）在法務部內成立推動修復式司法任務編組；（三）訂定具體激勵計畫鼓勵結合目前已有之流程辦理；（四）擴大形式不限於對話；（五）鼓勵保護被害人之創新措施；（六）持續辦理教育訓練與宣導；及（七）延長試辦計畫期間等。而執行層面的建議包括：（一）中央針對在不同階段、不同類型案件進行修復程序建立更清楚之行政流程；（二）人力與資源之分配與補充，並鼓勵地檢署亦可主動連結轄內之社政與民間資源，補足在人事上的困境；（三）建立修復促進者間交流溝通之機會，並制定更完整的倫理準則；（四）仔細評估參與者意願與適當性，在事實認定上雙方各執一詞、加害人無悔意、加害人不願承擔責任等均不利於修復會議之進行之案件似應更嚴格篩選或予以排除；（五）增進地檢署內非正式溝通管道（黃蘭嫻等，2011）。

從各國進行修復式司法之經驗來看，被害人參與社區處遇及修復式司法上仍面臨諸多的挑戰。我國在推動修復式司法上同樣的面臨許多挑戰，如同黃蘭嫻等（2011）在研究中所述包括：（一）主要的挑戰為提升案件來源、方案資源、品質管制以及普及性等；（二）官方主導以及民間主導的修復方案同時並存並發揮相輔相成的效果；（三）未來的趨勢是將修復方案與現行立法實務整合之整合式正義（黃蘭嫻等，2011）。

被害人參與社區處遇在我國僅有少數幾年的時間，其受到的關注越來越多，相關的作法也越來越普遍、越來越有彈性、越來越多元。一般而言，此一制度在國外往往都是由民間開始發動，政府再行配合，但在我國則是先由政府（法務部）發動，再找社會相關團體與社會人士來參與。此乃我國推動修復式司法的一大優勢。此外，從鄉鎮調解委員會及法院的調解委員會之運作成效來看，社會大眾對於非正式紛爭解決的接受度高，此可謂為推動上的第二優勢。再者，檢察官、觀護人及參與修復式司法之當事人大多對此制度持肯定之態度，此乃推動上的第三優勢。相信經由政府主動推展的結果，在法制化上會更加快速與健全，在社會資源的連結上亦會更加完備與更有整合力道。在經費的注入（緩起訴處分金等）與掌控上將更靈活與更長期維持。加害人與被害人之和解與關係修復不僅利用賠償使被害人獲得實質的賠償，更讓被害人在司法程序中獲得充分表達心理感受與對加害人處置意見的機會。加害人也透過賠償、道歉與服務社區的機會，讓社區也獲得補償的機會，相對的，社區也透過此一機會協助被害人重返社區，修復彼此關係，期盼此一制度的確能為被害人、加害人與社區帶來多贏的局面（謝文彥，2012）。

從英國推動修復式司法的經驗則可知，英國的修復式司法業務，主要由司法部所屬的國家罪犯管理局（NOMS）所負責，惟官方多僅居於政策擬訂與業

務指導的角色，修復實務工作之執行，則多交由獨立專責之民間組織進行運作。以修復式司法理事會（RJC）為例，RJC 是一個獨立於政府部門與民間企業之外的第三部門組織，主要經費來源為皇室贊助、對外募款及會員收入，RJC 目前是英國最大之修復式工作組織，專責處理不同領域的修復工作，主要業務為修復式司法，宗旨在於提供修復式司法的品質控管、進行各式教育訓練與案件媒介、以及協助政府部門推動修復式司法的相關政策等。

反觀我國，如前所述，修復式司法制度在國外往往都是由民間開始發動，政府再行配合，但在我國則是先由政府（法務部）發動，再找社會相關團體與社會人士來參與。所謂「政府資源有限，民間潛力無窮」，相較於國外推行此制度時所具有之豐沛相關民間組織與專業人才，我國目前由官方所推動修復式司法所遭遇之困境，也因而多產生於民間（含機構及一般民眾）對於修復式司法的認識不足、專業修復促進者的人才不足、以及修復方案承辦人（及案件轉介者）基於工作負荷或案件壓力而意願不高等因素。因此，儘速培育專業之修復式司法民間組織與專業人才是相當重要的關鍵措施。在完成培育後，逐步將修復實務工作及教育訓練等業務移往已具專業標準之民間組織及專業人士，不僅可有效減輕官方業務承辦人員的工作壓力，使官方轉為方案監督與政策指導之角色，更可以使修復式司法在民間的無窮創意與力量下，使修復工作百花齊放，開發出更多元、全面的修復種類與方式。

六、廣續辦理犯罪防治社區處遇人員專業訓練及出國研習

中國在第十一屆全國人民代表大會第三次會議上，提交了「中華人民共和國社區矯正法」，全法共分為六章、一百一十八條條文，藉以推動非監禁刑罰執行，並在多處城市設置社區矯正試點，進行社區矯正實驗方案，此外，中國於近期更指派司法部官員，赴台考察司法保護措施，充分展現其推動司法保護及社區處遇的決心。反觀臺灣，不僅尚未制訂觀護或社區處遇相關專法，造成長期以來觀護實務同仁因缺乏專業保障、受限之升遷管道、人力不足問題、以及繁瑣之非本職業務等而士氣低落，同時亦鮮少就司法保護及社區處遇議題派員赴外考察或舉辦國際交流，對於國際間的司法保護現狀，以及其他先進國家的社區處遇新近作法，可謂瞭解相當有限。

近年來兩岸三地的接觸相當活絡，官方與民間的交流互訪也日益頻繁，然而對於犯罪人的監督與處遇，以及犯罪防治的相關議題，現階段多停留在學界的雙邊互訪，對於兩岸的司法實務人員及處遇單位而言，顯然缺乏經驗交流與意見討論的平台，也少見專家諮詢管道或相關專業網站的設置。在未來，我國除了與大陸進行接觸外，亦應加強與日本、韓國、新加坡、香港等亞洲地區建立經驗交流與意見討論的平台，學習彼此在犯罪人處遇及減少再犯上的成功方案模式，進而建立合適自己國家的犯罪人處遇干預措施，並在政策與法律制度層面進行調整與落實。對於觀護人而言，強化觀護人的繼續教育，甚至每年編列固定預算薦送至國外針對專門議題或新進業務進行短期研究，培養其國際觀，或建立交流機制，蒐集成功方案經驗，將可有提供觀護人相較於傳統更為廣泛且深入的視野，在專業工作上獲得助益與成長。

與過去相較，我國近年來在司法保護工作上可謂是開花結果的時期，許多的社區處遇創新方案推陳出新，而此些方案或許移植於外國，或許由在地經驗發展而推廣，但是無論如何，在推動一個新方案或新制度之初，必須讓主管或承辦人員具有初步的概念與正確的認知，方可據以推動，進而發展積極創新之做法，以免因錯誤之執行方向或無效之嘗試，造成人力、時間與資源之浪費，甚至影響民眾對於新方案或新制度之社會觀感。因此，賡續辦理犯罪防治社區處遇人員專業訓練及出國研習，實有其必要性，在實際執行上可將有限經費化整為零，讓更多的新方案承辦人進行專業訓練、出國短期考察或研究，此不僅可有效激勵第一線方案實務推動人員之工作動機，亦可確保原本立意良善之政府政策不致造成事倍功半或負面評價之反效果，促進新制度成功之機會。

伍、參考文獻

- CJS (2012) <http://www.cjsonline.gov.uk/index.html>。
- LCJB (2012) <http://lcjb.cjsonline.gov.uk/London/home.html>
- Michael Spurr (2011) *How the National Offender Management Service Works*. National Offender Management Service.
- Ministry of Justice (2010) *Green Paper Evidence Report - Breaking the Cycle: Effective Punishment, Rehabilitation and Sentencing of Offenders*. London: Ministry of Justice. <http://www.justice.gov.uk/downloads/consultations/green-paper-evidence-a.pdf>
- NOMS (2012) <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100809035916/http://www.justice.gov.uk/about/noms.htm>
- Serco (2012) <http://www.serco.com/about/index.asp>
- Shapland, J et al (2004) *Implementing restorative justice schemes (Crime Reduction Programme) A report on the first year*. Home Office Online Report. <http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs04/rdsolr3204.pdf>.
- Shapland, J et al (2006) *Restorative justice in practice – findings from the second phase of the evaluation of three schemes*. <http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs06/r274.pdf> and the full report at http://www.shef.ac.uk/polopoly_fs/1.783!/file/RestorativeJustice2ndReport.pdf.
- Shapland, J et al (2007) *Restorative Justice: the views of victims. The third report from the evaluation of three schemes*. Ministry of Justice Research Series 3/07. London: Ministry of Justice. http://www.justice.gov.uk/papers/pdfs/Restorative_Justice_Report.pdf
- Shapland, J et al (2008) *Restorative Justice: Does Restorative Justice affect reconviction. The fourth report from the evaluation of three schemes*. Ministry of Justice Research Series 10/08. London: Ministry of Justice. <http://www.justice.gov.uk/publications/restorative-justice.htm>
- Smith Institute (2007) *Restorative justice: the evidence*, by Lawrence Sherman and Heather Strang, The Smith Institute: London.
- UNODC (2012) <http://www.restorativejustice.org.uk/>
- Victim Support (2010) *Victims' Justice? What victims and witnesses really want from sentencing*. <http://www.victimsupport.org/About%20us/Policy%20and%20research/Reports>
- 丁道源 (1997) 「中外假釋制度之比較研究」。台北市，中華文化復興運動推行委員會主編。
- 林瑞欽、戴伸峰、鄭添成、王珊妮、潘虹妮、朱益蝶 (2007) 「刑事司法機構內與機構外之處遇與連結一對再犯之研究」，法務部委託研究報告。
- 法務部矯正統計 (2012) <http://www.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=126022&CtNode=27443&mp=001>
- 英國倫敦城市行業協會 (2012) <http://www.cityandguilds.com/uk-home.html>
- 英國職業技能理事會 (2012) <http://www.ukstandards.co.uk/Pages/index.aspx>
- 修復式司法理事會 (2012) <http://www.restorativejustice.org.uk/>

- 財團法人臺灣更生保護會（2012） <http://www.after-care.org.tw/>
- 張介欽、王鑫健（2008） 「英國刑事訴訟程序保護弱勢證人、被害人之法制及實務運作現況研究」，行政院所屬機關因公出國人員出國報告書。
- 黃富源與曹光文（1996） 「成年觀護新趨勢」，臺灣臺北：心理出版社。
- 黃蘭娵等（2011） 「修復式正義理念運用於刑事司法制度之探討」，法務部委託研究報告。
- 鄭添成（2004） 「科技設備監控運用於保護管束可行性評估報告」，臺灣嘉義地方法院檢察署研究發展報告。
- 謝文彥（2012;即將出版） 「社區處遇與修復式司法」，社區處遇與觀護制度（鄭添成等編著），臺灣臺北：洪葉出版社。

陸、附錄

附錄一 英國授權 G4S 及 Serco 公司進行電子監控的相關法律條文

(一) 2008 年刑事司法命令 (The Criminal Justice (Sentencing) (Curfew Condition) Order 2008)

負責宵禁監控之人 (Persons responsible for monitoring curfew conditions)

The description of person responsible for monitoring the whereabouts of an offender subject to a curfew condition for the purposes of section 37A(4) (curfew condition to be included in licence under section 34A) of the 1991 Act or section 253(5) (curfew condition to be included in licence under section 246) of the 2003 Act—

(a) in relation to a curfew condition imposed on an offender residing in Scotland or in a police area specified in Schedule 1 to this Order, is one employed by Serco Limited, Serco House, 16 Bartley Wood Business Park, Bartley Way, Hook, Hampshire RG27 9UY (company number 00242246) to monitor offenders; and

(b) in relation to a curfew condition imposed on an offender residing in a police area specified in Schedule 2 to this Order, is one employed by G4S Justice Services Limited, Sutton Park House, 15 Carshalton Road, Sutton, Surrey SML 4LD (company number 00390328) to monitor offenders.

(二) 2009 年少年復歸命令 (The Youth Rehabilitation Order (Electronic Monitoring Requirement) Order 2009)

負責監控之人 (Persons responsible for monitoring)

The description of person responsible for the monitoring under a youth rehabilitation order with an electronic monitoring requirement, for the purposes of paragraph 26(5) of Schedule 1 to the 2008 Act (electronic monitoring requirement)—

(a) where an offender to whom the requirement applies resides in a police area(1) specified in Schedule 1, is a person employed to monitor offenders by Serco Group plc, Serco House, 16 Bartley Wood Business Park, Bartley Way, Hook, Hampshire RG27 9UY; and

(b) where an offender to whom the requirement applies resides in a police area specified in Schedule 2, is a person employed to monitor offenders by G4S Care and Justice Services (UK) Limited, Sutton Park House, 15 Carshalton Road, Sutton, Surrey SM1 4LD.

(三) 2008 年保釋命令 (The Bail (Electronic Monitoring of Requirements) (Responsible Officer) Order 2008)

負責官員 (Responsible Officers)

(1) Where an electronic monitoring requirement is imposed for the purpose of securing compliance with a requirement imposed on a person as a condition of bail which relates to a place or area in a police area specified in Schedule 1 to this Order, the responsible

officer must be an employee of Serco Limited, Serco House, 16 Bartley Wood Business Park, Bartley Way, Hook, Hampshire RG27 9UY (company number 00242246).

(2) Where an electronic monitoring requirement is imposed for the purpose of securing compliance with a requirement imposed on a person as a condition of bail which relates to a place or area in a police area specified in Schedule 2 to this Order, the responsible officer must be an employee of G4S Justice Services Limited, Sutton Park House, 15 Carshalton Road, Sutton, Surrey SML 4LD (company number 00390328).

附錄二 英國社區命令相關法律條文

刑事司法法第 177 條第 1 項 (s177)

Where a person aged 18⁴¹ or over is convicted of an offence, the court by or before which he is convicted may make an order (in this Part referred to as a “community order”) imposing on him any one or more of the following requirements—
當犯罪人年滿 18 歲（含）以上且經判決有罪者，法院得於判決確定前，做出社區處遇命令，命被告於一定期間內遵守或履行下列各款事項：

(a) an unpaid work requirement (as defined by section 199),

一、提供無償之義務勞務

(b) an activity requirement (as defined by section 201),

二、出席指定之活動

(c) a programme requirement (as defined by section 202),

三、參加處遇計畫

(d) a prohibited activity requirement (as defined by section 203),

四、禁止參加特定活動

(e) a curfew requirement (as defined by section 204),

五、宵禁

(f) an exclusion requirement (as defined by section 205),

六、禁制

(g) a residence requirement (as defined by section 206),

七、配合住宿規定

(h) a mental health treatment requirement (as defined by section 207),

八、完成精神治療或心理輔導

(i) a drug rehabilitation requirement (as defined by section 209),

九、參加藥物濫用戒癮治療

(j) an alcohol treatment requirement (as defined by section 212),

十、參加酒精濫用戒癮治療

(k) a supervision requirement (as defined by section 213), and

十一、配合特定監督方案

⁴¹ 原 16 歲之規定，在 2009 年 11 月 30 日 Criminal Justice and Immigration Act 2008 (c. 4), ss. 6, 153, Sch. 4 para. 82 修正為 18 歲。

(l) in a case where the offender is aged under 25, an attendance centre requirement (as defined by section 214).

十二、犯罪人年齡低於 25 歲者，參加社區勤工中心⁴²。

⁴² 社區勤工中心（Attendance Centre）係針對微罪之年輕犯罪人，利用其閒暇時間，令其參加 12 至 36 小時之社區建設性活動。

附錄三 英國緩刑相關法律條文

(一) 刑事司法法第 189 條 (s189)

(1) A court which passes a sentence of imprisonment for a term of at least 28 weeks but not more than 51 weeks in accordance with section 181 may—

(a) order the offender to comply during a period specified for the purposes of this paragraph in the order (in this Chapter referred to as “the supervision period”) with one or more requirements falling within section 190(1) and specified in the order, and

(b) order that the sentence of imprisonment is not to take effect unless either—

(i) during the supervision period the offender fails to comply with a requirement imposed under paragraph (a), or

(ii) during a period specified in the order for the purposes of this sub-paragraph (in this Chapter referred to as “the operational period”) the offender commits in the United Kingdom another offence (whether or not punishable with imprisonment),

and (in either case) a court having power to do so subsequently orders under paragraph 8 of Schedule 12 that the original sentence is to take effect.

(2) Where two or more sentences imposed on the same occasion are to be served consecutively, the power conferred by subsection (1) is not exercisable in relation to any of them unless the aggregate of the terms of the sentences does not exceed 65 weeks.

(3) The supervision period and the operational period must each be a period of not less than six months and not more than two years beginning with the date of the order.

(4) The supervision period must not end later than the operational period.

(5) A court which passes a suspended sentence on any person for an offence may not impose a community sentence in his case in respect of that offence or any other offence of which he is convicted by or before the court or for which he is dealt with by the court.

(6) Subject to any provision to the contrary contained in the Criminal Justice Act 1967 (c. 80), the Sentencing Act or any other enactment passed or instrument made under any enactment after 31st December 1967, a suspended sentence which has not taken effect under paragraph 8 of Schedule 12 is to be treated as a sentence of imprisonment for the purposes of all enactments and instruments made under enactments.

(7) In this Part—

(a) “suspended sentence order” means an order under subsection (1),

(b) “suspended sentence” means a sentence to which a suspended sentence order relates, and

(c) “community requirement” , in relation to a suspended sentence order, means a requirement imposed under subsection (1)(a).

(二) 英國刑事司法法第 190 條 (s190) 第 3 項及第 4 項：

(3) Where the court makes a suspended sentence order imposing a curfew requirement or an exclusion requirement, it must also impose an electronic monitoring requirement (as defined by section 215) unless—

(a) the court is prevented from doing so by section 215(2) or 218(4), or

(b) in the particular circumstances of the case, it considers it inappropriate to do so.

(4) Where the court makes a suspended sentence order imposing an unpaid work requirement, an activity requirement, a programme requirement, a prohibited activity requirement, a residence requirement, a mental health treatment requirement, a drug rehabilitation requirement, an alcohol treatment requirement, a supervision requirement or an attendance centre requirement, the court may also impose an electronic monitoring requirement unless the court is prevented from doing so by section 215(2) or 218(4).

附錄四 英國保釋相關法律條文

(一) 保釋法第 3 條第 6 項：

(6ZAA) Subject to section 3AA below, if he is a child or young person he may be required to comply with requirements imposed for the purpose of securing the electronic monitoring of his compliance with any other requirement imposed on him as a condition of bail.

(二) 保釋法第 3AA 條：

(1) A court shall not impose on a child or young person a requirement under section 3(6ZAA) above (an “electronic monitoring requirement”) unless each of the following conditions is satisfied.

(2) The first condition is that the child or young person has attained the age of twelve years.

(3) The second condition is that—

(a) the child or young person is charged with or has been convicted of a violent or sexual offence, or an offence punishable in the case of an adult with imprisonment for a term of fourteen years or more; or

(b) he is charged with or has been convicted of one or more imprisonable offences which, together with any other imprisonable offences of which he has been convicted in any proceedings—

(i) amount, or

(ii) would, if he were convicted of the offences with which he is charged, amount, to a recent history of repeatedly committing imprisonable offences while remanded on bail or to local authority accommodation.

(4) The third condition is that the court—

(a) has been notified by the Secretary of State that electronic monitoring arrangements are available in each petty sessions area which is a relevant area; and

(b) is satisfied that the necessary provision can be made under those arrangements.

(5) The fourth condition is that a youth offending team has informed the court that in its opinion the imposition of such a requirement will be suitable in the case of the child or young person.

(6) Where a court imposes an electronic monitoring requirement, the requirement shall include provision for making a person responsible for the monitoring; and a person who is made so responsible shall be of a description specified in an order made by the Secretary of State.

(7) The Secretary of State may make rules for regulating—

(a) the electronic monitoring of compliance with requirements imposed on a child or young person as a condition of bail; and

(b)without prejudice to the generality of paragraph (a) above, the functions of persons made responsible for securing the electronic monitoring of compliance with such requirements.

(8)Rules under this section may make different provision for different cases.

(9)Any power of the Secretary of State to make an order or rules under this section shall be exercisable by statutory instrument.

(10)A statutory instrument containing rules made under this section shall be subject to annulment in pursuance of a resolution of either House of Parliament.

(11)In this section “local authority accommodation” has the same meaning as in the Children and Young Persons Act 1969 (c. 54).

(12)For the purposes of this section a petty sessions area is a relevant area in relation to a proposed electronic monitoring requirement if the court considers that it will not be practicable to secure the electronic monitoring in question unless electronic monitoring arrangements are available in that area.

(三) 刑事司法法第 16 條 (s16) 第 3 項：

(3)A condition of bail falls within this subsection if it is a requirement—

(a)that the person concerned resides away from a particular place or area,

(b)that the person concerned resides at a particular place other than a bail hostel,

(c)for the provision of a surety or sureties or the giving of a security,

(d)that the person concerned remains indoors between certain hours,

(e)imposed under section 3(6ZAA) of the 1976 Act (requirements with respect to electronic monitoring), or

(f)that the person concerned makes no contact with another person.

附錄五 英國早期釋放（假釋）相關法律條文

（一）刑事司法法第 182 條（s182）第 3 項、第 4 項：

(3) Where the court makes a custody plus order requiring a licence to contain a curfew requirement or an exclusion requirement, the court must also require the licence to contain an electronic monitoring requirement (as defined by section 215) unless—

- (a) the court is prevented from doing so by section 215(2) or 218(4), or
- (b) in the particular circumstances of the case, it considers it inappropriate to do so.

(4) Where the court makes a custody plus order requiring a licence to contain an unpaid work requirement, an activity requirement, a programme requirement, a prohibited activity requirement, a supervision requirement or an attendance centre requirement, the court may also require the licence to contain an electronic monitoring requirement unless the court is prevented from doing so by section 215(2) or 218(4).

（二）刑事司法法第 250 條（s250）第 2 項：

(2) Subject to subsection (6) and section 251, any licence under this Chapter in respect of a prisoner serving one or more sentences of imprisonment of less than twelve months and no sentence of twelve months or more—

- (a) must include—
 - (i) the conditions required by the relevant court order, and
 - (ii) so far as not inconsistent with them, the standard conditions, and
- (b) may also include—
 - (i) any condition which is authorised by section 62 of the Criminal Justice and Court Services Act 2000 (c. 43) (electronic monitoring) or section 64 of that Act (drug testing requirements) and which is compatible with the conditions required by the relevant court order, and
 - (ii) such other conditions of a kind prescribed for the purposes of this paragraph as the Secretary of State may for the time being consider to be necessary for the protection of the public and specify in the licence.

（三）刑事司法法第 253 條（s253）第 1 項：

(1) For the purposes of this Chapter, a curfew condition is a condition which—

- (a) requires the released person to remain, for periods for the time being specified in the condition, at a place for the time being so specified (which may be premises approved by the Secretary of State under section 13 of the Offender Management Act 2007 (c.21)), and
- (b) includes requirements for securing the electronic monitoring of his whereabouts during the periods for the time being so specified.

(2) The curfew condition may specify different places or different periods for different days, but may not specify periods which amount to less than 9 hours in any one day (excluding for this purpose the first and last days of the period for which the condition is in force).

附錄六 英國少年犯（2009 年 11 月 30 日前犯罪者）實施電子監控相關法律條文

（一）刑事法庭權力法第 37 條：

(1) Where a person is convicted of an offence, the court by or before which he is convicted may (subject to sections 34 to 36 above) make an order requiring him to remain, for periods specified in the order, at a place so specified.

(2) An order under subsection (1) above is in this Act referred to as a “curfew order” .

(3) A curfew order may specify different places or different periods for different days, but shall not specify—

(a) periods which fall outside the period of six months beginning with the day on which it is made; or

(b) periods which amount to less than two hours or more than twelve hours in any one day.

(4) In relation to an offender aged under 16 on conviction, subsection (3)(a) above shall have effect as if the reference to six months were a reference to three months.

(5) The requirements in a curfew order shall, as far as practicable, be such as to avoid—

(a) any conflict with the offender’ s religious beliefs or with the requirements of any other community order to which he may be subject; and

(b) any interference with the times, if any, at which he normally works or attends school or any other educational establishment.

(6) A curfew order shall include provision for making a person responsible for monitoring the offender’ s whereabouts during the curfew periods specified in the order; and a person who is made so responsible shall be of a description specified in an order made by the Secretary of State.

(7) A court shall not make a curfew order unless the court has been notified by the Secretary of State that arrangements for monitoring the offender’ s whereabouts are available in the area in which the place proposed to be specified in the order is situated and the notice has not been withdrawn.

(8) Before making a curfew order, the court shall obtain and consider information about the place proposed to be specified in the order (including information as to the attitude of persons likely to be affected by the enforced presence there of the offender).

(9) Before making a curfew order in respect of an offender who on conviction is under 16, the court shall obtain and consider information about his family circumstances and the likely effect of such an order on those circumstances.

(10) Before making a curfew order, the court shall explain to the offender in ordinary language—

- (a) the effect of the order (including any additional requirements proposed to be included in the order in accordance with section 36B above (electronic monitoring));
- (b) the consequences which may follow (under Part II of Schedule 3 to this Act) if he fails to comply with any of the requirements of the order; and
- (c) that the court has power (under Parts III and IV of that Schedule) to review the order on the application either of the offender or of the responsible officer.

(11) The court by which a curfew order is made shall give a copy of the order to the offender and to the responsible officer.

(12) In this Act, “responsible officer”, in relation to an offender subject to a curfew order, means the person who is responsible for monitoring the offender’s whereabouts during the curfew periods specified in the order.

(二) 刑事法庭權力法第 64 條：

(1) A court shall not designate a local authority as the supervisor by a provision of a supervision order unless—

- (a) the authority agree; or
- (b) it appears to the court that the offender resides or will reside in the area of the authority.

(2) Where a provision of a supervision order places the offender under the supervision of an officer of a local probation board, the supervisor shall be an officer of a local probation board appointed for or assigned to the petty sessions area named in the order in pursuance of section 63(6) above..

(3) Where a provision of a supervision order places the offender under the supervision of a member of a youth offending team, the supervisor shall be a member of a team established by the local authority within whose area it appears to the court that the offender resides or will reside.

(4) While a supervision order is in force, the supervisor shall advise, assist and befriend the offender.

(5) Where a supervision order—

- (a) requires compliance with directions given by virtue of paragraph 2(1) of Schedule 6 to this Act, or
- (b) includes by virtue of paragraph 3(2) of that Schedule a requirement which involves the use of facilities for the time being specified in a scheme in force under section 66 below for an area in which the offender resides or will reside,

any expenditure incurred by the supervisor for the purposes of the directions or requirements shall be defrayed by the local authority whose area is named in the order in pursuance of section 63(6) above.

附錄七 英國少年犯（2009年11月30日後犯罪者）實施電子監控相關法律條文

（一）刑事司法及移民法第1條第2項：

(1) Where a person aged under 18 is convicted of an offence, the court by or before which the person is convicted may in accordance with Schedule 1 make an order (in this Part referred to as a “youth rehabilitation order”) imposing on the person any one or more of the following requirements—

- (a) an activity requirement (see paragraphs 6 to 8 of Schedule 1),
- (b) a supervision requirement (see paragraph 9 of that Schedule),
- (c) in a case where the offender is aged 16 or 17 at the time of the conviction, an unpaid work requirement (see paragraph 10 of that Schedule),
- (d) a programme requirement (see paragraph 11 of that Schedule),
- (e) an attendance centre requirement (see paragraph 12 of that Schedule),
- (f) a prohibited activity requirement (see paragraph 13 of that Schedule),
- (g) a curfew requirement (see paragraph 14 of that Schedule),
- (h) an exclusion requirement (see paragraph 15 of that Schedule),
- (i) a residence requirement (see paragraph 16 of that Schedule),
- (j) a local authority residence requirement (see paragraph 17 of that Schedule),
- (k) a mental health treatment requirement (see paragraph 20 of that Schedule),
- (l) a drug treatment requirement (see paragraph 22 of that Schedule),
- (m) a drug testing requirement (see paragraph 23 of that Schedule),
- (n) an intoxicating substance treatment requirement (see paragraph 24 of that Schedule), and
- (o) an education requirement (see paragraph 25 of that Schedule).

(2) A youth rehabilitation order—

- (a) may also impose an electronic monitoring requirement (see paragraph 26 of Schedule 1), and
- (b) must do so if paragraph 2 of that Schedule so requires.

(3) A youth rehabilitation order may be—

- (a) a youth rehabilitation order with intensive supervision and surveillance (see paragraph 3 of Schedule 1), or
- (b) a youth rehabilitation order with fostering (see paragraph 4 of that Schedule).

（二）刑事法庭權力法第36條：

(1) Subject to subsections (2) to (4) below, a community order may include requirements for securing the electronic monitoring of the offender’s compliance with any other requirements imposed by the order.

(2) A court shall not include in a community order a requirement under subsection (1) above unless the court—

- (a) has been notified by the Secretary of State that electronic monitoring arrangements are available in the relevant areas specified in subsections (7) to (10) below; and

(b) is satisfied that the necessary provision can be made under those arrangements.

(3) Where—

(a) it is proposed to include in an exclusion order a requirement for securing electronic monitoring in accordance with this section; but

(b) there is a person (other than the offender) without whose co-operation it will not be practicable to secure the monitoring,
the requirement shall not be included in the order without that person's consent.

(4) Where—

(a) it is proposed to include in a community rehabilitation order or a community punishment and rehabilitation order a requirement for securing the electronic monitoring of the offender's compliance with a requirement such as is mentioned in paragraph 8(1) of Schedule 2 to this Act; but

(b) there is a person (other than the offender) without whose co-operation it will not be practicable to secure the monitoring,
the requirement shall not be included in the order without that person's consent.

(5) An order which includes requirements under subsection (1) above shall include provision for making a person responsible for the monitoring; and a person who is made so responsible shall be of a description specified in an order made by the Secretary of State.

(6) The Secretary of State may make rules for regulating—

(a) the electronic monitoring of compliance with requirements included in a community order; and

(b) without prejudice to the generality of paragraph (a) above, the functions of persons made responsible for securing the electronic monitoring of compliance with requirements included in the order.

(7) In the case of a curfew order or an exclusion order, the relevant area is the area in which the place proposed to be specified in the order is situated.

In this subsection, "place", in relation to an exclusion order, has the same meaning as in section 40A below.

(8) In the case of a community rehabilitation order or a community punishment and rehabilitation order, the relevant areas are each of the following—

(a) where it is proposed to include in the order a requirement for securing compliance with a requirement such as is mentioned in sub-paragraph (1) of paragraph 7 of Schedule 2 to this Act, the area mentioned in sub-paragraph (5) of that paragraph;

(b) where it is proposed to include in the order a requirement for securing compliance with a requirement such as is mentioned in sub-paragraph (1) of paragraph 8 of that Schedule, the area mentioned in sub-paragraph (5) of that paragraph;

(c)where it is proposed to include in the order a requirement for securing compliance with any other requirement, the area proposed to be specified under section 41(3) below.

(9)In the case of a community punishment order, a drug treatment and testing order, a drug abstinence order, a supervision order or an action plan order, the relevant area is the petty sessions area proposed to be specified in the order.

(10)In the case of an attendance centre order, the relevant area is the petty sessions area in which the attendance centre proposed to be specified in the order is situated.

附錄八 英國控制命令相關法律條文

恐怖主義預防法第 1 條：

(1) In this Act “control order” means an order against an individual that imposes obligations on him for purposes connected with protecting members of the public from a risk of terrorism.

(2) The power to make a control order against an individual shall be exercisable—

(a) except in the case of an order imposing obligations that are incompatible with the individual's right to liberty under Article 5 of the Human Rights Convention, by the Secretary of State; and

(b) in the case of an order imposing obligations that are or include derogating obligations, by the court on an application by the Secretary of State.

(3) The obligations that may be imposed by a control order made against an individual are any obligations that the Secretary of State or (as the case may be) the court considers necessary for purposes connected with preventing or restricting involvement by that individual in terrorism-related activity.

(4) Those obligations may include, in particular—

(a) a prohibition or restriction on his possession or use of specified articles or substances;

(b) a prohibition or restriction on his use of specified services or specified facilities, or on his carrying on specified activities;

(c) a restriction in respect of his work or other occupation, or in respect of his business;

(d) a restriction on his association or communications with specified persons or with other persons generally;

(e) a restriction in respect of his place of residence or on the persons to whom he gives access to his place of residence;

(f) a prohibition on his being at specified places or within a specified area at specified times or on specified days;

(g) a prohibition or restriction on his movements to, from or within the United Kingdom, a specified part of the United Kingdom or a specified place or area within the United Kingdom;

(h) a requirement on him to comply with such other prohibitions or restrictions on his movements as may be imposed, for a period not exceeding 24 hours, by directions given to him in the specified manner, by a specified person and for the purpose of securing compliance with other obligations imposed by or under the order;

(i) a requirement on him to surrender his passport, or anything in his possession to which a prohibition or restriction imposed by the order relates, to a specified person for a period not exceeding the period for which the order remains in force;

(j) a requirement on him to give access to specified persons to his place of residence or to other premises to which he has power to grant access;

(k) a requirement on him to allow specified persons to search that place or any such premises for the purpose of ascertaining whether obligations imposed by or under the order have been, are being or are about to be contravened;

(l) a requirement on him to allow specified persons, either for that purpose or for the purpose of securing that the order is complied with, to remove anything found in that place or on any such premises and to subject it to tests or to retain it for a period not exceeding the period for which the order remains in force;

(m) a requirement on him to allow himself to be photographed;

(n) a requirement on him to co-operate with specified arrangements for enabling his movements, communications or other activities to be monitored by electronic or other means;

(o) a requirement on him to comply with a demand made in the specified manner to provide information to a specified person in accordance with the demand;

(p) a requirement on him to report to a specified person at specified times and places.

(5) Power by or under a control order to prohibit or restrict the controlled person's movements includes, in particular, power to impose a requirement on him to remain at or within a particular place or area (whether for a particular period or at particular times or generally).

(6) The reference in subsection (4)(n) to co-operating with specified arrangements for monitoring includes a reference to each of the following—

(a) submitting to procedures required by the arrangements;

(b) wearing or otherwise using apparatus approved by or in accordance with the arrangements;

(c) maintaining such apparatus in the specified manner;

(d) complying with directions given by persons carrying out functions for the purposes of those arrangements.

(7) The information that the controlled person may be required to provide under a control order includes, in particular, advance information about his proposed movements or other activities.

(8) A control order may provide for a prohibition, restriction or requirement imposed by or under the order to apply only where a specified person has not given his consent or approval to what would otherwise contravene the prohibition, restriction or requirement.

(9) For the purposes of this Act involvement in terrorism-related activity is any one or more of the following—

(a) the commission, preparation or instigation of acts of terrorism;

(b) conduct which facilitates the commission, preparation or instigation of such acts, or which is intended to do so;

(c) conduct which gives encouragement to the commission, preparation or instigation of such acts, or which is intended to do so;

(d)conduct which gives support or assistance to individuals who are known or believed to be involved in terrorism-related activity;
and for the purposes of this subsection it is immaterial whether the acts of terrorism in question are specific acts of terrorism or acts of terrorism generally.

(10)

In this Act—

“derogating obligation” means an obligation on an individual which—

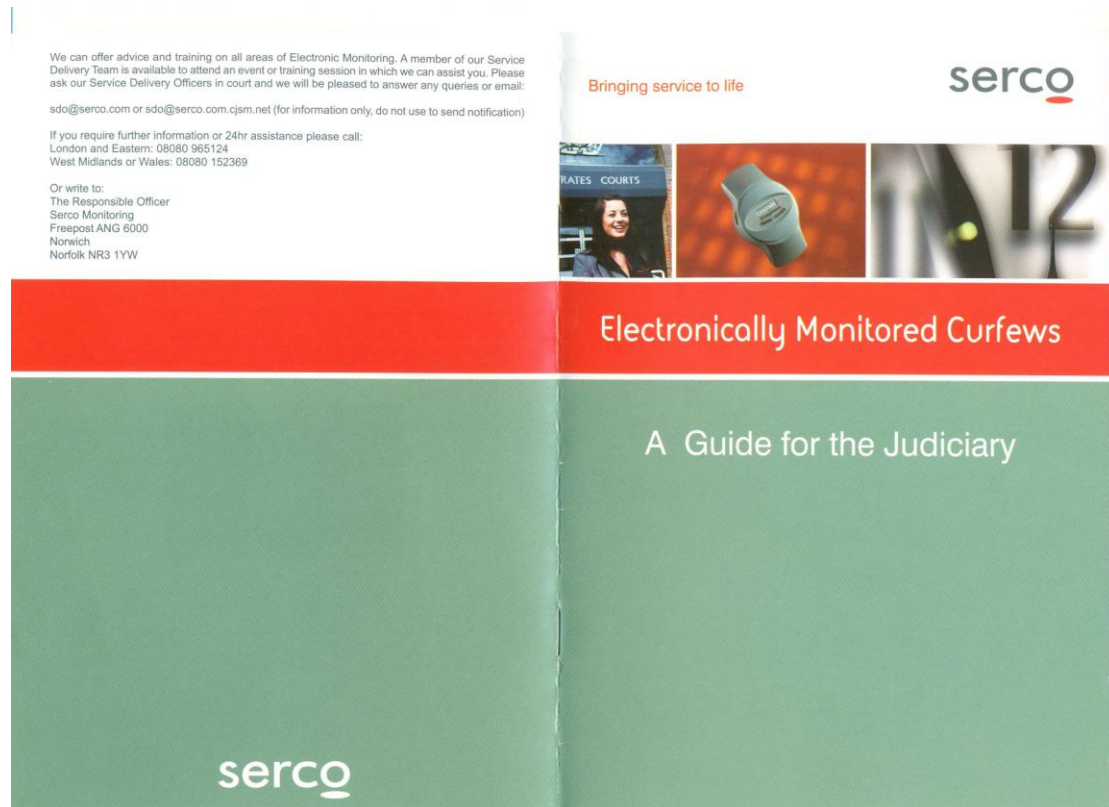
(a)is incompatible with his right to liberty under Article 5 of the Human Rights Convention; but

(b)is of a description of obligations which, for the purposes of the designation of a designated derogation, is set out in the designation order;

“designated derogation” has the same meaning as in the Human Rights Act 1998 (c. 42) (see section 14(1) of that Act);

“designation order” , in relation to a designated derogation, means the order under section 14(1) of the Human Rights Act 1998 by which the derogation is designated.

附錄九 電子監控司法人員指引手冊 (A Guide for the Judiciary)



We can offer advice and training on all areas of Electronic Monitoring. A member of our Service Delivery Team is available to attend an event or training session in which we can assist you. Please ask our Service Delivery Officers in court and we will be pleased to answer any queries or email: sdo@serco.com or sdo@serco.com.cjss.net (for information only, do not use to send notification)

If you require further information or 24hr assistance please call:
London and Eastern: 08080 965124
West Midlands or Wales: 08080 152369

Or write to:
The Responsible Officer
Serco Monitoring
Freepost ANG 6000
Norwich
Norfolk NR3 1YW

Bringing service to life

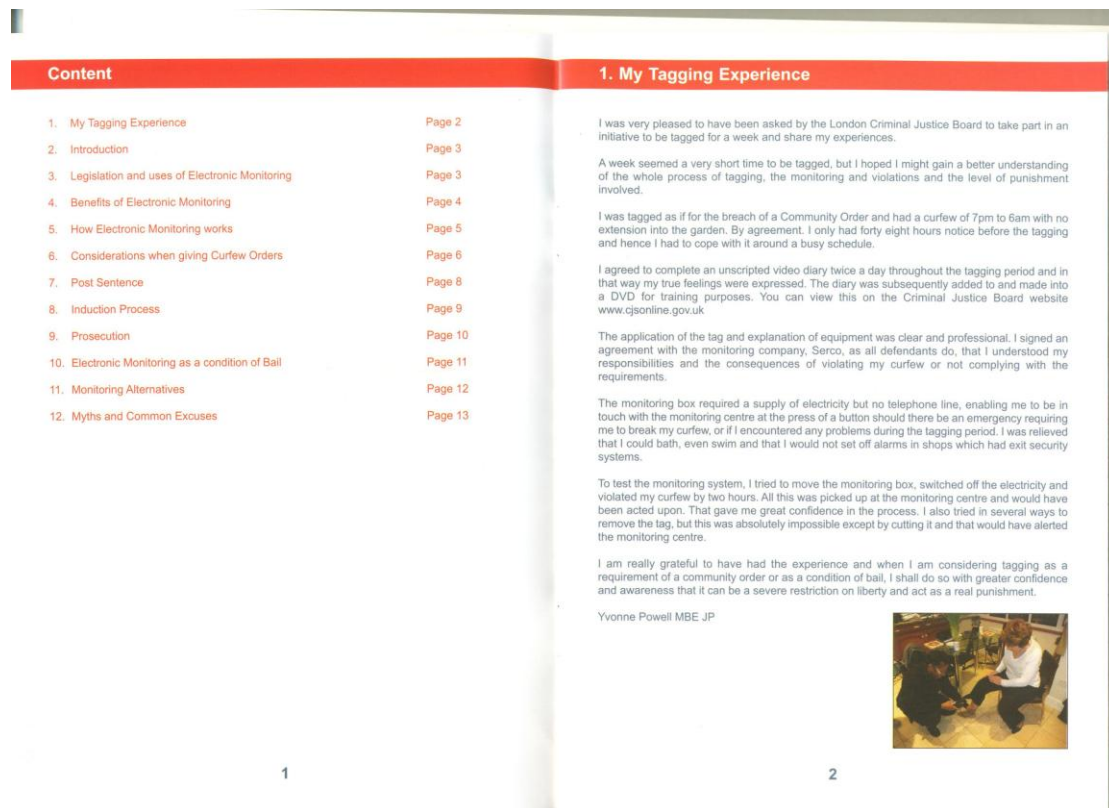
serco



Electronically Monitored Curfews

A Guide for the Judiciary

serco



Content

1. My Tagging Experience	Page 2
2. Introduction	Page 3
3. Legislation and uses of Electronic Monitoring	Page 3
4. Benefits of Electronic Monitoring	Page 4
5. How Electronic Monitoring works	Page 5
6. Considerations when giving Curfew Orders	Page 6
7. Post Sentence	Page 8
8. Induction Process	Page 9
9. Prosecution	Page 10
10. Electronic Monitoring as a condition of Bail	Page 11
11. Monitoring Alternatives	Page 12
12. Myths and Common Excuses	Page 13

1. My Tagging Experience

I was very pleased to have been asked by the London Criminal Justice Board to take part in an initiative to be tagged for a week and share my experiences.

A week seemed a very short time to be tagged, but I hoped I might gain a better understanding of the whole process of tagging, the monitoring and violations and the level of punishment involved.

I was tagged as if for the breach of a Community Order and had a curfew of 7pm to 6am with no extension into the garden. By agreement, I only had forty eight hours notice before the tagging and hence I had to cope with it around a busy schedule.

I agreed to complete an unscripted video diary twice a day throughout the tagging period and in that way my true feelings were expressed. The diary was subsequently added to and made into a DVD for training purposes. You can view this on the Criminal Justice Board website www.cjsonline.gov.uk

The application of the tag and explanation of equipment was clear and professional. I signed an agreement with the monitoring company, Serco, as all defendants do, that I understood my responsibilities and the consequences of violating my curfew or not complying with the requirements.

The monitoring box required a supply of electricity but no telephone line, enabling me to be in touch with the monitoring centre at the press of a button should there be an emergency requiring me to break my curfew, or if I encountered any problems during the tagging period. I was relieved that I could bath, even swim and that I would not set off alarms in shops which had exit security systems.

To test the monitoring system, I tried to move the monitoring box, switched off the electricity and violated my curfew by two hours. All this was picked up at the monitoring centre and would have been acted upon. That gave me great confidence in the process. I also tried in several ways to remove the tag, but this was absolutely impossible except by cutting it and that would have alerted the monitoring centre.

I am really grateful to have had the experience and when I am considering tagging as a requirement of a community order or as a condition of bail, I shall do so with greater confidence and awareness that it can be a severe restriction on liberty and act as a real punishment.

Yvonne Powell MBE JP



2. Introduction

Electronic Monitoring (EM) provides an effective way to monitor restrictions imposed upon persons by an authority. The most common use of EM currently used is by curfewing an offender to a specified address and fitting them with a tag which detects if they are present during curfew hours. This type of EM has been available to courts in England & Wales since October 1999 and works well, where appropriate as an alternative to custody and is 20% cost of custody. Since 1999 more than 450,000 people have been made subject to 'tagging' requirements while over 17,000 people are on a curfew order at any one time.

EM technology has been created which allows for a person to be tracked. This means movements are monitored constantly through the use of satellites and monitoring is not restricted to the boundaries of specified premises. Tracking trials have taken place and the Ministry of Justice are currently reviewing the usage of Tracking, however it is currently unavailable to the courts as an EM option.

Voice Verification is also available which uses individual voice prints to check whether a person is present at a specified place and time. See page 12 for more details.

3. Legislation and uses of Electronic Monitoring

Electronic Monitoring can be imposed for various reasons:

Adults

As a Community Sentence – An electronically monitored curfew can be given as one of 12 requirements of a Community Sentence under s177 of the Criminal Justice Act 2003 or as part of or Suspended Sentence Order under s189.

Pilots of using a curfew in conjunction with an Intensive Alternative to Custody (IAC) Programme have proved successful.

A condition of Bail – A curfew can be given as a condition of bail under the Bail Act 1976

A condition of Early Release Licence from Prison (Home Detention Curfew HDC)

The UK Borders Agency can use EM as a tool for managing Immigration

3

3. Legislation and uses of Electronic Monitoring continued

Youths – offences pre 30th November 2009

EM can be imposed as a community penalty under s37 of the Powers of Criminal Courts (Sentencing) Act 2000 (PCC(S)A 2000).

EM can be used in conjunction with an Intensive Supervision and Surveillance Programme under s64A of the PCC(S)A 2000

Offences post 30th November 2009

EM can be imposed as a requirement of a community penalty under Criminal Justice and Immigration Act 2008.

EM can be used within a Detention and Training Order to assist with the Training element of this type of order under PCC(S)A 2000

A condition of Bail – A curfew can be given as a condition of bail under Bail Act 1976

4. Benefits of Electronic Tagging

Curfew orders can be used to assist the following purposes of sentencing:

- Punishment of Offenders – Curfews are an effective option where a restriction of liberty is thought an appropriate punishment.
- Reduction of Crime – Curfew hours can be tailored to interrupt patterns of offending, reducing the likelihood of further offences being committed.
- Rehabilitation of Offenders – Curfews are flexible and allows an offender to seek or continue employment or education. They can provide structure to chaotic lifestyles and provides time to maintain a family life. They also work in conjunction with other requirements of Community Sentences to reduce the possibility of re-offending.



- Protection of the Public – Curfews restrict an offender to their own living areas, protecting the public from further offences during curfew hours.

4

5. How Electronic Monitoring Works

A **Personal Identification Device (PID)**. Often referred to as the tag, its appearance resembles a wristwatch and is generally fitted to the ankle unless there are medical reasons that prevent this. Under these exceptional circumstances it would then be fitted to the wrist.

It is made of robust, waterproof materials that can withstand a high amount of pressure allowing every day activities such as work and sport to continue without causing damage or affecting the integrity of the PID. It is fitted with the appropriate sized strap and one way clips that prevents the PID from falling off.

The **Strap** is designed to show evidence of attempts to damage it, including heating it from a heat source such as a hair dryer, cutting it or manipulation with another object. The strap size is determined by measuring the ankle using a special measuring tool.

The strap is fitted allowing some movement for comfort and to change socks/tights but is tight enough to prevent it from being slipped off.

The **Monitoring Unit (MU)** is placed within the curfew address. An invisible electronic bubble is created around the MU to contain the curfew boundaries. The MU monitors the equipment 24 hours a day so that any interference with the equipment is reported straight away to the monitoring centre. The movement of the PID is monitored by the MU during curfew hours only and any absence detected during these times is reported to the monitoring centre immediately.

The **Monitoring Centre** is where the Central Computer System is managed. Alerts reported by the MU are investigated and responded to appropriately. This is usually by way of a telephone call to the MU to investigate suspected violations and when necessary visits are tasked to Field Monitoring Officers to visit the curfew address.

If at anytime there is suspicion that any of the equipment has been tampered with, normally the equipment is removed by a Field Monitoring Officer and replaced. The damaged equipment is then closely inspected and retained as evidence if breach action is instigated.

All of the electronic monitoring equipment meets strict Ministry of Justice specification and testing, followed by annual auditing insuring that any attempt to circumvent the system will be detected.



5

6. Consideration when giving Curfew Orders

The following must be considered when giving a curfew:

Electricity - The only utility service required at the curfew address is a constant supply of electricity. The monitoring equipment has a back up battery that will allow monitoring to continue for a limited period of time if the power supply is disconnected. This prevents the MU being unplugged and moved without being detected. The Monitoring Centre recognises the power loss and will then make the appropriate investigations.

Telephone Communication - In the vast majority of cases a telephone line at the curfew address is no longer necessary. The monitoring provider will install a monitoring system.

Should the monitoring system be unable to transmit the data to the Monitoring Centre, it will be downloaded when contact is resumed. In the interim Field Monitoring Officers are dispatched at random times to the curfew address to monitor the presence or absence of the tag and its current status from outside the property.

Curfew Boundaries - when making a curfew order, what constitutes the curfew boundaries should be made clear by the court. The monitoring provider will only monitor internal areas of the curfew address unless otherwise stated on the court notification. Gardens should only be included if there is a defined reason for the subject to use them during the curfew hours. If gardens are to be included a specific area should be specified and it is preferable to monitor the back garden only. It may be necessary to limit the area defined to enable it to be effectively monitored by the EM equipment. If the subject lives in a multiple occupancy property such as a hostel the court should indicate clearly what areas of the property constitutes the curfew boundary. Under such circumstances it is usual to additionally allow kitchen, bathroom, dining, lounge, and other common areas but not other resident's rooms.

Multiple addresses - More than one place of curfew can be allowed. The date and address for induction must be specified and it is preferred that the addresses are fixed for select days. If this is not possible then the subject must be at either address for the whole curfew period, they cannot move between the addresses during the hours of the curfew.

Curfew Hours - When sentencing the curfew requirement can be for up to 6 months. Curfew periods can only be between 2 - 12 hours duration in any day.

Electronically monitored curfews as a bail condition can be up to 24 hours in one day and can be imposed until the case is finally dealt with.

Curfews can be tailored to be on selected days e.g. Friday, Saturday & Sunday. Curfews do NOT have to be during the night but can be at any time. Times can be split, i.e. 4 hours in the morning and 7 hours during the night.

Regular shift patterns can be accommodated providing the hours are set for each day. Taking care that for a community sentence, the overlap does not infringe the maximum 12 hours in any one day.

6

6. Consideration when giving Curfew Orders *continued*

If curfew hours are to commence late in the evening e.g. after 10pm the court is encouraged to bring forward the start the first two curfew periods to assist induction before midnight. For example: start at 8pm.

Other The court must consider information that the curfew is workable and that it is suitable with regards to others at the address. The house holder should give permission for the electronic monitoring equipment to be installed.

The monitoring provider use interpreters for non-English speaking subjects therefore it is important that the subject's first language is specified on the court notification.

Religious and other commitments must be taken into consideration by the court and so far as practical the curfew should avoid any conflict with them.



7

7. Post Sentence

To ensure a prompt service after sentencing, the court should preferably secure email the signed order direct to the monitoring provider as soon as the order has been given. A signed copy of the order should also be given to the subject as this can be useful in identifying the person to be tagged.

Variations to an Order - Although the monitoring provider or Supervising Officer's can authorise a one off absence in exceptional circumstances, only the court has authority to vary the times or place of curfew. Such applications should be made by the subject or supervising officer to the court. Notification must be given to the monitoring provider immediately so that any changes to the curfew hours can be made and/or monitoring equipment can be installed at a new address as quickly as possible.



8

8. Induction Process

The monitoring provider will not book appointments to visit a curfew address either for installation of the equipment or for subsequent visits to check and maintain it. This is to ensure that the subject is obliged to be present during the whole curfew period.

The monitoring provider will make every attempt to induct the subject on the same day that the notification is received however if not received until late in the day, the visit may not occur until the next curfew period. Visits to induct can only be made during curfew hours and before midnight unless the curfew period starts at or after midnight. This is the same for most visits however, visits to investigate violations can be made at any time during the curfew.

Youth Visit - Any visit to a young person will require an appropriate adult present. However, if the young person is 16 or 17 and lives on their own they will need to prove they do (via utility bill etc) then alternative arrangements can be made.

On induction, the equipment is installed and the subject is given a guide that explains the monitoring requirements in detail. Monitoring requirements will be read out and explained in full to the subject and responsible adult (if appropriate).

The subject is shown the boundaries of the curfew address (usually internal living areas only unless specified otherwise) and told that he/she is responsible for the safety of the equipment and that any breaches of the order may result in them being returned to the court for action.

The Field Monitoring Officer will calibrate the equipment ensuring that the tag can be monitored in all areas of the curfew boundaries, this includes the subject's bath.

If at any point the tag signal is weak in any area then additional monitoring equipment will be installed to enhance the signal. Any claim that the equipment is not functioning correctly by the subject is investigated thoroughly.



9

9. Prosecution

The monitoring provider is responsible for prosecuting breaches of curfews when they are imposed as a single requirement. However other supervised orders will be prosecuted by the Supervising Officer.

When a subject is in breach of the order the monitoring provider will bring them back to court by way of sending a written summons to their last known address. Attached to this summons will be a notification that they should seek legal aid prior to the hearing.

The monitoring provider endeavours to assist courts to achieve their targets and will book hearings within three to five days of the unacceptable breach. The monitoring provider will lay a sample of alleged violations to prove the breach. Any other violations will be put to the court once the court decides that the subject is in breach. This is to show levels of compliance over the whole of the order so that when sentencing the court will have full details of all the facts.

If the courts revoke a curfew and re-sentence it is the responsibility of the CPS to provide details of the original offence.

Trials If the breaches are denied then the prosecutor will make an application for the matter to be adjourned for a trial. Depending on the nature of the breach, the monitoring provider will ensure that all necessary witnesses submit statements in appropriate form and are available to attend any trial fixed. In fixing trials the monitoring provider will endeavour, so far as is possible, to comply with the appropriate targets set by the court.



10

10. Electronic Monitoring as a condition of Bail

Electronic Monitoring can be used as a condition of bail under the 1976 Bail Act

- An electronically monitored curfew as a condition of bail can be a cost effective alternative to custody.
- It can relieve pressure on police resources and provide continuous monitoring throughout the curfew period when used instead of relying on doorstep bail conditions.
- Ensures a defendant is available for police/defence/probation/YOS interviews.
- It can be used in conjunction with other bail conditions.
- Curfew periods can be up to 24 hours.
- Can assist with victim / witness protection.
- Breaches are immediately reported to the police by way of an event report, the police & CPS then decide whether to arrest and return the defendant to court.
- Subject to some conditions, adults may receive an abatement to a custodial sentence if they complied with an electronically monitored curfew bail condition.



11

11. Monitoring Alternatives



Another method of monitoring a subject's compliance is Voice Verification (VV). This is a method which checks whether a person is at a specified location at a specific time. A biometric voice print is taken from the subject on enrolment, they will either be scheduled to make or receive calls via a dedicated phone line to a computer system which will ask them to repeat a series of phrases. The person's identity is confirmed via the voiceprint and the location is confirmed by recognition of the phone number. There are different levels of violations that can result in breach action being taken. VV produces evidence of a person's compliance with an attendance requirement and is available as, or part of:

- Youth Rehabilitation Order
- A community order
- A condition of licence from Prison
- Intensive Supervision and Surveillance (ISS)
- In conjunction with an Electronically Monitored curfew
- Monitor compliance with conditions of Bail
- Detention and Training Order
- Immigration – condition of residence

12

12. Myths and Common Excuses

Tag doesn't work in a bath: All curfew addresses are fully calibrated and the tag is put into the bath and configured to ensure that it is monitored whilst inside the bath.

You must have a telephone land line: A dedicated telephone system is provided at no cost.

The strap gets caught in bicycle pedals, corners of doors, ladders etc. and comes off: This was a common excuse, but it is becoming less prevalent as we are now able to prove if a foreign object has caught the tag. If this has happened it will leave obvious tell tale marks, from these we can deduce the true reason for removal. If pulled using fingers tell tale impressions will be left in the fabric of the strap.

The tags fall off all by themselves: The strap is secured to the body of the tag by special clips with a breaking strain of between 35/40 kg.

It makes your legs swell: All materials used in the manufacture of tags are hypoallergenic; therefore it is not the strap that makes the ankle swell.

"My mate's mate kept breaching and nothing was done about it": Our breach criteria is very strict and breach levels have been set by the Magistrates Courts Association and the Ministry of Justice. There may be times when absences occur for a few short periods but do not reach the levels which require breach action. All breaches including damage to the equipment, tag etc are recorded and investigated.

You can stretch the tag strap with a hairdryer: The straps are designed to circumvent this possibility. The straps are reinforced. When pulled sufficiently the strap will fracture at its weakest point and alert the monitoring centre that it has been stretched or removed.

"My mates got me drunk and cut the tag off": This is not a valid excuse as on induction it is pointed out that the safety of all monitoring equipment is the person on tags responsibility. Although this is the most common excuse no defendant has ever produced the alleged 'mate' as a witness!

"I was only outside having a smoke": Unless otherwise stated by the court, the curfew boundaries are deemed to be 'internal living area only'. We only monitor the curfew address and have no knowledge how far outside the property someone has gone e.g. one yard away or one mile away? No matter how far he/she is in breach of the requirements.

"They came and changed the kit, because it wasn't working" and "You keep phoning me, so the equipment can't be working": Those monitored frequently challenge or test the system by denying short absences or refusing to answer telephone calls. They often test the boundaries by walking very slowly away from the curfew address, when the phone rings they run into the house and answer it pretending that they have been in the address all along, claiming "Your kit doesn't work". As a response we will call to check the calibration and replace the equipment. This is not because the equipment is faulty, but to prove when it happens again that both sets of equipment were operating properly.

13

12. Myths and Common Excuses *continued*

"No one phoned me": All attempted or successful telephone calls are logged and recorded. Operators are under a duty to allow the phone to ring for at least a minute before terminating the call, which is timed from the start of the ringing tone.

"I was in my mate's car and it broke down": This raises the question why they allowed himself to be driven well away from his place of curfew in an unreliable car? We will ask if they have a reliable witness such as a repair mechanic.

"I was in, they must have gone to the wrong house" or "I didn't hear them knocking / My bell doesn't work": When our officers visit a curfew address they note a description of the building (blue door, paling fence etc) to confirm the address visited. This can then be relied on in court as proof of calling at the correct address. If officers are unable to gain access, they will ask the monitoring centre to telephone a contact telephone number on the court order to advise them that an officer is outside. An 'important notice' is put through the door requesting the person to contact the monitoring centre.

"I haven't got ID": All defendants should be given a copy of the order at time of sentence which should be signed in the presence of the legal adviser and can be used to provide the required ID by our Field Officers taking signature comparisons. If noted in court records it proves that 'no ID' is not a convenient excuse.



14

附錄十 電子監控個案須知手冊 (Electronic Monitoring Subject Guide)


Serco Monitoring Centre Assistance
London & Eastern: 08080 965124
West Midlands & Wales: 08080 152369

**we are here to help you
if you need us - just call!!**

<p>CRIMESTOPPERS 0800 555 111</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Your call is free ■ You do not have to give your name ■ You may receive a reward 	<p>CHILDLINE Free 24-hour help line 0800 1111</p>
<p>SAMARITANS 0845 790 9090</p> <ul style="list-style-type: none"> • Totally confidential • Can be totally anonymous • Available 24/7 jo@samaritans.org 	<p>nacro Nacro, the crime reduction charity Nacro's Resettlement Plus Helpline changing lives reducing crime</p> <p>0800 018 1259</p>
<p>job centre plus</p> <p>0845 377 1002</p>	<p>Talk to FRANK A-Z of Drugs • Advice • Help 0800 77 66 00 frank@talktofrank.com</p>

serco
A MEMBER OF THE SERCO GROUP OF COMPANIES

Bringing service to life **serco**



**Curfew Monitoring
As an Alternative**

Electronic Monitoring Subject Guide

Tagging conditions:

You have been made subject of a curfew order by a Court or other Authority. (Hereinafter called the 'Authority').

What this book tells you about

This tells you about the requirements of the curfew and the equipment which is used to monitor that you are keeping to your curfew. It also tells you who to contact if you have any problems, how "tagging" works and tips on what you must do and must not do to make sure you complete your curfew.

What is a curfew?

It means that you must stay indoors at a set place during times that have been given by the Authority.

What is electronic monitoring?

It is the official wording for "tagging". It means that you will wear a tag and have a box installed at the place you must stay at during the curfew. The box and the tag will check that you are where you should be and immediately let Serco know if you break the curfew conditions.

When does the curfew start?

Usually on the day it is given to you by the Authority. You must be in during your curfew times.

What does it mean to me?

An officer from Serco Monitoring will meet you at your curfew address at some point during your curfew period to install the tagging equipment. Make sure you see their identification card. The tagging equipment comprises of a waterproof tag which is usually fitted to your ankle and a box called a Monitoring Unit which will be placed into your curfew address.

For the box to work it must be connected to the electricity supply at all times. It will report information regarding your compliance with your curfew to the Monitoring Centre using a telephone system. You may be required to allow Serco to install a telephone line into your curfew address. If you do not let this happen you could be returned back to the Authority for action.

Serco Monitoring will only install the equipment once you have been correctly identified, therefore please ensure you have available any paperwork given to you by the Authority and photographic ID or ID with a signature on it.

You will be reminded about your times and boundaries of your curfew, this usually means you cannot go outside your front door or back door or into any rooms that can only be accessed externally.

It is quite possible that you may get telephone calls any time during your curfew which must be answered; this will be the Monitoring Centre trying to get in touch with you about your curfew.

1

Warnings and Violations

Your curfew has been made by the Authority and you must keep to your curfew times and place set by them.
If you go out during your curfew you may receive a warning letter or be sent back to the Authority for action.
You can also be sent back if you or anyone else damages any of the equipment.
You could be held responsible for the damage

Action will be taken if you or anyone else threatens or assaults any Serco Monitoring staff.

If you keep to the curfew times and your equipment does not get damaged then you will have little contact with the monitoring officers.

Visits and Telephone Calls

Monitoring officers will visit or phone at various times during your curfew.

- When you are first put onto the system.
- At any time during the curfew hours if you do not keep to your curfew or tamper with the equipment.
- Occasionally to check or service the equipment.
- Monitoring officers may also be seen outside your place of curfew checking to see if you are keeping to the curfew.
- To carry out a subject satisfaction survey, to ask questions about how your curfew is going.

You must always answer any calls made by the Monitoring Centre and allow entry to your place of curfew if they wish to check any part of the equipment.

Hints

- Always allow plenty of time to get home before the start of your curfew. Take into consideration heavy traffic, delayed buses etc.
- Use the clock on the monitoring box, this is correct. Set your watch by it.
- Make sure you have plenty of food etc to see you through to the end of each curfew period.
- If you have an electricity meter, make sure you have enough coins or cards.
- Arrange your family needs and commitments around your curfew.

If you have a medical appointment or a meeting with another agency (Job Centre, Probation etc.) which will affect your curfew times make sure that you tell them that the Monitoring Centre will phone them to check that you have been there.

If you have to change the address or the times of your curfew, you must gain permission from the Authority before doing so, failure to do this will result in you being sent back to them for action. Make sure you notify the Monitoring Centre **before** any changes happen.
If there is anything you are unsure of, just phone the Monitoring Centre on the free phone number provided.

2

Absences you know about before they happen:

If you let us know 24 hours before any of the following absences we may be able to give permission for a "one off" absence:

- For a job interview
- To attend a wedding or funeral ceremony of a family member (but not the reception if in curfew hours)
- For attendance at court as a witness/defendant
- A one-off medical appointment
- Other circumstances where the Authority has agreed that an absence may be authorised

For any of the 5 reasons you must telephone the Monitoring Centre 24 hours before it happens. You will have to send Serco Monitoring written confirmation about where you have been. If you do not get the appropriate permission and miss part of the curfew you may be reported to the Authority who may take action against you. Our officer may visit you to find out the reason and ask for written evidence of that reason.

What to do in an Emergency

There may be a time when you need emergency medical treatment. If this happens you must telephone the Monitoring Centre during the absence or at the latest, within 12 hours after your visit to the doctor or hospital has ended. We will check with the place where you received treatment that you have attended, who the patient was and whether it was urgent.

Telephones

A telephone system will be provided at no cost to allow us to contact you during your curfew.

The Monitoring Centre is always open and you can speak to one of our staff at any time of day and night. If you are away from home, the free phone number of the Monitoring Centre is on the tag.

The freephone numbers are: 08080 965124
08080 152369



Important – All calls to and from the Monitoring Centre may be recorded.

3

How tagging works:

1. The tag is fitted to the ankle, and a monitoring box is put in the place of curfew. The box picks up a signal from the tag that says when the tag leaves the place of curfew. You will be expected to stay indoors and not go outside.



2. If the tag leaves the place of curfew or if it gets damaged, it tells the monitoring box which tells the Monitoring Centre.



3. The Monitoring Centre will quickly telephone you to find out what happened.
4. A monitoring officer may visit you to find out what has happened at any time during the curfew even after midnight.



4

Monitoring requirements:

The following refers to
Early release from custody on Licence / Sentence from Court / order given by other Authority

(Hereinafter) called the Authority

I know that I have been given a curfew which will be monitored electronically.

I must reside at:

My curfew boundaries are:

I also agree to follow these requirements during the times of my curfew:

1. I will wear an electronic tag 24 hours a day until my curfew requirements end or I am told otherwise by the Authority or Responsible Officer. (The Responsible Officer is another way of saying – the 'tagging' company).
2. I know that my curfew starts now and ends on
(date) at (time)
My curfew times have been explained to me. If I am not at my place of curfew without good reason, during my curfew hours it is a breach of my curfew and I may be sent back to the Authority for action. I also understand that I will have to explain why I was not at my curfew address when I should have been.
3. If I must leave my place of curfew because of an emergency I will try to telephone the Monitoring Centre immediately. If I cannot do this I will call the Monitoring Centre as soon as I can afterwards, to explain what has happened. A free telephone number is printed on the tag. If I break my curfew requirement for any reason at all, I know I will have to explain or give other evidence of the breach. That evidence may be shown to the Authority.
4. I am fully responsible for all the monitoring equipment and trying to take off or damage any of the equipment by me or anyone else, without good reason will be discovered immediately. If anybody else interferes with any of the equipment I could still get the blame. Any interference with the equipment may be taken as a violation of my curfew requirement and I might be sent back to the Authority for action. I understand that if this happens I will have to explain the violation.
5. If I receive an instruction to remove the tag or otherwise damage or move any of the electronic monitoring equipment I will contact the Monitoring Centre first to confirm that instruction. Only if the operator confirms the instruction should you remove or touch any part of the electronic monitoring equipment. Failure to comply with this may result in breach proceedings being taken against you.
6. I give permission to fit a new telephone line, if one is needed at the curfew address to be used for my curfew. I also agree to let the monitoring company and the telephone line provider into my place of curfew so that they can fit, maintain and take out any telephone or electronic monitoring equipment that is needed for my curfew. I will not have to pay for the telephone line or calls that are made when the line is used by the monitoring service. I know that I must not do anything to remove or interfere with the telephones, such as unplugging the cable or leaving the phone off the hook. I will make sure the householder and other persons present know about this.
7. I know that I must always provide a continuous supply of electricity for the monitoring equipment.

5

8. I must always answer any call made to the monitoring unit. I may also get visits by Monitoring Officers at any time during my curfew hours so that they can inspect the equipment. They may also visit me to check where I am if there is a suspected violation of the curfew. I understand that if I do not let the officers into the curfew address during my curfew periods for these reasons it may result in breach proceedings being started against me.
9. I have been told that the local police may be able to ask about how I have been doing on my curfew order, if at any time they have cause to believe that I may be suspected of another offence.
10. I hereby give permission to any third party to answer any enquiry from Serco about any appointment or visit I have made during the curfew hours. Serco acknowledge that any information received will be treated in strictest confidence.
11. If for any reason I cannot stay at my curfew address any more or if I need to change the times of my curfew, I will contact the Monitoring Centre as soon as reasonably possible to tell them why. I will also apply to the Authority for the curfew address or times of the order to be changed as soon as reasonably possible, preferably, 24 hours before the changes happen. If I change my address without contacting the Monitoring Centre and the Authority, then it may result in breach proceedings being taken against me.

I understand that if I break any of the above requirements I will be reported to the Authority who may take action against me.

Staff Safety

Although the employees of Serco Monitoring are visiting your home, they are still entitled to work in a safe and smoke-free environment and we ask for your co-operation.

- No abuse or threats against our staff will be tolerated.
- Ensure that any animals are locked away.
- Do not lock doors or obstruct any exits which confine Serco Officers.
- Please do not smoke or allow others to smoke when the officer is present.

If you, family members or friends are unable to do this, Serco Monitoring staff have the right to leave the site and report the matter to the Authority.

You should be aware that each employee has a support team monitoring their safety and if they do not report in, assistance will be dispatched to their location.

You may receive a telephone call at some point asking you to answer some questions about your curfew. The information gained will help us improve the service we deliver to you.

Confirmation

I confirm that I have had explained to me the terms and effect of the guidelines. I agree to comply with these guidelines throughout the whole of the order.

Name ID

Signed Date

Field Officer ID

6

Guidelines:

You Must

- Stay at the place of curfew during the times you have been given. You must not go out, unless the Authority has already given you permission.
- Always answer the telephone as it will be the Monitoring Centre trying to talk to you about the curfew.
- Tell the Monitoring Centre immediately if you have any problems with your telephone, electricity or monitoring equipment.
- If you hear a loud noise when you are on the phone, please finish the call and start the call again a few minutes later. The noise will be the computer contacting the monitoring box.
- Always replace the handset onto the monitoring box and press the end call button after you have finished the call.

You Must Not

- Arrive late at, or leave the place of curfew during the time that you have been given.
- Try to break or remove the tag or allow anyone else to do so. You will get the blame if it is damaged. The Authority may be told about it and action will be taken against you.
- Unplug the electricity supply or telephone. The box will still record your curfew events and alert the Monitoring Centre about the electricity or telephone being unplugged and that you may be breaking your curfew.
- Open or move the monitoring box. The Monitoring Centre will be alerted if it is moved in any way.
- Put anything on the monitoring box such as books or towels. Do not even dust it!

7

Information for Others

Please respect that the person on curfew has restrictions that they have to comply with. If there are any problems with the curfew please contact the Monitoring Centre.

Complaints

If you have any complaints about the way your curfew is being monitored please call our Monitoring Centre to tell us about it, they may be able to look into your problem immediately.

If it cannot be sorted out over the phone please write to:

The Responsible Officer
Serco Monitoring
PO Box 45
Norwich
Norfolk NR3 1BF

If you live in East Anglia or Greater London telephone: 08080 965124

If you live in the west Midlands or Wales telephone: 08080 152369

Your complaint will be investigated and you will be told about the result within 30 days.

**IF YOU HAVE ANY PROBLEMS WITH YOUR CURFEW, YOU CAN TELEPHONE US AT NO COST
TELEPHONE CALLS MAY BE MONITORED AND RECORDED.**



8

How to Work Our Landline Telephone

The telephone is a direct line to the Monitoring Centre only.

- Lift the handset, you will not hear a dial tone but the phone is working.
- Press and hold the GREEN dialling button on the monitoring box for a short time.
- After a few moments you will hear a ringing tone, the call will be answered. Talk to the Call Operator.
- At the end of the call put the handset back on the monitoring box.
- If the line is busy, please try again later.

If the phone attached to the box rings, just pick up the handset and answer the call by pressing the GREEN button.

How to Work Our System Telephone

The handset is built into the top of the monitoring box.
The telephone is a direct line to the Monitoring Centre only.

- Pick up the handset.
- Press the GREEN button on the monitoring box to dial out.
- When you have finished the call, press the RED button on the monitoring box to end the call and put the handset back on the box.

If the phone attached to the box rings, pick up the handset and press the GREEN button, then answer the call. When you have finished the call press the RED button and put the handset back on the monitoring box.



9

Guidelines:

Change of Address or Curfew Times

If you need to change your address or curfew times, you must ask and obtain the permission of the Authority.

Reasons could be:

- To change the place of where you are living.
- To change your job or the hours you work.
- Any other change that needs the permission of the Authority.

All requests must be made well in advance. You must not assume that the change will be agreed. If you move address or change your curfew hours before the Authority agrees, action may be taken against you.

Electricity

You must make sure that there is always a supply of electricity to the monitoring box. If the power is switched off we may phone you at any time or visit you to find the reasons why. If the power is switched off, the box will carry on monitoring you as it has a back-up battery.

The monitoring box uses about 30p of electricity each month. You can apply to Serco for a refund of these costs at the end of your order.



10

柒、參考資料

Bringing service to life

serco



About Us

Serco Geografix Ltd (SGL) is the largest European manufacturer of Electronic Curfew Monitoring Systems. SGL supplies equipment and monitoring systems to the UK Home Office as part of Europe's largest curfew monitoring programme. Following our success in the UK, Serco Geografix Ltd have implemented Electronic Monitoring programmes into various other countries around the world notably in Scotland, Australia, Canada, Poland and Italy.

SGL are an ISO 9001 registered company under the scope of 'Design, Production and Supply of Equipment and Software used in Electronic Monitoring' and are also a recognised 'Investor in People' organisation.

- Wholly committed to curfew monitoring
- In depth knowledge of practical requirements through sister company Serco Monitoring Ltd
- Able to offer fast response to changing requirements



Contact

Serco Geografix Ltd
Hurricane Way
Norwich
NR6 6EW
UK
Telephone: +44 (0)1603 788940
Facsimile: +44 (0)1603 788964



Personal Identity Device

The Personal Identity Device (PID) is a battery powered, radio frequency transmitter secured to the ankle or wrist of a person placed on an Electronically Monitored curfew order.

The PID emits a regular encoded radio signal which:

- Has a practical range of up to 100 metres
- Contains the PID's unique identity.
- Is detected by a receiver (Site Monitoring Unit or GSM Site Monitoring Unit) located in the place of curfew.
- Confirms a person is within the boundaries of the curfew location during curfew hours.
- Is detected by a Field Management Unit when drive-by monitoring.

If the Site Monitoring Unit (SMU) or GSM Site Monitoring Unit (GSMU) does not detect the signal from the PID during hours of curfew, the person's absence is immediately reported to the Monitoring Centre.

Fitting and Activation

There are no special tools required to fit the Personal

Identity Device and it can be activated at any location using either a Field Management Unit (FMU) or a Field Activator Unit (FAU).

Unobtrusive Design

The PID resembles a wristwatch and weighs less than 50 grams. The unobtrusive and practical design means that it can be worn comfortably under clothing without having to draw any attention to the person wearing it.

The strap and clips are made from durable, hypoallergenic moulded plastic to ensure that the wearer experiences no discomfort or irritation.

Durability

The PID is worn continuously for the duration of a curfew order and is therefore designed to be extremely robust as it is subject to all aspects of everyday life.

This durability allows the wearer to continue all normal domestic, industrial and leisure activities and because the case is fully sealed, the PID is waterproof to a depth of five metres.



Personal Identity Device continued

Superior Tamper Detection Technology

The PID has a superior fibre optic thread embedded in the strap, any attempts to cut or remove the strap will break the fibre optic connection and a tamper alert will immediately be raised with the monitoring centre.

This method is known to be the most effective for detecting tamper or removal of the PID.

Tamper Reset

Following a tamper, the PID can be easily reset in the field using either a Field Management Unit (FMU) or a Field Activator Unit (FAU).

The monitoring of the PID is not affected by the tamper status.

Battery

The active battery life of the Personal Identity Device is a minimum of 12 months.

The PID monitors its own battery performance and its

internal battery low flag is raised in excess of 30 days before the battery expires.

The battery low flag is transmitted through the SMU or GSMU and is displayed at the Monitoring Centre allowing the scheduling of a replacement during routine equipment checks.

Specifications:

Dimension: 19.4 x 40.1 x 68.2mm

Weight: 45 grams

Water-proof: to 5-meters

Battery Life: 12 months minimum

Features:

Simple to fit without tools

Superior fibre-optic tamper detection

Unobtrusive design

Battery state sensor

Long battery life

Aluminium strips either side of the fibre optic device to strengthen the strap

Serco



Site Monitoring Unit

The Site Monitoring Unit (SMU) is the communication link between the subject who wears the Personal Identity Device (PID) and the Monitoring Centre. One SMU is usually located in the subject's home but additional units can also be sited in a place of work or training establishment should an extended curfew order be required.

The SMU uses a dual receiver and aerial system, which together with its 99 levels of sensitivity enables an accurate boundary to be placed around curfew sites. As the SMU has the ability to detect the presence of a large number of individual subjects, it is ideally suited for use in hostels, training establishments and work projects. It will also report the arrival and departure of Monitoring Officers and the presence and identity of any other persons wearing a Serco Geografix PID associated with that curfew location.

Information concerning the status of the SMU itself and

each PID is sent to the Monitoring Centre as soon as an event or change occurs. Connection is made using a standard telephone line or an optional SMU cellphone unit, where a telephone line is not available.

A unique system of exception reporting is used to minimise the volume of telephone traffic.

The SMU has the ability to retain up to 5000 events should a telephone line not be available or become disconnected.

The SMU has an integral battery that operates in the event of interference to the power supply. The battery is recharged from the power supply without reconfiguration when reconnected.

The SMU is fully sealed, has no external switches accessible to the subject and in design resembles a domestic alarm clock.



Site Monitoring Unit continued

Specification:

Dimensions: 300 x 239 x 85mm without antenna, 300 x 262 x 210mm with antenna

Weight: 2.26kg

Backup Battery Life: 72 hours (rechargeable)

Monitoring Specifications:

Anti Tamper and Movement detector

5000 event memory

dual radio receiver

Infra Red Transceiver

100 meters range

Features:

One touch button to Central Monitoring System

One touch button to emergency services

Digital Clock face

Can use the subject's telephone and standard jacks

Remote antenna facility

Multiple tamper and movement detection

Self diagnostics

Serco



Site Monitoring Unit

The Site Monitoring Unit (SMU) is the communication link between the subject who wears the Personal Identity Device (PID) and the Monitoring Centre. One SMU is usually located in the subject's home but additional units can also be sited in a place of work or training establishment should an extended curfew order be required.

The SMU uses a dual receiver and aerial system, which together with its 99 levels of sensitivity enables an accurate boundary to be placed around curfew sites. As the SMU has the ability to detect the presence of a large number of individual subjects, it is ideally suited for use in hostels, training establishments and work projects. It will also report the arrival and departure of Monitoring Officers and the presence and identity of any other persons wearing a Serco Geografix PID associated with that curfew location.

Information concerning the status of the SMU itself and

each PID is sent to the Monitoring Centre as soon as an event or change occurs. Connection is made using a standard telephone line or an optional SMU cellphone unit, where a telephone line is not available.

A unique system of exception reporting is used to minimise the volume of telephone traffic.

The SMU has the ability to retain up to 5000 events should a telephone line not be available or become disconnected.

The SMU has an integral battery that operates in the event of interference to the power supply. The battery is recharged from the power supply without reconfiguration when reconnected.

The SMU is fully sealed, has no external switches accessible to the subject and in design resembles a domestic alarm clock.



GSM Site Monitoring Unit continued

Specifications:

Dimensions: 250 x 185 x 70.5mm without antenna, 250 x 185 x 195.5mm with antenna
Weight: 1.87kg
Backup battery life: 72 hours (rechargeable)

Monitoring Specifications:

Anti Tamper and Movement detection
Dual radio receiver
5000 event memory
Infra Red Transceiver
100 metres range

Features:

One touch button to CCS
One touch button to emergency services
Digital Clock face
Self Diagnostic
Multiple tamper and movement detection
Remote antenna facility

Serco



GSM Site Monitoring Unit

The GSM Site Monitoring Unit (GSMU) communicates to the Monitoring Centre via a mobile phone network.

The unit includes enhanced movement detectors to stop the mobile unit from being moved.

The GSMU is the communication link between the subject who wears the Personal Identity Device (PID) and the Monitoring Centre. One GSMU is usually located in the subject's home but additional units can also be sited in a place of work or training establishment should an extended curfew order be required.

The GSMU uses a dual receiver and aerial system, which, together with its 99 levels of sensitivity enables an accurate boundary to be placed around curfew sites. As the GSMU has the ability to detect the presence of a large number of individual subjects, it is ideally suited for use in hostels, training establishments and work projects. It will also report the arrival and departure of Monitoring Officers and the presence and identity of any other persons

wearing a Serco Geografix PID associated with that curfew location.

Information concerning the status of the GSMU itself and each PID is sent to the Monitoring Centre as soon as an event or change occurs. A unique system of exception reporting is used to minimise the volume of telephone traffic. The GSMU has the ability to retain up to 5000 events. These events are available to the Monitoring Officers and Monitoring Centre to display the complete event history.

The GSMU has an integral battery that operates in the event of interference to the power supply. The battery is recharged from the power supply without reconfiguration when reconnected.

The GSMU is fully sealed, has no external switches accessible to the subject and in design resembles a domestic clock radio. It has three additional functions, a clock - synchronised by the Monitoring Centre, a call button to connect the subject to the Monitoring Centre and a call button programmed to allow the subject to alert the emergency services if needed.



GSM Site Monitoring Unit

The GSM Site Monitoring Unit (GSMU) communicates to the Monitoring Centre via a mobile phone network.

The unit includes enhanced movement detectors to stop the mobile unit from being moved.

The GSMU is the communication link between the subject who wears the Personal Identity Device (PID) and the Monitoring Centre. One GSMU is usually located in the subject's home but additional units can also be sited in a place of work or training establishment should an extended curfew order be required.

The GSMU uses a dual receiver and aerial system, which, together with its 99 levels of sensitivity enables an accurate boundary to be placed around curfew sites. As the GSMU has the ability to detect the presence of a large number of individual subjects, it is ideally suited for use in hostels, training establishments and work projects. It will also report the arrival and departure of Monitoring Officers and the presence and identity of any other persons

wearing a Serco Geografix PID associated with that curfew location.

Information concerning the status of the GSMU itself and each PID is sent to the Monitoring Centre as soon as an event or change occurs. A unique system of exception reporting is used to minimise the volume of telephone traffic. The GSMU has the ability to retain up to 5000 events. These events are available to the Monitoring Officers and Monitoring Centre to display the complete event history.

The GSMU has an integral battery that operates in the event of interference to the power supply. The battery is recharged from the power supply without reconfiguration when reconnected.

The GSMU is fully sealed, has no external switches accessible to the subject and in design resembles a domestic clock radio. It has three additional functions, a clock - synchronised by the Monitoring Centre, a call button to connect the subject to the Monitoring Centre and a call button programmed to allow the subject to alert the emergency services if needed.



GSM Site Monitoring Unit continued

Specifications:

Dimensions: 250 x 185 x 70.5mm without antenna, 250 x 185 x 195.5mm with antenna
Weight: 1.87kg
Backup battery life: 72 hours (rechargeable)

Monitoring Specifications:

Anti Tamper and Movement detection
Dual radio receiver
5000 event memory
Infra Red Transceiver
100 metres range

Features:

One touch button to CCS
One touch button to emergency services
Digital Clock face
Self Diagnostic
Multiple tamper and movement detection
Remote antenna facility

Serco



Field Management Unit continued

Drive-by Monitoring

Drive-by monitoring is a discrete method of monitoring which can be used to verify a person's attendance at certain locations such as work, training and education without disrupting their routine.

The Field Management Unit is operable at any location and will detect any Serco Geografix PID within a 100-metre range, this allows subjects to be monitored at random.

Equipment Status

The FMU screen will display the status of PIDs, SMUs, GSMUs, Tracker Units and Repeater Units together with their internal configuration, serial numbers and battery status.

Specifications:

Dimensions: 185 x 104 x 66mm

Weight: 455 grams

Monitoring Specifications:

Infra Red Transceiver

100 meters line of sight Receiver frequency 418MHz or 433.92MHz

Features:

Hand-held portable

Up to 5000 records can be stored for later viewing

Can be used as a remote PID monitor

Menu driven software

PID activator and tamper reset

SMU configuration and diagnostic tool

Tracker configuration

Repeater configuration

Drive-by monitoring device

Serco



Field Management Unit

The Field Management Unit (FMU) is a hand held computer designed to monitor the status of Site Monitoring Units (SMU), GSM Site Monitoring Units (GSMU), *Personal Identity Devices (PID), Tracker Units and Repeaters and to change their settings when required.

This multi-function device is simple to operate and its functions are accessed using a series of menus displayed on a LCD screen.

Functions of the FMU include:

- PID activation and Tamper Reset
- SMU & GSMU calibration
- Tracker configuration
- Repeater configuration
- Drive-by PID detection
- Equipment Status

PID Activation and Tamper Reset

The FMU is used to activate a Personal Identity Device (PID) once it has been fitted to the person who is to be

monitored. This will normally take place at the curfew location. If at any time during a curfew order a tamper alert is raised, the FMU can be used to reset the PID.

SMU & GSMU Calibration

When a Site Monitoring Unit (SMU) or a GSM Site Monitoring Unit (GSMU) is installed at the curfew location, the FMU can be used to calibrate the boundary range and settings. This facility allows a precise boundary to be set should it be required.

Tracker Configuration

The FMU is used to set up the configuration between the Personal Identity Device (PID) and the Tracking Unit. The FMU can be used to read the status of the tracking devices and the PID during the exclusion order.

Repeater Configuration

The FMU is used to activate/de-activate the Repeater as well as to calibrate the boundary range and settings within the correctional facility.



Contact

Serco Geografix Ltd
Hurricane Way
Norwich
NR6 6EW
UK
Telephone: +44 (0)1603 788940
Facsimile: +44 (0)1603 788964



Inmate Tracking System

The Inmate Tracking System (ITS) supports correctional facilities operations by assisting in the control of the inmate's location. The ITS is fully scaleable and will monitor groups and individuals in various indoor and outdoor surroundings.

The wireless ITS is designed so that any Repeater or Site Monitoring Unit (SMU) within range detects the Radio Signal of the Personal Identity Device (PID), which is worn by the inmate. The processing of alerts and equipment status is reported in real time to the GEM2 console, where the information is processed accordingly.

The ITS can be installed in new or existing correctional facilities. The wireless network is designed to, in practice, create invisible boundaries within the correctional facility to monitor an inmate's whereabouts.

The PID that is attached to the inmate's ankle reports directly to the SMU or Repeater in range.

The information is reported in real-time to the GEM2

Console, where the information is processed.

Crystal Reports will allow detailed records and statistics of the inmate's compliance to meet the demands of the correctional facilities requirements. Use of Crystal means that the customer can format their own reports if required.

Authorised users of the GEM2 Console can adjust the inmate's parameters accordingly.

Highly efficient inmate supervision

Each inmate is assigned to a specific Personal Identification Device (PID), allowing easy recognition of an individual's location

The Inmate Tracking System can be installed in new or existing correctional facilities with minimal modifications.



Contact

Serco Geografix Ltd
Hurricane Way
Norwich
NR6 6EW
UK
Telephone: +44 (0)1603 788940
Facsimile: +44 (0)1603 788964



Voice Verification continued

Multiple Locations

Voice Verification allows a person to be monitored at any number of locations such as work or education. It is not limited to a person's home.

Specifications:

Windows XP based system
Telephony card required
Fully scaleable
Currently available in English and Welsh
Other languages available on request

Features:

Based on a world leading voice verification product
Fully integrated into the monitoring software
Schedules can be created for fixed and random calling patterns
Ideal for monitoring where tagging may be inappropriate
Suitable for monitoring the subjects attendance at multiple locations

Serco



Voice Verification

How Voice Verification (VV) can be applied

- In conjunction with an Electronically Monitored Curfew Order.
- As part of a condition for the early release from prison.
- As a condition of bail.
- In association with a Court Order.

Voice Verification is an alternative means of monitoring where other methods may not be appropriate.

How it works

Everybody has different shaped vocal chords, which give us our own unique voice. Using biometric technology, we are able to take a person's voiceprint and integrate it into our monitoring software to identify each individual by their voice alone.

A person's voice pattern is obtained during an enrolment process where voice samples are taken and stored as templates.

Voice Verification allows a person to be monitored using scheduled or random verification calls to ensure

they are present at certain locations during specified times.

Based on a person's voiceprint and the 'caller line identity' of the telephone line, the monitoring software will determine whether or not the correct person is calling from the required location.

Scheduled Calls

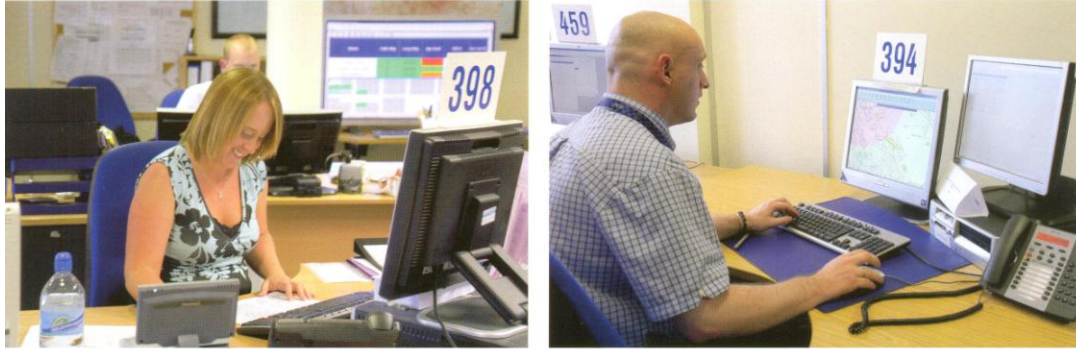
These are verification calls made at set times to specified locations to ensure compliance is being maintained.

Random Calls

Notification is given to a person to inform that they will receive a series of verification calls at random intervals over a certain period of time.

This method of calling ensures a person remains present at the required location for the duration of the notified time period.

As with Electronic Monitoring, if a violation occurs, an alert will be raised.



GEM2 Software

The GEM2 Monitoring Console software provides a visual display of all necessary monitoring functions using logical processes and alert screens to reduce the need for lengthy training periods.

The GEM2 software has three parts:

- The communications processor, handling all communications with each Site Monitoring Unit (SMU) or GSM Monitoring Unit (GSMU) in the field.
- The main database holding all subject particulars and a complete history of all events.
- The monitoring console software providing data entry and the visual interface for the monitoring process.

All events concerning the curfew are recorded and backed up to provide a complete record of the curfew order from the time of first installation to the completion of the curfew.

Crystal Reports is used to produce detailed records and statistics of curfew compliance to meet the demands of custodial authorities and the monitoring

service. Use of Crystal means that customers can write their own reports if required.

Although designed to operate in a Monitoring Centre the product is fully scaleable and will operate on a single dedicated PC. Fully Windows compliant, GEM2 contains all the security and database integrity that would be expected from such a system.

Because we design and write our own monitoring software we are able to adapt the GEM2 monitoring system to meet any local requirements. This includes language translation and specialist reports and screens.

Specifications:

Windows XP based system
Fully scaleable

Features:

Easy to use, easy to learn
Fully Windows compliant
Low cost translation to any language
Integrates tagging, voice verification and tracking



Contact

Serco Geografix Ltd
Hurricane Way
Norwich
NR6 6EW
UK
Telephone: +44 (0)1603 788940
Facsimile: +44 (0)1603 788964



Safety Device

Specifications:

Dimensions: 37 x 50 x 14mm

Weight: 29g

Battery Life: 36 months (depending upon usage)

Features:

Small transmitter (418MHz or 433.92MHz)

Panic Alarm

Announces the arrival and departure of the Monitoring Officer

Serco



Safety Device

The Safety Device is a wrist worn radio transmitter resembling an electronic watch used by Monitoring Officers when visiting subjects on curfew.

The Safety Device is designed to:

- Register the Monitoring Officers arrival and departure when visiting a subject on curfew.
- Provide security as it incorporates a panic button.

Arrival and Departure

When a Monitoring Officer attends a curfew location, the SMU or GSMU or GPS Tracking Phone picks up the radio signal from the Safety Device.

The SMU or GSMU or GPS Tracking Phone sends a report to the Monitoring Centre confirming the Monitoring Officers presence.

Departure is reported when the Safety Device is no longer within the SMU or GSMU or GPS Tracking Phone range.

These reports are used to provide an accurate record of Monitoring Officer activity.

Panic Alarm

The Safety Device incorporates a panic button to provide added security for Monitoring Officers when visiting subjects at locations should their safety become at risk.

When the panic alarm is activated the SMU or GSMU or GPS Tracking Phone in the vicinity will immediately notify the Monitoring Centre.

The SMU or GSMU or GPS Tracking Phone provides a discrete visual clue to advise the Monitoring Officer that the alarm has been registered with the Monitoring Centre.



GPS Tracking Two Piece Unit continued

Reporting

In addition to the positioning data, the tracking unit will also report:

- Equipment status at regular intervals
- Attempts to tamper with the PID or the Personal Tracking Device
- Loss of contact with the PID indicating any absence of the PID
- Violations such as leaving an inclusion zone or entering an exclusion zone

Specifications:

Dimensions: 98 x 53 x 28mm

Weight: 119g

Charge time: 4 hours, which will provide 24 hours of continuous reporting.

Features:

Short Range Receiver frequency 433.92 MHz

Anti Tamper detection

One touch button to call Monitoring Centre

Vibrating Alert

20 channel, high-performance GPS receiver

Integrated high-gain GPS antenna

Communication - SMS messages, Voice Call and GPRS

Serco



GPS Tracking Two Piece Unit

Serco Geografix Ltd offer the latest in technology for the supervision of subjects using Global Positioning System (GPS) technology. This allows the surveillance of a subject and can be used to detect their compliance with an inclusion or exclusion order.

The PTD communicates its locations to GEM2 so that any violations can be immediately dealt with.

GEM 2 database facilitates the setting up of inclusion zones (geographical areas within which a subject must stay contained for predetermined periods of time) and exclusion zones (geographical areas that a subject is prohibited from).

The tracking device is fully integrated into the GEM 2 Software enabling the monitoring of subjects using tagging, voice verification or tracking. Subjects can also be monitored using one or more of these methods at the same time.

In addition, the GEM2 Monitoring Software has the capability to:

- Zoom in and out to any scale
- Display last known position
- Display subjects path on fully integrated maps for specific time periods
- Print maps of subjects path
- Display exclusion/inclusion zones
- Produce detailed user defined reports