

出國報告（出國類別：參加研討會）

IMHE 教學品質提昇研討會

①

服務機關：國際合作事務處

姓名職稱：車蓓群副國合長

派赴國家：墨西哥

出國期間：100年12月3日至12月7日

報告日期：100年12月

目次

一、	目的	3
二、	過程	3
三、	心得及建議	8

一、目的

本校今年是第四次參加這個高等教育機構管理(Institutional Management of Higher Education, IMHE)年會，但卻是第一年受邀於會議中分享教學品質改革的經驗。這個會議的重要性在於參與者層級皆高且大都為學校的教育決策者如副校長、教務長或教學研究發展中心的主管。

本次具體成果為成功介紹本校予 21 國共 84 個參加代表認識，並得到經濟合作發展組織(OECD)之高等教育機構管理(IMHE)秘書長 Fabrice Henard 之首肯於 2012 年 4 月至 5 月中前來訪問本校，並將針對高等教育教學品質評鑑做簡報並舉行座談。

本次會議共計 2 天，於 12/5-6 日在墨西哥墨西卡利 (Mexicali, Mexico) 的 CETYS 大學舉行。12/4 晚間舉行歡迎酒會，12/5 的會議自早上 9 點一直持續至晚間 10 點，12/6 則自上午 9 點至下午 4 點結束。12/5 會議內容以專題演講與各大學代表分享教學改革經驗為主。12/6 則以專題演講與工作坊為主。

二、過程

12/4 晚間 7 時舉行歡迎酒會。在歡迎酒會中，墨西卡利的市長辦公室主任特別提到台灣，提及台灣太陽能板製造商即將來此地設廠以便於供應美國的客戶，以及明年他將率領該市的代表團前往台灣訪問。也特別歡迎本人為本次會議唯一的台灣代表。

12/5 早上於 CETYS 大學報到後正式展開專題演講與分組分享各大學教學改革經驗。以下為其中提及的幾個重點。匈牙利、加拿大、日本等都有提及第一年大學經驗對學生的影響力與重要性。另外就是課程地圖。課程地圖的概念一直被提及，且日本愛媛大學(本校姐妹校)的課程地圖概念與產出之圖表與本校相當接近。該校同時強調除課堂外家庭作業的重要性。例如每一個學分，每周學生應有 3 小時的家庭作業時間。這個概念與本校博雅書院強調的十分類似。而本校將課程設計從 resource oriented 導向 learning outcome oriented 也同時廣泛被各大學提及，顯示這是一個課程規劃的未來主要趨勢。各校同時也提及經費的短缺及傳統高等教育及現今市場對大學畢業生不同的期待，以及高等教育如何夾在不同期待中的為難。

香港大學副校長 Prof. Amy Tsui 於專題演講中提及中國將大學分為三類：top university 目的是成為世界百大，以研究為主力；vocational & technical university 目的是創造畢業生高就業率；第三類則是介於第一與第二類之間。各校應評估自身的強項來決定學校的定位。同時該副校長亦提及當 quality assurance 的問卷取代 classroom based quality teaching 的問卷時，因為文化的不同，有些中國學生將 quality assurance 的問卷視為可以攻擊教師的一個武器，因此這樣的問卷反而造成許多負面的影響。

經濟合作發展組織(OECD) 之高等教育機構管理(IMHE)秘書長 Prof. Fabrice

Henard 則特別提到在經濟不好的時刻，教學品質的提升更形重要，因為世界需要更好更有能力的人投入職場。

各演講者也都提到要能真正提升教學品質，只有教師的努力是不足的，因為校方須要給予大量的支援。學校各行政層級也都需要投入心力與資源，學生同時也要被教育，否則最後只淪為空談。總而言之，綜觀專題與經驗分享，與會者皆強調持續提升教學品質需要學校教師、行政人員及學生一起努力方可達成。例如經濟合作發展組織(OECD)的代表來訪問時，不但會看學校的環境與教學大綱，也同時會訪談教師與學生。因此全校若無共識，這樣的評鑑或教學的提昇是不可能成功的。

12/6 持續前一天的主題繼續專題演講與分組工作坊的討論。以下為討論的重點概述。教學品質本身是一個十分困難界定的概念。以工程與經濟學出發是因為這兩個學門已有一些既定可遵循的規範，但若要將所有學門納入，又要考量所謂教學品質是以學生角度、業界角度、社會期待角度、大學本身角度來界定時，勢必會有不少爭議。至於本人所參與的工作坊，其中各校具體提升教學品質之做法如下：

1. 加拿大 Montreal 大學提供高額獎金以獎勵教學。
2. 匈牙利則以教學評鑑來提升品質。
3. 芬蘭則是要求所有老師必須參加 60 小時的研習，以便學習如何成為一個好老師。同時跨領域組成委員會共同界定評量教學品質的標準，才不會以偏概全。
4. 斯洛伐克(Slovakia)最擔心並不是老師而是教育決策者不明白提升教學品質的重要性，因而做出錯誤的決策或因此資源分配不均。
5. 土耳其伊斯坦堡大學則認為提升的過程是一個緩慢改變的過程。在這個過程中最重要的是溝通，而且是程序透明的溝通。橫向與縱向的溝通是一樣的重要。由上往下的溝通模式已不再有效果，若要產生質的改變，由下往上的力量與方式是不可免的。然而上與下雙方必須在中間點產生交會與共識，這樣才能齊心創造真正的改變。而在上位者須充分了解各單位之間的關係與利益衝突，否則在資源分配上易產生困擾與矛盾。另外，女性在學術界至今仍面對的許多障礙是需要克服的。最後，當大學能持續吸引最好的學生前來就讀，這就是教學品質優良的一個明證。
6. 南非(Stellenbosch University)代表 Brenda Leibowitz 則認為決策單位通常理解改變的必要性，但教師常不知為何需要修正或沒有動機做出改變。因此，評量條件將變得十分重要，因為它們讓教師有所依循。而在學校的層面，經費需重新分配，必須將更多的經費挹注在獎勵或提升教學品質上。

其他各代表皆贊成的做法如：若需檢視教學成效，畢業校友之持續追蹤不可免。在校生對各種活動的參與與付出也是教學品質的一個檢測項目。教師參加各種教學工作坊的次數及人數亦可用來檢測。另外，以觀察的方式而不以控制的方式來檢驗教師的創新能力會有比較好的效果。如果願意來校讀書的學生有很多是外地來的，那麼某種程度上也顯示了教學的成效。

在工作坊的總結報告中，其他各組基本上也提出了許多與本組類似的意見，但有些補充如下：

1. 通常資深的管理階層是教學品質的障礙而非助力。
2. 研究與教學中的不平衡會一直存在，因為好的研究很容易在全球學界中流傳，並替學校帶來好名聲，但好的教學只在校園中流傳。

3. 大學若沒有對自身的期許或清楚的任務，將會使教師無所適從而造成進步的障礙。
4. 過去 2 年間平均課堂人數爆增 2 倍，並不利於教學品質的提升。
5. 文化的不同有可能允許或防止正向的批評，進而促進或妨礙教學品質的提升。
6. 政府政策對教學影響過劇。
7. 一個清楚的教學品質評標準是極需制定的，否則無法像評量研究一般的以比較客觀的方式評量教學。
8. 當校友變成社會的領導人，能輕易找到工作，能賺到足夠生活的錢以及能通過一些歷練時，我們就可以確認教學品質是優良的。
9. 從校外引進評鑑制度及委員是必要的。而且應該是自評-互評-校外評 (self-peer-outside) 這樣的三角評鑑最佳。
10. 過去 10 年中高等教育機構中教師的人數成長 51%，但是行政人員成長 250%。

當天下午的專題演講重點略述如後：

Maryland University Cynthia Davis 教授的專題演講中特別提到未來在教學品質的議題中最重要的是將學生放在第一優先順位。一定要以學習成果做為課程設計的主軸，並且考慮學生在離開教室及學校後的所需來設計課程。目前有些學校已經能做到學生完全不上一門課就可以畢業。學生到校，通過某種考試或認證，證明自己有足夠的能力與知識即可取得學分，進而直接畢業。老師已不再只是傳授知識，而是帶領學生與提供學生必要的協助，以便於未來在社會上的生存。科技新知與科技相關的技能是必要學習的，因為它可以讓學生以自己的進度學習新知，而老師則可以觀察到學生每一步驟的進步與困難。

巴西 University of Campinas Marcelo Knobel 教授的演講則分享如何將學校與社區結合的經驗。該校為巴西三大國立大學之一，每年經費約為 1 billion 美金，為該州 VAT 的 2.1958%。這個比例與經費有受該國法律保障，而該校之完全自主權則受該國憲法保障。因研究而來的經費約 350 million 美金。但經費的 85% 用於人事費用，因為該校除須負責發薪之外還負擔所有退休人員的退休金。該校為吸引最好的學生，有開設針對高中生的暑期課程、科學營、open house 活動、給社經地位較差的資優生加分或直接入學、減免入學測驗費、入學後給高額獎學金、並且將課程整合讓學生輕易可跨領域修課，更提供夜間完整課程供白天需要工作的學生修習。為提供好的大學部課程，該校將大學部課程全部重整、獎勵學生參與研究(平均一年 1500 學生參與)、鼓勵老師成長、舉辦教學品質研討會、課程評量，並設立教學中心。

為讓學生學習沒有壓力，該校提供各種學生支持計畫包括吃住免費、緊急急難救助、工讀與工作機會、獎學金及健康保險、並有 1000 tutors 提供學生學習上的協助。

會議於下午 4 時準時結束，大會並邀請大家明(2012)年 9 月參加在法國巴黎舉辦之常會(OECD general conference)。



與匈牙利羅蘭大學(Eötvös Loránd University, ELTE)教育學院院長於歡迎晚會



Mexicali 市長辦公室主任於歡迎酒會致詞



會場內部



會場

三、心得及建議事項

1. 建議爾後參與會議之本校代表為教務處或教發中心。IMHE 為一透過會議、研討會等機制持續致力高等教育教學品質提升之組織。因此會議內容與探討議題皆與教學品質、教學法、課程改革、教學獎勵與評量、及教育政策相關。以今年為例，參與之人員至少 2/3 以上為教務長、教學發展研究中心主管、或高等教育領域相關之主管。而為能針對會議討論議題，本人簡報內容並無國合處相關業務之報告，而是向教發中心、通識中心、教務處、及書院收集資料再彙整而成。因此，建議是否來年由教務處或教發中心派遣代表參家更為妥適？
2. 建議盡快建立本校內跨領域之統一教學評量標準，並啟動自評 (self)-同儕評 (peer)-校外專家評 (outsider)之三角評鑑，以期能持續提升本校教學品質。
3. 建議校方能更具體的獎勵教學，將投注於教學與研究的經費與資源重新分配。