

行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書
(出國類別：考察)

2011 年韓國經濟考察

服務機關：行政院經濟建設委員會

姓名職稱：吳家興 專門委員

派赴國家：韓國首爾

出國期間：100 年 10 月 18 日至 22 日

報告日期：100 年 11 月 3 日

摘要

本(100)年 10 月 6 日奉本會 主委指示，於 10 月 18 至 22 日就歐債危機對韓國經濟之影響與因應、韓國投資法規鬆綁與設備投資情形及今年來韓國進口快速成長情形等三個議題，赴韓訪問韓國開發研究院(KDI)、產業研究院(KIET)、知識經濟部、企劃財政部、韓國貿易協會、金融委員會及世界經濟研究院等 7 個單位。茲就訪問心得，摘要報告如次：

一、歐債危機對韓國經濟之影響及因應

- (一) 歐債危機對韓國經濟之影響不大。初估歐債危機對今(2011)年韓國 GDP 的影響約下降 0.1~0.2 個百分點，預測今年韓國經濟成長率約 4%，將低於原預測的 4.2~4.3%。
- (二) 對歐債危機之因應：除檢視當前經濟情勢，研擬短期因應對策外，並提出未來經濟政策方向，自 10 月起啟動「危機對應體制」，即由李明博總統召開「緊急經濟對策會議」，並由企劃財政部長召開「危機管理對策會議」。其中，李明博總統原預計自 10 月起每週四召開「緊急經濟對策會議」，惟 10 月 11~14 赴美訪問，10 月 18~19 日日本新首相野田佳彥到訪，致直至 10 月 20 日才召開「第 101 次緊急經濟對策會議」(延續 2008 年「全球金融危機」之次數)。「第 101 次緊急經濟對策會議」除由財經部會首長出席及五大工商團體領袖外，並邀小商工人團體首長及各地區、各業別小商工人代表 40 餘名參加。會中先聽取中小企業研究院長所提的「小商工人現況及政策方向」專案報告後，並與小商工人熱烈討論小商工人當前所面臨的問題。李明博總統總結表示，政府應儘最大的努力保護社會的弱者，並希望各位小商工人既使在艱難的環境下，也要繼續做好

各自的角色，以及提升競爭力。而由企劃財政部長朴在原召開的「危機管理會議」，在 10 月 5 日召開「第 1 次危機管理對策會議」，並有教育科學部、知識經濟部、金融委員會等 17 個單位出席。會議將以討論克服當前歐債危機之案件，以及強化韓國經濟體質，建構持續可能成長體制之中長期改革課題等兩方向雙軌並行。在「第 1 次危機管理對策會議」之後，因企劃財政部長朴在原於 10 月 11 日赴法國參加 10 月 14~15 日 G20 財長會議，並於會後與巴西等國財長舉行會談。「第 2 次危機管理對策會議」直至 10 月 26 日舉行，討論「最近中小企業動向及因應方向」、「活化內需課題之推動實績檢視及未來計畫」、「國庫補助事業管理強化方案」等三個議題。事實上，韓國在啟動「危機對應體制」前，早在今年 6 月由李明博總統主持之「國政討論會」上即由各部會著手提示活化內需之應辦事項，以因應歐債危機對韓國經濟的可能衝擊。除外，知識經濟部因鑒於歐債危機導致出口成長放緩及金融委員會為穩定金融市場亦均採因應措施。如知識經濟部面對出口成長下滑，將全力支援出口。即隨時監視市場狀況及業界動向，並如期加強拓展新興市場及 FTA 活用方案；擴大中小企業支援，將建置按市場水準別客製化的出口支援體系；以及按新興市場特性研擬進軍策略。另金融委員會之「穩定金融市場措施」，包括強化管理外匯健全性、提高金融公司健全性、支援企業資金融通及擴充證券市場穩定基礎等。同時為穩定外匯市場於 10 月 19 日與日本簽署「換匯協議」，金額由原來的 130 億美元增至 700 億美元。

二、近年來投資法規鬆綁及設備投資情形

- (一) 2008 年以來，韓國為改善經商環境，曾歷經 11 次的投資法規鬆綁，其成果也在近 4 年世界銀行發表的「經商環境報告」排名中展現出來。韓國排名自 2008 年的 23 名，升至 2009 年的 19 名，至 2010 年再升為 16 名，今（2011）年更大幅躍升至第 8 名，首度進入前 10 名。
- (二) 韓國最近一次推動投資法規鬆綁是於今(2011)年 4 月 6 日由企劃財政部召開的「經濟政策調整會議」提出「邁向世界標準之經商環境改善方案」，並付諸實施。該方案要點包括簡化行政手續、減輕企業負擔及改善企業經營制度等三大面向，主要措施包括改善開辦企業手續、簡化建築許可、簡化納稅、改善通關程序、保護投資人與債權人等。
- (三) 根據韓國銀行於 2011 年 9 月 6 日公布之「2010 年產業別設備投資估計結果」，2010 年設備投資金額為 116.8 兆韓元，較上年增加 25.0%，呈現投資熱絡景象。而今年來設備投資成長則轉趨明顯下滑。根據韓國銀行今年 10 月 27 日發表的「設備投資調查統計報告」，今年第 1、2、3 季設備投資年增率分別為 11.7%、7.5%及 1.4%，遠低於去年的 25.0%，顯示隨著景氣下滑，企業的設備投資成長已見急遽放緩。

三、今年來進口快速成長情形

- (一) 今年 1~9 月進口年增率為 27.0%，高於出口年增率 23.0%。如就進口貿易結構分，今年 1~9 月資本設備年增率僅為 11.2%，遠低於農工原料的 35.2%及消費品的 29.8%，顯示韓國今年來貨品進口大幅成長主要來自於農工原料及消費品增加，而非來自資本設備。
- (二) 比較台、韓兩國今年 1~9 月資本設備進口年增率，我國僅

4.8%，低於韓國的 11.2%，顯示我廠商投資意願低於韓國，將影響到我國未來經濟成長的表現。因此，如何提升投資意願將是刻不容緩的課題。

經由本次訪韓發現，韓國受到 1997~1998 年「亞洲金融風暴」及 2008 年「全球金融危機」之衝擊，對經濟危機的警覺心大幅提高，因此，在這次「歐債危機」對韓國經濟造成的影響下，立即著手研擬活化內需應辦事項，並啟動「危機對應機制」，採行因應對策，使衝擊降至最低。另為了解人民心聲及爭取支持，李明博總統並邀請小商工人參加青瓦台總統府針對因應歐債危機所召開的「101 次緊急經濟對策會議」。建議我國總統府每月召開的「財經月報」，亦可比照韓國的作法就各議題別邀請各公協會領袖及各相關單位代表與會，聽取各公協會領袖及基層人民的心聲與建言，以爭取人民的支持。

韓國這次面對歐債危機，對未來「危機管理對策會議」的營運方式將以討論克服當前歐債危機之短期因應方案，以及強化韓國經濟體質，建構持續可能成長體制中之中長期改革課題等雙軌(Two-Track)並行方式來進行。這與我國總統府於 10 月 13 日召開「財經月報」第 25 次會議所討論的「短期經濟因應方案」、「當前經濟情勢影響及中長期對策」的方式，可說不謀而合，顯示台韓兩國在積極處理歐債危機的模式可說相近。事實上，韓國在啟動「危機對應體制」前，早在今年 6 月由李明博總統主持之「國政討論會」上即指示由各部會著手研擬活化內需應辦事項，以因應歐債危機對韓國經濟的可能衝擊。面對當前歐債危機擴大，全球經濟成長下滑，致使我出口成長減緩，我除應積極拓展對新興市場出口，以緩和歐美經濟疲弱對我國的負面影響外，並應研擬擴大內需方案，以掃除出口成長放緩帶來的副作用。

根據實證，推動投資法規鬆綁，將有助於經商環境改善，並對提

升生產力之貢獻亦大。韓國自 2008 年以來共推動十一次的投資法規鬆綁，在大刀闊斧積極促進法規鬆綁下，韓國自 2008 年以來在世界銀行連續 4 年所發表的「經商環境報告」排名逐年大幅提升，尤其今年在 183 個評比國家中由去年的 16 年大幅躍升第 8 名，進入世界前 10 強。突顯韓國政府積極推動投資法規鬆綁所獲致之成效，以及其努力改革不懈的精神，殊值可佩，亦值借鏡。這也證明只要努力改革，必受國際肯定。因此我們有必要深入了解韓國推動投資法規鬆綁的做法及配合國際改善經商環境的趨勢，持續鬆綁財經法規，以建置一套具國際標準及國人又可接受的新投資規範，以提升競爭力，活化經濟。

目 錄

壹、 考察目的	8
貳、 參與人員與考察行程	8
參、 心得與建議事項	9
一、 歐債危機對韓國經濟之影響及因應	9
二、 近年來投資法規鬆綁及設備投資情形	17
三、 今年來進口快速成長情形	25
四、 建議事項	27
肆、 附件	29
一、 100 年 10 月 18~22 日赴韓考察訪問行程表	29
二、 「邁向國際標準之經商環境改善方案」	30

壹、 考察目的

歐債危機蔓延未解，拖累全球經濟復甦，造成全球景氣持續下滑，世界各國經濟均受衝擊。以出口為導向的韓國在外在經濟環境惡化下，對其經濟及金融市場之衝擊更是不在話下。韓國於 1997~1998 年「亞洲金融風暴」遭受重創，在韓國政府及國際貨幣基金(IMF)、世界銀行(WB)、亞洲開發銀行(ADB)等國際機構通力合作下，克服經濟危機，並使經濟體質大幅改善，尤其對遭逢國內外經濟動盪對不安時，提高警戒。在 2008 年「全球金融危機」時，韓國經濟亦受衝擊，但有處理「亞洲金融風暴」的經驗，因此，終化險為夷，把衝擊降至最低，被稱為成功克服「全球金融危機」的典範國家之一。此次歐債危機發生不久，韓國政府除立即指示其駐在外館人員蒐集當地國的因應對策等情資外，在國內則由以企劃財政部為主的財經部會積極掌握歐債危機發展情況對韓國經濟之可能衝擊及採行因應對策。本會主委本(2011)年 10 月初聞訊韓國政府為因應歐債危機，啟動「危機對策體制」，立即指示職家興於 10 月 18 日至 22 日赴韓考察取經做為我研擬因應歐債危機之參考，並就近了解韓國近年來投資法規鬆綁與設備投資情形，以及今年來進口貨品年增率大幅提升之背景所在，並提出建議，供政府決策參考。

貳、 參與人員與考察行程

本次訪韓考察訪問僅由職家興一人獨自前往。行前本會主委指示職家興除要對歐債危機對韓國經濟之影響及因應應深入了解外，並交待對近年來韓國投資法規鬆綁及設備投資情形以及今年來貨品進口快速成長情形等三個議題深入了解，蒐集相關資料，作為我研擬相關因應對策的參考。

基於上述三個考察訪問議題，先後考察拜訪韓國開發研究

院(KDI)、產業研究院(KIET)、知識經濟部、企劃財政部、韓國貿易協會、金融委員會及世界經濟研究院。考察拜會先向被訪人說明到訪之目的後，即進行提問及回答(Q&A)方式進行，並提出問題上所衍生的議題。本次考察訪問行程由我駐韓代表處經濟組協助洽排，訪問行程詳附件一。

參、心得與建議事項

一、歐債危機對韓國經濟之影響及因應

(一) 歐債危機對韓國經濟之影響

韓國企劃財政部、知識經濟部及金融委員會等政府部會，以及韓國開發研究院(KDI)、產業研究院(KIET)、世界經濟研究院(IGE)、韓國貿易協會(KETA)等智庫皆一致指出：歐債危機對韓國經濟雖有影響，但影響不大。其影響已使出口、工業生產、消費等實質面經濟表現下滑；另造成金融市場動盪不安，股匯市下挫。初估歐債危機對今(2011)年韓國 GDP 的影響約下降 0.1~0.2 個百分點，因此，預估今年韓國 GDP 成長率約 4% 上下，低於原預測的 4.2~4.3%，而要達成韓國政府所擬定的今年經濟成長目標 4.5% 似有困難。

(二) 2008 年全球金融危機與 2011 年歐債危機之比較

韓國企劃財政部就 2008 年全球金融危機與 2011 年歐債危機進行比較指出：歐債危機目前尚進行中，而要將目前的情形與 2008 年全球金融危機時期互為比較，仍屬尚早。若就只到目前為止的情形來看，以風險資產之股市為中心，金融市場雖呈現動盪不安局面，惟若與 2008 年全球金融危機相比較，債券市場等呈現相對穩定的態勢，但迄今為止，市場上信用不足的跡象並不明顯，因此，要像 2008 年那樣，發生實質面經濟之急遽衰退的機率並不高。惟對未來情況趨勢之不確性因素仍相當

大，因此有必要嚴密地注視國內外經濟與金融環境的變動，採行因應對策。

表 1 2008 年全球金融危機與 2011 年歐債危機之比較表

		2008 年	2011 年
股市 ⁽¹⁾	KOSPI	-535.5 點(-36.3%)	-480.5 點(-22.5%)
	外資淨買賣	-7.0 兆韓元	-6.7 兆韓元
債券 ⁽¹⁾	3 年期國公債	-138bp	-54bp
	外資淨買賣	+1.7 兆韓元	+5.1 兆韓元
匯率 ⁽¹⁾	韓元/美元	-378.8 韓元(-34.8%)	-141.3 韓元(-13.4%)
	韓 CDS	+576bp	+102bp
外匯存底(億美元) ⁽²⁾		2,432	3,122
短期外債/總外債(%) ⁽²⁾		51.9	37.6
經常帳收支		-31	+123

註：(1)2008 年：2008 年 8 月底→10 月底；2011 年 7 月底→9 月底。
(2) 2008 年：以 2008 年 8 月底為基準；2011 年：以 2011 年 8 月底為基準(但短期外債比率以 2011 年 6 月底為基準)。

資料來源：韓國企劃財政部。

(三) 對歐債危機之因應

1. 評估當前經濟情勢

(1) 歐債危機持續擴散未解，逐漸造成國際金融場等不穩定之情勢擴大，區域相關國家、組織及國際金融機構以政策因應希臘債務危機所造成之衝擊，惟國際金融市場一再出現漲跌反覆的現象，且因債務危機引發銀行資金不足現象，將有可能擴大轉為金融危機；再加以國際貨幣基金(IMF)、全球透視機構(IG)等主要機構均已下修 2011 年~2012 年經濟成長預測值，歐債危機有可能衝擊到實質面經濟之虞。

(2) 韓國經濟係小規模開放經濟體，難免受到全球金融危機之衝擊。金融與外匯市場受到外部不穩定因素影響變化加遽；另韓國經濟雖以內需為中心，續呈緩慢復甦趨勢，但外在環境不確定性增加，使國內工業生產及出口等部分實質面經濟指

標已出現成長減緩跡象。物價方面因受氣候條件改善等之惠，農水產品價格回穩，漲幅已見放緩，但因受韓元走貶等影響，不穩定因素仍存在。

表 2 2011 來韓國實質面經濟主要指標之變動

單位：%(與上年同期比)

	2011 年 第 1 季	2011 年 第 2 季	2011 年 第 3 季	2011 年 7 月	2011 年 8 月	2011 年 9 月
經濟成長率	4.2	3.4	3.4	-	-	-
工業生產年增率	10.6	7.2	5.1	3.9	4.7	6.8
製造業年增率	10.9	7.4	5.1	3.8	4.7	7.0
出口年增率	29.6	18.7	22.3	21.7	25.9	19.6
消費者物價上漲率	4.5	4.2	4.8	4.7	5.3	4.3
就業人數年增率	1.8	1.7	1.5	1.4	2.0	1.1

資料來源：韓國企劃財政部。

2. 未來經濟政策方向

(1) 隨著外在經濟環境不確定性增加，啟動「危機對應體制」

- 透過協同對策小組(由現行的企劃財政部、金融委員會、韓國央行及金融監督院追加知識經濟部;知識經濟部負責主管商品出口及原材料進口)，研擬相關對策。
- 由李明博總統主持之「國民經濟政策會議」轉為「緊急經濟對策會議」;另由企劃財政部長主持之「經濟政策調整會議」轉為「危機管理對策會議」。

(2) 嚴密注視國內外經濟狀況，並強化努力經濟體質之改善，持續穩定庶民生活。

- 總體政策將儘可能吸引對外衝擊，並隨著經濟情況，彈性因應。
- 務使對外衝擊降至最低，強化經濟體質，先期因應潛在性的風險因素;務必在 2013 年達成財政收支平衡的目標，提高財政健全性。

- 為使穩定庶民生活，將持續謀求物價穩定及創造就業機會，並對弱勢族群擴充社會安全網，繼續縮小部門間之差距。
- 透過服務業升級、活化內需產業及培育綠色產業等，以擴充永續成長之基礎，並先期因應少子化與高齡化社會，以及氣候變遷等未來風險因素。

3. 危機對應體制之推動情形

(1) 李明博總統召開「緊急經濟對策會議」

- ① 李明博總統每月主持的「國民經濟對策會議」自 10 月起轉為「緊急經濟對策會議」。因李明博總統 10 月 11~14 日赴美訪問及 10 月 18~19 日日本新首相野田佳彥赴韓訪問，致該會議遲至 10 月 20 日召開。
- ② 10 月 20 日的「第 101 次緊急經濟對策會議」：
 - 由李明博總統主持之「第 101 次緊急經濟對策會議」(延續因應 2008 年全球金融危機召開會議之次數)，在小商工人團體首長 5 人及地區別、業種別小商工人代表 40 餘人與會下，以早餐及小商工人座談會方式進行。
 - 會中先聽取中小企業研究院長所提的「小商工人現況及政策方向」，之後李明博總統約用 60 餘分鐘與小商工人熱烈討論小商工人當前所面臨的問題。其中以對信用卡手續費及金融支援的建議最多。金融委員會金碩東委員長表示，政府在最近已把中小加盟店手續費率降至 1.8%，另中小加盟店範圍亦擴大到年銷貨額的 2 億韓元。未來亦將妥為檢視信用卡公司手續費收取的正當性，並努力簡化對小商工人所造成的不便。
 - 李明博總統最後總統總結表示，政府應儘最大的努力保護社會的弱者，既使未來政府也要認真做政府該做的

事。同時，強調希望指出：各位小商工人既使在艱難的環境下，也要繼續做好各自的角色。

- 李明博總統並談及韓美 FTA 的事情，回想在簽署韓-智利 FTA 時，葡萄農家雖預期將遭到很大的困難，但在開發新品種下，競爭力反而提高；小商工人雖有不少擔憂韓美 FTA 可能帶來的衝擊，但如能將韓美 FTA 作為競爭力強化的機會，預期小商工人競爭力將可望提升，政府也會研擬相關的支援方案。

(2) 企劃財政部召開「危機管理對策會議」

① 原由企劃財政部長每週三主持之「經濟對策會議」自 10 月起每週召開「危機管理對策會議」。

② 「第 1 次危機管理對策會議」於 10 月 5 日召開，會議由企劃財政部長朴在原主持，出席部會有教育科學部、行政安全部、文化體育觀光部、農林食品水產部、知識經濟部、福祉社會部、環境部、勞動部、女性家族部、國土海洋部、公平交易委員會、金融委員會、通商交涉本部、國科學委員會、統計廳及中小企業廳等 17 個單位。

- 企劃財政部在會中要求與會單位針對歐債危機情況進行嚴密檢討，並提出因應對策，會議原則上每週三上午 8 時開會一次，開會結果倘有需後續處理事項，每週經整理後交由相當部會，並定期追蹤(預定半年一次，首次將於 2012 年 2 月舉行)。
- 企劃財政部表示，未來會議將以討論克服當前歐債危機之案件，以及強化韓國經濟體質，建構持續可能成長體制之中長期改革課題等兩方向雙軌並行。
- 在「第 1 次危機管理因應會議」之後，因企劃財政部長朴在原於 10 月 11 日赴法國參加 10 月 14~15 日 G20 財

長會議，並於會後與巴西等國財長舉行會談，致在 10 月的第 2、3 週並未召開「危機管理因應會議」。「第 2 次危機管理因應會議」於 10 月 26 日(星期三)舉行，討論「最近中小企業動向及因應對策」、「活化內需課題之推動業績檢視及未來計畫」、「國庫補助事業管理強化方案」等三個議題。

③ 知識經濟部對出口成長速度趨緩之對策

- i. 韓國今年 9 月出口年增率由 8 月的 25.9% 降為 19.5%。知識經濟部研判指出，儘管外在經濟環境之不確定性增加，雖仍可維持成長態勢，但最近出口增幅趨緩之可能性將見提高。最近對美及對歐盟出口增幅趨緩或轉為負成長等，顯示歐美債務危機對韓國出口之影響將逐漸展現出來。
 - 對美出口年增率：2011 年第 1 季 19.6%→第 2 季 17.6%→7 月 2.4%→8 月 6.8%→9 月 15.6%。
 - 對歐盟出口年增率：2011 年第 1 季 34.7%→第 2 季 2.6%→7 月(-)15.4%→8 月 11.9%→9 月 10.0%。
- ii. 知識經濟部分析指出，今年 9 月出口年增率下滑，主要是船舶(-32.4%)、半導體(-3.8%)及液晶面板(-3.7%)等部分貨品之出口減少，而石油製品、汽車等主力貨品出口仍維持增加。該部預測指出，即使今年第 4 季，以主要貨品為中心，將可望延續增加的態勢，但因受先進國家之進口需求下降，以及向新興市場移轉等之影響，韓國要擴大出口的能力將受限。
- iii. 面對全球景氣放緩，出口增幅有可能下滑之虞的情況下，為繼續擴大做為韓國經濟成長引擎之一的出口，將全力支援出口：

- 在貿易環境不確定性增加下，將隨時監視市場狀況及業界動向，並如期推動強化新興市場的進軍策略、FTA活用方案等。
- 為擴大中小企業出口，將推動與大企業同步進出的支援，並建置按市場水準別客製化的出口支援體系。
- 按新興市場特性研擬進軍策略：
 - 進軍與資源開發互為連繫之基礎建設市場：在進軍整廠設備等基礎建設的同時，藉資源合作開發，以確保穩定的資源及擴大商業機會。

地區別	策略
中南美	擴大資源開發及通商合作，並擴大支援進軍該市場的企業
中東	以考慮文化特性之客製化策略，擴大工程計畫案之承包
非洲	藉由以重點合作國家為中心之客製化支援，強化進軍基礎
中亞	政府與民間共同合作，擴大資源開發及進軍基礎建設工程

→擴大消費市場貿易及進軍新興產業部門：進軍中國大陸及印度等新興市場中產階級消費市場，以及進軍新再生能源與 IT 新興產業部門。

地區別	策略
中國大陸	依各省、市別產業特性及所得水準等，支援業者進軍市場
印度	擴大地區別特化部門及活用合作部門之進軍
東協	藉由 FTA、韓流等效益的活用，促進業者進軍

④ 金融委員會對穩定金融市場之因應

- 金融委員會於 8 月 16 日及 9 月 29 日宣佈穩定金融市場的做法，包括強化管理外匯健全性、提高金融公司健全性、支援企業資金融通及擴充證券市場穩定基礎等。另一方面，為穩定外匯市場，於 10 月 19 日與日本簽署「換匯協議」，金額由原來的 130 億美元增至 700 億美元。

(四) 韓國明(2012)年經濟成長展望

1. 主要內容

(1) 媒體及研究機構等一再指出，由於美國景復甦速度放緩、歐債危機蔓延等對外環境惡化，有必要修正韓國明年經濟成長展望(4.5%)。

(2) 關鍵性爭論焦點及回應

① 修正今年度經濟成長展望

- 由於受美國景氣復甦速度放緩，以及歐債危機擴散等之影響，致使全球經濟景氣復甦速度放緩，且外在環境的不確定性比今年 6 月研擬「2011 年下半年經濟政策營運方向」時更為嚴峻。因此，企劃財政部內部正嚴密檢視外在環境的變動對韓國經濟之影響。
- 惟與展望相關聯者係屬外在環境之不確定性較大的情況，因此，就目前而言，與其急急忙忙地修正經濟成長展望，不如在加強對世界經濟動向，以及各國的因應對策等外在環境變化的檢視下，有必要注力於政策的因應，以使景氣復甦得以持續發展下去。

2. 明(2012)年度經濟成長展望

(1) 今年 9 月企劃財政部向國會提出「明年度預算案」，將明年度經濟成長率定為經濟潛在成長水準的 4.5%。

- 在歐美先進國家景氣下滑下，但預期新興國家經濟可望持續維持良好的成長態勢，以及明年世界經濟預期可望與今年呈現相當水準的成長率(根據 IMF 今年 9 月發表的「世界經濟展望」，2011 年世界經濟成長率為 4.0%，2012 年亦可維持 4.0%的經濟成長)。
- 另在就業情勢續呈改善(即 2011 年第 1 季就業人數較上年同期增加 42.3 萬人，第 2 季亦增加 4.02 萬人，7 月增加 36.3 萬人)下，預期韓國明年內需亦可望維持穩定增加。

- IMF、ADB 等國際機構對今、明兩年韓國經濟成長預測值與韓國政府幾乎相近。

表 3 國內外機構對 2011~2012 年韓國經濟成長之預測

單位：%

	韓國政府 (2011 年 9 月)	韓國央行 (2011 年 10 月 13 日)	韓國開發研究院 (2011 年 5 月 20 日)	三星經研所 (2011 年 9 月 21 日)	LG 經研院 (2011 年 9 月 20 日)	IMF (2011 年 9 月 20 日)	ADB (2011 年 9 月 14 日)
2011 年	4.5	4.1	4.2	4.0	3.8	4.0	4.3
2012 年	4.5	4.2	4.3	3.6	3.6	4.4	4.3

資料來源：韓國企劃財政部彙整。

- (2) 惟受先進國家景氣放緩、歐債危機擴散等之影響，外在環境之不確定性仍屬大幅擴大的情況，因此，政府內部正嚴密檢視外在環境的變化對韓國經濟之影響，並預計今年 12 月中發表「2012 年經濟政策營運方向」時，修正明年度經濟成長展望值後再發表。

二、近年來投資法規鬆綁及設備投資情形

(一) 近年來韓國在國際經商環境排名之變動及大幅躍升之原因

近 4 年來韓國一直努力於投資法規的鬆綁，成果有目共睹。根據世界銀行 2009~2012 年「經商環境報告」，2008 年以來韓國在全球 183 個國家中之排名呈逐年上升之勢。

表 4 世界銀行經商環境報告韓國排名之變動

	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
總排名	30	23	19	16	8
開辦企業	107	126	53	60	24
申請建築許可	22	23	23	22	26
電力取得	-	-	-	-	11
財產登記	62	67	71	74	71
獲得信貸	25	12	15	15	8
投資人保護	66	70	73	74	79
繳納稅款	43	43	49	49	38
跨境貿易	13	12	8	8	4
執行企業	9	8	5	5	2
關閉企業	11	12	12	13	13

資料來源：世界銀行，2009~2012 年「經商環境評比報告」(Doing Business 2009~2012 年)。

近 4 年來韓國的經商環境排名之所以大幅提升，主要在於韓國政府積極致力於投資法規的鬆綁，使經商環境大為改善。

韓國企劃財政部於 10 月 20 日分析指出：自從 2008 年李明博政府上台迄今共提出 11 次的企業環境改善對策後，此項排名已連續上升 15 名。今(2011)年在世界銀行於 10 月 19 日公布「2012 年經商環境報告」中，獲得第 8 名，較去年的第 16 名晉升 8 名，並首次進入前 10 名，在經濟合作發展組織 (OECD) 國家當中排名第 6，在 G20 會員國中排名第 3，在東亞亦僅次於新加坡 (第 1 名)、香港 (第 2 名)、排名第 3。而且，韓國與英國、馬其頓、墨西哥四個國家在改善企業環境上的努力也獲得肯定，被收錄在案例研究 (Case Study) 中。

(二) 近年投資法規鬆綁情形

韓國企劃財政部進一步分析指稱：此次排名上升主要由於「開辦企業」(Starting a Business) 由 2010 年的 60 名升至 24

名，「繳納稅款」(Paying Taxes) 亦由 49 名升至 38 名所致。其中由於「居家創業系統」的建構，使得一次到位線上創業變為可能，創業手續由 8 道減為 5 道，創業時間亦由 14 天縮短為 7 天；另透過地方稅目的整併與 4 大保險的整合徵收，亦使得全年繳納稅款次數由 14 次減為 12 次，全年所耗時間由 250 小時縮短為 225 小時。

另「獲得電力」(Getting Electricity) 一項係 2011 年新增評比項目，排名第 11 尚屬良好；「處理破產」(Resolving Insolvency) 則與 2010 年同為 13 名。至於「財產登記」(Registering Property) 由 74 名升為 71 名，「保護投資人」(Protecting Investors) 由 74 名降至 79 名，仍屬劣勢項目，續由改善空間；另「申請建築許可」(Dealing with Construction Permits) 亦由 22 名降為 26 名，則是隨著其他國家名次的變動等而小幅變動。

企劃財政部強調指出：自 2008 年爆發「全球金融危機」後就為提高企業競爭力結合民間與官方力量持續推動改革鬆綁管制，主要措施包括：

1. 改善創業手續

- 藉由廢除設立公司時的最低實收資本額限制、開辦線上繳納登記費及建構「居家創業系統」等，乃大幅縮短開辦企業所需時間。

2. 簡化建築許可

- 簡化小規模建築時的許可文件，改善建築師服務費用基準，活絡營建市場。

3. 簡化納稅

- 透過減稅、引進 Home Tax 系統、整併地方稅目及四大保險整合徵收等，紓解企業的納稅負擔。

4. 改善通關程序

- 建構電子通關系統（**UNI-PASS**），縮短企業的進出口通關時間，有助節省費用。

5. 保護投資人、債權人

- 透過「集團訴訟法」「整合破產法」的施行等，加強保護投資人，積極支援企業的東山再起。

企劃財政部表示：今後仍將以雙軌（**Two-Track**）方式持續對企業鬆綁管制，一方面將以投資、創造就業機會效果較高的部門為中心，全面推動由上而下（**Top-Down**）的改革管制；另一方面將持續努力透過由下而上（**Bottom-Up**）的客製化改革管制，以紓解企業眼前遭遇的難題。

上述措施主要是來自於今(2011)年4月6日由韓國企劃財政部召開之「經濟政策調整會議」，會中審議通過「邁向國際標準之經商環境改善方案」，這也是為繼續改善經商環境，最近一次推動投資法規鬆綁並自今年4月起付諸實施(參見附件二)。

(三) 近年來設備投資情形

1. 2010 年產業別設備投資

(1) 概況

根據韓國銀行於 2011 年 9 月 6 日公布之「2010 年產業別設備投資估計結果」，2010 年設備投資金額為 116.8 兆韓元(按名目價格計算)較上年增加 25.0%。

① 增加率

- 按資產形態別分，機械類及運輸設備投資分別增加 30.8%及 6.7%；另按產業別分，工礦業大幅增加 41.2%，另除農林漁業負成長 9.2%外，其他大部分產業亦均見增加。

② 比重

- 按形態分，機械類投資占總投資的 79.1%，運輸設備投

資則占 20.9%；另按產業別分，工礦業投資所占之比重由 2009 年的 50.7% 提高到 57.3%，反之服務業等大部分產業所占之比重則見縮小。

表 5 產業別設備投資情形

單位：兆韓元，%

	金額 ⁽¹⁾				增減率 ⁽²⁾	
	2009		2010 ^P		2009	2010 ^P
設備投資	96.3	(100.0)	116.8	(100.0)	-9.8	25.0
(形態別)						
機械類	73.3	(76.1)	92.4	(79.1)	-13.5	30.8
運輸設備	23.0	(23.9)	24.4	(20.9)	2.8	6.7
(產業別)						
農林漁業	3.0	(3.1)	2.7	(2.3)	7.1	-9.2
工礦業	48.8	(50.7)	66.9	(57.3)	-17.6	41.2
電氣瓦斯及自來水業	4.2	(4.4)	4.1	(3.5)	32.4	3.4
營建業	1.5	(1.6)	1.6	(1.3)	1.0	5.7
服務業	38.8	(40.3)	41.4	(35.5)	-3.9	10.5

註：(1)按當年度名目價格計算；(2)按 2005 年實質價格計算；(3)括號()內係各形態別、產業別名目價格占總設備投資所占之比重。

資料來源：韓國銀行，2010 年產業別設備投資估計結果，2011 年 9 月 6 日。

(2) 產業別設備投資

① 製造業

2010 年製造業設備投資金額為 66.8 兆韓元(按名目價格計算)，較上年增加 41.3%(按實質價格計算)。

- 按業別投資成長來看，電機電子業大幅增加 118.6%，主要歸因於隨著半導體及 LCD 業景氣繁榮，為提升生產能力，以及改善生產設備性能，擴大投資。而除金屬製品因受一貫作業化煉鋼廠興建完工，加以投資規模縮小等影響，呈現負成長 13.8%外，其他業別尚呈現增加。
- 另按業別投資比重來看，電機電子業所占比重由 2009 年的 31.3%擴增到 2010 年的 48.4%，而以金屬製品為首

之大部分業別比重則見縮小。

表 6 製造業各業別設備投資情形

單位：10 億韓元，%

	金額 ⁽¹⁾				增減率 ⁽²⁾	
	2009		2010 ^P		2009	2010 ^P
製 造 業	48,654	(100.0)	66,826	(100.0)	-17.7	41.3
食 品 飲 料 及 菸 類	1,358	(2.8)	1,484	(2.2)	-0.6	12.4
紡 織 及 皮 革	950	(2.0)	976	(1.5)	8.7	7.0
木 材、紙、印 刷 及 影 印	662	(1.4)	787	(1.2)	-24.4	22.7
石 油 煤 碳 及 化 學	9,261	(19.0)	10,135	(15.2)	-7.0	11.9
非 金 屬 礦 物	1,855	(3.8)	2,357	(3.5)	-28.1	29.1
金 屬 製 品	7,875	(16.2)	6,593	(9.9)	8.1	-13.8
一 般 機 械	3,133	(6.4)	3,406	(5.1)	-25.4	12.2
電 機 電 子	15,228	(31.3)	32,368	(48.4)	-32.1	118.6
精 密 機 械	621	(1.3)	764	(1.1)	-26.0	27.2
運 輸 設 備	7,581	(15.6)	7,811	(11.7)	-11.3	6.7
家 具 及 其 他	130	(0.3)	147	(0.2)	-22.4	17.1

註：(1)按當年度名目價格計算；(2)按 2005 年實質價格計算；(3)括號()內係各業別設備投資占製造業總投資總額之比重。

資料來源：同上表。

② 服務業

2010 年服務業設備投資金額為 41.4 兆韓元(按名目價格計算)，較上年增加 10.5%(按實質價格計算)。

- 按業別投資成長來看，運輸及倉儲業大幅增加 15.5%，主要來自購買進口飛機；另資訊通信業成長 11.7%，其他業別亦呈現成長。
- 另就各業別設備投資占總服務業投資之比重來看，運輸及倉儲業所占比重由 2009 年的 27.3%提高到 2010 年的 28.8%，而公共行政與國防所占比重則由 2009 年的 10.4%降至 9.4%，另教育服務所占比重亦由 2009 年的 7.4%降至 6.8%。

表 7 服務業各業別設備投資情形

單位：10 億韓元，%

	金額 ⁽¹⁾				增減率 ⁽²⁾	
	2009		2010 ^P		2009	2010 ^P
服 務 業	38,811	(100.0)	41,428	(100.0)	-3.9	10.5
批 發 零 售 業	2,225	(5.7)	2,413	(5.8)	3.8	9.9
餐 旅 業	1,355	(3.5)	1,450	(3.5)	10.3	9.0
運 輸 及 倉 儲	10,577	(27.3)	11,944	(28.8)	-4.7	15.5
金 融 保 險	1,369	(3.5)	1,341	(3.2)	-14.6	3.8
不 動 產 及 租 賃	630	(1.6)	657	(1.6)	-16.2	6.0
資 訊 通 信 業	6,991	(18.0)	7,416	(17.9)	-7.7	11.7
社 會 服 務	3,421	(8.8)	3,692	(8.9)	-12.7	11.8
公 共 行 政 及 國 防	4,035	(10.4)	3,911	(9.4)	6.9	1.47
教 育 服 務	2,872	(7.4)	2,818	(6.8)	4.9	2.2
保 健 及 社 會 福 利 業	2,731	(7.0)	2,966	(7.2)	2.9	12.5
文 化 及 娛 樂 服 務	2,005	(5.2)	2,149	(5.2)	0.2	10.4
其 他 服 務	600	(1.5)	672	(1.6)	-32.8	15.1

註：(1)按當年度名目價格計算；(2)按 2005 年固定價格計算；(3)括號()內係各業別投資占服務業投資總額之比重。

資料來源：同上表。

表 8 各業別設備投資之變動

單位：兆韓元，%

	按實質價格計算			按名目價格計算		
	2009	2010 ^P	增減率	2009	2010 ^P	增減率
農 林 漁 業	2,542	2,308	-9.2	2,968	2,706	-8.8
礦 業	90	84	-7.4	111	101	-8.8
製 造 業	41,586	58,763	41.3	48,654	66,826	37.3
食 品 飲 料 及 菸 類	1,109	1,246	12.4	1,358	1,484	9.2
紡 織 及 皮 革	850	909	7.0	950	976	2.7
木 材、紙、印 刷 及 複 製	573	703	22.7	662	787	18.9
石 油 煤 碳 及 化 學	7,568	8,471	11.9	9,261	10,135	9.4
非 金 屬 礦 物	1,503	1,941	29.1	1,855	2,357	27.0
金 屬 製 品	6,479	5,587	-13.8	7,875	6,593	-16.3
一 般 機 械	2,621	2,941	12.2	3,133	3,406	8.7
電 機 電 子	13,625	29,789	118.6	15,228	32,368	112.6
精 密 機 械	515	655	27.2	621	764	23.0
運 輸 設 備	6,264	6,684	6.7	7,581	7,811	3.0
家 具 及 其 他	108	126	17.1	130	147	12.8
電 氣 瓦 斯 及 自 來 水 業	3,460	3,575	3.4	4,214	4,144	-1.7
營 建 業	1,268	1,341	5.7	1,503	1,576	4.8
服 務 業	34,955	38,616	10.5	38,811	41,428	6.7
批 發 零 售 業	2,154	2,366	9.9	2,225	2,413	8.5
餐 旅 業	1,363	1,486	9.0	1,355	1,450	6.9
運 輸 及 倉 儲	8,411	9,714	15.5	10,577	11,944	12.9
金 融 保 險	1,286	1,334	3.8	1,369	1,341	-2.1
不 動 產 及 租 賃	592	628	6.0	630	657	4.2
資 訊 通 信 業	6,718	7,504	11.7	6,991	7,416	6.1
社 會 服 務	3,125	3,493	11.8	3,421	3,692	7.9
公 共 行 政 及 國 防	3,634	3,696	1.7	4,035	3,911	-3.1
教 育 服 務	2,804	2,866	2.2	2,872	2,818	-1.9
保 健 及 社 會 福 利 業	2,329	2,620	12.5	2,731	2,966	8.6
文 化 及 娛 樂 服 務	1,915	2,114	10.4	2,005	2,149	7.2
其 他 服 務	550	633	15.1	600	672	12.1
全 體 產 業	83,939	104,960	25.0	96,262	116,781	21.3

資料來源：同上表。

2. 2011 年來設備投資情形

根據韓國銀行於 10 月 27 日發表的「設備投資調查統計報告」，今年第 1、2、3 季設備投資年增率分別為 11.7%、7.5% 及 1.4%，遠低於去年的 25.0%，顯示隨著景氣下滑，企業的設備投資成長已見急遽放緩。

三、今年來進口快速成長情形

根據韓國知識經濟部提供的訪問資料，以及關稅廳的外貿統計，今年 1~9 月進口年增率為 27.0%，高於出口年增率 23.0%。茲就進口結構及進口主要商品之變動，分析如次：

- 如就進口貿易結構分，今年 1~9 月資本設備年增率僅為 11.2%，遠低於農工原料的 35.2% 及消費品的 29.8% (參見附表)，顯示韓國今年來貨品進口大幅成長主要來自於農工原料及消費品增加，而非來自資本設備。
- 另如就進口主要貨品觀之，在資本設備中，僅電器及電子製品、運輸設備進口尚稱活絡，出現二位數成長，惟機械及精密機器進口則僅成長 6.0%；另在農工原料方面，因受國際原物料價格飆漲及進口物量增加等影響，大多數貨品的成長幅度皆在二位數以上，其中礦物增加 57.7%，原油增加 50.3%，油脂增加 40.3%，非鐵金屬 30.0%，其他貨品介於 19.5% 至 23.1% 不等。在消費品方面，穀物進口成長 27.9%，直接消費品成長 43.5%，耐久消費品及非耐久消費品亦分別成長 17.8% 及 36.9% (參見)。
- 惟如比較台、韓兩國今年 1~9 月資本設備進口年增率來看，我國僅 4.8%，遠低於韓國的 11.2%，顯示我國廠商投資意願低於韓國，這將影響到我國未來經濟成長的表現。因此，如何提升投資意願將是刻不容緩的課題。

表 9 韓國進口主要貨品金額及年增率

單位：百萬美元，%

類別	2010年	2011年	增減率	2010年	2011年	增減率
	9月	9月		1~9月	1~9月	
1.消費品	3,558	4,680	31.5	30,607	39,732	29.8
◦ 穀物	465	580	24.7	4,408	5,635	27.9
◦ 直接消費品	822	1,238	50.6	7,789	11,180	43.5
(菸類)	11	14	27.3	94	102	8.1
(酒類)	43	61	41.9	437	497	13.9
◦ 耐久消費品	1,345	1,567	16.5	11,959	14,084	17.8
(家電製品)	263	308	17.1	2,656	2,875	8.2
(轎車)	291	337	15.8	2,135	2,780	30.2
(金)	131	143	9.2	1,199	1,225	2.2
(高爾夫球用品)	27	31	14.8	271	287	5.8
◦ 非耐久消費品	926	1,294	39.7	6,451	8,832	36.9
(衣類)	515	792	53.8	2,968	4,309	45.1
2.農工原料	19,984	28,613	43.2	180,106	243,532	35.2
◦ 燃料	9,865	15,922	61.4	88,122	126,480	43.5
(原油)	5,646	8,845	56.7	49,636	74,607	50.3
◦ 礦物	1,772	2,745	54.9	14,957	23,584	57.7
◦ 輕工業原料	694	859	23.8	6,419	7,891	22.9
◦ 油脂	74	114	54.1	735	1,032	40.3
◦ 紡織品	335	373	11.3	3,227	3,971	23.1
◦ 化工品	2,989	3,652	22.2	27,719	33,661	21.4
◦ 鋼鐵製品	2,323	2,473	10.8	20,298	23,695	16.7
◦ 非鐵金屬	1,020	1,172	14.9	9,089	11,815	30.0
◦ 其他	1,004	1,303	29.8	9,541	11,403	19.5
3.資本設備	11,459	11,978	4.5	98,771	109,820	11.2
◦ 機械及精密機器	3,985	4,019	0.9	35,407	37,675	6.4
◦ 電器及電子製品	6,388	6,757	5.8	52,943	60,034	13.4
(通訊機器)	1,551	1,675	8.0	12,267	15,171	23.7
(半導體)	2,785	2,863	2.8	23,370	25,150	7.6
◦ 運輸設備	922	1,037	12.5	9,096	10,556	16.0
◦ 其他	167	165	(-)0.1	1,324	1,554	17.3
合計	35,002	45,270	29.3	309,485	393,084	27.0

資料來源：韓國關稅廳，2011年9月輸出入動向，2011年10月。

四、建議事項

- (一) 韓國受到 1997~1998 年「亞洲金融風暴」的重創，以及 2008 年「全球金融危機」之襲擊，致對經濟危機的警覺心大幅提高，因此，在這次「歐債危機」對韓國經濟造成的影響下，立即啟動「危機對應機制」採行因應對策，使衝擊降至最低。另為了解人民心聲及爭取支持，李明博總統並邀請小商工人參加青瓦台總統府針對因應歐債危機所召開的「101 次緊急經濟對策會議」。建議我國總統府每月召開的「財經月報」，亦可比照韓國的作法就各議題別邀請各公協會領袖及各相關單位代表與會，聽取各公協會領袖及基層人民的心聲與建言，以爭取人民的支持。
- (二) 韓國這次面對歐債危機，對未來「危機管理對策會議」的營運方式將以討論克服當前歐債危機之短期因應方案，以及強化韓國經濟體質，建構持續可能成長體制中之中長期改革課題等雙軌(Two-Track)並行方式來進行。這與我國總統府於 10 月 13 日召開「財經月報」第 25 次會議所討論的「短期經濟因應方案」、「當前經濟情勢影響及中長期對策」的方式，可說不謀而合，顯示台韓兩國在積極處理歐債危機的模式可說相近。事實上，韓國在啟動「危機對應體制」前，早在今年 6 月由李明博總統主持之「國政討論會」上即指示由各部會著手研擬活化內需應辦事項，以因應歐債危機對韓國經濟的可能衝擊。面對當前歐債危機擴大，全球經濟成長下滑，致使我出口成長減緩，我除應積極拓展對新興市場出口，以緩和歐美經濟疲弱對我國的負面影響外，並應研擬擴大內需方案，以掃除出口成長放緩帶來的副作用。
- (三) 根據實證，推動投資法規鬆綁，將有助於經商環境改善，並對提升生產力之貢獻亦大。韓國自 2008 年以來共推動十一次的

投資法規鬆綁，在大刀闊斧積極促進法規鬆綁下，韓國自 2008 年以來在世界銀行連續 4 年所發表的「經商環境報告」排名逐年大幅提升，尤其今年在 183 個評比國家中由去年的 16 年大幅躍升第 8 名，進入世界前 10 強。突顯韓國政府積極推動投資法規鬆綁所獲致之成效，以及其努力改革不懈的精神，殊值可佩，亦值借鏡。這也證明只要努力改革，必受國際肯定。因此我們有必要深入了解韓國推動投資法規鬆綁的做法及配合國際改善經商環境的趨勢，持續鬆綁財經法規，以建置一套具國際標準及國人又可接受的新投資規範，以提升競爭力，活化經濟。

肆、 附件

附件一 100年10月18~22日赴韓考察訪問行程表

日期	時間	行程	備註
10月18日(三)	16:15	搭乘泰航 TG634 班機抵韓	駐韓國代表處經濟組林祥鴻組長接機，並由林春壽秘書全程陪訪 住宿:Hotel Vabien I
10月19日(一)	10:00	拜訪韓國開發研究院(KDI) - 總體暨金融政策研究部 部長姜東壽博士 - AN,JAYEON 研究員	地址: 首爾市東大門區回基路 66 電話:02-958-4076 電傳:02-958-4088
	16:00	拜訪產業研究院(KIET) - 院長宋秉俊博士 - 動向分析室室長姜斗龍博士	地址:首爾市東大門區回基路 49 電話:02-6000-3205 電傳:02-3299-3231
10月20日(四)	10:00	拜會知識經濟部貿易政策課長 - Yoon,SangHeum 課長	地址:京畿道果川市官門路 47 政府果川廳舍 3 棟 4 樓 電話:02-2110-4829 電傳:02-502-1754
	15:00	拜訪企劃財政部政策調整局政策調整總括課 - Suk-Kwon Na 博士	地址:京畿道果川市官門路 47 政府果川廳舍 3 棟 10 樓 電話:02-2150-8243 電傳:02-503-9076 聯絡人:文洋泰事務官
	17:00	拜訪韓國貿易協會 - 國際貿易研究院院長李景台博士 - 地域研究室宋昌儀室長、李鳳杰博士、鄭煥禹博士	地址:首爾市江南區 Trade Tower 49 樓 電話:02-6000-5172 電傳:02-6000-6198 Email:daren@kita.net 聯絡人:宋昌儀室長
10月21日(五)	14:00	拜訪金融委員會 - 金融政策局國際協力小組 Jung,Taeho 事務官及 Lee,YoungJick 事務官	地址:首爾市永東埔區汝矣島路 38 電話:2156-9660 電傳:2156-9669 聯絡人:鄭太豪事務官
	16:30	拜訪世界經濟研究院 - 院長南宗絃博士	地址:首爾市江南區三成洞 159 貿易 CENTER 2505 號 電話:02-551-3338 電傳:02-551-3339 H.P : 011-9033-5724
10月22日(六)	17:30	搭乘泰航 TG635 班機返台	從首爾搭機場巴士到仁川機場

附件二 「邁向國際標準之經商環境改善方案」

1. 背景

衡量國內外競爭態勢，欲擴充成長潛力、追求持續成長，必須進行法規鬆綁，以營造良好經商環境。依據韓國銀行 2008 年研究顯示，若法規鬆綁 10%，則對總要素生產力增加率可相對提高 0.3 個百分點。易言之，透過鬆綁法規，營造良好經商環境，以誘導投資，創造就業機會，可不需財政投入亦能獲得經濟成長果實。

過去數年來，韓國持續努力於法規鬆綁，成果有目共睹。依據世界銀行 2009~2011 年「經商環境報告」，韓國 2008 年排名第 23 名，2009 年進步至第 19 名，2010 年再進步到第 16 名；另依據韓國全國經濟人聯合會對「法規鬆綁滿意度調查結果」，2008 年企業對法規鬆綁滿意度僅 8.9%，2009 年提升至 27.1%，2010 年再提升至 39.1%。

惟，若與國際標準相較，韓國經商環境在法規鬆綁之表現，依然落後，對照世界各國在改善經商環境所作努力，韓國仍有很大改善空間。

2. 世界銀行經商環境報告結果及其對韓國之啟示

世界銀行以 10 項指標，衡量世界各國經商環境，分析各國從創業到歇業整個企業生命週期中之行政手續與費用負擔，並據以排列名次。

整體而言，韓國經商環境總排名雖穩步上升，但某些項目韓國仍然落後處於劣勢，且近年來一直未見改善。雖然有些項目如「財產登記」基於英美法與大陸法之差異，短期內改善不易，但提出策略性改善方案以展現持續努力之企圖心仍刻不容緩。

3. 推動策略

(1) 目標

簡化從創業到歇業整個企業生命週期之行政手續與費用。

- 簡化行政手續以便利經商活動。
- 降低行政規費以減輕經商負擔。
- 法令鬆綁以提升企業全球競爭力。

(2) 推動方法

- ① 依據世界銀行「經商環境報告」評比基準，逐項分析韓國制度現況及最近改善情形，同時參考國外優良範例，找出制度改善課題。
- ② 將課題依其難易度及急迫性，區分為短期課題、檢討課題及中長期課題。
 - 可於今(2011)年內完成制度改善之課題列為短期課題。
 - 須要時間進行跨部會協商之課題列為檢討課題。
 - 波及效果大，且須經專家研究以取得共識之課題列為中長期課題。

4. 主要政策課題

(1) 簡化行政手續

① 簡化公司設立手續

i. 現況

- 韓國申請成立新公司須經過 8 道手續，耗時 14 天時間，相較於先進國家，稍嫌冗長(詳表 2)。
- 2010 年 2 月起透過「居家創業系統」開始實施「公司設立線上申請制度」後，申請成立新公司行政手續縮短為 4 道手續，7 天時間。

* 成立新公司相關主管部會之「居家創業系統」相連結，申請人線上申請，檢具經掃描之相關文件，主管單位線上審核。

* 由於 2010 年韓國線上申請制度剛處於起步階段，使用度低，將成

* 因此未為世界銀行納入評比參考。

表 1 各國申請成立新公司所需手續及時間比較表

名次	國家	所需手續數	所需天數
1	紐西蘭	1	1
2	澳洲	2	2
3	加拿大	1	5
4	新加坡	3	3
5	馬其頓	3	3
6	香港	3	6
60	韓國	8(5)	14(7)

註：括弧內為韓國申請人利用線上申請時所需手續與天數。

資料來源：世界銀行，2010 年 Doing Business。

ii. 各國比較

- 各國申請成立新公司所需手續及時間如表 2，其中申請成立新公司手續簡便且快速的國家均為實施線上申請制度之國家，如紐西蘭(Companies Office Online)、加拿大(Industry Canada's Online Electronic Filing Center)等。

iii. 改善方向

- 改善公司設立線上申請制度。
 - * 將現行申請手續中須使用人工處理之事項予以自動化，以提升申請便利性。(人工處理手續自動化，屬中小企業廳業務)
 - * 人工處理項目有：「申請銀行存款證明」、「申請公司稅號」、「繳納登記手續費」、「申請公司登記」、「申請公司負責人登記」、「申請 4 大社會保險等」。
- 將公司設立線上申請與雇用勞工申報相連結。

依現行「勞動基準法規」定，平常雇用勞工人數 10 人以上者，須另向勞動部報告「職場作業規則」。未來將連結勞動申報系統與公司設立線上申請系統，以方便業者在線上完成勞動申報。(連結公司設立線上申請系統與雇用申報系統，屬勞動部與中小企業廳業務)

- 擴大公司設立線上申請範圍。
- 將公司設立線上申請系統擴大應用至公司變更登記等事項。(公司設立線上申請範圍擴大方案，屬中小企業廳業務)
- 加強宣導公司設立線上申請系統，提高系統利用率。
- 在主要入口網站實施關鍵字檢索廣告，並與申請新公司相關網址(包括公共部門 11 個網址及民間部門 18 個網址)相連結。(宣導公司設立線上申請系統，屬中小企業廳業務)

② 簡化建築許可手續

i. 現況

電氣、通信、消防等項目之許可業務，除須受「建築法」之規範外，尚須受各自特別法之規範，因此「申請建築許可」須經手續高達 13 道，所需時間 34 天。

表 2 韓國建築許可申請手續表

手續	所需天數
1.取得土地所有權證明書 (地政事務所)	1
2.購買住宅債券 (住宅法)	1
3.建築許可 (建築法)	9
4.聘用建築師 (建築法)	1
5.電氣使用事前檢查 (電氣事業法)	1
6.通信使用事前檢查 (情報通信工事業法)	1
7.取得消防證明書 (消防署)	1
8.取得使用執照 (建築法)	7
9.地方政府現地檢查 (建築法)	1
10.建築物登記 (不動產登記法)	4
11.電力接通	7
12 自來水接通	7
13.電話接通	1
合計:13 道手續	34

ii. 各國比較

- 香港經 5 年不斷努力，在「申請建築許可」乙項之排名由 2006 年第 77 名晉升至 2010 年第 1 名。
- 各國為簡化不必要之建築許可手續以提升行政效率，紛紛改採「線上單一窗口」(ONE-STOP CENTER)，將建築許可審批手續予以整合。
- 目前全世界成立「線上單一窗口」，將建築許可審批手續予以整合者計有 22 國。

iii. 改善方向

- 設立「線上單一窗口」，將建築許可審批手續予以整合。
- * 將建築、電氣、通信、消防等許可業務整合於單一線上，由單一窗口處理。

- * 申請人不必造訪各主管業務單位窗口，只須在「線上單一窗口」進行線上申請即可(設立建築、電氣、通信、消防之單一窗口，分屬國土部、知識經濟部、廣播通信委員會、消防廳業務)。

③ 簡化海關通關手續

i. 現況

韓國海關實施無紙化通關為時已久，因此在「跨境貿易」乙項名列全球第 8。

ii. 各國比較

各國通關便利性與無紙化優勢比較。如下表：

表 3 各國通關便利性與無紙化優勢比較表

名次	國家	出口		進口	
		文書數 (件)	時間 (天)	文書數 (件)	時間 (天)
1	新加坡	4	5	4	4
2	香港	4	6	4	5
3	阿拉伯聯合大公國	4	7	5	7
4	愛沙尼亞	3	5	4	5
5	丹麥	4	5	3	5
8	韓國	3	8	3	7

資料來源：世界銀行，2010 年 Doing Business。

iii. 改善方向

- 進口申報單電子化。

- * 進口申報時須向海關提出之申報單改以電子檔線上提交。

- * 韓國海關計畫於 2011 年內完成電子檔線上申報系統之建置，2012 年起逐年分階擴大實施範圍。(建置電子檔線上申報系統，屬關稅廳業務)。

④ 「繳納稅款」手續各國比較

i. 現況

- 世界銀行進行：「2010 年經商環境報告」時，韓國繳納稅款之稅目 14 種，納稅所需時間 250 小時，排名 49 位。
- 2010 年 3 月韓國進行「地方稅簡化改革」，同時整合「四大社會保險」，經整合後納稅手續亦由 14 次縮小為 12 次。如下表：

表 4 韓國稅繳納稅款手續現況

	種類	2010 年	種類	2011 年	所需時間
中央稅	營利事業所得稅	1	營利事業所得稅	1	120 小時
	附加價值稅	1	附加價值稅	1	50 小時
	印花稅	1	印花稅	1	-
社會保險	國民年金	1	四大保險 整合徵收	1	80 小時
	健康保險	1			-
	產險/勞保	1			-
地方稅	財產稅	1	合併為財產稅	1	-
	都市計劃稅	1			-
	營利事業所得稅 (人員部分)	1	納入地方所得稅	1	-
	公共設施稅	1	納入地區支援設 施稅	1	-
	營利事業所得稅 (財產部分)	1	合併為居民稅	1	-
	居民稅	1			-
	汽車稅	1	汽車稅	1	-
	燃料稅	1	燃料稅	1	-
合計		14 次		10 次	250 小時*

註：*納稅所需的時間已由 2005 年的 290 小時，縮為 2008 年的 250 小時。

ii. 各國比較

2010年在「繳納稅款」乙項，香港繳稅次數3次，所需時間80小時，而韓國繳稅共須14次，所需時間250小時。

表5 各國繳稅次數與繳稅所需時間比較

名次	國家	繳稅次數	所需時間
3	香港	3	80
4	新加坡	5	84
16	英國	8	110
26	紐西蘭	8	192
49	韓國	14	250

資料來源：世界銀行，2010年Doing Business。

⑤ 「財產登記」各國比較

i. 現況

韓國辦理「財產登記」須經7道關卡，包括不動產登記、取得稅、收入證紙、購買住宅債券等。主管機關還包括地方政府及法院等，頗為複雜，韓國「財產登記」乙項在世界銀行2010年經商環境評比排名第74位。

表6 韓國財產土地登記手續現況

	手續	所需天數
1	取得「法人印鑑證明書」、「法人登記簿」、「不動產登記簿」等謄本	1
2	土地帳戶(閱覽)、建築物管理帳戶(閱覽)	1
3	契稅納稅通知	1
4	購買收入證紙(地方稅之一種)	1~2
5	繳納契稅，領取納稅證明	1
6	購買住宅債券	1~3
7	登記申請	3
7道手續		11

ii. 各國比較

近年來在「財產登記」手續評比上進步較為顯著的國家如：

- 白俄羅斯排名第 6，白俄羅斯實施「單一窗口」將「財產登記」手續由 7 道縮減為 3 道，所需時間由 231 天縮短為 18 天。
- 葡萄牙排名第 31，葡萄牙實施名為 Casa pronto 的線上服務系統，此一系統不但能辦理「財產登記」，還具有完稅確認及所有權檢索功能。

表 7 各國「財產登記」手續比較

名次	國家	申辦手續數	所需天數
1	沙烏地阿拉伯	2	2
3	紐西蘭	2	2
12	美國	4	12
35	澳洲	5	5
74	韓國	7	11

(2) 減輕企業負擔

① 減輕「申請建築許可」費用

i. 現況

- 一般而言，韓國「申請建築許可」費用負擔沉重，約等於平均每人國民所得毛額(GNI)的 131.2%，且項目繁多，包括建築物登記、電氣接通等等。
- 世銀評比前 10 名國家平均建築許可費用占平均每人國民所得毛額之 9.6%，前 20 名國家平均占 10.5%，OECD 平均占 62.1%。
- 表 9 是韓國首爾地區面積 1,300 平方米，市價 7 億韓元之 2 層樓倉庫建築，建築許可各項費用之概算表。

表 8 韓國建築許可各項費用概算表

單位：韓元

手續	費用
1.取得土地所有證明書(地政事務所)	800
2.購買住宅債券(建築法，向銀行購入)	169,078
3.建築許可(建築法，市群區)	245,000
4.聘用建築師(建築法)	9,059,980
5.電力接通事前檢查(電氣事業法，電氣安全公社)	142,500
6.電信接通事前檢查(情報通信公社業法，市道知事)	40,000
7.建築物登記(不動產登記法，登記所)	6,756,310
8.電力接通(韓國電力公司)	9,684,400
9.自來水、下水道設施接通(市群區)	2,600,000
10 電話接通	60,000
共 10 項	約 28,340,000

註：*登錄稅(建物公告價的 0.8%)+教育稅(登錄稅的 20%)+印花稅(9,000 韓元)。

ii. 香港範例

香港建築許可費用僅為平均每人國民所得毛額之 19.4%，世銀經商環境評比本項排名世界第一。

表 9 香港建築許可申請費用

手續	費用(港幣)	換算韓幣
1. 申請許可(單一窗口中心)	40,974	約 593 萬韓元
2. 地基調查	不收費	
3. 完工申報(單一窗口中心)	3,440	約 50 萬韓元
4. 最終檢查(單一窗口中心)	不收費	
5. 自來水接通	不收費	
6. 電力接通	不收費	
7. 電話接通	475	約 7 萬韓元
合計	44,899	約 650 萬韓元

iii. 改善方向

- 電力接通費用分期付款

公司設立初期，申請電力接通，接通費用超過 1,000 萬韓元時，可於 2 年內分期繳納（擴大電力接通費用分期付款適用對象，屬知識經濟部業務）。

- 自來水接通費用分期付款

修改自來水接通費用徵收辦法，協調地方政府，促其採用自來水接通費用分期付款制度（修改自來水接通費用徵收辦法，屬環境部業務）。

② 減輕稅負

i. 現況

- 在韓國進行企業經營所需繳納各項稅賦，包括除法人稅(營利事業所得稅)外，還須繳納國民年金等社會保險費，以及財產稅等地方稅，合計租稅負擔率約 29.85%，在世界 2010 年「經商環境報告」經商稅負排名第 40 位。
- 韓國於 2008 年及 2009 年進行「稅制改革」，調降營利事業所得高於 2 億韓元之大企業營利事業稅稅率，由 25% 調降為 22%，另外，對於營利事業所得低於 2 億韓元之中小企業，維持現行的 10% 稅率。

ii. 各國比較

表 10 各國經商稅負比較表

名次	國家	總租稅負擔率(%)
7	阿拉伯聯合大公國	14.14
18	盧森堡	21.06
30	愛爾蘭	26.52
40	韓國	29.85

資料來源：世界銀行，2010 年 Doing Business。

- 韓國周邊國家為創造更自由之民間經商環境，紛紛調降營利事業所得稅稅率，台灣於 2010 年由 25% 調降為 17%，降幅 8 個百分點；中國大陸於 2008 年亦由 33% 調降為 25%，降幅 8 個百分點；新加坡於 2010 年由 18% 調降為 17%，降幅 1 個百分點。

iii. 改善方向

- 調降營利事業所得稅稅率

預計自 2012 事業年度起，營利事業所得超過 2 億韓元之大企業，營利事業所得稅稅率由 22% 調降為 20%（調降營利事業所得稅稅率，屬企劃財政部業務）。

③ 韓國「開辦企業」收費情形及各國比較

i. 現況

- 最低資本額雖於 2009 年廢止，但法人登錄費用約為平均每人 GNI 的 14.7%，在世界銀行 2010 年「經商環境報告」中之開辦企業項目的排名居 92 位，落在弱勢項目。
- 韓國首爾及其近郊之首都圈，業者「開辦企業」設立登記時，須繳納各項稅款合計 310.9 萬韓元，約平均每人 GNI 的 14.71%，被世界銀行「經商環境報告」列為本項費用最高城市之一，韓國本項費用超高主要是由於首都圈法人登錄稅採 3 倍重課之故，亦即首都圈法人登錄稅由原來資本額 x 稅率 0.4% 加重為資本額 x 稅率 0.4 % x 3。本辦法自 1977 年實施，其目的在於防止企業過度向首都圈集中，起初採 5 倍重課，即資本額 x 0.4% x 5，惟自 1999 年改為資本額 x 0.4% x 3。

表 11 韓國申請設立新公司費用情形表

項目	費用 (韓元)
印鑑製作費	30,000
銀行存款證明書	2,000
法人登錄費繳費證明書	24,000
法人登錄費	3,052,800
合計	3,108,800

- 法人登錄費韓幣 3,052,800 元中包括公司設立最低資本額 x 登錄稅(1.2%)=0.4%x3：首都圈過密地區+教育捐（登記費 x20%）+印花稅（10,000 韓元）

ii. 各國比較

「開辦企業」費用較低的國家大部分採取定額收費，且無最低資本額限制，如紐西蘭收取定額公司登錄費紐幣 160 元，新加坡收取新加坡幣 315 元。

表 12 各國開辦企業費用比較表

名次	國家	開辦企業費用/平均 GNI
3	愛爾蘭	0.36
17	美國	1.44
41	台灣	4.08
64	日本	7.53
92	韓國	14.71

資料來源：世界銀行，2010 年 Doing Business。

(3) 改善企業經營制度

① 雇用與解雇

i. 現況

世界銀行「經商環境報告」調查時，對韓國之雇用、解雇、工作時間等所有面向均給予低度評價，2009 年排

名甚至在 182 個中排在第 150 位，居相當弱勢項目。

ii. 各國比較

表 13 各國雇用與解雇比較表

名次	國家	雇用僵固性 ⁽¹⁾	工作時間僵固性 ⁽¹⁾	解雇管理指數 ⁽¹⁾	解雇費用 ⁽²⁾
1	美國	0	0	0	0
17	加拿大	11	0	4	28
35	英國	11	20	0	22
40	日本	11	7	30	4
150	韓國	44	40	30	91

註：(1)雇用僵固性、工作時間僵固性及解雇管理指數從 0~100 點，指數越低評比分數越差。

(2)解雇費用(事前通知期間+週薪)越小評比分數越佳。

資料來源：世界銀行，2010 年 Doing Business。

iii. 改善方向

- 放寬短期雇用期間限制

經勞資雙方同意時，短期雇用勞工不受雇用期間 2 年之限制(修訂「勞動基準法」，屬勞動部業務)。

- 將退職金轉換為退職年金

已於 2008 年 11 月向國會提出「勞工退職給付保障法」修正案，該修正案將使勞工退職給付更加多元化，該修正案尚待國會通過。(「勞工退職給付保障法」修正案，屬勞動部業務)

② 破產處理

i. 現況

韓國破產處理相關手續，在世界銀行「2010 年經商環境報告」183 個國家中名列第 13 位，獲得「較具運作效率」之評價。

ii. 各國比較

表 14 各國破產處理比較

名次	國家	所需期間(年)	費用(資產價值占比，%)	回收率 (美分/1 美元)
1	日本	0.58	3.5	92.68
2	新加坡	0.78	1.0	91.29
3	加拿大	0.75	3.5	91.22
7	英國	1.00	6.0	88.56
13	韓國	1.50	3.5	81.72

資料來源：世界銀行，2010 年 Doing Business。

iii. 改善方向

- 採用「絕對優先原則」

「絕對優先原則」目前適用於破產手續，未來將擴大適用於企業重整手續，以縮短重整期間，並提高回收率。所謂「絕對優先原則」是指企業破產時依債權優先順位進行分配，前一順位分配後尚有餘額時，再由下一順位債權人取得分配(修訂「統合破產法」，屬法務部業務)

- 採用自動中止制度

只要企業重整申請案一經提出，立即自動凍結債權債務關係，以防止債務人資產被任意處分，此一制度有利於提升企業重整成功率，並使債權人獲得公平分配。(修訂「統合破產法」，屬法務部業務)

③ 投資人保護

i. 現況

- 世界銀行經商環境報告對於「投資人保護」乙項是以董事成員是否進行內線交易、董事成員對於內線交易所負責任輕重、民刑事制裁、利益衝突交易之審核權限等作為評比基準。

- 世界銀行認為在韓國公司董事成員內線交易之不當行為仍然存在，因此韓國在世銀「2010年經商環境報告」中之「投資人保護」乙項名次不佳，僅落於第74位。
- 2011年3月韓國國會通過「商事法」修正案，禁止公司資金留用、嚴審董事成員間私下交易，其目的即在於加強對投資人保護。

ii. 各國比較

世界銀行認為韓國對於公司董事成員內線交易之制裁尚嫌不足。

表 15 各國對投資人保護情形比較表

名次	國家	揭露指數	董事責任指數	股東訴訟指數
1	紐西蘭	10	9	10
2	新加坡	10	9	9
3	香港	10	8	9
5	加拿大	8	8	8
17	日本	7	6	8
74	韓國	7	2	7

5. 各主要課題之推動計畫

依課題類別訂定推動計畫

(1) 短期課題

既定政策方向，配合進度完成立法，改善制度。

(2) 檢討課題

與相關主管部會協商，共同研擬改善方案。

(3) 中長期課題

斟酌課題難易度，與相關主管機關協商，並經委託學者專家研究後，提出改善方案。必要時提報「經濟政策調整會議」討論。

表 16 法規鬆綁推動時間表

1. 簡化手續

類別	課題	主管部會	推動日程
短期課題	開辦企業系統人工處理之自動化	中小企業廳	2011 年 4 月
檢討課題	開辦企業系統與就業規則申報手續相互連結	中小企業廳、勞動部	2011 年 9 月
中長期課題	開辦企業系統之運用範圍擴大檢討	中小企業廳	2012 年
短期課題	加強開辦企業系統之宣導	中小企業廳	2011 年 5 月
檢討課題	推動申請建築許可網上單一窗口中心	國土建設部、知識經濟部、廣播通信部、消防防災廳	2011 年 12 月
短期課題	進口檢具文件改為電子檔案線上提交	關稅廳	2011 年 12 月

2. 簡輕企業費用負擔

類別	課題	主管部會	推動日程
短期課題	擴大電力接通費用分期繳納對象	知識經濟部	2011 年 12 月
短期課題	推動上下水道接通費用分期繳納	環境部	2011 年 12 月
短期課題	維持調降法人稅之基調	企劃財政部	2011 年 12 月

3. 改善經商相關制度

類別	課題	主管部會	推動日程
短期課題	擴大時薪制勞工之使用期間限制例外規定	勞動部	2011 年 12 月
短期課題	促進退休制轉為退休年金	勞動部	2011 年 6 月
短期課題	實施絕對優先原則	法務部	2011 年 6 月
短期課題	實施自動中止制度	法務部	2011 年 6 月