

出國報告（出國類別：國際會議）

2011 Asian Conference on Education  
(ACE) 亞洲教育學術研討會參加報告

服務機關：國家教育研究院  
姓名職稱：林子仙助理研究員  
派赴國家：日本  
出國期間：100年10月26~31日  
報告日期：100年11月08日

## 摘要

作者因於2011年亞洲教育學術研討會(Asian Conference on Education)發表論文，有機會參與此一年一度的教育年會，並與來自各國的學者進行交流。本報告為參加會議之心得報告，因此依照因公出國報告格式，依序包含「目次」、「目的」、「過程」、及「心得及建議」等內容項目，說明參與研討會的目的，及於會議中與其他學者對談的過程、暨走訪近畿地區名勝的經歷，所得到的經驗。文中除說明主要的演講內容，亦列出作者聆聽與參與討論的數場論文發表，而作者自身的論文發表及與與會者的討論心得亦有說明。

附件一

## 目次

一、	目的 .....	3
二、	參加會議經過 .....	3
三、	與會心得 .....	9
四、	建議 .....	11

## 一、目的

本次出國主要為參加一年一度的 2011 年亞洲教育學術研討會(Asian Conference on Education)，並於研討會中發表論文：Do we need creative pedagogy ? – Primary School Teachers' responses of fostering creativity through education in Taiwan (我們需要創造力教學嗎 - 台灣國小教師對於透過教育提升創造力的看法)，研討會會議的地點為日本的大阪(Osaka)。

此研討會雖名為亞洲教育學術研討會，但舉辦研討會的研究機構與學者，除了主辦國日本、亦包括新加坡、英國、美國、及澳洲等國。且自第一屆至今，研討會始終定位關切的議題於國際化以及全球化下的教育，因此參與發表的學者不限於亞洲地區，也包含歐美國家，彼此互相了解東西方國家在新世紀所面臨的不同挑戰及因應之道，激盪出多元的想法。

因而作者除了發表研究結果外，亦藉此行與亞洲地區的學者彼此分享心得，及與西方學者就社會文化觀點探討全球化下的教育所面臨的問題。日本於二次戰後，西方的許多影響滲入社會的各角落，然而這些影響究竟有多深層？在教育理念上又有幾分影響與改變？全球化與在地化的考量難道如同蛋與雞的爭議嗎？同樣的問題也可使台灣做思考。(此次出國發表，除大會註冊費由機關補助，其餘一律皆為作者自費。)

## 二、參加會議經過

10/26	台北 → 大阪
10/27	註冊報到、新書發表會
10/28	Welcome, Keynote Speeches; Parallel sessions; Official Conference dinner
10/29	Parallel sessions
10/30	Parallel sessions; Closing session
10/31	大阪 → 台北

附件一

圖表 1 會議經過簡表 (Conference at a glance)

此行作者單獨出發，10月26日自台北出發至大阪關西機場，再搭乘 JR 機場線到達梅田轉運站，換乘地鐵至研討會會場所在的飯店 Ramada Hotel。沿途英文幾乎行不通，地鐵站名亦無英文廣播，因此還是得靠漢字以及比手畫腳的方式，才總算到達；此後幾天的行程亦是如此。儘管語言的部分有障礙，但作者沒有怯步，放棄參觀日本近畿地區世界遺產與名勝的機會。會議於10月30日傍晚六點結束，作者於10月31日的傍晚搭機返台。



照片 1. 抵達大阪關西機場



照片 2. 大阪城天守閣



照片 3. ACE 會場

前兩屆的 ACE 研討會中，參與學者皆認為在全球化的腳步下以及本土意識的覺醒，兩相權衡下所產生的社會、經濟、文化、種族等問題，需要靠學校教育與終身學習來幫助問題的解決。因此第三屆的年會主題便擴大為 **Learning and Teaching in a**

**Globalised World** (全球化世界下的教與學)，在此下包含了六大子題：

- Challenges, resistances and negotiations in learning and teaching 挑戰
- Community, culture and globalization 文化
- Diversities, belonging and un/belonging 多元
- Equity, social justice and social change 平等
- Learning and teaching in a global knowledge economy 知識經濟
- Learning and teaching in glocal spaces 全球與在地



照片 4. ACE 主席 Judith Chapman 演講

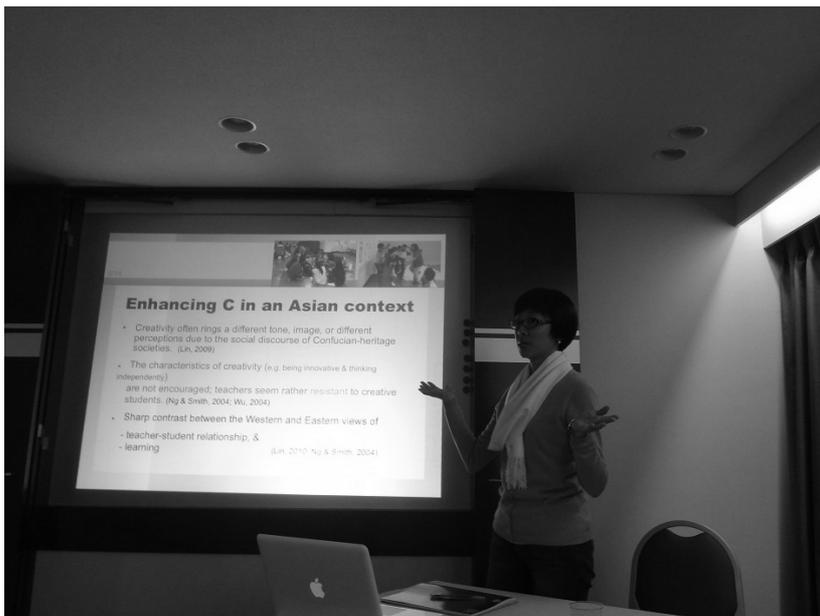
ACE 主席 Judith D. Chapman 教授於開幕演講中指出了此次會議的討論焦點，即全球化世界的國際趨勢與教育領導議題。她在演講中提到了全球趨勢與新興的議題如何形塑全球教育的未來，這些趨勢與議題包括人口膨脹、人口移動、都市經濟、環境變遷與災害、新經濟強權、科技與網路更普及、國際學生增加等等。其中對於教育的影響則有許多新興的挑戰與政策，例如學習平權(Equity)與多元文化教育、國際學習成就指標與評量、教育領導與責任等等。然而在一片全球化與國際化的聲浪中，身為西方人的 Chapman 卻提醒亞洲地區的學者，在追求進步與國際承認之際，也應檢視自身教育目標所追求的是否過於盲目，在國際評比的框架下，是否丟失了自我的優勢價值。此番提醒亦是作者的研究發表的重點之一。



照片 5. Professor David Aspin 演講

ACE 會中發表的論文則包括了教育政策與領導、語言教育、社會文化與全球化趨勢、專業發展與訓練、課程與教學方法、學生學習經驗、公平與社會正義、科技與數理教育、組織學習與革新、以及跨科目/領域研究等十個面向，可說相當多元，不但讓與會者感受到社會的脈動及研究的趨勢，並藉由不同領域人士的彼此交流，促進新的思維與解讀角度的產生。

作者除出席主要演講，也聆聽了教育政策的發表 (A study of supportive culture, organizational commitment; What is important to be measured in teaching)，語言教育 (Making the familiar strange and the strange familiar; Training English teachers to become global citizens)，跨領域研究 (Rethinking the effectiveness of multi-cultural learning experiences for local students)，社會文化研究 (Directions for developing educational management for immigrant children with community participation)，以及課程與教學 (How do students of RE in Centre A in Karachi respond to collaborative methods of learning? The humanities education of universities in Thailand: A reflection of commoditized knowledge) 等論文發表，獲益良多！



照片 6. 作者發表中

而作者所發表的題目，吸引了有興趣的老師前來討論，包括亞洲地區有多元文化背景的教師，例如泰國、巴基斯坦，及英、美、澳的教師，聽眾大多都因為希望推動創造力思考與批判思考而駐足聆聽。會後，聽眾及發表者們亦留下暢談彼此的經驗，有些老師分享他身為西方移民，看到孩子(尤其是上了國中以後)接受不同的教育方式與價值時，十分苦惱，孩子的創造力以及活力似乎瞬間消失了。有些則感嘆在亞洲地區提倡創造力以及教學會遇到相當的困難與阻礙，同時大多又都是西方的理論與模式，很少自己有能力去找到適合自己社會的理論與教學模式。美國學者則觀察到亞洲地區的各層面“西化”其實是淺層的，對於西方理論背後的精神尚不瞭解。作者則提出面對快速的全球化趨勢，亞洲國家必須很快的修正自己的教育目標，取法西方，以快步地跟上國際走向；但因此常常無法同時兼顧**潛在的**文化衝突，因而造成學術與實際教學者、社會大眾的隔閡。但此隔閡的存在正提醒學者、研究者深究與檢視東、西方理論與系統的好契機。



照片 7. 與不同場次的發表者合照

ACE 的口頭發表、海報發表、及演講等，會於明年一月出刊；對於 ACE 會議有興趣者，則可上相關網站 <http://ace.iafor.org/> 進行查詢。後續 ACE 將把論文發表者的投影片放置網站上，而會議論文發表的場次及發表者聯絡方式亦可下載，如有興趣的讀者可寫電子郵件與作者聯絡。

### 三、 與會心得

ACE年會雖在亞洲舉辦，仍吸引相當多的歐美學者前來共襄盛舉，加上亞洲地區各國各種族背景的研究者或教師彼此分享研究成果，可促進多元文化間的交流，增進彼此視野的機會。台灣各大學亦有許多的研究生或研究者前來參與發表，雖然語言上相形之下沒有其他亞洲地區的優勢，但也能盡力完成口頭報告；研究生也因此更多接觸國際化的場合，提升研究的廣度。而研究人員更有必要每年參與這樣的交流，不斷持續培養研究的觸角與敏感度，同時也能促使自身更多在專業領域上的成長。

只是知悉國內對於學者出國參與國際研討會的預算將縮減，可以想見今後台灣研

附件一

究人員在國際研討會的發表機會與出席意願將會減少，此對於提升台灣研究方面的國際化與能見度影響不可謂不小。少了國際交流的機會，研究人員對於語言以及研究議題的磨練機會也相對減少，因此著實希望台灣的研究人員出國交流能得到鼓勵與資助。



照片8.大阪市區道頓堀

此外，主辦國日本已是公認的科技大國，許多建設、科技發展讓人稱道，舉凡日常生活、各商品品牌、日常用語的外來語使用、甚至各角落，都可看見國際化的影子。然而作者實際走訪近畿地區，發現英語的使用率並不高，街頭看似國際化的商店，走近才發現英語或其他歐洲語言皆不通。此現象在ACE的參與者中，亦有被提及同時引發熱烈討論 - 即國際化的深度有多少的問題。台灣以台北為例，國際化的腳步在過去幾年加快許多，街道、名勝、大眾運輸工具皆有國際共通的語言，國小的英語教學也落實已久，西方的各個節慶也不知不覺融入在我們的生活中。然而國際化，或全球化的趨勢下，我們應該如何看待不同的文化或優勢文化，要徒有形體卻無法深化於日常生活，或是深化的過程卻迷失自己，或是有其他的平衡之道，日本的現象可供台灣思考。

#### 四、建議

經過此次研討會的經驗，作者提出三點拙見，第一點如前所述，希望國內學術研究單位能持續資助、鼓勵研究者出國參與研討會，進行國際交流，增加台灣學術方面的能見度。第二是國內學術界也應考慮定期舉辦國際性的學術會議，增進文化交流，廣納不同的研究角度與議題，以帶動國內的學術國際化風氣。

最後是關於研討會的交流平台，以 ACE 研討會為例，會後大會鼓勵發表者將投影片分享於統一的網站，方便有興趣的與會者參考、下載；同時大會並無事先出版所謂的 *proceedings*，將發表者的論文摘要印出，發給每位與會者；ACE 的做法是在會議過後兩個月才收及發表論文全文，並線上出版 *proceedings*。主要原因除了響應環保，也是要让發表者能經過交流後，採納更多的建議以作論文的修改，最後一併出版於官方網站方便交流。因此網路的交流平台做法，既節省紙張符合環保，也能使會議的論文透過網路傳達分享，分享的社群甚至超過原本參與 ACE 會議的人士。