

## 出國報告（出國類別：出席國際會議）

# 2011 年美國政治學年會論文發表記實

服務機關：政治大學國際關係研究中心

姓名職稱：周嘉辰助理研究員

派赴國家：美國

出國期間：100 年8 月31 日至9 月6 日

報告日期：100 年 10 月 6 日

## 摘要

本人於民國 100 年 8 月 31 日啟程至美國西雅圖參加本年度美國政治學會( APSA ) 年會發表論文。參與此次會議，成果豐碩。從與多位學者的討論與互動中，本人獲得論文修改的寶貴意見，有利於將來將文章發表於國際期刊。本人建議國內學術機構鼓勵並贊助研究人員參與此項會議。

## 目次

本文.....	4
目的.....	4
過程.....	4
心得.....	4
建議事項.....	5

## 本文

### 目的

本人於民國 100 年 8 月 31 日啟程至美國西雅圖參加本年度美國政治學會 (APSA) 年會發表論文。會議從 9 月 1 日開至 9 月 4 日，共計四日。本人於 9 月 6 日飛抵台灣。參與此次會議，成果豐碩。

### 過程

本人於比較民主化 (Comparative Democratization) 的主題之內進行論文發表。在這一主題之下，本人與多位學者討論在威權體制國家內，如何促進公民的權利，以及在什麼情況之下，公民的權利可以獲得保障。本場次參與論文發表的學者共包括 Middlebury College 的 Quinn Mecham 教授、耶魯大學 (Yale University) 的博士候選人 Calvert W. Jones、與本人。前二位學者均專注於中東地區的公民教育與政治參與，而本人的研究則探討中國大陸的勞動政策改革。從與此二位學者的討論之中，本人發現，即使同樣是威權體制，不同地區的統治方式亦各有不同，未來若能就不同型態的威權國家的國家與社會關係進行系統性比較，將可對比較威權主義此一日益熱門的政治學議題做出貢獻。

### 心得

本次論文發表由兩位教授擔任論文評論人，一位是 Wake Forest University 的 Michaelle L. Browers 教授，另一位則是 Case Western Reserve University 的 Kelly M.

McMann 教授。二位教授均給予本人的論文許多實質性與建設性之建議，例如，關於理論部分，本人除了應將文獻中關於政治穩定的理論納入，亦應討論比較政治理論中關於官僚博奕的論辯等。除此之外，從觀眾席之中，其他與會學者亦對本人論文中的田野訪談結果做出補充，這些意見對本人論文的修改有很大的助益，也有利於將來於國際期刊內發表。

### 建議事項

美國政治學會（APSA）年會為美國政治科學界每年最盛大之會議，APSA 年會不但是資深學者發表重要研究的平台，更是年輕學者交換研究新意的場合。然而，目前 APSA 的論文拒絕率十分地高，並且年年上升。一般認為，此拒絕率已高過百分之五十（來源：請見 POLITICAL SCIENCE JOB RUMORS 網頁內關於 APSA notification 的討論：  
<http://www.poliscijobrumors.com/topic.php?id=39658&page=6> ）。建議國內學術機構鼓勵並贊助研究人員參與此項會議。