

出國報告（出國類別：軍售訓練）

美國智庫「戰略暨國際安全中心(CSIS)」
受訓心得報告

服務機關：國防部
姓名職稱：宋修傑上校
派赴國家：美國
報告日期：101/10/15
出國期間：100/09/01-101/08/31

摘要

戰略暨國際安全中心(CSIS)是華府主流智庫之一，也是全球安全事務領域中最具影響力的研究機構之一。其董事會成員，與中心研究員、各專家、學者均為美國政界及學界極有影響力之人物，對美國政府的外交決策扮演重要角色。

戰略暨國際安全中心(CSIS)創立宗旨有二：一是促進對世界局勢、國際政策問題的討論，以豐富公開的研究內容，創造政府、國會及公司、非盈利機構、媒體間之共識，並透過邀訪與研討，強化歐洲、亞洲和他國領導人之政策溝通、進而達成合作。二是為美國培養處理國際事務的決策階層，協助提供、制定有利於美國在國際社群中發揮領導作用的全球政策。

國防部為強化台美雙邊關係、增進與美國國防事務交流，遂依「年度英美智庫派訓計畫」，選派上校階軍官，以交換訪問學者方式，於 100 年 9 月 1 日至 101 年 8 月 31 日，赴美國「智庫戰略暨國際安全中心(CSIS)」進行為期一年之訪問訓練，藉此與美國學界、軍方及各國從事國防相關事務之官員、專家進行交流，以培養國軍戰略人才，提升我國國際能見度。

本報告區分四大部分，依序為目的、受訓過程暨過程（介紹戰略暨國際安全中心(CSIS)、研究期間參與之研討會與研討重點摘整）、學習心得及相關建議事項等內容來進行報告，期望結合訪問期間所見所聞，提出心得與具有建設性之建議，以供相關單位參考。

目次

壹、目的.....	4
貳、受訓過程.....	5
參、受訓心得.....	14
肆、建議事項.....	15
伍、參與研討會.....	16
陸、相片附錄.....	20
柒、研究報告.....	21

本 文

壹、目的

我國政府當前外交工作，除了強化與友邦之交流外，實務上積極運用第二軌(智庫、專家與學者、非政府組織、媒體、及其他民間機構等交流方式)，期以台灣的軟性優勢，向國際傳達正確訊息，表達我積極參與國際社會的能力、決心與意願，並期能對區域和平與穩定作出實質貢獻；過去，兩岸囿於政治因素，一直無法就有關兩岸環境、經濟與安全事務進行溝通，對此，我國亦寄望能透過此第二軌外交，而有機會透過學術交流方式，進行相關討論。

大陸在 80 年代以後開始逐漸對外開放，包含美國在內的國際學術界，也意識到長期以來對於大陸崛起之過程瞭解有限，因此，在美國各智庫、大學研究所，不約而同地分別設立或加重了東亞與中國事務之研究比例，連帶包含兩岸關係及台灣事務的研究亦涵蓋其中，此一發展趨勢有利於我國國際地位之提升，使我國面臨之挑戰與安全現況受到國際關注。此外，美國相關重要智庫長期以來，利用研討與交流時間，持續與美中台三方進行溝通，並針對兩岸三地政策關係之研究成果與分析建議，提供具體因應方案。這些建議事項也透過適當管道，定期提供美國政府決策機構參考，對於區域穩定與避免誤判，具有正面之影響力。

美國「戰略暨國際安全中心 (CSIS)」每年亦設有訪問學者名額，鼓勵美國國內或海外其他國家，具有相關議題研究之學者或政府官員申請學者交流，此也成爲我國和美國相互瞭解與互動之重要管道，亦是我國積極派員參與美國智庫研究的主要目的。

貳、受訓過程

本人任職於國防部戰略規劃司一般參謀官，於民國 100 年 9 月 1 日至民國 101 年 8 月 31 日止，奉令赴美國華府「戰略暨國際安全中心(CSIS)」智庫研究訓練。戰略暨國際安全中心(CSIS)之「國際安全計畫 (ISP, International Security Program)」提供美國國內以及海外之政府官員、民間研究機構人員、私人企業負責人等，進行為期一年之訓練，大陸及台灣政府官員亦常有參與。

本年度（2011-2012 年）受邀至 CSIS 訪問研究的軍職研究員共計 6 員，計有美國陸軍（上校）、海軍（中校）、空軍（上校）、陸戰隊（中校）、海岸巡防隊（中校）各 1 員，加上來自中華民國軍官(本人)共 6 員組成，而本人亦為「國際安全計畫(ISP, International Security Program)」中，唯一的國際交換學者。

一、戰略暨國際安全中心(CSIS)簡介:

美國戰略暨國際安全中心（CSIS, Center for Strategic and International Studies）成立於 1962 年，係一超黨派、非營利性質之全球安全議題研究中心，迄今已逾 50 年的戰略暨國際安全中心(CSIS)，原先主要研究北大西洋公約組織，來增進美國與歐洲的安全關係，其董事會成員都是政界及學術界極具重量級的人物，因此對美國政府的外交決策有一定影響力。

而戰略暨國際安全中心 (CSIS)也是美國官方較為重視對華研究的主流思想庫之一，該智庫曾為美中關係的改善發揮過重要的影響力，目前中心具有的常駐研究員及行政職員共計 220 位，加上全球特約研究員，估計超過千餘位。

戰略暨國際安全中心 (CSIS)成立的初衷是透過研究「北約組織」，以增進美國與歐洲的安全關係，之後逐漸把其重點轉向大西洋與太平洋，而除了以中國為其重要的研究對象之外，軍事安全戰略、跨國挑戰、全球氣候變遷、全球經濟整合等等，都是 CSIS 重要且擅長的研究領域。

該中心於 1962 年由 David M. Abshire 與 Arleigh Burke 上將創立後，至 1999 年之前，均由前參議員 Sam Nunn 先生擔任董事主席，2000 年起，何慕禮博士(Dr. John Hamre)接替總裁，迄今已逾 12 年。何總裁在華府及世界均享有崇高學術地位，特別是對台灣非常友好，他在兩岸關係與對美國對中國外交政策與事務上，也非常見長。

2011 年何總裁證實罹患前列腺癌，仍積極樂觀，持續致力於國際安全事務之世代傳承，他曾表示：前人的工作已經接近尾聲，最大的心願是看到後起之秀能夠順利接棒。何總裁一手促成的戰略暨國際安全中心新建大樓，目前已在華府開工建造中，預計在 2013 年完成後，CSIS 將成為全球規模最大的智庫。

二、研討會心得摘要：

研究期間參加之研討會、座談會計 109 場次，列述如附件(頁 16)。其中多與亞太區域安全事務與軍事論壇有關，部分研討會主題亦涵蓋國際事務暨國際事務新議題，茲就範疇與類別，彙整有關研討重點，如後。

(一) 東北亞區域安全情勢

1. 2011 至 2012 年的亞太安全情勢，詭譎多變。爭議多時的南海問題，爭端的國家軍演不斷，並且有隨時爆發軍事行動的可能性，為東亞區域安全增添變數。
2. 北韓試射衛星事件，更使得東亞區域集團間的對抗態勢，變得難以控制。一旦黃海成為中美戰略演習的新場所，很可能引發北韓的非理性反擊，使朝鮮半島陷入動盪不安的局面。學界普遍認為，中國軍事崛起已是必然趨勢。
3. 去年迄今，大陸海軍艦艇在第一島鏈以外的海域軍演的次數，越來越多，未來逐漸擴展到西太平洋，可能會變成一種常態，無論規模或事物數，都會顯著提升。而美國認為，美中雙方必須共同維繫亞太安全與穩定。
4. 過去，美中戰略對話的效果不佳，彼此之間的信任赤字始終存在，主要的原因在於北京與華府只有片面的對話，而缺乏實際行動的行動，來支撐雙邊關係的發展。目前無論是南海主權爭議、朝鮮半島核危機，或是東海爭端，大致上來說，東北亞危機仍不致擴散到全面衝突的地步，還是有機會循外交途徑來尋求化解。美中兩國需要思考的是，坦誠溝通與善意相待之途，建構多邊合作與和平穩定的協商機制，以避免形成對抗，緩解東北亞危機。

(二) 軍事戰略

1. 美軍新軍事戰略(New Defense Guidance)
 - (1)2010 年，美國五角大廈公布了「延續美國全球領導地位，21 世紀國防重點」(Sustaining US Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense)為標題的新戰略指導，用來修正 2009 年 2 月才公布的「國家軍事戰略(National Military Strategy)」。將維繫了近 10 年的「同時打贏兩場大型戰爭」策略，改為「隨時準備進行一場戰爭，同時有效嚇阻另一場戰爭」。
 - (2)這份新戰略的調整，至少代表兩項重要意義。一是間接承認了自布希政府以來，美國窮兵黷武、單邊霸權式的戰略方針錯誤。二是新戰略公布後，美軍所面臨的裁減規模，無形間可能使國防戰力倒退。
 - (3)歐巴馬為何選擇此一時機公布新戰略？依照官方說法，是目前沒有發生大規模戰爭的可能性。但真正的答案應是預算不足。而新戰略的公布，一般認為將使得對美國協防變得更不可能。我國亦應嚴陣以待，加速建立自我防衛的能力。

2. 空海整體戰(Air-Sea Battle)

- (1)美國防部 2011 年預算評估報告出爐以後，以海空軍為主的「空海作戰概念(ASB)」再度受到熱烈關注。原因是發展中的聯合空海作戰係用以強化其聯合效益，與評估報告內取代「空陸作戰概念」截然不同。然而，學界普遍認為這兩種概念的發展，幾乎都是針對「中國」而來。
- (2)作者藉由空海作戰概念的討論，說明美國當前面臨國防預算限制，已陷入「戰略不明」的困境，其中主要的論點可歸納下列三方面。
 - A.其一，過份強調「空海作戰概念(ASB)」可能回到使美國大規模投入預算建構精準性武器，而重蹈 50 年代美蘇「相互毀滅保證」的覆轍。不同的是，對象由前蘇聯變成了中國。
 - B.第二，依照目前的「空海作戰概念(ASB)」進行下去，「空陸作戰」的時代將宣告結束，但是缺乏戰略指導的「空海作戰概念」，還不能算是一份作戰指導，充其量只能說是「戰術性的戰略目標」。
 - C.第三，美國跨越 3000 哩與中國作戰是極其不智的，不能單純只看雙方海空軍兵力比較。基本上對付中國，以正規(或對稱)作戰來說，地面部隊是絕對派不上用場的，但是單憑海空兵力，美國並沒有勝算。
- (3)儘管目前美軍所倡「空海作戰(Air-Sea Battle)」概念未來如何發展，仍屬未知，但是我國仍可以視為台美建立聯合防衛作戰關係，一個絕佳的使力點。未來，在「空海作戰」的格局下，台灣負責本島地面守備，美軍支援海空軍作戰。如能付諸實現，納入雙方兵推及海上實兵演練，可望創造對我國有利的態勢。

3. 預算減支案

- (1)美國聯邦預算自動削減支出機制正式啓動後，至 2013 年底聯邦政府將自動削減 850 億美元預算，國防減支金額可能達到 460 億美元，不但影響美國全球安全政策，也挑戰歐巴馬政府推動的亞太「再平衡」政策。
- (2)目前美軍預算刪減的後續效應並不清晰。美官方、學界醫治認為有必要嚴陣以待，以免輕忽它的負面影響。然而美國防部表示，就算軍費縮減，美國也有足夠能力，實現亞太再平衡政策。
- (3)依據 CSIS 的研究顯示，預算刪減的最大負面衝擊，是美軍軍費大減後，可能動搖盟邦對美國承諾的信心，這些信心建立自對盟邦的承諾，一旦發生變化，勢將影響其防衛及戰略計畫。
- (4)依據美軍 2010 年公布的新預算計畫，即便啓動自動減支，國防預算在逐年遞減的情況下，美國的國防預算仍高達 GDP3.45%，遠遠高於包含中共及世界上其他任何國家。

(三) 安全事務議題

以台灣有關，列舉有關安全事務議題，如下：

1. 傳統安全議題

(1)中共勢力擴張：

- A.中共國防預算近 20 餘年來每年維持 2 位數百分比成長，加快了其軍事現代化進程的腳步。隨著中共軍力擴張，對各項政策的日趨強硬，可能引發日、韓、越、印等國家的警戒，各國紛紛強化軍備發展，並在區域安全議題上形成美「中」兩強競爭的格局。
- B.中共軍事發展最值得注意的，是二砲部隊彈道、巡弋飛彈的研發、及部署。此外，海、空軍兵力投射能力、資電作戰能力也同時大幅提升。
- C.軍事戰略上，「反介入/區域拒止（anti-access/area denial）」，目的係在台海有事時，能以優勢之軍事力量，強力嚇阻或拒止他國軍力介入。目前中共已經完成自製航母並展開部署，未來發展可能改變亞太軍力平衡，值得關注。

(2)海洋主權爭議

- A.包含我國與中共、南海各聲索國有關南海主權之爭議；我國與中共、日本對釣魚臺列嶼之主權爭議，俄羅斯、日本對「南千島群島（北方四島）」的主權爭議；南韓（稱獨島）與日本（稱竹島）主權爭議。
- B.特別值得注意的是，中共在 2010 年對外宣稱南海為「中國領土完整的核心利益」，並在 2011 年於中沙群島正式成立三沙市，引發南海周邊情勢緊張。

(3)大規模毀滅性武器擴散

- A. 由於此一安全威脅問題所產生的心理恐懼很大，所以一直是國際間重視的問題。多年來，國際社會試圖透過許多國際條約的規範，以確保核能的和平使用，以及建立禁止生化武器製造、削減核武數量的共識，來防止大規模毀滅性武器及技術擴散。
- B. 北韓、伊朗等國家持續發展核武的隱憂仍在，使亞太地區無法擺脫大規模毀滅性武器的陰影籠罩，所以更需要透過有效的預防措施，來因應未來可能產生的安全威脅。
- C. 目前，南韓已加入美國主導的區域性《防擴散安全倡議》(Proliferation Security Initiative, PSI)，來因應北韓核武的威脅。然南韓政府與美國最新修訂的「韓美飛彈架構協議」，準備在未來五年內，將南韓彈道飛彈射程，從原來的 300 公里，提高至 800 公里，彈頭重量增加到 1.5 噸。美國同意放寬對韓國的軍備限制，主要的考量可能是藉由拉抬韓國這個盟邦的軍事實力，為歐巴馬政府的亞太「再平衡」戰略，注入動力；其次，扶植韓國，成為繼日本、澳大利亞之後，美國在亞洲的備用戰略基地。

2.非傳統安全議題

(1)恐怖主義

- A.反恐戰爭已逾 10 個年頭，然恐怖活動仍在世界許多區域，伺機引爆。以亞太為例，各國多透過多邊機制協商反恐對策，並以跨國合作方式來處理反恐議題。

B.亞太反恐機制現由 18 個國家參與的「東協國防部長擴大會議」為主要機制，2010 年越南舉行的《河內共同宣言》中，各參與國也一同宣示強化反恐事務合作的決心，來強化亞太國家之間的反恐合作。

(2)工業化的隱憂

- A.工業化與科學化在對於環境與人類生活造成的影響，一直是雙面刃的問題。正面來看，工業化帶動了人類科技的進步，快速提升了生產效率，增加人民的財富，但也帶來許多負面問題。
- B.工業化的結果，不但消耗天然資源，也造成各類型汙染排入空氣、水、以及地下，並且以致癌物的形式進入人類的食物鏈，為人類健康帶來有害的影響。
- C.然而，現代化趨勢似乎勢不可擋，所以如何保護生物圈，降低人類工業開發對環境造成之影響，同時亦能兼顧社會經濟的發展，是必須面對的難題。

(3)糧食與水資源

- A.亞太是全球糧食不足的情形相當嚴重，多達 20 多個國家正面臨糧食短缺問題，主要的原因歸咎於溫度上升、聖嬰現象頻率增加，以及雨量減少所造成的缺水所致。聯合國國際糧農組織更預測，未來糧食價格暴漲的情況將更為嚴重，亞太地區發展中國家，或低度開發國家的飢荒和貧窮問題，也將隨之更趨嚴重。
- B.亞太地區的發展中國家正快速的邁向都市化及工業化，人口與建設工程持續增長，結果是提高了水資源的需求。水資源的減少問題日益嚴重，不利於農業、供水、能源開發。中國大陸近年來也因為對水需求量的激增，遇上天氣變遷，雨量與河川流量相對降低，溫度卻上升的同時，使得缺水狀況益形嚴重。
- C.國際學者多對水資源短缺的現象感到憂心，這種結果到最後將會造成水資源的競爭，演變成國際間的對峙。並且已經有一些預測，不久的未來，水資源的擁有、管轄或接近權，將導致短缺的國家被迫開戰。
- D.是以，如何提高糧食自給能力，減輕破壞性耕作、農藥污染水源等嚴重影響糧食生產的因素，採取適當措施來肆應氣候變化的影響，將糧食問題所帶來的危機降至最低。

(4)能源安全

- A.能源安全相對於國際經濟，顯得日益重要。主要原因是經濟發展所帶動的全球能源需求擴增，導致能源緊張態勢的上升。另一值得關注的，則是能源運送的安全問題，此項議題亦成為近年各大國發展國家建設的同時，必然要考慮的重要因素。
- B.近年，各國對海上油田之加強開採所引發的衝突、油源運送安全、索馬利亞海盜事件等的發生，使得各國能源供需的威脅不斷提高，使亞太各國重新審視能源安全、來源等問題。

C.人類在跨入 21 世紀以來，全球商業能源生產量增加了 35%，其中核能產生的商業能源佔了 7%以上，是眾多種類來源的能源當中，增加最為迅速的一項，20 年來成長了 10 倍以上。然因為天然災害衍生的核災危機，使核能安全問題成為國際焦點。

(5)傳染性疾病

- A.流行性傳染病的擴散，是危害人類健康的重大威脅，是國家安全議題，也是非傳統威脅當中，與人類生命最息息相關的議題。
- B.美國國家情報委員會(NIC, National Intelligence Council)所發行 4 年一期的報告，預測至 2030 年的全球趨勢《Global Trends 2030: Alternative Worlds》其中，預測了未來 15 年內，地球可能出現侵襲人類的致命病原體，且無法事先預測，數以百萬計的人類將受到波及，嚴重的程度可使發病者在感染半年內快速瀕臨死亡。

(6)氣候變遷及天然災害

- A.21 世紀以來，地球受到氣候變遷影響，天然災難發生頻率增多、強度也隨之增大，其中以地球暖化的情形為最嚴重。對此，學界有兩項觀點，已相當確定：第一，大氣層中從地球所排放的二氧化碳和其他氣體的總量，持續不停地增加。第二，地球的氣溫越來越高。
- B.砍伐森林也助長大氣層二氧化碳容量的增加，科學預測到了 2100 年的時候，世界的平均溫度會增加華氏 1 至 6 度。面對此種情況，美國政府的氣候變遷研究小組警告，世上包含洪水、氣旋等災害次數，會持續不斷地增加。更有科學家預測，全球暖化可能增加蚊子的數量與其生長範圍，連帶造成每年全球激增八千例瘧疾病例，其中包含霍亂、登革熱等疾病，都將隨之提高，此一趨勢並且有可能隨著暖化的效應，逐漸向南、北半球擴張。
- C.此外，南亞和東南亞海岸的數千萬人面臨水災的威脅、俄羅斯與中國大陸北部久旱威脅糧食的產量短缺，都是全球性氣候變遷所造成的影響。日本因地震肇生核災，更引爆所謂「複合式災害」，可能會持續出現，嚴重考驗各國的承受與應變能力，進而威脅國家安全與區域穩定。

三、研究計畫成果

在 CSIS 安排下，本次受訓期間，計參與「軍事論壇(Military Forum)」、「國際安全計畫(ISP, International Security Program)」、「兩岸問題研究(Freeman Chair China Study)」三項研究計畫，研究成果概述如後：(研究報告如附件，頁 21)

1. 「軍事論壇(Military Forum)」：

研究主題：“Defense in an Age of Austerity”，

研究小組：CSIS Defense and National Security Group,

發表日期：2011/11

研究結論：

- 依照美軍「近海掌控」(Offshore Control)的戰略觀點，指出由於美國在西太平洋沒有地緣戰略的優勢，倘若此時對中國發起戰爭，美國並沒有戰勝的把握。
- 美軍從越戰、韓戰中的作戰經驗顯示，陸上作戰所付出的成本太大，針對現階段的財政緊縮，對中國的軍事戰略，最多只能做到「近海掌控」。
- 除了中國的核武之外，美國評估二砲部隊、潛射飛彈等，因具備發射核彈頭的能力，是威脅美軍最高的項目，它精確、隱匿、機動轉換的特性，不易掌握。所以「嚇阻中國，避免引發核戰」成了未來軍事行動的指導原則。
- 美軍主要考量的因素。一是盟邦可支援度，二是手段(武器)的選定。美軍評估，一旦美中雙方面對戰事，可以支援的盟邦，除了美國在亞太地區固有的盟邦日本、南韓之外，澳大利亞是另一個重要國家。
- 武器的選定。第一島鏈以內以潛艦作戰為主，「水雷」為輔。近年因國際公約的緣故，美軍水雷作戰發展隨之受限，能否再重啓生產訓練，仍是未知。而第一島鏈以外，則以其他海空兵力為主。
- 下列四個 D，可用來說明美軍的作戰區分：
 - ◆ 拒止(Deny)：第一島鏈內
 - ◆ 防禦(Defend)：第一島鏈上
 - ◆ 取得優勢(Dominate)：第一島鏈外
 - ◆ 遠距封鎖(Distance Blockade)：麻六甲、印尼龍目、南北澳、東太平洋等。
- 未來，若美軍對中國作戰，將可能是一場無法戰勝的軍事行動，回防第一島鏈仍為關鍵做法，對此不論如何，位居島鏈重要位置的我國，都應有更多的機會與省思。

2. 「國際安全計畫(ISP, International Security Program)」

研究主題：“Preparing for a Deep Defense Drawdown Part 1: A Proposed Methodology Approach”

研究小組：CSIS Defense and National Security Group,

發表日期：2012/5

研究結論：

- 本文藉由國防預算精算導向，評估國防減支案啓動之後，對美軍實質面所造成之影響，提供五角大廈進行政策面的研討與參考。
- 美國削減預算赤字計畫將從 2013 年起自動生效，預期將對美國有著極大的影響，一旦計畫執行，則會刪減 6000 億國防預算，導致美軍根本性的結構變化，更令人學者專家憂心的是，美中雙方軍力的平衡狀態，也將隨之產生改變。
- 國會之所以提案刪減國防預算，係評估短時間內「沒有顯著的威脅」。但是事實卻不然，美軍地面部隊與募兵員額的簡併，連帶影響到海空採購預算緊縮，使得部隊訓練經費實質減少了 50%。
- 報告顯示，未來 10 年國防預算刪減一旦超過 5000 億美元，就可能危及國土安全。在裁減兵員方面，初期是以陸軍列為優先的對象，而海空軍一旦裁減，美國對亞洲與中東的安全承諾將會生變，政策也必然隨之調整。
- 這份評估建立了下列四種想定，精算了裁減的額度與用兵的規劃：
 - ◆ 戰略重置(Reposition and Reset)，裁減目標 3500 至 4000 億美元。精簡國防部文職人員，陸軍、陸戰隊，以及海外情報組織，刪減國防工業合作與研發經費。海軍水面驅逐艦、無人載具等研發項目則獲得增加。
 - ◆ 有限度全球布局(Constrained Global Presence)，裁減目標 5000 至 5500 億美元。陸軍、陸戰隊刪減幅度更大，海空軍除了水面驅逐艦之外，其他項目如航母、潛艦、F-35 戰機等都將受到影響。
 - ◆ 保留核心戰力(Selective Leverage)，裁減目標 6500 至 7000 億美元。陸、海、空、陸戰隊大幅刪減，水面驅逐艦、無人載具微幅增加，海外情蒐機構預算幾乎全數刪盡。
 - ◆ 聚焦經濟實力(Focused Economy of Force)，裁減目標 8000 至 8500 億美元。低造價之驅逐艦勉強維持，全力發展無人載具，陸、海、空、陸戰隊刪減幅度將變得更大，其中陸軍裁了大半，兵力僅存 43 萬人，陸戰隊 15 萬人。
- 一旦發展到第 4 想定，以戰力評估來論，美軍可能不具應付超過一個以上的主要威脅，或是開闢任何一個海外戰場的能力。首當其衝的便是包含中東、朝鮮半島的亞太安全情勢。
- 美軍預估最嚴重的後果，便是美中戰力情勢逆轉。然而學者紛紛提出質疑，美國是不是準備好接受與承擔所有驟然的攻擊行動？是不是準備好和把亞洲交給中國主導？維和、人道救援與消弭種族紛爭等是不是能夠維持？對區域盟邦的承諾與義務又在哪裡？對上述爭議，短期之間華府仍無具體可解的辦法。

3. 「兩岸問題研究(China Study, Freeman Chair)」

研究主題：The Cross-strait Confidence Measure Building -- From US Perspectives

研究小組：Freeman Chair, CSIS

發表日期：尙未發表

初步研究結論：

- 本文研究方向，係以線性量化方式，輔以個案討論，探討其變數與影響，以做為兩岸在政治談判模式進行時之參考。因本人研究領域以軍事戰略為主，期間僅參與 CSIS 之 Freeman Chair 小組研討初期階段，並未實際提供資料或參與研究論文之撰寫。
- 本研究假設台灣方面堅持現階段並非推動兩岸互信機制最佳的時機，惟美方認為探討兩岸建構軍事互信機制，美「中」台三方必須密切關注一個關鍵性的變數，也就是台灣人民意願的變化。
- 其一，是面對中國大陸經濟發展的磁吸效應，台灣的經濟與政治結構，可能產生結構性變化。第二、台灣面對中國共產黨的一黨專政體制的不信任感，將更推遲兩岸政治上的互動，對此，台灣可能繼續堅持保留其政治自主性，使之不受中共影響。

叁、受訓心得

一、軍文齊心致力國防獻策

在美期間最大的體認，是除了實際從事國防事務的五角大廈之外，美國國內還有一大群人共同致力於國防政策、國家安全事務獻策，這些人來自政界、商界、企業界或是學術領域，透過研討、辯論、或是政策說明會來充分溝通、交換意見。這個部分的發展較我國成熟，大多數與會人員均能夠秉持不分黨派、相互尊重態度來進行討論。

在美期間，除了參與美國戰略暨國際安全中心(CSIS)本身的相關研究計畫之餘，也與華府其它知名智庫如「大西洋理事會」(ACUS)、「布魯金斯學會」(Brookings Institution)、「卡內基國際和平基金會」(Carnegie Endowment for International Peace)、「傳統基金會」(Heritage Foundation)、「美國企業研究院」(AEI)、「新美國安全中心」(CNAS)、「美國進步中心」(CAP)等等，進行數場研討會，藉由參加會議的經驗，擴展了個人的國際視野及與西方學者間的意見交流分享的機會，除了瞭解西方世界的觀點之外，亦有機會將我國之國防政策、理念向國際發聲。

二、積極加入國際安全社群網絡

赴美智庫研究訓練過程中的另一大收穫，就是接觸多種不同領域的議題，以及結識來自全球安全事務的精英。以往在國內接觸的事項，多為國防戰略及軍事領域的內容，在美進修期間，除了國防軍事領域外，還涉略了包含外交、經濟、國際關係、國際政治、全球能源及全球暖化等相關議題，而且藉由 CSIS 豐富的電子資料庫，可直接參閱國、內外中、英文媒體，與美國權威且具世界視野之報章雜誌接軌，不僅可以一窺華府政策核心的決策流程，更能夠了解當今的世界脈動走向。

另一項收穫，便是在一整年當中，有機會接觸到以往只能在國際報章、媒體所讀到、或是看到發表期刊論文的知名學者，更可能與其成為經常聯繫、互動頻繁的對象。此對於國家政策說明、兩岸三地進行戰略溝通有相當大的助益。

三、華府：全球戰略與安全事務兵家必爭之地

華府是美國國都，是各國外交使館、重要智庫的所在地。有人形容走在華府街上的，不是政治人物、便是學者專家。的確，對於華府地區的人脈經營，各國均傾注全力投入，列為外交一級戰場。以往，我國防人員涉略層級及領域大部分均與軍事議題為主，相形之下，對於全球非軍事議題接觸認識較少。惟，近年來全球安全、政治、金融與自然環境議題，對國際各國影響很大，在國防政策面上要能夠兼顧全球性議題，是非常重要的，也有許多挑戰。因此，未來我國無論在國家政策或是國防政策制訂上，都應充分加以考量國防能力、國家目標與發展方向、與社會認同度，方能發揮功能。

肆、建議事項

一、有效運用智庫返國後人力資源

台美之間國防智庫交流案，每年由國軍幹部中選拔乙位官員赴美進行交換訪問研究，已有 12 年的歷史，過去從 CSIS 返國的人員當中，不乏優秀的戰略規劃人才，惟受限於個人經管規劃、或是部隊歷練之需要，能夠留在此一領域繼續貢獻的，反而不多。

建議智庫訓練返國人員優先調派國防智庫單位，並透過年度與 CSIS 定期交流、國際會議等時機，不斷與華府保持聯繫，持續培養不間斷，以為國防政策規劃所用。

二、長期累積，並與華府建立聯繫管道

安全事務有其專業性，需要長期關注、累積，方能建立人才與能量。美國為數眾多的智庫機構中，均廣泛邀請前政要、高階將領退職後，爭取他們在這些機構繼續任職，使他們保持「圈內人(Inside the beltway)」，不離線的狀態，充分運用他們對於美國政府的了解與未來的影響，來產製最佳的政策建議。這樣的作法既反映在研究成果上，也體現在人脈資源上，成效不容忽略。

美國從過去的經驗得知，對於一個民主化成熟的國家而言，這些專家學者，很可能在歷經下次政黨輪替後，就能夠重新入閣。所以，這些智庫機構所反映的聲音，可以影響美國公眾輿論，也可以直達五角大樓、國會甚至白宮，獲得實際的體現、或被採納。由此看來，長期培養人才，累積建立聯繫管道，並加強台、美兩國智庫機構之間的交流和交往，的確是非常重要的。

伍、參與研討會：

<u>項次</u>	<u>時間</u>	<u>研討會名稱</u>
001	Sep 6, 2011	Beyond New START: Advancing U.S. National Security Through Arms Control with Russia
002	Sep 7, 2011	Schaeffer Series: Is Budget Gridlock Undermining America's Global Leadership?
003	Sep 8, 2011	Russian Soft Power
004	Sep 9, 2011	Military Strategy Forum: Congressman Adam Smith (D-WA), Ranking Member, House Armed Services Committee
005	Sep 14, 2011	CSIS Commission on Nuclear Energy Policy in the U.S.
006	Sep 15, 2011	Twenty Years of Independence in the South Caucasus
007	Sep 16, 2011	Crossroads: The Future of the U.S.-Israel Strategic Partnership
008	Sep 19, 2011	EIA's International Energy Outlook 2011
009	Sep 20, 2011	Prospects for the Future
010	Sep 22, 2011	Investing in Alliances: Philippine Reforms Mean Business
011	Sep 29, 2011	The U.S.'s "New Silk Road" Strategy: What Is It? Where Is It Headed?
012	Sep 29, 2011	Defense in an Age of Austerity
013	Oct 4, 2011	Public-Private Partnership: The ISP Role in Fighting Malware
014	Oct 4, 2011	Military Strategy Forum: General Carter F. Ham, Commander, U.S. Africa Command
015	Oct 5, 2011	Political and Social Foundations for Reform: Anti-Corruption Strategies for the Philippines
016	Oct 6, 2011	Investing in Africa's Energy Sector: Challenges & Opportunities
017	Oct 7, 2011	A conversation with Dr. Gowher Rizvi, advisor to the Prime Minister of Bangladesh
018	Oct 11, 2011	Republic of Korea President Lee Myung-bak State Visit
019	Oct 11, 2011	Cyber security: This Congress and Beyond
020	Oct 12, 2011	Integrating Nuclear Safety and Security: Operational and Policy Perspectives
021	Oct 13, 2011	Future Defense Challenges
022	Oct 17, 2011	Russian Scenarios: Stagnation, Revolution, Development
023	Oct 18, 2011	Assessing the U.S.-Taiwan Security Partnership
024	Oct 18, 2011	Impacts of Fukushima
025	Oct 26, 2011	The Role of the United Nations in Promoting Prosperity and Development
026	Oct 27, 2011	Russian Soft Power in the 21st Century
027	Oct 28, 2011	USAID at 50: Legacy of Progress and Future of Partnership
028	Oct 28, 2011	Conference Report: The South China Sea and U.S.-China- ASEAN Relations
029	Oct 31, 2011	Electoral Politics and the 2012 Korean Elections
030	Nov 1, 2011	CSIS Press Briefing: President Obama's Trips to G20 and APEC
031	Nov 2, 2011	The Role of Philanthropy in Disaster Preparedness, Relief, and

		Recovery
032	Nov 3, 2011	Partnership for Recovery and a Stronger Future: Standing with Japan after 3-11
033	Nov 4, 2011	U.S.-ASEAN Strategy Commission Report Rollout
034	Nov 7, 2011	Cyber Defense - International Cooperation and Deterrence
035	Nov 9, 2011	The Current Asia-Pacific Security Situation and Taiwan
036	Nov 15, 2011	The Role of Entrepreneurship in U.S. Development Policy
037	Nov 15, 2011	Trade and Investment Partnership Initiative in the Middle East and North Africa
038	Nov 16, 2011	The Future of U.S.-Russia Relations: Economic, Political, and Security Factors
039	Nov 16, 2011	UN Peacekeeping in Africa
040	Nov 17, 2011	Afghan Perspectives on Post-Transition
041	Nov 18, 2011	Military Strategy Forum: General Craig R. McKinley
042	Nov 18, 2011	China in Africa: A Balanced View
043	Nov 23, 2011	U.S. Federal Services Industrial Base Report Release
044	Dec 2, 2011	Deficits, Defense, and the Industrial Base—What’s Next?
045	Dec 6, 2011	Schieffer Series: Securing Cyberspace in the 21st Century
046	Dec 7, 2011	Nuclear Energy's Supply Chain and Workforce
047	Dec 7, 2011	Military Strategy Forum: General Joseph F. Dunford, Jr. on the Future of America's Expeditionary Force in Readiness
048	Dec 19, 2011	CSIS Commission on Nuclear Energy Policy in the U.S.
049	Dec 20, 2011	The Korean Peninsula after Kim Jong-Il
050	Jan 4, 2012	The Launch of the Trans-Pacific Partnership Speaker Series with Michael Froman
051	Jan 6, 2012	The Al Qaeda Factor: Plots Against the West
052	Jan 9, 2012	Socio-economic Change and the Prospects for the Political Transformation of Russia
053	Jan 17, 2012	Taiwan’s January 2012 Presidential and Legislative Elections
054	Jan 26, 2012	Understanding The Arab Spring: Public Opinion and the Roots of Revolution in the Arab World
055	Jan 27, 2012	Implications of the FY13 Defense Budget
056	Feb 1, 2012	Peace Corps 50th Anniversary : A Celebration of Service
057	Feb 8, 2012	Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power
058	Feb 8, 2012	Building Security Partnerships in Asia
059	Feb 8, 2012	Strengthening the Trade Partnership: Recovery through Growth in the Asia-Pacific
060	Feb 8, 2012	New Directions: Singapore Politics and Foreign Policy
061	Feb 8, 2012	Defining a 21st Century Strategic Partnership
062	Feb 9, 2012	Military Strategy Forum: General Norton A. Schwartz, Chief of Staff of the U.S. Air Force
063	Feb 9, 2012	CSIS Press Briefing: Vice President of China, Xi Jinping, to visit the White House
064	Feb 15, 2012	Defense Industrial Base Implications of the FY13 Budget

065	Feb 23, 2012	Schieffer Series: Iran: U.S. Policy Options
066	Feb 29, 2012	The End of the Post-Soviet Period in Russian Foreign Policy: What is Next?
067	Feb 29, 2012	Young Professionals: The Future of NATO
068	Mar 6, 2012	The Russian Presidential Election
069	Mar 12, 2012	Japan's Economic Prospects One Year After 3/11
070	Mar 15, 2012	South China Sea in High Resolution
071	Mar 16, 2012	Japan, China, and South Korea: Comparative Strategies for Development
072	Mar 26, 2012	U.S. Department of Defense Biometric and Forensic Technology Forum
073	Mar 28, 2012	Keeping Faith: Charting a Sustainable Path for Military Compensation
074	Mar 29, 2012	The Impact of Civilian Assistance to Afghanistan and the Way Forward
075	Apr 4, 2012	Changing Russia: The Politics of Economic and Energy Development
076	Apr 5, 2012	Schieffer Series: The Impossible State: North Korea, Past and Present
077	Apr 11, 2012	Global Security Forum 2012:Toward 2014: Afghanistan, Pakistan, and the U.S. Role in the Region
078	Apr 11, 2012	Global Security Forum 2012
079	Apr 11, 2012	Global Security Forum 2012: The Future of Special Operations: Proposed Changes in the Unified Command Plan
080	Apr 11, 2012	Global Security Forum 2012: Fighting a Cyber War
081	Apr 11, 2012	Global Security Forum 2012: Navigating the Geopolitics of the South China Sea
082	Apr 12, 2012	The Results and Effects of the 2012 Korean National Assembly Elections
083	Apr 16, 2012	PONI Debates the Issues: U.S.-China Mutual Vulnerability
084	Apr 20, 2012	North Korea's Missile Launch
085	Apr 24, 2012	China after the National People's Congress
086	Apr 25, 2012	Australia, the US & the Rise of the Asia Pacific
087	May 2, 2012	Transatlantic Dimensions of Cyber Security
088	May 7, 2012	Statesmen's Forum: His Excellency Ban Ki-moon, Secretary-General of the United Nations
089	May 10, 2012	Sino-Indian Relations: Partners, Rivals, or Both?
090	May 14, 2012	Senator John McCain (R-AZ): "Defining American Interests in Asia"
091	May 15, 2012	CSIS Press Briefing: NATO and G8 Summits
092	May 16, 2012	Asia-Pacific Economic Integration and U.S.-Japan Relations
093	May 18, 2012	Military Strategy Forum: Lieutenant General George J. Flynn, Director, J-7, Joint Staff
094	Jun 13, 2012	Global Views of the United States

095	Jun 13, 2012	Diplomacy and Development through Partnerships: China and the Global Alliance for Clean Cook stoves
096	Jun 13, 2012	U.S. Objectives for APEC 2012
097	Jun 14, 2012	PONI Debates the Issues: Non-Strategic Nuclear Weapons in Europe
098	Jun 20, 2012	G-20 Los Cabos Summit Outcomes
099	Jun 21, 2012	Report Launch: "From Strength to Empowerment: The Future of U.S.-Malaysia Relations"
100	Jul 23, 2012	Prospects for U.S.–Japan Cooperation in Development
101	Jul 23, 2012	Evolving Economic Ties with Burma (Myanmar)
102	Jul 26, 2012	Report Launch: Contract Spending by the Department of State and the U.S. Agency for International Development
103	Jun 27 - 28,	The South China Sea and Asia Pacific in Transition: Exploring Options for 2012 Managing Disputes
104	Aug 2, 2012	Political Transition and Post-Conflict Assistance: Advancing Peace and Democracy in Crisis-Afflicted Countries
105	Aug 2, 2012	Press Briefing: Report on U.S. Force Posture in Asia-Pacific
106	Aug 2, 2012	Turkey, Russia, Iran and the Syrian Crisis
107	Aug 8, 2012	Ushering in A New Era in State-Defense Cooperation: A discussion with A/S State Shapiro
108	Aug 15, 2012	South Korea and Liberal Internationalism: The Middle Power Theory Reexamined
109	Aug 15, 2012	The Armitage- Nye Report: U.S.-Japan Alliance: Anchoring Stability in Asia

陸、相片附錄



與 CSIS 總裁何慕禮博士(Dr. John Hamre)合影



2011-2012 CSIS ISP 訪問學者邀請計畫全體學者合影