

參加國際媒體與傳播研究學會
2010 年會發表會議論文報告

服務機關：政治大學
姓名職稱：徐美苓（新聞系教授）
派赴國家：葡萄牙
出國期間：99 年 7 月 18 日-21 日
報告日期：99 年 10 月 20 日

**國立政治大學發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫
出國成果報告書（格式）**

計畫編號 ¹		執行單位 ²	傳播學院
出國人員	徐美苓	出國日期	99年7月18日至99年7月21日，共4日
出國地點 ³	葡萄牙布拉加市 (Braga)：國際媒體與傳播研究學會 2010 年會	出國經費 ⁴	55,000 元整
<p>摘要</p> <p>徐美苓以政大新聞系教授身份出席在葡萄牙布拉加市舉行的國際媒體與傳播研究學會 (International Association for Media and Communication Research, 簡稱 IAMCR) 2010 年會並發表論文。本次所發表的論文為國科會三年計畫《全球暖化議題的風險溝通：從媒體再現到公眾認知》之部分研究成果 (計畫編號：NSC 2515-S-004-005-MY3)。</p> <p>一、目的</p> <p>徐美苓以政治大學新聞系身份出席於葡萄牙布拉加市舉行的國際媒體與傳播研究學會 2010 年會並發表論文〈台灣民眾的氣候變遷感知差異以及資訊來源多元性對相關政策支持與個人減碳行動的影響〉 (Impacts of perceptual disparity and information source diversity on climate change support and personal actions in Taiwan)。此論文為本人國科會計畫《全球暖化議題的風險溝通：從媒體再現到公眾認知》之部分研究成果，論文內容旨在探測台灣民眾對環境風險感知影響自我與他人的認知差異為何。分析結果顯示，那些視自己比他人容易受到氣候變遷影響的民眾，對暖化現象減緩與適應的相關政策也較為支持。反之，民眾若認為全球氣候變遷的負面效果，比較可能發生在其他國家，而非台灣，那他們則較不會有節能減碳的實際行動。上面兩者的感知差異分別施展在個人/正向以及社會/負向面向上，此不同面向的差異也與個人感知氣候變遷的嚴重性、不同的感知控制程度、以及支持環境的信念有不同的互動以及後續影響。綜合言之，此項分析結果乃試圖連結與延伸樂觀偏誤與對氣候變遷民眾態度的兩大研究傳統，期冀在</p>			

¹ 單位出國案如有 1 案以上，計畫編號請以頂大計畫辦公室核給之單位計畫編號 + 「-XX (單位自編

2 位出國案序號)」型式為之。如僅有 1 案，則以頂大計畫單位編號為之即可。

² 執行單位係指頂大計畫單位編號對應之單位。

³ 出國地點請寫前往之國家之大學、機關組織或會議名稱。

⁴ 出國經費指的是實際核銷金額，單位以元計。

提供描述性資料外，進一步討論有關民眾感知差異的理論意涵。

基於政大目前朝向學術國際化與追求學術卓越的目標，參與此國際學術會議除了可增加政大在國際上的能見度，也可增添學術國際化的面向。對傳播學院與新聞系言，學術國際化一直是多年以及未來發展的重點，而本人論文所屬領域「風險傳播」，亦為傳播學院目前與未來頂尖大學計畫重點領域之一。此外，參與此國際會議並發表論文，乃本人目前正進行的三年計畫之部分研究成果，屬跨領域的研究範疇，除了可與跨領域的各國學者分享研究經驗外，亦藉由獲取回饋，豐富本人研究的面向。

二、過程

IAMCR 組織的成立已有 50 年以上的歷史，會員遍及世界各國。與以美國為主導的其他所謂國際性質的傳播學會相比，IAMCR 旨在促進傳播研究的全球多樣性與批判性。IAMCR 會員的研究最大特色乃為：跨領域、理論導向，並使用多重方法進行資料蒐集與分析。IAMCR 本年年會主題為：「傳播與公民：再思危機與變遷」（Communication and Citizenship - Rethinking Crisis and Change），第一次在葡萄牙舉行，會議地點在布拉加市的 University of Minho。四天會議共安排了由三十一個分組或小組（sessions or working groups）的討論（panels）。根據大會統計資料，共有來自世界八十五國，逾兩千份的投稿，而正式報名參加的與會者亦有逾千人，可謂盛況空前。

本人宣讀的論文：「台灣民眾的氣候變遷感知差異以及資訊來源多元性對相關政策支持與個人減碳行動的影響」（Impacts of perceptual disparity and information source diversity on climate change support and personal actions in Taiwan），也正符合大會主題宗旨。而本人此次參加的論文宣讀小組為「環境、科學和風險傳播」（Environment, Science and Risk Communication），論文發表時間被安排在會議第一天第一個場次（詳見以下 panel 議程）。事實上，該小組在四天內共安排了八場相關場次，此中便有兩個場次聚焦在於本人宣讀論文相關的全球暖化或氣候變遷議題。

Environment, Science and Risk Communication Working Group

Chair: Anders Hansen

Session 1: Communicating Climate Change

Monday, July 19

11:00-12:30, Room 2209

Chair

Anders Hansen

• **Vokou, A.**

Université Libre de Bruxelles, Belgium

<avokou@ulb.ac.be>

Communicating climate change in the Belgian French press

• **M. M. M. Taddicken**

<monika.taddicken@uni-hamburg.de>

• **I. Neverla**

<irene.neverla@uni-hamburg.de>

University of Hamburg, Germany

Climate change from the audience's perspective. Theorizing empirical findings on media usage and media effects between routine and information seeking

• **S. Post**

University of Mainz, Germany

<senja.post@uni-mainz.de>

How climate scientists assess climate change and how they communicate it - A double-barreled conflict

• **M. A. Usui**

National Institute for Environmental Studies, Japan

<aoyagi@nies.go.jp>

Japanese mid-term greenhouse gas emission reduction target: How people see governmental decision?

• **S.-C. S. Li**

National Chiao Tung University, Taiwan

<shuchu@mail.nctu.edu.tw>

Fear appeals and the global warming news: Examining the use of threats and response efficacy in Taiwan's news content

• **M.-L. Hsu**

National Chengchi University, Taiwan

<mlshiu@nccu.edu.tw>

• **Y.-J. Yang**

Shih-Hsin University, Taiwan

<mlshiu@nccu.edu.tw>

Impact of perceptual bias, self efficacy, and information sources on climate change policy support and personal carbon reduction actions in Taiwan

本人除了參與論文發表外，亦參與其他幾個相關場次的討論，與與會各國學者交換了不少在全球暖化與傳播議題上的寶貴研究經驗。

三、心得與建議

近年來與全球暖化相關之傳播研究數量大增，顯示此議題的重要性已較過去大幅提升。台灣甫於 2009 年才經歷莫拉克風災之害，而世界各地氣候異常現象頻傳，加上氣候政治在 2009 年底哥本哈根氣候峰會後，已發展

至新的階段。因此在此一時間點能參與世界各地有關全球暖化與傳播的研究發表與討論，相當難能可貴。

全球暖化的媒體報導重在告知閱聽人議題的重要性與嚴重性，以及如何因應。然而參與此次相關 panels 的學者皆指出現今媒體報導的同一困境：過度強調「災難」，反而淡化了問題的根源（也就是化石燃料的使用）以及解決方案的討論；導致閱聽人雖然接收到風險、產生恐懼，卻不知造成災難風險的原因，亦不知如何應付風險。換句話說，媒體報導過於強調「果」（而非「因」），對改變社會大眾的行為與觀念並無太大助益；對照台灣的媒體表現，本人發現結果亦相去不遠。

然而透過參與這次的會議，本人發現台灣媒體報導亦存在另一全球議題在地化的問題。氣候變遷是全球性的現象，然而新聞若未能適度在地化，便無法使閱聽人產生共鳴。全球暖化的衝擊雖然因地而異，全球媒體目前卻仍聚焦於冰山溶解、北極熊滅絕等遙遠地區的衝擊，未能納入本土全球暖化現象；如此一來恐怕難以促成閱聽大眾對議題的關切，更遑論鼓勵民眾改變日常生活模式了。

根據此次會議參與心得，茲提出以下學術及實務上之建議：

- （一） 學術研究上，除研究全球暖化災難的新聞報導效果外，亦應拓展至議題報導的其他面向，如成因與解決方案等，如此才能對此議題有較全面的關注。研究亦可針對全球議題之在地化，探討全球暖化議題之台灣本土媒體表現；甚至可與他國相比較。
- （二） 實務方面，有鑑於過度強調、渲染災難無助於促進民眾關注全球暖化議題，媒體報導應將焦點置於全球暖化的成因與解決方案上，特別是不同方案的成本比較、優缺點等，以提供民眾較完整的知識。本人亦建議新聞媒體在報導全球暖化的災難及衝擊上，適度納入本土的現象及觀點，以提升閱聽大眾的關注。
- （三） 在與公眾有效溝通全球暖化風險危機的策略方面，本人的研究發現男性 與較年輕者是較不關心與較不會力行節能減碳的族群，未來風險溝通對象與相關策略可做更聚焦式的調整，可更著力於所謂的菁英分子在思考全球暖化相關議題時的各項障礙。

(四) 除了提供全球暖化相關的科學資訊，我們也應重視影響民眾進行節能減碳行動的心理、社會與組織面的障礙為何，例如民眾不進行節能減碳行動背後的原因，究竟是因為不環保？還是因為經濟、健康、便利性或其他的理由？換言之，全球暖化的風險溝通宜將此議題與其他環境或社會議題並列，以瞭解此議題的認知與參與在民眾心中的光譜位置，並結合個人生命週期中的重要考量要素。

整體言之，在當今有關全球暖化的討論已逐漸凝聚共識，漸漸跳出質疑論的爭辯之時，我們也希望各國的相關研究結果能有效提供相關單位如何針對不同公眾進行訊息設計與推廣，以增加議題的溝通成效，建立符合社會情境的全球暖化風險與危機溝通策略。

採行之建議事項：

出國人簽名： 徐美苓
連絡人： 余天蕙



日期：99.10.20
分機：67594