

## 出國報告(出國類別：其他)

### 赴日參加研討會回國報告書

服務機關：	國防大學理工學院
姓名職稱：	上校副教授 劉江龍
派赴國家：	日本
報告日期：	99/08/02
出國時間：	99/07/25 至 99/07/29

## 摘要

本次出國的目的在參加在日本淡路島舉行的「第 40 屆 IEEE 電腦及工業工程國際研討會」，希望藉由參加此次大型國際會議機會與國際上相關領域學者專家交換研究心得，使研究更能與國際研究主流接軌。本次會議共安排了兩場 Keynote Talk、三場 Plenary Talk、三場 Tutorial Talk、及 290 篇電腦及工業工程論文發表，內容相當豐富，個人獲益良多。其中有一場 Plenary Talk 及 Tutorial Talk 由台灣學者進行講演，而現場發表論文中約共有三分之一的論文為來自台灣學者所創作，感覺與有榮焉，是個人至國外參加國際會議以來最不一樣感受的一次。參加國際會議雖然辛苦，但能與來自世界各地相同領域的研究學者進行交流，覺得一切辛苦都是值得的。

## 目次

一、 目的.....	4
二、 過程.....	4
三、 心得.....	4
四、 建議事項.....	6

## 一、目的

本次出國的目的在參加在日本淡路島舉行的「第 40 屆 IEEE 電腦及工業工程國際研討會」，希望藉由參加此次大型國際會議機會與國際上相關領域學者專家交換研究心得，使研究更能與國際研究主流接軌。

## 二、過程

International Conference on Computers & Industrial Engineering (CIE) 是 IEEE 學會每年都會舉辦一次重要的研討會，在電腦及工業工程研究領域中是極重要且具代表性的國際學術會議。本年度研討會為第 40 屆，於 2010 年 7 月 25 日至 28 日在日本淡路島舉行，大會會場位於淡路島的國際會議中心。本次會議除了安排了兩場 Keynote Talk、三場 Plenary Talk、三場 Tutorial Talk 外，並有 290 篇電腦及工業工程論文分別在 80 個 oral sessions 發表，內容相當豐富。其中有一場 Plenary Talk 及 Tutorial Talk 由台灣學者進行講演，而現場發表論文中約共有三分之一的論文為來自台灣學者所創作。

會議中的兩場 Keynote Talk 分別安排在第二天及第三天議程的 0900 至 1050，分別為美國學者 Andrew Kusiak 所講演的” Innovation in Manufacturing, Energy, and Service Systems” 及來日本學者 Masanori UEDA 所講演的” Challenges on Widespread Marketplace Acceptance of Electric Vehicles: Towards zero emission mobility society”，均是目前最新的研究趨勢，內容非常精采，個人獲益良多。而緊跟在這兩場 Keynote Talk 後的為兩場 Plenary Talk，而第二天的 Plenary Talk 後又多了一場 Plenary Talk，內容也非常好，值得研究之參考。

## 三、心得

此次發表的 290 篇論文中，約有三分之一論文為台灣學者所創作，因此在會場中很容易就遇到台灣來的學者，也因此在此會議內及場外與學者交流的機會比以往來得熟絡，是我參加國際會議中最不一樣的感受，同時對台灣學者在此一領域的表現與有榮焉。以往曾經來日本

參加兩次國際會議，離日本關西國際機場均不遠，交通也很方便。原以為淡路島離神戶不遠，應該不難到達，可是發現到淡路島的 JR 火車有點複雜，而在 MAICHO 車站到淡路島的公車既不好找，也不好等；另外，雖然神戶地區與淡路島只隔一個明石海峽大橋，但淡路島的物價就高得離譜，也算是另一奇特的現象，難怪在政府的公務人員出國的日支費中，淡路島可是名列前茅。

另一覺得較為新奇的是，派在現場服務的人員應是學生身份，依國內舉辦國際研討會，會派英文較為流利的學生，可是個人發表現場人員英文並不是很好，這反應了日本在英文教育上的缺陷，值得國內警惕。國內學生出國進修的學生最近幾年愈來愈少，相對的，感覺上英文能力也有下降的趨勢，在國內各校強調國際觀的同時，應該特別注意的。

總之，雖然出國參加研討會所費不貲且頗為辛苦，但能與來自世界各地相同領域的研究學者進行交流，覺得一切辛苦都是值得的。圖 1 及圖 2 為會場的報到處及個人在與會空檔時間在會場的留影。



圖 1 會場報到處



圖 2 個人在會場留影

#### 四、建議事項

相較以往參加國際會議，本次在日本參加國際會議在交通上較為複雜，然而發現由於日本雙語化作得非常徹底，所有場所均有英語輔助，加上當地名有漢字可參考，因此，一路行來還算順利，個人覺得這是值得國內進行雙語化參考的地方。個人在問路的過程中，發現日本年輕一代在英文的聽及說方面均不是很好，尤其是說的部分更差。反觀國內，雖然許多大學高喊國際化，但在國內缺乏英語環境下，是否未來的國內學生會像日本學生一樣，在需要以英文溝通的場合無法順利表達，這是值得政府在推行大學國際化部分必須省思的。另外在國防方面，諸如軍購及關鍵的技術獲得及研發，若國軍幹部或諮詢的教師有好的英文能力，將會事半功倍，也值得軍事教育未來參考。