

出國報告(出國類別:參加國際研討會)

勞工安全衛生研究所科發基金
「職業安全衛生科技研發成果科技交流計畫」派員出國參加

2010 年芬蘭「迎向更美好工作福祉 國際研討會」出國報告

服務機關：行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所
姓名職稱：徐雅媛助理研究員
派赴國家：芬蘭
出國期間：99/02/08~99/02/14
報告日期：99/12

出國報告審核表

出國報告名稱： 2010年芬蘭「迎向更美好工作福祉國際研討會」出國報告		
出國人姓名 (2人以上，以1人為代表)	職稱	服務單位
徐雅媛	助理研究員	行政院勞工委員會 勞工安全衛生研究所
出國類別	<input type="checkbox"/> 考察 <input type="checkbox"/> 進修 <input type="checkbox"/> 研究 <input type="checkbox"/> 實習 <input type="checkbox"/> 其他 <u>國際會議</u> (例如國際會議、國際比賽、業務接洽等)	
出國期間：99年2月8日至99年2月14日		報告繳交日期：99年4月9日
計畫主辦機關審核意見	<input type="checkbox"/> 1. 依限繳交出國報告 <input type="checkbox"/> 2. 格式完整 <input type="checkbox"/> 3. 無抄襲相關出國報告 <input type="checkbox"/> 4. 內容充實完備 <input type="checkbox"/> 5. 建議具參考價值 <input type="checkbox"/> 6. 送本機關參考或研辦 <input type="checkbox"/> 7. 送上級機關參考 <input type="checkbox"/> 8. 退回補正，原因： <input type="checkbox"/> 不符原核定出國計畫 <input type="checkbox"/> 以外文撰寫或僅以所蒐集外文資料為內容 <input type="checkbox"/> 內容空洞簡略或未涵蓋規定要項 <input type="checkbox"/> 抄襲相關出國報告之全部或部分內容 <input type="checkbox"/> 電子檔案未依格式辦理 <input type="checkbox"/> 未於資訊網登錄提要資料及傳送出國報告電子檔 <input type="checkbox"/> 9. 本報告除上傳至出國報告資訊網外，將採行之公開發表： <input type="checkbox"/> 辦理本機關出國報告座談會(說明會)，與同仁進行知識分享。 <input type="checkbox"/> 於本機關業務會報提出報告 <input type="checkbox"/> 其他 _____ <input type="checkbox"/> 10. 其他處理意見及方式：	
審核人	一級單位主管	機關首長或其授權人員

本文電子檔已上傳出國報告資訊網 (<http://open.nat.gov.tw/reportwork>)

摘 要

「迎向更美好之工作與福祉 (Towards Better Work and Well-being)」國際研討會，業於 2010 年 2 月 10 日至 2 月 12 日假芬蘭首都赫爾辛基市舉行，這場會議由芬蘭職業衛生研究所 (Finnish Institute of Occupational Health, FIOH) 暨芬蘭社會事務暨衛生部 (Ministry of Social Affairs and Health)、芬蘭就業暨經濟部 (Ministry of Employment and Economy, Finland) 及芬蘭職業醫師及護士協會等單位共同辦理。

本次大會以「迎向更美好之工作與福祉 (Towards Better Work and Well-being)」為本屆會議主題標語。其背景緣由為近年國際勞工組織 (ILO) 及世界衛生組織 (WHO) 對於職業衛生服務 (OHS) 和職場健康促進 (WHP) 策略與活動，對於傳統職業安全、工作意外防範及企業組織管理和領導之工作福祉提升日益重要。歐盟各會員國鼓勵各國訂定對於職業安全衛生和工作福祉整合性之國家及企業層級政策與計畫。

為因應國際組織提出的職業衛生理念，本次派任徐助理研究員雅媛發表研究成果，口頭發表題目為：「 Constructing a workplace health self-management assessment indicators for Taiwan 」。本次行程除應邀論文發表，並對芬蘭近期型塑知識經濟及福利國家，芬蘭政府有計畫推動相關科技、研發、教育與學習投資，並積極與歐盟其他國家、社會及組織創新與連結推動發展趨勢做資料收集。對於出席研討會獲致相關心得與建議事項：職業安全衛生朝向整合性職場工作福祉，建立中小企業的職業衛生服務與職場健康促進模式

目 錄

壹、目的.....	5
貳、參與芬蘭「迎向更美好工作福祉國際研討會」過程.....	6
一、出國會議行程.....	6
二、研討會大會概況.....	8
三、研討會發表.....	12
參、綜合心得與建議事項	19
附件.....	22
附件一：口頭發表論文摘要.....	22
附件二：大會論文議程.....	23
附件三：海報展示(Poster Sessions)論文議程	31

壹、目的

參與「迎向更美好之工作與福祉」(Towards Better Work and Well-being) 國際研討會，受邀發表臺灣在因應全球對職業衛生服務全方位的新趨勢，提出配合國家層級之「職業安全衛生促進方案」，制訂企業層級就法規面、執行面之舒適職場自主管理評鑑制度，口頭發表"Constructing a workplace health self-management assessment indicators for Taiwan"論文；本次行程目的除應邀論文發表，並蒐集國際組織及歐盟各合作國家在職業衛生安全及健康促進推動發展趨勢資訊，作為後續規劃與推動職場健康與安全促進與技術推廣研究實務參考。

貳、參與芬蘭「迎向更美好工作福祉國際研討會」過程

一、出國會議行程簡介：

起訖日期	天數	到達地點	工作內容
99.2.08-99.2.09	1	曼谷 (Bangkok)	(1)去程(台北→轉機曼谷)
99.2.09-99.2.10	1	斯德歌爾摩 (Stockholm) 赫爾辛基 (Helsinki)	(1)(曼谷→轉機斯德歌爾摩 →到達赫爾辛基) (2)準備研討會發表事宜
99.2.10-99.2.12	3	赫爾辛基 (Helsinki)	(1)至赫爾辛基皇冠飯店(Crowne Plaza)研討會報到區報到，領取會議資料 (2)出席開幕式、專題演講 (3)2/10 下午於「職場福利介入的優先考量與指標」專題講座口頭英文論文發表 (4)出席研討會與各科研討會會議學習 (5)2/12 中午出席閉幕式
99.2.13-99.2.14	1	赫爾辛基 (Helsinki) 斯德歌爾摩 (Stockholm)	返程 (赫爾辛基→轉機斯德歌爾摩 →轉機曼谷)
99.2.14	1	曼谷 (Bangkok) 台北	(曼谷→台北)



照片 2-1：芬蘭赫爾辛基皇冠飯店
(Crowne Plaza)研討會舉辦地點



照片 2-2：大會報到處



照片 2-3：「迎向更美好之工作與福祉」
(Towards Better Work and Well-being)
國際研討會大會手冊封面



照片 2-4：「迎向更美好之工作與福祉」
(Towards Better Work and Well-being)
國際研討會邀請函及名牌



照片 2-5：
徐助理研究員雅媛攝於芬蘭赫爾辛基
皇冠飯店(Crowne Plaza)研討會留影



照片 2-6：「迎向更美好之工作與福祉」
(Towards Better Work and Well-being)
國際研討會大會實況

二、研討會大會概況：

(一) 大會主旨

2010 迎向更美好之工作與福祉 (Towards Better Work and Well-being Conference 10-12 February 2010, Helsinki) 國際研討會由主辦單位芬蘭職業衛生研究所 (Finnish Institute of Occupational Health, FIOH) 於 2008 年歐盟進步 (Progress) 計畫經費支應下，以芬蘭社會事務暨衛生部 (Ministry of Social Affairs and Health) 提出「工作福祉 (Well-Being at Work)」基礎概念，辦理論壇交流。吸引來自世界 30 餘國暨職業安全衛生、職場健康促進、職業醫師及護士、心理學家、人因工程等專業領域 190 多位學者專家與會，共計有 57 場口頭論文研究發表及 47 份壁報海報展示。大會分為四項主題議題討論，分別為：

Scientific and practical evidence 科學與實際證據

Management and good practices – Better productivity

管理與優良範例—提升生產力

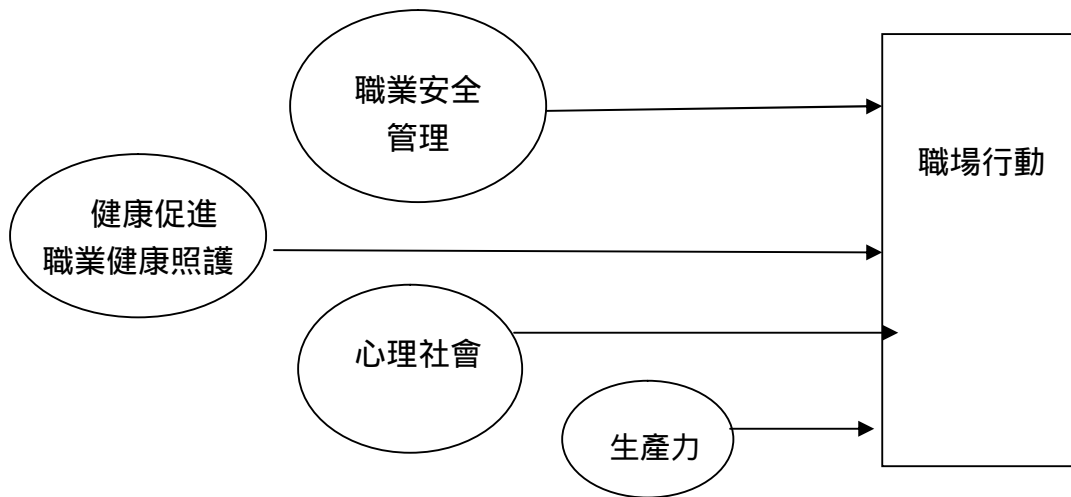
Workplace as an arena for health and safety promotion

工作場所場域的安全與健康促進

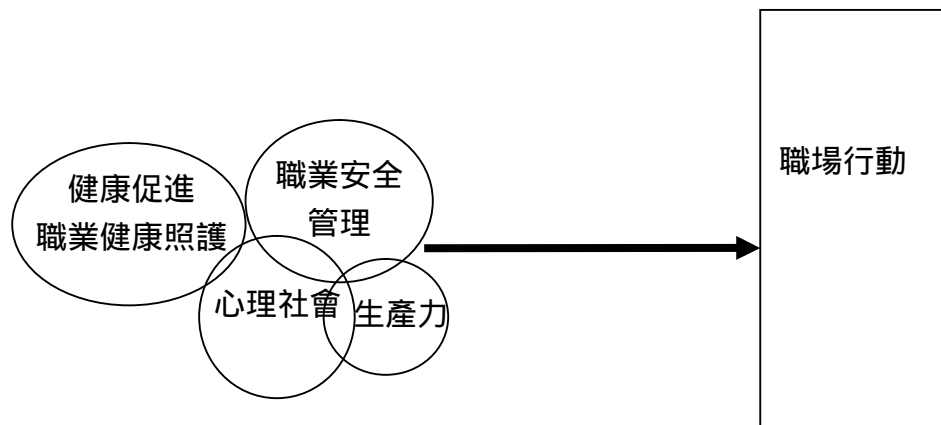
Expert services and policies 專家服務與競爭力

本次論壇目的為促進工作職場各夥伴與團體間的合作與對話，強化各國對於全國性和地方性的工作福祉促進，提供各國在衛生、安全與工作環境領域，工作社會心理學、職業安全暨健康促進，工作生產力等專題論述及研究報告發表，以增進各國工作福祉良好作法推廣，提升個人、組織與職場環境之工作品質。

芬蘭職業衛生研究所在本次會議提出從職場觀點發展嶄新的整合工作福祉概念，整合健康促進、職業健康照護 (OHS)、職業安全管理、心理社會與生產力等跨領域整合式連貫性行動 (如圖一)。



傳統多重領域非連貫性行動方式



創新的整合式連貫性行動方式

圖一 從職場觀點發展嶄新整合工作福祉概念圖：

從多重領域到單一領域行動改變——非連貫性活動到連貫性活動

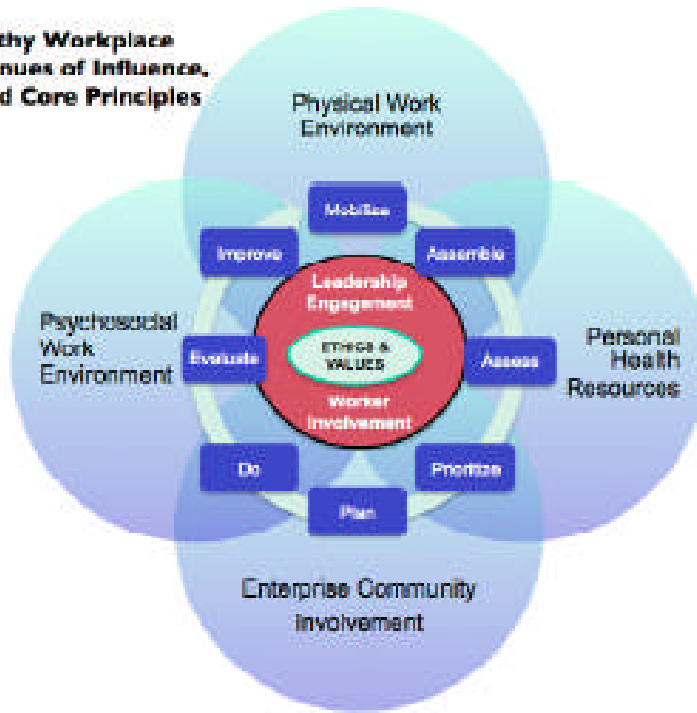
(二) 開幕典禮及專題演講

開幕典禮由芬蘭職業衛生研究所所長 Harri Vainio 代表主辦單位發表歡迎詞，並接著由芬蘭就業暨經濟部 (Ministry of Employment and the Economy) 勞工部長 Anni Sinnemäki、世界衛生組織 (WHO) 職業環境衛生的人類環境保護部門 (Department for Public Health and Environment) Dr. Evelyn Kortum、英國格拉斯哥大學 (University of Glasgow) Ewan B. Macdonald 教授發表專題演講。

(三) 大會分組演講及論文發表議題簡要內容記述如下：

1. 芬蘭職業衛生研究所所長 Harri Vainio：邀請大家參加本次大會感到非常榮幸，也感謝各位職業安全與衛生專家對大會的關注和熱情，「工作福祉」是增進工作場所之職業健康安全、提高生產力和管理投資，減少與工作有關疾病風險，社會心理之重要因素。藉由本次大會，各位與會之專家學者的相聚與交流，共同期勉打造全新的工作福祉，並推廣福祉於工作組織的啟動運作，促進個人、組織與工作環境的發展，提升工作與職場生活的品質。
2. 世界衛生組織 Dr. Evelyn Kortum：Dr. Evelyn Kortum 目前任職世界衛生組織總部職業環境衛生的人類環境保護部門，同時是全球職業衛生網絡 (The Global Occupational Health Network ; GOHNET) 期刊主編。專題發表 2010 年 1 月世界衛生組織發佈之職場架構與模式「WHO Healthy Workplace Framework and Model」，內涵：(1) 實體層面的工作環境 (2) 社會心理層面的工作環境 (3) 個人健康服務 (4) 企業社區參與等四種影響路徑，對推動健康職場框架及模式 (如圖二) 作專題演講介紹。

**Figure 1
WHO Healthy Workplace
Model: Avenues of Influence,
Process, and Core Principles**



圖二 世界衛生組織健康職場模型：影響路徑、流程與主要原則

3. 英國格拉斯哥大學 (University of Glasgow) Ewan B. Macdonald 教授：說明英國在職業衛生服務(OHS)發展，受到近期政治、社會、人口統計、工業演變、工作型態與工作引起職業傷病及不健康的生物心理社會因素，介紹改善整體勞動人口之職業健康到健康職業生活「職業衛生服務的現況與未來」 (Occupational health services now and in future)。

三、研討會發表情形：

(一) 歐盟各國的工作福祉發展論述概況

歐盟提倡「工作福祉」觀念與行動，根據 1997 年歐洲職場健康促進網絡在盧森堡宣言中定義「健康促進」概念。根據最新歐洲職場健康促進研究 (Hämäläinen,2007)，計畫合作國家包含：比利時、芬蘭、德、義、愛爾蘭、羅馬尼亞。歐盟各國呈現「職場健康促進」主題及推動內容敘述如下：

【表一】歐盟合作國家工作福祉「職場健康促進」主題

「職場健康促進」主題	國家
工作福祉	比利時、愛爾蘭
工作能力	芬蘭
職場衛生推廣三方協議	芬蘭、義大利
職場衛生推廣集體方法	德國（工作衛生團體與衛生週期）
以職場文化作為推廣衛生的支援因素	愛爾蘭
減少病假率	義大利
企業社會責任	義大利
員工參與公司發展	羅馬尼亞

芬蘭，對於「職場健康促進」定義促進與維持工作能力的觀念。維持工作能力的職場活動，包括：職場的雇主、員工與合作組織促進與維持工作能力，並加強所有人在整個生涯工作生命中的職務能力，一致努力採取的措施。典型的活動包括：宣導活動、專家會議、訓練、開放性聯合學習網絡、出版品、網路服務、輔導、相關計畫，及各夥伴團體活動。

工作福祉論壇推廣內容：

工作衛生安全、工作方法與工作環境

員工生理、心理與社會福祉

工作的意義
安排工作健康與安全方法
風險評估與管理
暴露、緊張與壓力控制
職業衛生照護與復工發展
工作與休閒平衡
職業衛生與工作安全在生產因素之角色及企業中的角色
資訊和影響態度
健康促進的工作環境衝擊
優良作法宣導

德國，德國的工作福祉對於 WHO 頒布之渥太華憲章（Ottawa Charter），認可針對現代與全面性職場健康促進建議之法令修訂。職場健康促進規劃的主要元素，以品質管理（Quality Management）為基礎之職場工作團體社群及公司健康。健康保險基金協會（The Associations of Health Insurance Funds）研發品質指南，該指南提供職場健康促進推廣活動、活動文件，評估品質管理。健康促進推廣活動主題亦有明確定位：

改變個人行為（如：運動、壓力紓減、藥物濫用）各種方法。

設定推動場域（如：學校、市府當局 / 地方性活動、公司機關和職場）提供具體目標方法。

心理健康促進與疾病預防為此架構明確目標。因具有法令規範基礎，提供社會性安全明確的推廣與預防義務。

愛爾蘭，愛爾蘭模式以 2008 年全國職場健康促進與工作福祉策略發展為基礎。策略目標：一、提高對勞動年齡人口享有衛生與福祉重要性了解，並建議改善勞工健康行動；二、創造推廣職場健康促進與工作福祉職場文化與環境、預防

疾病、支持因疾病或傷殘推動職場復工(rehabilitation), 及降低曠職與病假成本。根據愛爾蘭國家策略, 職場健康促進與工作福祉的達成, 係透過預防措施、危害辨識、風險評估、衛生監督、職場健康促進、人力資源管理、參與、溝通和復工等元素的結合。核心面向預防職業意外與疾病、推廣職場健康促進、疾病或受傷者復工, 發展以資訊為基礎的學習智能。

義大利, 義大利的工作福祉模式係以職場安全 2000 年憲章為基礎, 此憲章根據近年工作型態轉變, 為減少職業病產生、生活形態影響、意外與疾病造成工作天數損失、社會成本(家庭) 與品質重要性與日俱增, 創建一個以「公司為單位體制」, 整合所有元素結構的一環, 健全有效率並推廣「永續發展」, 廣泛發展環境與社會情境面向(意涵為生活品質)。健康與安全體制, 包括: 公司保護與安全措施, 協同工作者福祉與安全; 這並非單一預防性行動, 而是創造安全與健康「文化」, 建立一個日常生活重複的健康行為模式。

創造職場健康與安全, 對於有效率之生產系統及安全設備進行不斷執行檢查, 及控管機器的效率與安全程度。工作者健康與安全, 另為提供乾淨且符合人因工程的空間、創造「愉悅」休憩區、教育訓練計畫、明確職業發展計畫、社會福祉與安全評估、完整職業衛生服務及公司組織推廣的體育活動。

工作福祉的全國性計畫, 包括: 公司新政策、現行衛生法規充分應用、職場保護機制、整合所有系統(品質、安全與衛生等) 訓練及品管程序(ISO 9000、SA 8000、歐洲認證「優良作風模範」ISO 14000)。

對於僱主與員工的好處, 整體體制因協力合作, 具有更多信賴與透明度、更高品質與產品一致性, 及較低廉生產成本。得到的好處是協力工作者體能、心理與社會福祉都獲得改善, 職場「生活品質」提升, 曠職與意外事故減少, 效率提

高，維修改善及能源消耗減少。

羅馬尼亞，羅馬尼亞「職場健康促進」是徹底實踐盧森堡宣言的意涵，採行在工作場所領域之職業決定因素。因此在羅馬尼亞，職場健康促進代表員工、雇主和社會融為一體的共同努力，改善與健康有關的職業決定因素。「職場健康促進」代表集體策略，目的為企業改善工作健康與經濟成長。

綜論，歐盟各會員國在工作福祉的推廣過程，大部份追隨 1997 年歐洲盧森堡宣言「歐洲職場健康促進網絡」前題，透過國家政策、歐盟共同計畫和策略發展，越來越強調職業安全衛生和國家、企業層級福祉政策整合，在國家政策層級，各部門政策間協同合作，反映職業安全衛生、職業衛生服務、人力資源發展與企業管理的合作。工作福祉同時搭配生產力提升與公司或企業成功，攸關提升職業衛生、安全與勞動力福祉之綜合性行動。

雖然歐盟會員國間，各國因體制與作法文化背景不同略有差異，傳統職業衛生與安全議題，隨著時代變遷另涵括對於體育活動、衛生教育與諮詢、品管系統與減少曠職等職業衛生服務活動效能。大部分歐洲國家對參與本項工作福祉計畫，皆認同對國家經濟、個人與公司益處：

生產力、工作生命延長、延後退休、出席率增加（國家層級）

職場形象、學習、獲利、品質、競爭力、互敬、開創精神（公司）

生涯改善、幹勁、更好工作與自由時間分配、壓力減少（個人）

(二) 本所發表內容

本次因應大會「迎向更美好之工作與福祉 (Towards Better Work and Well-being)」主題，在大會議題「職場福利介入的優先考量與指標」分組論文會議，口頭發表論文題目：「建構台灣的職場健康自主管理評估指標」 (Constructing a workplace health self-management assessment indicators for Taiwan)，英文摘要 (如附件一)，中文簡譯內容如後：

1. 「建構台灣的職場健康自主管理評估指標」內容簡敘：

職業安全與衛生著重職場危險因子之認知、評估與控制，隨著全球健康促進意識的提升，職場為理想健康促進場所的概念逐漸形成，WHO 於 1994 年提出「全方位職業衛生宣言」(Declaration on Occupational Health for All) 及「全方位職業衛生服務的全球策略：健康工作的方法」(Global Strategy on Occupational Health for All：The Way to Health at work)。ILO 於 2006 年提出「職業安全衛生促進架構公約」(C187 Promotional Framework for Occupational Safety and Health Convention) 及建議書，以績效指標及系統方法，期勉各國發展國家政策、計畫，並依國家概況，促進職業安全衛生改善，逐步實現安全衛生的工作環境。

本研究參酌ILO、WHO、日本、香港、美國健康職場環境指標規劃，並配合本國衛政與勞政部門之獎勵方案，與多次專家會議，制定「台灣版舒適職場自主管理評鑑表」，評鑑項目包含：「政策」、「管理規章及促進計畫」、「舒適環境」、「教育訓練及活動」四大層面，並完成20家不同規模 (大、中、小型) 與工作類型 (製造業與服務業) 職場自評及專家實地現場評鑑。

研究結果顯示，職場自評分數結果多略高於專家實地現場評鑑評分，而專家評鑑結果一致性佳，評鑑表對於職場良窳具有鑑別力，對於發展本國舒適環境自主管理之評鑑為適切的檢核工具。

2. 發表情形及評審委員評論意見

本次徐員受邀在大會之口頭發表，發表內涵以國家層級政策思維，提出舒適職場自主管理評鑑方案。歐盟相關學者對於臺灣在本研究中呈現建構工作場所「健康與安全政策」、訂定「健康與安全管理規章及促進計畫」、「舒適環境（空氣、視覺、聲音環境、作業空間、姿勢、生活支援設施等）」、「健康與安全教育訓練及活動」之評鑑內容及專家如何進行企業輔導實務案例，深受與會學者與國際組織注目及興趣。

參與專家學者認為報告內容詳實，為成功將臺灣經驗推展至國際能見度。後續對於與會專家學者提出本研究在推動中小企業，受限人力及財力資源不足，如何建置機制推廣母公司、子公司、承攬商、社區大眾等，及企業配合政府相關活動，推廣安全衛生及健康促進議題至社會公益回饋作法，營造健康議題文化，提出值得再進一步探討與研究。



照片 2-7：徐員口頭發表演講情形



照片 2-8：徐員與英國 Buxton 大學 Dr. Fishwick D 於會場合影



照片 2-9：海報論文展示



照片 2-10：海報展示 Poster Session 一角



照片 2-11：海報展示 Poster Session 一角



照片 2-12：徐員與 WHO, Department for Public Health, Dr Evelyn Kortumm 於海報展示區合影

參、綜合心得與建議事項

一、職業安全衛生發展朝向整合性職場工作福祉趨勢，加強本國健康職場整合推動機制

以工作場所發展工作福祉，本次由芬蘭職業衛生研究所舉辦國際研討會，提出國際性組織對於職業安全衛生的跨領域間整合性的合作、並重視成本效益原則、公私合作模式的導入、網路資訊網絡建構、重視世界各區域地方之平等性發展。

國際勞工組織（ILO）、世界衛生組織（WHO）及歐盟各會員國間以社會夥伴、社會對話之論壇交流，建構各國之工作福祉網絡，增進組織啟動運作方法推廣，並宣揚良好工具及範例，值得本國在推動不同政策部門間健康職場之推動良好範例。

本國現階段對於職業衛生服務（OHS）和職場健康促進（WHP）政策與策略倡議與推廣，在健康職場整合推動機制，依行政部門工作權責劃分，仍以勞工行政單位主導職業衛生與安全工作，衛生單位主導職場健康促進議題為主。目前針對國內企業提供安全衛生及健康促進自主管理認證及表揚類別，包含：本會「TOSHMS 認證」、「OHSAS18001 認證」、「勞工安全衛生優良單位五星獎」、「勞工安全衛生優良單位優良獎」、「國家工安獎」、「友善職場」及衛生署國民健康局「健康職場自主認證」菸害防制、健康啟動、健康促進標章及「健康職場自主認證績優職場」表揚等類別。雖然，單一或多元推動單位因啟動評鑑時間歷程及推動機制精神不同，不過對於職場而言，行政部門各推動單位間若能互相進行跨部門間資訊交流，如：成立跨部會委員會或辦理相關職業安全衛生論壇會議，有助於增進本國在健康職場之職業衛生安全及職場健康促進推動整合。

二、加強本國之工作與福祉~舒適工作環境意義之實踐

隨著勞動市場面臨全球化、失業、技術層次提升、消費者導向及品質管理、人力縮減、中小企業就業人數增加的轉變；傳統職業衛生著重職場危險因子之認知、評估與控制的做法，已不足以應付新興的職業衛生問題，勞工面臨與選擇之工作型態與場所也有別傳統職業衛生問題。

勞工工作環境安全衛生之保護並非僅指工作設備、工作場所之安全性保護。勞工因「物理」、「化學」、「生物」及「人因工程」危害、「工作壓力」、「職場暴力」、「勞工職場人際關係」等問題亦為重要。對於勞工於場所感到完全身心舒適，除了加強企業主重視硬體安全衛生措施，工作場所組織氛圍亦值得重視。目前以工作場所之「舒適工作環境」議題，營造安全健康自主觀念國內仍缺乏，如何透過獎勵及輔導機制增進企業減少職場危害因子，建構人本舒適安全的職場工作環境之實踐仍極待努力。

三、整合性職業安全衛生專業服務發展，加強中小企業及服務業職業衛生服務模式及技術工具開發

歐盟經驗反映對於職業安全衛生發展朝向整合性跨領域服務，本國在健康促進、職業衛生服務（OHS）、職業安全管理、社會心理與生產力等整合作法，尚未完備，對於未來推動職業衛生與職場健康促進之展望：

（一）建立中小企業職業衛生服務與職場健康促進模式

大型企業為符合勞工安全衛生法規之規範，企業內部已聘有安全衛生與職業護理專職人員(甚或聘僱專任或兼任醫師)，因此只要政府提供諮詢或人員訓練等服務，就可以自主性推動安全衛生與健康促進工作。然而，台灣以經濟主體之中小企業占 98.5%，多數中小企業勞工是尚未或較少接受職業衛生服務的一群。以目前政府利用年度計畫執行輔導工作，期待企業建立自主管理機制的推動模式，僅有少數雇主會主動參與；當輔導計畫不再持續，許多企業無法提供永續。

對於中小企業為基礎的職業衛生服務與職場健康促進模式，配合工業區或特定區域建立職業衛生促進中心駐點通路平台，組織跨領域專業團隊，提供不同行業及企業規模在健康危害評估與控制技術開發，及健康危害風險管理制度擬定與推行，制定推行廠內職業衛生管理計畫之職業健康照護模式指引亟待建立。

(二)除高職災高風險的職業別，職業衛生工作的重點應轉向服務業

根據 96 年的統計，台灣服務業人口佔就業人口 57.9%，已超越工業及農業，這些服務業勞工，並非過去職業安全衛生服務的重點對象；職業危害因子諸如室內環境品質、人因工程、工作與家庭之平衡、業績與顧客要求之職場壓力等問題，過去也尚未給予較多關注。建議未來應針對各種型態的服務業積極訂定職業衛生服務與職場健康促進計畫。

四、因應國際職業安全衛生發展趨勢，積極參與國際組織相關活動

健康及公共衛生議題隨著全球化發展，不再侷限某區域或單一國家，藉由國際網絡交流，呈現具國際面向之公共衛生議題。國內對於國際職業安全衛生發展趨勢，應加強政府部門對於國際組織雙邊專業交流網絡，或邀請國際勞工組織（ILO）、世界衛生組織（WHO）及歐盟各會員國之專家學者來台參訪及研討，或爭取辦理職業安全衛生及職場健康促進國際級大型研討會，增加我國對於職業安全衛生發展在國際形象與地位能見度。

附件一：發表論文摘要~口頭發表

Constructing a Workplace Health Self-Management Assessment Indicators for Taiwan

Ya-Yuan Hsu¹, Ruey-Yu Chen², Jing-Huei Hsu¹, Ciou-Rong Chen¹

1 Institute of Occupational Safety and Health, Council of Labor Affairs, Executive Yuan, Taiwan

2 School of Public Health, Taipei Medical University, Taiwan

The goal of this study is to construct a "Workplace Health Self-Management Assessment Index for Taiwan". The study reviews domestic and overseas literature dealing with the promotion of occupational health and workplace safety to identify three core components (Policy & Leadership, Organizational Culture, and Supportive Environment) the promotional strategy. Two workplaces, one each in the electronics manufacturing industry and the traditional papermaking industry, were then used to evaluate the suitability of the index, with three expert meetings convened to revise the index and standards.

The study produced 33 indicators the areas of "Health and Safety Policy", "Health and Safety Management Rules and Promotion Plans", "Healthy Environment", "Health and Safety Training Activities", and "Self-Management and Community Participation" with a total score of 100. In the future, the assessment index's applicability to different industries and management systems in workplaces of different sizes will undergo a validation process. It can then be used as an important tool for promoting national-level workplace health assessment incentive programs.

Keywords: Healthy workplace, self management, assessment index

附件二：大會論文發表議程

科學與實際證據 (Scientific and practical evidence)	
1	以預防、創新與實證為基礎的行動 (Action based on precaution, innovation and evidence) Frank van Dijk / 荷蘭 / Coronel 職業衛生研究所 (Coronel Institute of Occupational Health) / 30 分鐘
2	科學與實證—支持性政策與策略 (Scientific and practical evidence – Supporting policies and strategies) Hannu Jokiluoma / 芬蘭 / 社會事務暨衛生部 (Ministry of Social Affairs and Health) / 30 分鐘
講座一：工作福利計畫與措施執行—透過協同運作的效果 (Implementation of well-being at work programmes and measures – Effectiveness through collaboration)	
3	世界衛生組織的全球健康促進架構 (The WHO global framework for healthy workplaces) Kortum E / 世界衛生組織
4	捷克共和國受雇員工職場生活的主觀品質 (Subjective quality of working life of employees in the Czech Republic) Vinopal J / 捷克共和國
5	紐西蘭銀行的健康、安全與福利全球性措施 (BNZ health, safety and wellness global initiatives) Lilic E / 紐西蘭
6	改善工作與福利的企業實例 (The business case for better work and well-being) Verbeek J, Pulliainen M, Kankaanpaa E / 芬蘭
7	股東如何改善員工福利合作事務 (Stakeholders' co-operation in improvement of employees' well-being) Leppanen A, Pahkin K, Ala-Laurinaho A, Kajosaari K / 芬蘭
8	職場健康促進與福利的全球趨勢 (Global trends in workplace health promotion and well-being) Kirsten W, Hall B / 德國

講座二：管理與良好實踐—提升生產力 (Management and good practices – Better productivity)	
9	社會心理學的工作環境與執行 (Psychosocial work environment and performance) Edwards K / 丹麥
10	工作場所的壓力管理—建立職業衛生服務參與的優良範例 (Stress management in work place – Building good practice for occupational health service participation) Liira J, Kinnunen-Amoroso M, Sauni R, Ruotsalainen J / 芬蘭
11	優良組織的社會面向 (The social dimensions of organizational excellence) Zwetsloot GIJM, Van Scheppingen AR / 荷蘭
12	市政當局的工作場所管理管理與福利 (Change management and well-being at work in municipalities) Heikkila-Tammi K, Manka M-L, Nuutinen S / 芬蘭
13	雇員福利與公司執行 (Employee well-being and company performance – Putting the pieces together) von Bonsdorff M, Vanhala S, Janhonen M, Husman P / 芬蘭
14	雇員福利與健康效應 (Employee well-being and health effects) Lamminpaa A, Kuoppala J, Vaananen-Tomppo I, Hinkka K / 芬蘭
講座三：職場福利介入的優先考量與指標 (Priorities and indicators for interventions on well-being at work)	
15	健康促進領導權的執行與評估 (Implementation and evaluation of health promoting leadership) Eriksson A, Axelsson R, Axelsson Bihari S / 瑞典
16	國際組織的角色 / 參與促進職場健康的非政府組織：找出社會心理學風險管理的優先順序 (The role of international organizations/NGOs in promoting occupational health: identifying priorities for psychosocial risk management) Jain A, Leka S / 英國
17	建構台灣的職場健康自主管理評估指標 (Constructing a workplace health self-management assessment indicators for Taiwan) Hsu Y-Y, Chen R-Y, Chen C-R, Hsu J-H / 台灣

18	ProMenPol計畫：促進職場的心理衛生與福利—新工具 (ProMenPol: Promoting mental health and wellbeing at work: a new toolkit) Wynne R, Kuhn K, McAnaney D, Lang G / 愛爾蘭
19	生活型態相關行為的方法：Nuadu健康行為介入 (Screening method of lifestyle related behavior: Nuadu health behavior intervention) Hopsu L, Leino T, Laitinen J, Tammelin T, Simonen R, Halonen J, Konttinen J / 芬蘭
20	測量歐洲工作品質跨國調查 (Measuring quality of work in Europe with a cross-national survey) Lyly-Yrjanainen M, Vermeylen G, Parent-Thirion A / 歐洲改善生活與工作條件基金會 (European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 簡稱 Eurofound)
講座四：管理與良好範例—提升健康與安全 (Management and good practices – Better health and safety)	
21	如何讓健康議題符合企業策略—以平衡計分卡的綜合性個案研究 (How to align health-issues to the enterprise's strategy – A comprehensive case study based on the Balanced Scorecard approach) Koper B / 德國
22	芬蘭2009年策略性福利政策與功能 (Strategic wellness policies and functions in Finland in year 2009) Aura O, Ahonen G, Ilmarinen JE / 芬蘭
23	管理者的合作及支持：處理職場病假新方法 (Co-ordination and support for the managers: a new approach to handle the burden of sick-absences at work) Makipaa S / 芬蘭
24	FARIP 工具—「便利風險方案」(FARIP tool – Facility Risk Profiling) Op De Beeck R, De Wulf B / 比利時
25	芬蘭零意外事故論壇—影響與優良範例 (The Finnish Zero Accident Forum – Influences and good practices) Aaltonen M Virta H, Liisanantti E / 芬蘭
26	建築工地風險分數的安全管理執行衝擊：個案研究 (The impact of safety management implementation on risk score on construction sites: A case study) Gurcanli GE, Mungen U / 土耳其

管理與優良範例—提升生產力 (Management and good practices - Better productivity)	
27	改善福利的有效管理方法 (Effective management methods for improvement of well-being) Guy Ahonen / 芬蘭職業衛生研究所 / 芬蘭 / 30 分鐘
28	以評估方法與證據為基礎的範例 (Evaluation methods and evidence based practices) Stavroula Leka / 英國 / 諾丁罕大學 (University of Nottingham) /
講座五：以職場為領域健康促進：架構、觀念與模組 (The workplace as an arena for health promotion: Frameworks, concepts, and models)	
29	職場福利的定義與評估職場活動的不同分類 (Definition of well-being at work and the various categories for evaluation of work activities) Rasanen T, Anttonen H / 芬蘭
30	職場健康促進的良好範例—歐洲各地的經驗 (Good practice in promoting health at the workplace – Experiences across Europe) Podniece Z, Flintrop J / 歐洲職業安全與衛生署 (European Agency for Safety and Health at Work)
31	勞工價值、文化與社群—訴求勞工與支持福利的價值傳播 (Worker values, culture, and community – Values communication that goes directly to workers and supports well-being) Nicholas R / 美國
32	職場健康促進的永續性 (Sustainability in workplace health promotion (WHP)) Pelster K / 德國
33	整合職場健康促進與職業人因工程方案的觀念架構 (A conceptual framework for the integration of workplace health promotion and occupational ergonomics programs) Punnett L, Cherniack M, Henning R, Nobrega S / 美國
講座六：管理與優良範例的作用 (Effects of management and good practices)	
34	健康的工作—健康的行業？改善工作環境與中小企業收益性調查 (Healthy work - healthy business? Survey of work environment improvements and profitability among small and medium enterprises) Bergsten E, Wijk K, Mathiassen SE / 瑞典

35	以智慧資本為基礎的未來人事管理 (Intellectual capital based future personnel management) Hussi T, Ahonen G / 芬蘭
36	強化公共組織的職場福利 (Enhancing the well-being at work in the public organization) Vorne J, Anttonen H / 芬蘭
37	慢性阻塞性肺部疾病的福利與職場暴露的影響 (Wellbeing in chronic obstructive pulmonary disease (COPD) and the influence of workplace exposures) Fishwick D, Till S, Bradshaw L, Darby A / 英國
38	職業性哮喘的個人衝擊 (The personal impact of occupational asthma) Bradshaw L, Fishwick, D, Till, S, Darby, A, Burton, C, Harris-Roberts, J, Curran, A / 英國
工作場所場域的安全與健康促進 (Workplace as an arena for health and safety promotion)	
39	促進工作場所的健康與職場福利—行動證據 (Promotion of health and mental well-being at workplace - Evidence for action) Mika Kivimaki / 芬蘭 / 芬蘭職業衛生研究所 ; / 英國 / 倫敦大學學院 (University College London 簡稱 UCL) / 30 分鐘
40	工作場所健康促進—行動執行 (Health promotion at workplace - Action for implementation) Gregor Breucker / 德國 / BKK Bundesverband 組織 / 30 分鐘
41	歐洲創新產業的永續成長—公眾利益 (Sustainable Growth of the European Innovative Industry - Benefits for the public) Olivier Salvi / 歐洲產業安全技術平台 (European Technology Platform on Industrial Safety)
講座七：職場場域的健康促進：安全、中小企業 (The Workplace as an arena for health promotion: Safety, SME's)	
42	安全是職場福利的一環 (Safety as a part of well-being at work) Salminen S / 芬蘭
43	食品業的工作相關福利與安全氛圍 (Work-related well-being and the safety climate in the food industry) Orsila R, Luukkaala T, Saarela KL, Nygard C-H / 芬蘭
44	在大學推動福利促進：質化研究 (Promotion of wellbeing at universities: Qualitative study) Rauramo P / 芬蘭

45	韓國中小企業彈性戒菸計劃 (Flexibility of a smoking cessation program among the small- and medium scaled enterprises in Korea) Kim D-S, Lee JA, Lee YS, Chun JY, Yoon YR, Lee YS, Kang SK / 南韓
46	巴西Campinas地區中小企業勞工的職場福利 (Well-being at work among SMEs workers in Campinas, Brazil) Monteiro I, Ilmarinen, J, Seitsamo, J, Tuominen, E, Correa Filho, HR, Tuomi K / 巴西
講座八：管理與優良慣例—重返工作 (Management and good practices – Return to work)	
47	支持重返工作 (Supporting return to work) Teerimaki R, Seppala M, Haakana L, Pohjonen T / 芬蘭
48	員工參與公司健康管理 (Employee participation in company health management) Wattendorff F / 德國
49	經濟危機和職業安全衛生策略？ (Economic crisis and OSH strategies?) Ylikoski Mi / 芬蘭
50	國家公共機構在人因工程中的角色，最佳範例定義、分析與宣傳：以義大利Campania地區國家事故工傷管理局企業入口網站計畫為例 (The role of national public agencies in ergonomics best practices definition, analysis and dissemination: the case of EIP project at INAIL Campania) Matarese L, D' Angelo R, Attaianese E, De Margheriti G, Duca G, Attaianese L / 義大利
51	適合身體殘障員工職場調適的無障礙職場法 (Accessible Workplace Method (AWM) for workplace adaptation among employees with physical disabilities) Nevala N / 芬蘭
專家服務與政策 (Expert services and policies)	
52	服務與服務提供者的品質與競爭力 (Qualities and competences of services and service providers) Matti Ylikoski, Finnish Institute of Occupational Health / 芬蘭
53	各種職場健康與福利服務的網絡與整合 (Integration and network of different health and well-being services at workplace) Karl Kuhn, BAuA / 德國 / 30分鐘

<p>講座九：職場場域的健康促進：社會心理學福利 (The workplace as an arena for health promotion: Psychosocial well-being)</p>	
54	<p>以心理衛生作為職場福利的催化劑 (Mental health as a promoter of well-being at work) Haratau T, Haratau M, Bratu E, Stoia M, Bardac D, Pauncu E / 羅馬尼亞</p>
55	<p>病假與無生產力的預測 (Predictors of sickness absence and presenteeism) Laukkanen E, Bockerman P / 芬蘭</p>
56	<p>管理行動與員工福利之間的整合 (Associations between management actions and employee well-being) Pahkin K, Leppanen A, Hakanen J, Ala-Laurinaho A, Kajosaari K / 芬蘭</p>
57	<p>職業衛生服務的社會心理問題挑戰 (Psycho-social problems as a challenge in occupational health service) Rautio M, Vaisanen A, Jalonen P / 芬蘭</p>
58	<p>註冊護士的工作壓力與憂鬱相關性：組織正義與工作控制的干擾效應 (The associations between work stress and distress among registered nurses: the moderating effect of organizational justice and job control) Heponiemi T, Sinervo T, Kuusio H, Elovainio M / 芬蘭</p>
59	<p>令人滿意的工作能力是醫師生活品質的關鍵決定因素 (Satisfactory work ability as a key determinant of physicians' quality of life) Milosevic M, Golubic R, Fazlic H, Knezevic B, Mustajbegovic J / 克羅埃西亞</p>
<p>專家服務與競爭力 (Expert services and competencies)</p>	
60	<p>工作場所健康風險—你知道自己的風險嗎？ (Health risks at work – Do you know yours?) Atkinson R / 英國</p>
61	<p>貨車司機的行動學習 (Mobile learning for lorry drivers) Ozelik F / 德國</p>
62	<p>建立職場健康促進的能力：共同健康線上學習計畫 (Building capacity in workplace health promotion: The Healthy</p>

	Together e-learning programme) Hodgins M, Battel-Kirk B, Asgeirsdottir A / 愛爾蘭
63	健康照護產業管理的工作能力指數應用 (Use of work ability index in management of health care sector) Martinez MC, Fischer FM / 巴西
64	網路職業衛生服務的發展 (Development of the internet-based occupational health services) Virokannas H, Osterman M, Kopperoinen T, Anttonen H, Leino T, Vorne J, Anttila K / 芬蘭
65	PEROSH系統性回顧交換所(PEROSH-systematic review clearing house) Euler U, Seidler A, Blatter B, de Vicente M, Gagliardi D, Knardahl K等 / 德國

附件三：海報展示(Poster Sessions)論文發表議程

一、海報論文發表時間和日期：

12:30-13:30 (2010年2月11日, 星期四)

12:05-13:00 (2008年2月12日, 星期五)

二、地點：

海報展示會期於芬蘭赫爾辛基皇冠飯店(Crowne Plaza)2樓中庭舉行。

現場並提供芬蘭職業衛生研究所 (Finnish Institute of Occupational Health, FIOH) 發行相關期刊及書籍, 提供來賓自由取閱。

12:30-13:30	壁報發表會公開活動(一)：證據、行動與執行(主題一) (Evidence, action and implementation (theme 1))
	<p>機敏的創新 (Agile innovations) Ruohomaki V, Bosch P, Fruchter R / 芬蘭</p> <p>生產力損失的社會心理學工作因素與員工健康的中介效應 (The effects of psychosocial work factors on production loss, and the mediating effect of employee health) Lohela Karlsson M, Bjorklund C, Vingard E, Jensen I / 瑞典</p> <p>工作與員工福利夥伴關係 (Partnership working and employee well being) Gervais R, Webster J, Yeomans, L, Smith P / 英國</p> <p>預防輪班工作的不良影響—系統性Cochrane評論的規則 (Preventing adverse effects of shift work – Protocol for a systematic Cochrane review) Liira J, Ruotsalainen J, Driscoll T, Rogers N, Costa G, Sallinen M, Verbeek J / 芬蘭</p> <p>中小企業職業安全與衛生日誌自我風險管理研發 (Development of OSH Ddiary for self risk management for SMEs) Park D, Paek D, Kim S, Lee Y, Kang M / 南韓</p> <p>巴西2002至2009年間的Rio Grande do Sul州意外事件分析 (Accident analysis in Brazilian state of Rio Grande do Sul from 2002 to 2009) Branchtein MC / 巴西</p>

禽牧業的年輕勞工是弱勢族群嗎？

(Are younger workers in poultry industry a vulnerable group?) Monteiro I, Goes EP / 巴西

工作人口的身體活動程度與肌肉骨骼不適：Nuadu健康行為介入

(Physical activity level and musculoskeletal complaints in working population: Nuadu health behaviour intervention)

Simonen R, Hopsu L, Tammelin T, Halonen J, Konttinen J, Laitinen J, Kuosma E / 芬蘭

義大利職業安全的科技經濟衝擊

(The technological-economic impact of occupational safety in Italy)

Saccani C, Bianchini A, Pacini V, Pellegrini M / 義大利

什麼讓職場具有吸引力？

(What makes workplace attractive?)

Naumanen P, Paakkonen R, Liuhamo M, Savinainen M, Hanhela R, Saamanen A, Viitaniemi J / 芬蘭

護理之家工作組織特色與健康行為

(Work organizational features associated with health behaviors among nursing home personnel)

Punnett L, Miranda H, Gore RJ, Boyer, J / 美國

長期照護的工作組織與健康：照護人員與管理階層的預知比較暨參與干預的初步分析

(Work organization and health in long-term care: Comparison of perceptions between caregivers and management and a preliminary analysis of participatory interventions)

Flum MR, Zhang Y, Blais L, Nobrega S, Punnett L / 美國

結核病控制的工作任務轉變：護士與健康工作者的看法

(Task shifting in tuberculosis control: Perspectives of nurses and lay health workers)

Atkins S, Lewin S, Ringsberg K, Thorson A / 南非

Kaiku—提升芬蘭公務員的職業福利

(Kaiku – Promoting occupational wellbeing among state employees in Finland)

Virolainen L, Vaananen-Tomppo I / 芬蘭

肯亞的公眾覺察與媒體使用

	<p>壁報發表會公開活動（二）： 把職場當作安全與健康促進的場域（主題三）（The workplace as an arena for health and safety promotion (theme 3)</p> <p>在金融危機職場健康促進商業案例 （Making the business case for workplace health promotion in times of economic crisis）Kirsten W / 德國</p> <p>透過合作發展創造職場健康促進 （Creating a health-promoting workplace through collaborative development） Sirola-Karvinen P, Jurvansuu H, Rautio M, Husman P / 芬蘭</p> <p>利用企業價值推動健康、福利與安全文化 （Corporate values as an impulse for a health, well-being and safety culture）Starren A, Bos E, Van Scheppingen A, Zwetsloot G, Dijkman A / 荷蘭</p> <p>雇主的安全、健康與福利利益對員工健康風險感知的影響 （The impact of employer ' s interest on safety, health and well-being on employees ' perception of health risks） Gervais R, Weyman A, Williamson J / 英國</p> <p>改善工作品質：預防荷蘭勞工增重的職業衛生實施指南 （Improving quality of work: an occupational health practice guideline to prevent weight gain among workers in The Netherlands） Verweij L, Proper KI, Hulshof CTJ, van Mechelen W / 荷蘭</p> <p>藝術教育環境的職場福利與連貫感 （Well-being at work and sense of coherence in art educational context）von Brandenburg C / 芬蘭</p> <p>減低壓力引起疾病造成的缺席 （Reducing absence caused by stress related illness） Cahill-Canning E / 英國</p>
--	---

	<p>職場壓力—預防原則 (Workplace stress – Prevention opportunities) Svobodova L / 捷克共和國</p> <p>分散式團隊的知識工作 (Knowledge work in distributed teams) Ruohomaki V, Bosch P, Fruchter R / 芬蘭</p> <p>邁向成功的資歷—生涯管理與心理衛生的組織範例益處 (Towards Successful Seniority – Benefits of an organizational practice for career management and mental health) Toppinen-Tanner S, Vuori, J / 芬蘭</p> <p>以工作能力分數作為社會福利計劃的失業者適聘能力指標—國際研究 (Work ability score as indicator of employability of the unemployed engaged in social welfare programs. An international study) Gawlik-Chmiel B, Szlachta E, Rauscher M, Hooshmandi-Robia B / 德國</p> <p>新職場調查—改變雇主與員工過程職業健康心理學研究 (New workplace survey – OHP studying work change processes together with employer and employees) Rokkanen T, Kerkela A / 芬蘭</p> <p>芬蘭職業衛生服務的客戶觀點 (Client perspectives of occupational health services in Finland) Atkins S, Kaleva S, Jalonen P, Palmgren H / 芬蘭</p> <p>公私立業者的銀髮族住屋服務、工作福利、生產力與照護品質 (Public and private service housing for elderly people, well-being at work, productivity and quality of care) Sinervo T, Syrja V, Noro A, Finne-Soveri H, Taimio H, Lilja R, Pirttila J / 芬蘭</p>
--	---

	<p>職業安全衛生訓練人員的工作福利：評估中心訓練與客製化的資格證書 (Well-being at work of OSH trainers: Assessment center and tailored-made qualifications) Kici G, Boege K / 德國</p> <p>微笑的康復者：克羅埃西亞的經驗 (Healing beings with a smile: The Croatian experience) Fazlic H, Milosevic M, Golubic R, Knezevic B, Mustajbegovic J / 克羅埃西亞</p> <p>市府員工的身體活動與不活動：Nuadu健康行為介入 (Physical activity and inactivity in municipal workers: Nuadu health behaviour intervention) Halonen J, Tammelin, T, Hopsu, L, Runtti, H, Simonen, R, Konttinen, J等 / 芬蘭</p> <p>貨車司機的疲勞與工作能力 (Fatigue and work ability among lorry drivers) Monteiro I, Masson V / 巴西</p> <p>海上的健康促進介入：改善船員的健康與福利 (Health promotion interventions at sea: Improving health and well-being among seafarers) Hjarnoe L / 丹麥</p> <p>韓國賭場工作人員的職場暴力與憂鬱症狀 (Workplace violence and depressive symptoms among casino workers in Korea) Bahk J, Jung HJ, Shin MY / 南韓</p> <p>烏干達童工與跨界交易活動的規模、本質、模式與原因評論 (Review on the magnitude, nature, pattern and causes of child labour and cross border trade in Uganda) Nsubuga FKY / 烏干達</p>
--	---

	<p>工程安全協調員的競爭力 vs 訓練模組的學習成果 (Competences of construction safety coordinators versus learning outcomes in training modules) Soeiro A / 葡萄牙</p> <p>建築工人職業學校的職業安全與衛生教育—職場發展的鞏固基礎 (Occupational safety and health (OSH) educations at vocational schools of construction workers – A solid base for workplace development) Makela T / 芬蘭</p> <p>職場福利：把訓練職業衛生安全訓練人員當作人力資源發展措施 (Well-being at work: Coaching for OSH trainers as a measure of human resource development) Boege K, Kici G / 德國</p> <p>肯亞中小企業的職業衛生與安全挑戰 (SMEs occupational health and safety challenges in Kenya) Makhonge P / 肯亞</p> <p>TASPA—網路職業衛生服務 (職業衛生安全) (TASPA – Internet-based occupational health services (OHS)) Pyrro P, Virokannas H / 芬蘭</p>
--	---