

出國報告（出國類別：進修）

**AACSB Assessment Seminar &  
Enhancing Faculty Effectiveness and  
Qualifications Seminar**

服務機關：國立政治大學

姓名職稱：林我聰 商學院副院長

派赴國家：美國

出國期間：98.11.16 - 98.11.23

報告日期：98.01.10

國立政治大學發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫  
出國成果報告書

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                   |                   |                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| 計畫編號 <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 98H2-1            | 執行單位 <sup>2</sup> | 商學院                                          |
| 出國人員                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 林我聰               | 出國日期              | 98 年 11 月 16 日至<br>98 年 11 月 23 日，<br>共 08 日 |
| 出國地點 <sup>3</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | AACSB，佛羅里達，<br>美國 | 出國經費 <sup>4</sup> | 131,029 元                                    |
| <p>摘要</p> <p>AACSB 為全球三大商管認證之首，本院為 AACSB 的認證會員。AACSB 每年均會針對各種商管議題舉辦研討會將其最新研究、探討心得與全球從事商管教育人員分享。本次參與其 98.11.18 - 98.11.19 舉辦之「Assessment Seminar」及 98.11.20 舉辦之「Enhancing Faculty Effectiveness and Qualifications Seminar」。</p> <p>「Assessment Seminar」主要探討如何使得學習是可被系統化檢視及改善的，以確保學生學習的成效；而「Enhancing Faculty Effectiveness and Qualifications Seminar」主要探討、說明 AACSB 標準中有關教師管理的標準 2、9、10、11、12、13，並以一些參考學校的作法作為講解範例。</p> |                   |                   |                                              |

<sup>1</sup> 單位出國案如有 1 案以上，計畫編號請以頂大計畫辦公室核給之單位計畫編號 + 「-XX（單位自編 2 位出國案序號）」型式為之。如僅有 1 案，則以頂大計畫單位編號為之即可。

<sup>2</sup> 執行單位係指頂大計畫單位編號對應之單位。

<sup>3</sup> 出國地點請寫前往之國家之大學、機關組織或會議名稱。

<sup>4</sup> 出國經費指的是實際核銷金額，單位以元計。

<sup>5</sup> 頁數不限，但應含「目的」、「過程」、「心得及建議」。

## 壹、目的

藉由此二研討會的參與，達成以下二個目的：

- 一、探討如何使得學習是可被系統化檢視及改善的，以確保學生學習的成效。
- 二、瞭解 AACSB 標準中有關教師管理的標準及其注意要點。

## 貳、過程

本人於 98.11.16 - 98.11.23 赴 Tampa, Florida, USA 參加 AACSB 所舉辦的「Assessment Seminar」及「Enhancing Faculty Effectiveness and Qualifications Seminar」。

### 一、Assessment Seminar (98.11.18 - 98.11.19)

「Assessment Seminar」是由 Dr. Douglas J. Eder 所講授，Dr. Eder 在 AACSB 已有多多年主講「學習成效確保 (Assurance of Learning; AOL)」及「評估 (Assessment)」的經歷。

課堂中 Dr. Eder 提及 Assessment 是聚焦在學生學習及其學習的環境，目的為使得學習是可被系統化檢視及改善的。因此我們必須清楚知道：我們希望學生應當要學到什麼、我們如何知道他們學到了、我們又如何改善學生的學習成效。

以一門課程（例如：critical thinking in a speaking environment）為例，首先我們必需明確訂定學生學習的 Goal 及 Objective。Goal 呈現出我們希望學生學到什麼/修完課後具備什麼特質（what we want our students to be；例如：have effective spoken communication skills, be critical thinkers），而 Objective 則是描述我們希望學生將如何用運用所學/達到什麼效果（what we want our students to do；例如：speak effectively and professionally, use critical thinking to analyze effectively an issue within their discipline）。Objective 是 Goal 的指標(objectives are



indicators of goals)，使得 Goal 是可見的/可被檢視的。

接著我們針對各個 Objective 訂出其 Traits（特徵），以表示學生需學習到那些能力、方法、技術../具備那些條件方可宣稱此 Objective 已達成。接著再針對各個 Trait 訂出其重要性/權重及其 3 至 4 級之評分等第的 Rubrics（註解說明），以使得評分能具一致性、可溝通性。然後於設計課程的作業或考試題目時，應能反應 Traits 的達成情形。最後檢視 Traits 的達成情形，進行課程學習的檢討與改善。

## 二、Enhancing Faculty Effectiveness and Qualifications Seminar (98.11.20)

「Enhancing Faculty Effectiveness and Qualifications Seminar」是由 Dr. Frank Navratil 及 Dr. Jerry E. Trapnell 所講授。Dr. Frank Navratil 曾服務於 AACSB 的 Board of Directors，並擔任多個商管學院的認證、策略規劃、品質改善事務的顧問；而 Dr. Jerry E. Trapnell 亦曾服務於 AACSB 的 Board of Directors，現為 AACSB 的 Executive Vice President 和 Chief Accreditation Officer。

課堂中，首先針對 AACSB 的認證標準（Accreditation Standards）與認證程序（Accreditation Processes）做一概述。兩位講者均強調 AACSB Standard 為一指導原則（Guideline），並非統一的標準；各校會因其使命（Mission）、學程的範圍和規模（Scope and Scale of Various Programs）與強調重點的不同，而有不同的作法。

因本研討會的主題為 Enhancing Faculty Effectiveness and Qualifications，會中針對與此相關的標準 2、9、10、11、12、13 做了進一步的說明，並以一些值得參考的學校的作法作為講解範例；並且強調投入達成使命之適當足夠的資源，及建

立 Policies 及 Processes 的重要性。以下謹就 AACSB 之標準 2、9、10、11、12、13 介紹如下：

1. 標準 2 (Intellectual Contributions; ICs)

- (1) ICs 主要包括：商管領域的學術研究、實務貢獻、教學法研究三類。
- (2) ICs 的組合 (Portfolio) 應與學院的使命、提供的學程具一致性。
- (3) 學院應有適當的 Infrastructure、Policies、Processes 支持 ICs 的產出。
- (4) 學院應訂定明確之對教師 ICs 產出的期望目標，以為評量之依據。

2. 標準 9 (Faculty Sufficiency)

- (1) 應有足夠教師達成學院使命、學程提供與課程開設，及評估、確保學生的學習成效。
- (2) 需清楚訂定 Participating (類同於 Full-time) 教師、Supporting (類同於 Part-time) 教師之職責、產出及其衡量標準 (包含 Quality Standards 及 Quantity Standards)，以為評量之依據。

3. 標準 10 (Faculty Qualifications)

- (1) 學院應有明確的 Processes 衡量個別教師對學院使命達成的貢獻度。
- (2) 教師又可分 Academically Qualified (AQ) Faculty 及 Professionally Qualified (PQ) Faculty，學院需針對這二類教師，清楚訂定其評量的程序與準則 (Criteria) 以決定何謂合格及如何維持合格的資格 (to determine who is qualified and how qualifications are maintained)。

- (3) 教師的組成 (Portfolio of Faculty) 應與學院的使命、提供的學程具一致性。

#### 4. 標準 11 (Faculty Management)

- (1) 學院對教師職涯的管理與支援 (manage and support faculty over their careers) 應有文件化的 Processes，並需與學院的使命具一致性。
- (2) 教師應盡的義務及對教師績效的期待需讓教師清楚的瞭解。
- (3) 教師的評量、升等、報酬核定應有系統化的 Processes，並應與學院的使命具一致性。

#### 5. 標準 12 (Aggregate Faculty Responsibilities)

- (1) 設定教學之有效性及學生之整體表現的評估方式，此評估方式應與學習成效確保 (AOL) 相呼應。
- (2) 確保教師與學生有足夠的時間投入至教學與學習中。
- (3) 確保教師與學生在教學與學習中能有充分的接觸。

#### 6. 標準 13 (Individual Faculty Responsibilities)

- (1) 應制訂相關之 Processes 以鼓勵、支援、評估教師在其所屬教學、研究領域所擁有知識的持續發展。
- (2) 應確保教師於教學/學生學習過程中，積極鼓勵學生參與，同時能掌握學生的學習狀況，並予以適當的因應與調整。

#### 參、心得及建議

一、學習應是可被系統化檢視及改善的，以確保學生學習的成效；然而學生學習成效如何，經常是被我們所忽略的。我們應清楚知道：我們希望學生應當要學到什麼、我們如何知道他們



學到了、我們又如何持續改善學生的學習成效；AACSB 提出了一套評估及學習成效確保的指導原則及建議作法，頗值得我們參考、借鏡，並據以推動、要求。

二、AACSB 標準中毫不諱言的強調教師管理，亦即學院應明確訂定和其使命具一致性之教師管理的 Policies、Processes、評量之 Criteria 及合格的標準（包含 Quality Standards 及 Quantity Standards），以確保教師的 Qualifications 及學院使命的達成。我們可參考 AACSB 相關的標準，據以檢視我們現有的制度/措施與投入的資源，是否能激勵/規範所有教師都能朝向促使學院使命與願景的達成而努力。

採行之建議事項：

如上述之心得與建議。

出國人簽名：  
連絡人：林我聰



日期：98.01.10  
分機：88618