

出國報告（出國類別：考察）

## 參訪香港、澳門報告

服務機關：國家教育研究院籌備處

姓名職稱：洪若烈／副研究員

秦葆琦／副研究員

王浩博／副研究員

李駱遜／副研究員

派赴國家：香港、澳門

出國期間：2009年9月14日-17日

報告日期：2009年11月24日

## 摘要

本次參訪的主要目的為瞭解香港及澳門中小學社會科學生學習成就評量之實際運作，並與香港、澳門的學者及中小學教師進行交流。參訪對象包括香港中文大學謝均才教授、香港教育學院林智中教授，及十數位澳門中小學社會科教師等。

港澳的小學「社會」科採合科教學，香港稱「常識」，澳門稱「社會」。中學則是分科教學，香港分為「社會」、「經濟和公共事務」、「公民」；澳門分為「歷史」、「地理」、「公民」。評量方面，除了紙筆測驗，還有多元評量，香港高中的評量還在討論中。

根據參訪的內容提出數項心得與對我國社會科學生學習成就評量之建議。

# 目次

壹、目的.....	4
貳、過程.....	4
參、心得與建議.....	14

## 壹、目的

本次參訪為瞭解香港及澳門中小學社會科學生學習成就評量實際運作的情形，主要目的如下：

1. 訪談兩位大學學者，以瞭解香港中小學社會科學習評量的實務，並進行兩地經驗的交流。
2. 與澳門中小學教師進行座談，以瞭解澳門中小學社會科課程與評量的實務經驗。

## 貳、過程

參訪對象包括香港中文大學謝均才教授、香港教育學院林智中教授，及澳門的中小學教師，茲分別陳述如下。

一、訪談香港中文大學教育行政與政策系謝均才教授。

(一) 香港的中小學概況

香港主要的學校都不是政府設立的，完全公立或私立的都不多，多是由政府和辦學團體津貼。目前以各宗教團體（包括天主教、基督教、佛教等）辦理的學校居多，因此一致性低，變化多。

香港補助學校議會由香港二十二所歷史悠久的英文教會學校組成。由於這些學校已創立多時，培育過不少社會人才，教學成果有目共睹，而且各校均有獨特的文化傳承，被統稱為『傳統名校』，亦即是『明星學校』，如華仁書院（中學）、英華書院（中學）。這些學校不收學費，由政府補助。督學和學校都熟，可蒐集各校的案例，供其他學校參考。

香港有「學校概覽」的網站，可在網路上搜尋、瀏覽，以便對香港 18 個行政區的各中小學有更清楚的瞭解。

1. 小學有 540 所（每校學生數平均約有 800 人），小學概覽的網站為：  
<http://chsc.edb.hkedcity.net/primary/>。

2. 中學有 1080 多所（每校學生數平均約有 1000 人），中學概覽的網站為：  
<http://chsc.edb.hkedcity.net/secondary/>。

香港部分的中小學採「一條龍」式，亦即學校招收的學生是從幼稚園或小學

開始至高中。中小學班級的師生比高，一個班級有 35 個學生，最大的中學學生數不超過 1200 人。

小學並無基測，一直到中五才有「會考」。學校平時的評量都較為鬆散，以校本評量為主。

初中升高中的考試在 20 多年前即已廢除，因為現在的學校數夠多，所有的學生皆可升學。升學是以學區為主，跨學區念明星學校的名額不多，需視學生的成績而定。

中小學上課使用的語言為英語或粵語。中學有不到 1/4 是採英語教學（包括英文中學、明星學校），其他 3/4 學校是中文中學（以粵語教學）。國際學校的學生英文很好，中文會說，但讀寫就很差。

小學部分，英文的小學較少，九成用粵語。新的學校採用普通話，而且是越來越普遍，但不一定從小學一年級就開始用普通話。1997 年起，受少子化影響，有 100 多所小學關閉。學校間因競爭激烈，現都會以說「普通話」為號召，吸引學生就讀。

普通話的師資來源有兩種，一是大陸移民來香港，並接受香港師培的訓練，二是香港本身的教師。

訪談結束後，謝教授還贈送一份香港「課程發展議會」所編印的『學校課程發展示例』，是『學會學習－課程發展路向』（2001 年 6 月）報告的附件。為了讓讀者進一步瞭解報告內所提出的理念與建議，如何在實際情境中體現，所有的示例都是取自香港學校的真實經驗。其內容包括：

1. 學習領域及常識科－有效的學與教（Effective Learning and Teaching in Key Learning Areas and General Studies）：中國語文教育、英國語文教育、數學教育、個人、社會及人文教育、科學教育、科技教育、藝術教育、體育教育、小學常識科。
2. 促進學習的評估（Assessment for Learning）。
3. 四個關鍵項目（Four Key Tasks）：品德與公民教育、從閱讀中學習、專題研習、運用資訊科技進行互動學習。
4. 全方位學習（Life-Wide Learning）。
5. 照顧學習差異（Catering for Learner Difference）。
6. 校本課程發展（School-Based Curriculum Development）。
7. 共同備課（Collaborative Lesson Preparation）。

8. 時間表編排 (Time-tabling)。
  9. 家課 (Homework)。
  10. 家校合作 (Home-School Co-operation)。
- 各教育階段的銜接與過渡 (Interface & Transition)。

## (二)「社會」科

1. 香港的小學在 1994 年之前就有「社會科」，其中即包含「公民」的內容。1994 年以後，「社會」與「科學」、「健康教育」兩科合併為「常識」。2004 年 9 月採行「常識」科新課程。其發展方向簡介如下：

- (1) 為著重學生整體的學習經驗，讓小學生學習結合「個人、社會及人文教育」、「科學教育」與「科技教育」三領域所涉及的能力、知識和價值觀。並透過手腦並用的學習經歷及解決問題的過程，加入更多日常生活相關的學習元素，培養學生的探究精神、學會學習的能力、自學能力、運用科技的能力、從多角度探究問題、綜合學生的學習經驗、多方位的學習、探究及實踐的機會。
- (2) 新課程去蕪存菁，加入「科學」與「科技」教育的學習元素，課程內容亦分為六大範疇（健康與生活、人與環境、日常生活中的科學與科技、社會與公民、國民身份認同與中華文化），新加入「社會與公民」、「國民身份認同與中華文化」，並加強與學前教育銜接。
- (3) 新課程強調「常識」科在「德育」和「公民教育」中擔任的角色，並在各級別中予以加強，如「國民身份認同與中華文化」是強調學生情意方面的發展，目的是希望透過有趣的歷史故事和中國時事等課題，增加學生對中國歷史、中華民族及文化的興趣，提升對學生國民身份的醒覺。

「常識」科課程建議學校分配總時數的 12%-15%。

2. 不論在新課程或官方文件上都強調，不應只有筆試，應以多元評量方式進行，但執行上還是比較寬鬆。

近幾年，學校採用「檔案評量」的較多，採用「Project Work」（主題研究）的也有。不過，還沒有官方的資料顯示這些學校是怎麼做的，只知有些學校的評量較有變化，有些學校則仍採較傳統的方式。

各學校的考試次數也不相同，有的一年考三次，有的一年考兩次。

3. 2001 年 6 月課程改革推動時「社會」科的開課情形：

- (1) 小學--「常識」，中學--「社會」、「經濟和公共事務」(Economic & Public Affairs, EPA)、「公民」。
- (2) 1965 年的名稱是「經濟和公共事務」，當時並未有「公民」的名稱，但之前的名稱就是「公民」。
- (3) 1998 年又開了「公民教育」(教育官員們忘了其實 EPA 就是「公民」)。
- (4) 初中的「社會」中設有一門課是必修，由各校自行決定要選哪一科，若選「地理」的較多，相對的，「歷史」，包括「中國歷史」、「世界歷史」等就教的比較少。
- (5) 初中鼓吹「統整」，如人文科，社會領域的科目很不相同，這又和學校的政策會有密切的關係。因教育局只規定上課時數的百分比是多少，卻不管學校教什麼科目。
- (6) 在同一所學校中，即使是不同的年級，也有不同的規劃。會造成這種情形的原因為 2009 年 9 月高中課程是新課程，之前的高中是 2 年，初中是 3 年。2009 年開始，中學改為 6 年，是學習臺灣、大陸，並開設有綜合的課程。初中要預做準備，許多科目紛紛做了大幅度的調整。過去幾年推出許多多元評量的案例，如考題研習、校外訪察。

4. 2005 年公布的高中課程綱要，改革幅度大，學生入大學要經過考試。2009 年正式施行新通過的必修課程－高中「通識教育」(Liberal Studies)。

- (1) 四個核心 (core) 科目：「國文」、「英語」、「數學」、「通識」(物理、生物、化學、經濟、中國歷史)、其他科目。
- (2) 新的高中「通識」科課程有三個學習範圍：

- ① 自我與個人成長。
- ② 科學、科技與環境。
- ③ 社會與文化。

三個學習範圍再細分為六項範疇：

- ① 個人成長與人際關係。
- ② 今日香港。
- ③ 現代中國。
- ④ 公共衛生。
- ⑤ 能源科技與環境。

◎ 全球化。

(3) 評量則還在討論中，預計 2 年後才會考，並將是以「議題」為主。出版社會出版相關的材料，初中也增加了通識課程。學生補習的風氣也很興盛，一半的高中學生會去補習，如英語補習就很普遍。

5. 對社會領域的評估，在理念上接受西方的觀點，不光只重知識，但在香港實際能做到多少，則很難說。因有升學考試的存在，就很難不重視紙筆測驗。

學生在社會領域的態度評量一直是個老問題，「檔案評量」也不一定能完全解讀。

2002 年香港課程發展議會提出「常識」科要採行多元化的評估方式：

- (1) 評估應提供有關資料，以檢視學生是否達到學習目標及掌握課程重點，不僅是知識和理解，還能兼顧能力、價值觀與態度。
- (2) 「常識」科的學習應與學生日常生活有密切的關係，教師應透過進展性評估獲取學生日常生活資料，並應找出影響理解課題的因素。評估模式包括全班及小組討論、觀察、口頭提問、學生意見及興趣調查等。
- (3) 教師應發展學生能力，讓他們自己評估自己的學習表現，及給予同儕相關極具建設性的回饋。
- (4) 學校應根據清晰的評估目標，配合學生的需要和能力，紀錄學生在不同學習方面的成就與表現，使用評估所得資料促進學習，制訂評估政策。
- (5) 評估模式分為進展性及總結性評估，兩者相輔相成，藉以反應學生的整體學習表現。

二、訪談香港教育學院課程與教學系林智中教授。

林教授在中文大學任教 16 年，香港大學任教 3 年，目前在香港教育學院僅 20 個月。林教授領導一個團隊編寫香港高中的「地理」教科書，內容充實，議題多元，以亞馬遜河流域的開發為例，還加入了當地土著的觀點。

(一) 香港社會科的演變過程

1. 香港在 90 年代後期有「個人、社會與人文教育」(Personal, Social, and Humanities Education)。

2. 學臺灣，分為八個領域：「中國語文教育」、「英國語文教育」、「數學教育」、「科學教育」、「科技教育」、「藝術教育」、「體育教育」，和「個人、社會及人文

教育」(含中國歷史科、經濟與公共事務科、地理科、歷史科、經濟科、倫理及宗教科、政府與公共事務科、綜合人文科、社會教育科、公民教育科)。

3. 香港受英國影響甚深，80年代有「經濟及公共事務」，是源自英國的公民教育，後來式微。90年代後期，初中開始分科—「歷史」、「地理」。

4. 1975年如美國、英國般，想推「Social Studies」，但學校的反應冷漠，80年代很少人用。90年代75%中學仍是分科。

5. 教改時想用統整課程，分八個領域。一般認為「Social Studies」是不入流的。90年代後期政府推 Integrated Humanity (初中用，高中也有，但很少人用)，分 Integrated Humanity 和 Integrated Science。

6. 2001年基本上初中仍是分科，香港考評局表示中學會考考試的人很少，統整和分科的爭議已很長久。

林教授個人是支持分科，他認為主要是看教師怎麼教，如教統整課程的教師，不知如何教讀圖(歷史背景)，但有些課很好，只要教師讀通了，就會有信心。林教授在「課程與教學」季刊上亦曾發表過有關統整課程的文章<sup>1</sup>。

7. 2004年開始，政府開始討論新高中課程。核心科目為「英文」、「中文」、「數學」、「通識教育」(大統整：科學、科技、大陸和香港的經濟、政治發展、個人的心理等)。對學校的影響很大，初中也開始設「通識教育」。Integrated Humanity 中的新瓶舊酒：

① 有的學校做了幾年，又回到分科，因為學生到了高中，程度不夠。雖沒有經過嚴格的評估，教師發現初中應學的，學生卻不會，可能是教師是歷史背景，卻要教地理，地理背景的卻要教歷史。沒有歷史觀、歷史思維，分科、統整各有好壞，重點是教師怎麼教。

② 有的學校名義上統整，其實仍是分科教學。例如「地理」教科書分三個單元，因是活頁式，學校可以分開購買，只買一、二單元，所以並不是真正的統整，而是湊合的，不太理想。政府本想要教師自編教材，但太過草率。初中也是分章買教科書，很多元，呈百花齊放的狀態。

8. 師資培育分為兩個管道，一是教育學科(現在是四年，2012年後，改成五年)；一是念本科三年，再念一年教師文憑(PGDE)，選主修學科，及副修學科。

目前教育學院培育小學教師，中文大學和港大培育中學教師。至於哪一

---

<sup>1</sup>林智中(2002)，課程統整真的比分科課程好嗎？課程與教學季刊，5(4)，141-154。

種管道培育出來的師資較好，完全要看教授。若用心教，一年帶得出來。去看教學即可看得出教師是哪個教授教出來的。

## 9. 教科書

教科書的評量一般都由教師自己做，如英國小三、小六、中三的考試只考中、英、數。不考社會、科學，因此沒有數據可了解。

PISA、OECD 做「科學」評量，香港學生的表現不錯，但「社會」科沒做，未來也不會做，因中、英、數的壓力已經很大，香港人相信考試公平就會接受。

高中教科書還會編參考書，而且賣得很好（90%），比教科書還好。教科書重視技能，故讀圖題很多，考試不考課本內容，而是考技能。教材都是都依考試要求（香港考評局有說明，要求要怎麼做）編寫。編的時候，編者自己會估計有什麼要求，是很大的挑戰。

「高中活學地理」（林教授主編）這套教科書在 2009 年 9 月占了市場 80%，但市場較小，人數較少。若是英文就不一樣了。也會考慮編寫初中的教材，但編教材是件很辛苦的事。

臺灣的教科書市場是有問題的，因為不讓出版社賺錢，那就收歸國有好了。若賺不了錢，出版社就不會投入更多資金。以「高中活學地理」教材為例，從編到出版兩年（用三年），6 位專職編輯及 5 位執事（包括中學教師、中學校長、主任），投入很多，水準亦很高。

教科書若是商業行爲就不該管制價格。香港教科書一本 1000 元，非常貴，可以用三年，也不會中途換版本。審查是整套書一起審，若通不過審查，2 千萬台幣的開發成本就會泡湯。然而送審並不難過，較困難的是市場不易開發。如中文，兩個出版社審過，但沒人選用，就賠很慘。而且大學教授不一定會編教科書。

教學資源是想得出來的都有，如投影片、GIS、影帶、360 度影片。有些英文中學，學生英文不好，在英文字幕上會有讀音。這些教學資源是只賣不送，光碟 10 元。也可在網路上找，需用密碼進去。編教材時每個單元都會編有練習題，但只有高中有，初中並沒有。練習題是給學生練習，且是有層次的。模擬考試題目，與去年中學會考有好幾題很接近。

電子書的開發，許多人以為不花錢，但電子書要做得好，對編者要求更高。林教授的團隊常在想要怎麼做電子書，它的潛能很大，2010 年初中「地理」想要出版一個單元的電子書。去年政府也找人討論，知道是不容易的，因為開發教科書是很貴的，要能投資，要讓出版社有機會賺錢。

教科書的問題：

- ① 用的人少，價錢就越來越貴。
- ② 有的科目沒有教科書，如美學。
- ③ 大學預科時代，欠教科書，政府就補助幾十萬元編。由政府編會有一定的水準，也一定會找有經驗的人編寫，因會重覆過去的經驗，不會太創新，需要有新的人才會有新的衝擊。
- ④ 民間討論教材，常不知實際的情況。和臺灣立法委員吃飯，他們嫌教科書太貴。
- ⑤ 沒有做教師教學的研究，但會培訓教師，會去聽課，順便詢問使用的情形，但不是很有系統。有時是編者去問教師，或由出版社舉辦教師座談，或由營業員詢問教師的意見。

#### 10. 教師的培訓

政府安排很多教師研習課程，教師們利用自己下課、週末的時間參加研習。講師包括教師、大學專家、官員。出版社也有辦研習，但沒有政府這麼多。

最後，林教授致贈其團隊編寫的送「地理」教科書，1、2、3是必修，4、5是選修。

三、與澳門中小學教師座談，歸納眾位教師的意見如下。

##### (一) 澳門中小學的學制

許多學校由教會設立，有九成採「一條龍」式，包括含初中、高中的中學、小學和幼兒園。

初中學生一週有 40 節課，每天 8 節~9 節，早上上課時間 8：15~12：50；下午上課時間 2：00~4：00。有的學校上 5 天課，有的上 5 天半的課。

高中一週 44 節課，補重點課程。

##### (二) 「社會」科簡介

1. 小學「社會」科包含「地理」、「歷史」、「公民」，中學採分科教學—「歷史」、「地理」、「公民」。

2. 升大學只考三科：中、英、數。因旅遊市場大，中、英、數夠了。

3. 用人民教育出版社的教科書用書，教師自編練習冊，對學生有用，可幫助他們參加大陸的高考、臺灣的大學考試。

4. 培正中學高中部採用人民教育出版社的教科書，但也會補充臺灣南一版及香港的教科書。

5. 選教材由教師決定。如小學是香港版，初中學是人民教育出版社，高中是臺灣南一，方向較廣。按著學校的傳統而定面向。若是考大陸的面向，通常較難考。若是考臺灣的面向，較容易考，九成以上會過。

### (三)「公民」

1. 教師的訓練都是分科的，因此要一位教師教三個科目是不可能的。

2. 「公民」評量每校不同（每週一節），科目亦不統一（經濟是另一科目），有「公民」、「宗教」。

3. 不是每所學校對「公民」有評量，教師還是會評量，可以更靈活輕鬆，課程的知識內容，平常的態度：活動，分組討論、專題研究、學校的行為。

4. 教育局和人民教育出版社合作，教材已出來，但教師的要求高，學校可不用。

5. 2008 年「品德與公民」學力指標出來，啟動的科目八九成都是免費教育網。

6. 除公立學校外（只有 2 所），私立學校不一定要跟 1994 年的課綱走。

7. 「基本學力要求」正在修訂中，從幼兒園、小學、初中至高中。用課餘的時間做，偏高標，學生需努力才能達到。預定兩年後完成，再試行、修訂。

教師會了解學生需要達到的要求，用什麼教科書都沒關係，教師好，沒有「要求」都沒關係，學校差異不大，PISA 考試即可看出。

8. 初中部的「公民」教材是自編，已用了四年，若再用需要修訂。高中部高三沒有，高一、高二需自編，要求專業，以後情況會改變。

9. 「公民」課常由非「公民」背景教師任教，「語文」教師兼教「歷史」的很多，因澳門大型學校不多，一個年級有五～六班，每位教師有 22-24 節課，會教不同年級，配課情形很嚴重。

### 四、「地理」

1. 初中採用大陸人民教育出版社教材，概念完整。很多教師會再補充「澳門地理」，添加澳門的資料。高中採用香港版，也會補充很多臺灣的資料。

2. 澳門的評量和臺灣不同，臺灣的國中評量以選擇為主，考卷可以購買。

澳門的評量則會要求寫論文、做模型、分組小考報告或出書。

3. 教師不買南一的評量卷，是由自己出題，題目非常多元，但出題很辛苦。減輕壓力之法是用網路上高考（內地）的題目，再做修改。教師與教師的交流不多，臺灣的教師則有共同不排課時間交流。

4. 「地理」課程，初一學澳門、初二學中國、初三學世界。高一學自然地理，高二學人文地理，高三是複習。

## 五、「歷史」

1. 使用人民教育出版社教材。

2. 初中使用香港的課本，有教材大綱。澳門沒有自己的「歷史」課本，回歸後改，增加「愛國教育」。當代歷史的份量較多。12 節可教完。香港也在改「通識」，有 40 本，澳門會選其中一些課本來教，如三、五、十本都有。

3. 某校一週有 2 節，但初一、二的「中國歷史」，兩節不夠的。初三教「世界歷史」。

4. 澳門只有澳門大學的法律系會考政府組織架構，其他學校都不考。

5. 高中畢業生升學的考量，首選是大陸，赴大陸考試的學生不少，大陸也會給一些保障名額。二選是臺灣的入學考，有澳門區。考前會看臺灣的考卷，臺灣的命題也會參考澳門內容。

6. 高中一週有兩節「中國歷史」，兩節「世界歷史」（三年都是如此），高三有濃縮的預科，「地理」一週是三節課。

7. 考題要滿足學生的面向，大學的要求，非常複雜，因不了解香港、大陸、臺灣的學校。

8. 史觀部份，考大陸的高考，是以大陸史觀為主；考臺灣的則以臺灣史觀為主。近幾年不再重視唯物史觀。改重經濟史、科技史，比較傾向香港，較為客觀。

9. 臺灣自 1977 年實施開放政策，教科書的史觀也跟著有改變。如對日本在台 50 年的解釋，從日據、光復，改為日治、終戰。澳門採殖民觀點，由政府出版，2006 年出版，正確性有很多問題。2007 年教科書就不再發行。補充教材的名義就沒關係，政府出版的就不適合，編教材的。

## 參、參訪心得與建議

## 一、心得

1. 不論香港或澳門，在小學階段「社會」科都是合科教學，中學階段則都是採分科教學。香港也曾想用統整方式進行，但多數教師仍喜採分科教學。

2. 根據香港課程發展議會的建議，「社會」科評量要採多元評量，但實際執行面，還是由各校自訂，有傳統測驗式，亦有較有變化的多元式。

3. 香港教科書的價格都很貴，因出版商願意花錢做出品質好的內容，不必年年調整課本內容。教科書中的練習題也都是要考驗學生的能力，而不是死背的知識。現在考量出電子書版的教科書。

4. 澳門的學校制度九成爲「一條龍」式，亦即是一所學校包含了幼兒園、小學、國中及高中。就縱向觀之，其課程與教學可有合乎一貫性的設計，然就橫向觀之，學生學習的環境、師生互動等都缺乏變化，無法擴展學生學習的視野。

5. 澳門「社會」科的課程多元化，如其中一所學校教師所言，該校的小學部用香港版本的教材，國中部用大陸的人民教育出版社的版本，高中部採用台灣南一版的教科書爲補充教材，可使學生針對某一議題，由不同地區的教材中獲得多元的觀點。

6. 澳門中小學爲了學生未來要到不同地區、國家升學，如到香港、台灣、大陸的大學，故其教材及考試命題的內容會顧及學生的不同需求，都由教師親自出題，包括寫論文、分組報告、做模型等，十分多元，和台灣多採外購的評量卷的方式不同。

## 二、建議

1. 港澳地區與我國屬同文同種，近百年來的發展卻大不相同，(香港曾爲英國之殖民地，澳門則遭葡萄牙長期佔領，受英、葡兩國政治、文化、經濟等的影響甚深)，故在其教育的發展上，均有其特殊之處，尤其在社會領域中的歷史，有關中國近代史的詮釋觀點不一樣，更值得我們未來在歷史的教學上可參考兩地的觀點，使歷史的真相更清晰，解釋的角度更多元，這也是未來三地在社會領域教學方面可多交流之處。

2. 港澳地區社會領域的教學，在國小採合科、統整方式進行，到了國中階段，則因教師專長及不同科目專業等的考量，採分科教學。以香港爲例，老師發現，到了高中，學生程度不佳，跟不上高中課程，故在初中階段傾向以分科進行歷史、地理、公民的教學，其經驗亦可成爲我國九年一貫課程實施的參考。

3. 社會學習領域之內容包含認知、技能與情意三大部分，尤其情意部分牽涉到價值觀及價值選擇等，無法以選擇題的方式測出學生的學習成效，港澳地區社會領域的教學評量多鼓勵採取多元評量的方式進行，也是我們未來努力的方向，不讓社會領域的學習流於學科的測驗，更應能展現出學生的體驗、省思、關懷、判斷、解決問題等方面的能力。

4. 為因應學生未來升學的需求（如至台灣、大陸或國外入大學），澳門教師採用的教材範圍非常的廣泛、多元（如採台灣南一版、大陸人民教育出版社及香港的教材），故其評量亦趨於多元化，使師生的視野都能更寬廣、國際化。故建議國內教師培育機構在養成教育及在職教育方面也能參考其作法，培養教師選擇、使用教材、評量等多元的能力。