

國立交通大學
National Chiao Tung University

出國報告（出國類別： A類、考察訪問
 B類、出國短期研究
 C類國際會議

2009年「美國高等教育教學品質與學生學習績效」參訪團

服務機關：外國語文學系
姓名職稱：張主任秘書靄珠教授
前往國家：美國/舊金山、洛杉磯

出國期間：98/08/23~30
報告日期：98/09/23

撰 寫 人	審 核 人	初 閱	複 閱

備註：出國報告書審核程序如下

- 一、初閱：各學院教師 A、B、C 類及其他行政單位 A 類由單位主管，研究生由指導教授；中心計畫及學群 A、B、C 類由各中心計畫主持人。
- 二、複閱：經費所屬之一級單位；中心計畫及學群 A、B、C 類由頂尖計畫執行長。

一、摘要 (200-300 字)

本人於 98 年 8 月 23 日至 30 日參加由臺灣評鑑學會安排至美國西岸高等教育大學評鑑暨教學發展考察，途中參訪 Western Association of Schools and Colleges (WASC) (區域性評鑑機構)、UC Berkeley Office of Teaching and Learning、Stanford University Center for Teaching and Learning、National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing(評鑑標準與學生測驗國家研究中心)等大學院校及機構，並實地考察該機關對接受高等教育學生之訓練、學習成效之吸收，及評鑑機制。

二、目次

(一) 目的	2
(二) 過程	2
(三) 心得及建議	4

三、本文

(一) 目的

本人於 98 年 8 月 23 日至 30 日參加由臺灣評鑑學會安排至美國西岸高等教育大學評鑑暨教學發展考察。考察團由評鑑協會理事長牟宗燦領隊，參訪成員包括：中原大學校長程萬里、台中護理專科學校校長周守民、中台科技大學代理校長鍾燕宜、吳鳳技術學院董事長李天欣、成功大學副校長湯銘哲、台灣科技大學副校長廖慶榮、中央大學教務長李光華、台南科技大學教務長盧錦融、中山大學教務長蔡秀芬、交通大學副教務長張靄珠(現為主任秘書)、中華大學副教務長鄧維兆、中原大學吳肇銘主任秘書、東吳大學主任何希慧、台中護理專科學校主任吳麗芬與台灣評鑑協會專案經理許媛翔。此次行程旨在考察美國高等教育對學生核心能力的培養，及學生學習成效，並考評各校在財政方面的自我評鑑及後設回饋評鑑機制。

(二) 過程

(1)Day 1-8 月 23 日(週日)

出發赴美國 臺灣→舊金山

夜宿：舊金山

(2)Day 2-8 月 24 日(週一)

拜訪 Western Association of Schools and Colleges (WASC) (區域性評鑑機構) 西部學校與學院協會

晤談議題：「評鑑及認可機制如何有效確保大學教學品質」

拜訪 UC Berkeley 加州大學柏克萊分校

Office of Teaching and Learning 教學與學習辦公室

晤談議題：「確保教學品質與學生學習的措施與方案」

Council of Academic Partners 學術合作委員會

晤談議題：「學生學習績效評估」

夜宿：舊金山

(3)Day 3-8 月 25 日(週二)

拜訪 Stanford University 史丹佛大學

Center for Teaching and Learning 教學與學習中心

晤談議題：「確保教學品質與學生學習的措施與方案」

夜宿：舊金山

(4)Day 4-8 月 26 日(週三)

拜訪 San Francisco State University 舊金山州立大學

Center for Teaching and Faculty Development 教學與教師發展中心

晤談議題：「確保教學品質與教師成長的措施與方案」

夜宿：洛杉磯

(5)Day 5-8 月 27 日(週四)

拜訪 California State University System 加州州立大學系統總校區

Institute for Teaching and Learning 教學與學習中心

晤談議題：「確保教學品質與學生學習的措施與方案」

拜訪 California State Polytechnic University 加州州立工藝大學

Center for Training, Technology, and Incubation 培訓技術與育成中心

晤談議題：「工藝大學的教學與學生學習」、「產學合作的經驗分享」

夜宿：洛杉磯

(6)Day 6-8 月 28 日(週五)

拜訪 Occidental College 西方學院

晤談議題：「私立學院的辦學理念與挑戰」

拜訪 University of California, Los Angeles 加州大學洛杉磯分校

School of Education & Information Studies 教育與資訊研究學院

National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing 評鑑標

準與學生測驗國家研究中心

晤談議題：「評估學生學習的措施與方案」

夜宿：洛杉磯

(7)Day 7-8 月 29 日(週六)

中午搭機返回臺灣

(8)Day 8-8 月 30 日(週日)

返抵臺灣

(三) 心得及建議

8 月 24 日：參訪 Western Association Of Schools and Colleges(WASC),和副主任 Dr.Richard Winn 晤談。WASC 負責評鑑美國加州六個學區的大學評鑑。

WASC 雖然不直接掌管大學的預算，然而其評鑑結果卻影響州政府是否撥款給各級大學或者把大學列入觀察名單，或限期關閉等。其所評鑑之大學包括史丹佛大學、University Of California 系統如柏克萊、UCLA 以及加州州立大學 California State University 系統乃至各級職業技術大學、學院等等。其和臺灣大學評鑑不同之處，乃在於 WASC 乃是以學校為單位，而非以系所為單位，主要是考評各學校之財政、經費之使用、支出、分配以及是否建立在一套完整的自我評鑑及後設回饋評鑑機制。其評鑑周期為 10 年一評，鼓勵各校作中、長期規劃與改善措施。在正式到校訪評之前，花一年半的時間和受評學校不斷來回溝通，確定雙方達成共識的評鑑目標及項目。實地訪評共計兩次，每次相隔一年至一年半的時間。評鑑委員乃是聘素有學術聲望和有擔任行政主管經驗之教授或大學行政人員，採聘任任期制。訪評委員均視受聘為榮譽。WASC 現階段的大學評鑑乃以學生學習成效以及各大學是否建立自己的特色，是否能夠培養學生的核心能力，以及學生學習成效為主，並據此建立各項質量化指標。

拜訪 UC Berkeley 加州大學柏克萊分校教發中心

該校講求自由學風，教學由教師自主，但是教學表現列入教師升等及終身職之基本條件。對於教學不力之教師，由系主任約談，然而該中心可提供錄影或聯絡資深教師諮詢的服務。該校的教師知能訓練以及新進教師輔導大部分均由系所負責，教發中心則是負責協調聯絡。

8 月 25 日：參訪史丹福大學教發中心

史丹福教發中心主任 Dr. Michele Marinovich 表示，該中心任務主要有：

(1) 教師專業知能的培養：包括新進教師輔導，以及邀請獲傑出教學獎的教師演講，分享經驗；今年規劃了 98 場演講，明年將爭至 100 多場。史丹福大學雖為研究型大學，但把教學成效列入是否拿終生職的基本條件，從校長到院系主管，一律強調教學的重要。在教師升等為終生職的 40 項自評及評估表格中，教師教學表現佔了很大篇幅。(2) 大學部及研究所的助教訓練：利用各種獎學金，工作坊，以及資深助教經驗傳授，來培養研究生教學相長能力。(3) 對大學部大班課程與專業選修課程予以助教特別輔導。(4) 口語溝通技巧訓練課程：這是史丹福大學教發中心的一大特色。該校注重訓練各行各業的領袖人才，故重視口語溝通訓練。相關課程採小班教學，以工作坊的型式進行，經由該中心 12 名專業種籽教師以及助教協助訓練。每年有 5000 名學生修習相關課程。尤其是去年和今年，學生面臨金融海嘯的就業壓力，理工科學生大量選修此類課程，以增加就業市場競爭力。

8 月 26 日：參訪舊金山州立大學 (San Francisco State University, SFSU) 教發中心，由副主任 MS · Jeannie Cheng 接待。

該校的教發中心服務項目一共有 10 項之多，分別為：研究及創意活動獎勵之頒發，校外基金籌措運用 (MERLOT ELIXR & NSF)、新進教師訓練、新任系主任訓練、媒體資源及出版、職涯發展工作坊、教學實務與課程之改進、教師聯繫、無障礙學習課程設計、同儕諮詢。SFSU 教發中心的人力資源十分有限，因之要對全校老師進行多項服務，須要借力使力，運用系所原有的資源，或是教育相關系所的師資，以及熱心資深老師的協助，來舉辦各項活動，而中心工作人員擔任的是協調及推動的角色。所幸該校強調「服務」的價值觀，故老師們均熱心參與活動，視為榮耀。

該中心令人印象最深刻的乃是對新任系所主任的訓練，使其馬上進入狀況，有利於全校行政事務之協調與推動。另一項服務則是無障礙學習課程設計，此乃該校強調「終身學習」教育之一，針對特殊學生的背景而設計課程，以降低其學習門檻（例如：為缺乏微積分或數理基礎的學生，設計電腦程式設計課程等。）

該中心強調教學過程中學生核心能力的培養，也傳授教師評估學生的十大撇步：1. 評估之前和學生充分溝通教師的期望和要求；2. 對不同程度的學生需有鑑別度；增加評估次數而非一試定生死；3. 學習過程評估和學習成果評估同樣重要，並考量其學習過程中所獲致之知能改進：包括研究、寫作、計畫執行或科學研究之能力的增進。5. 給予不同程度學生展現能力的機會。6. 評估回饋需使用明確的語言，來區別學生程度：如特優、優、良、可、差，或是打分數，或以 A、B、C、D 區分等級。7. 一開始就明白告知學生，杜絕抄襲或作弊；舉例告知何為抄襲，何為共同合作；教導學生如何正確引述資料來源。8. 提供不同途徑讓學生展現知識和技術。考慮各次評量目的，以

及知識或技術的目標是什麼：學生能否在實驗室中或做筆記上有效率的表達事物？此次評量重點是對寫作技巧做評等，或是用各種方法表現抽象想法的能力？”並對學生的知能表達提供回饋意見。9. 利用小考或是在課堂開始時對學生提問，來強調課前預習的重要性。並且透過課程來加強學生對教材內容舉一反三，集思廣益。10. 在課堂討論時，要求學生根據特定學習單元自己設計考題或專題。讓他們討論要用什麼適當的工具或方法來探討、研究，什麼工具或方法可能是不適合的。這樣的討論可以幫助學生辨別各種不同工具或方法的能力。

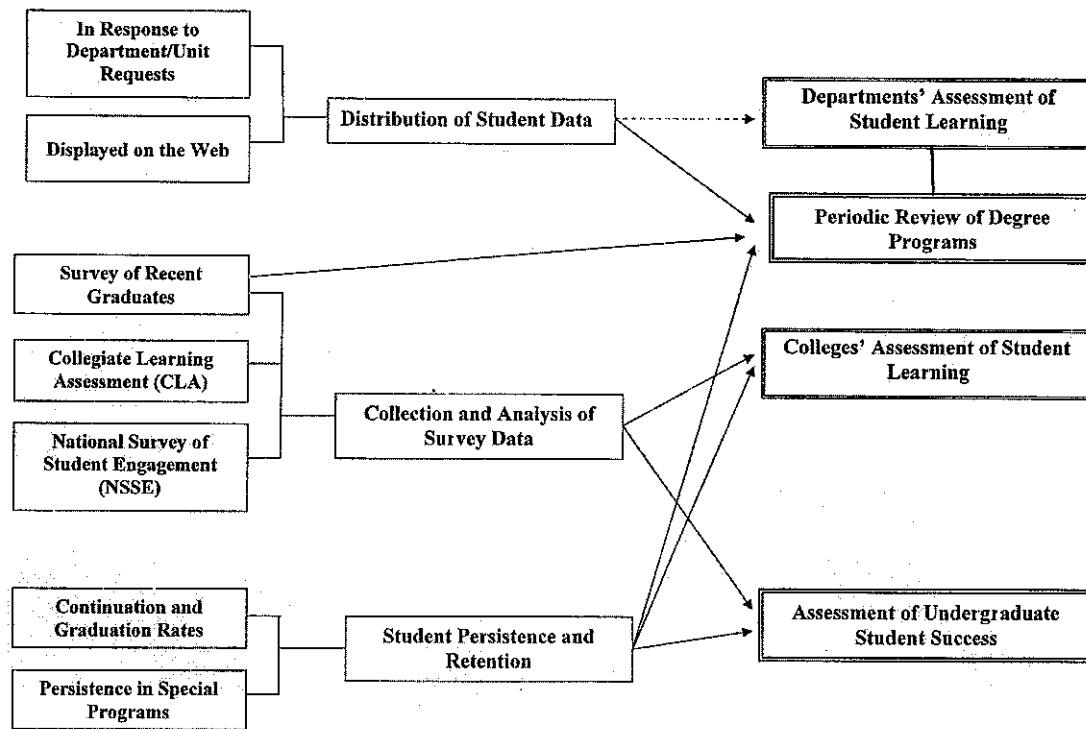
8月27日：參訪 California State University of Northridge(CSUN)

由前評鑑中心主任 Marilyn Filbeck 負責接待。CSUN 近兩年來由教學型大學轉型為以學生學習為中心的大學，非常著重學生的核心能力的培養、鑑定，以及以學生學習為中心之課程和課外活動的設計。該校建立了非常豐富多樣的配套機制和推動評估系統。他們把課外活動，配合正式課程，設計了一系列完整多元的共構課程 (Co-Course)，而且亦設計了一套學生事務的實踐及評估指標，在學習能力方面，則分為：包括人文與自然科學知識，智識及實作技巧，個人與社會責任，溝通技巧；在學習效果評估方面，則分為：社會與公民責任，有效思考，應用知識及實踐的能力，自我認知，多面向的人際溝通技巧。

該校學務處為共構課程(Co-course)所訂定的學生學習成效指標包括：1. 有效進行團隊合作。2. 能夠適應不斷變動的環境也有能力改變環境。3. 有能力在複雜的環境中釐清方向並把知識轉化運用到新的狀況和社會脈絡中。

該校教發中心還有組織研究辦公室(office of Institutional Research)，支援學生學習的評估，其流程為：

How the Office of Institutional Research Supports CSUN Assessment of Student Learning

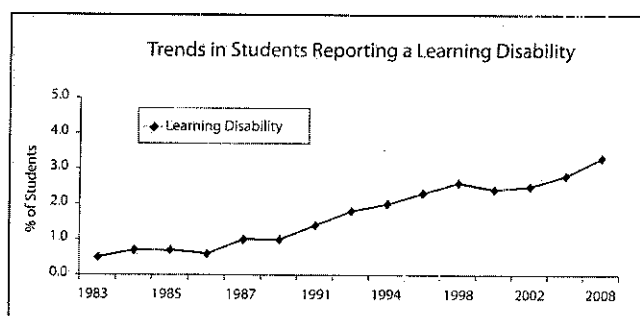
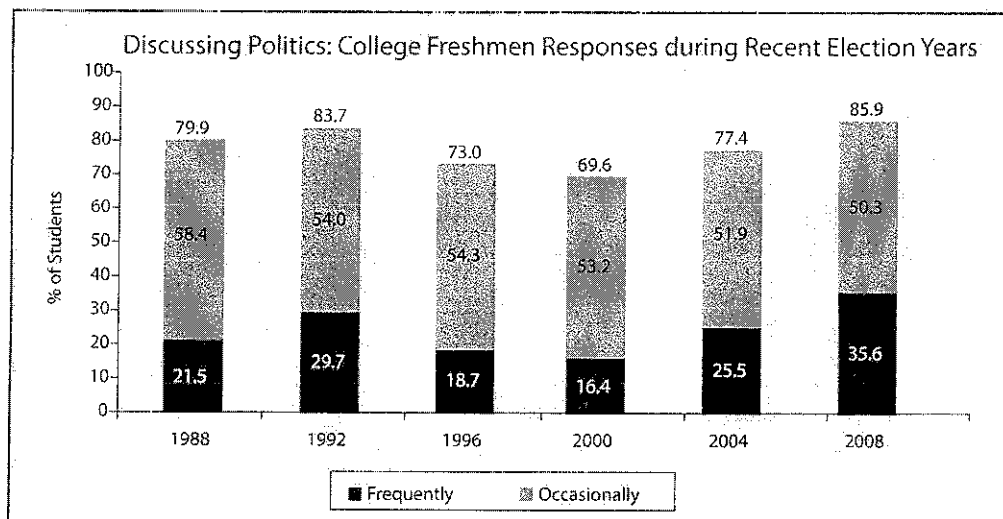


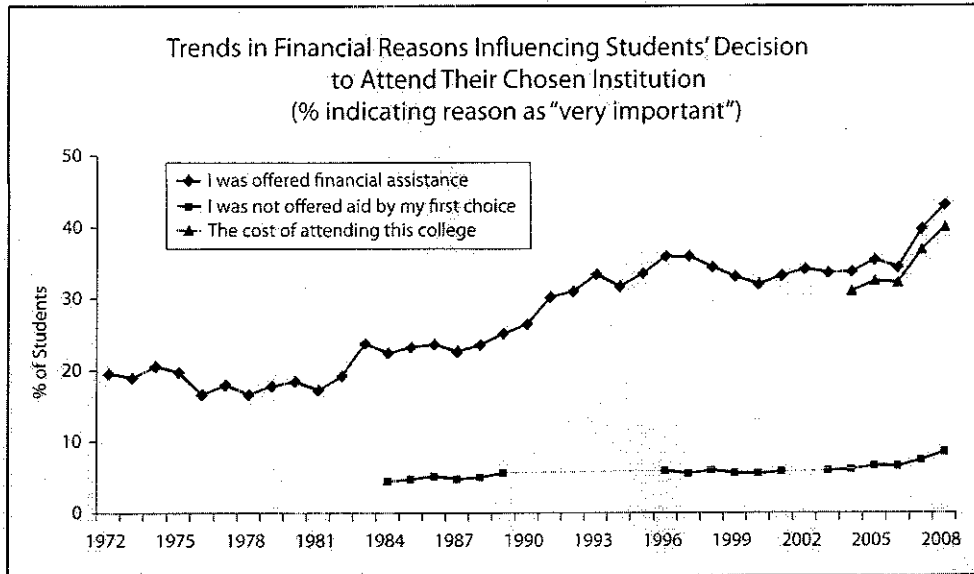
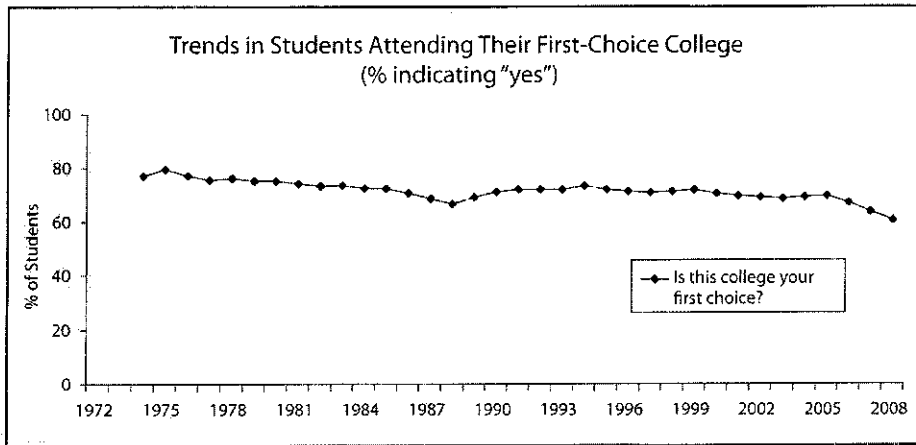
CSUN 另外還有一項特色，即是 WRAD(Writing Reading Assessment Discipline)，不但強調學生讀寫能力之訓練，也有系統的設定訓練過程中的學習目標及學習成效評估，包括分析、理解、判斷、詮釋、觀點及立場之分析判斷、以及文本之引申和應用等等能力的培養，均和讀寫技能之訓練作有系統的整合。在和該校資工系系主任 Robert Lingard 會談後，更見識到該系已建立了一套有效的自評制度，包括該系系所評鑑之意義、問題偵測、評鑑目標、評鑑方式及指標，以及該系對學生在大學四年中核心能力、學習目標、以及學習成效等等通識及專業訓練之規劃，還有針對上述目標所進行的課程規劃和改革，再加上一套具體明確的評鑑流程和時程表。這些全是由負責該項業務的主管和同仁和全系教師多次開會，不斷討論出的共識，再由核心成員據以研擬規劃。該系所做的整套計劃實可供他校相關科系之借鏡。

8 月 27 日：參訪 University of California, Los Angeles(UCLA) Higher Education Research Institute(HERI)

HERI 為 UCLA 教育與資訊研究所(Graduate School of Education and Information Studies)下的獨立機構，致力於從事高等教育的實證調查，其業務範圍包含學生學習能力研究、高教產出、領導發展、教師表現、聯邦與州政府政策和教育公平等等。HERI 的公信力極高，接受各大學以校為單位的委託，但不接受特定個人的委託。該單位並建立大量和學生學習能力、學習成效相關的資料庫，且具有嚴密管理守則及匿名處理避免資料外洩，如需參閱則有標準作業程序，且申請者必須說明申請用途。

HERI 曾進行一個針對大一新鮮人所作的高等教育研究。他們以 340 個學院和大學中的 240,580 個首次且為全職學生的 2008 年大一新鮮人為樣本，統計後反映出一百四十萬首次進入四年制學院或大學的全職學生對政治議題的關心程度。去年記錄指出，有 85.9% 進入大學的學生經常或偶爾會談論到政治議題，而有 35.6% 的學生則是經常談論，這是調查期間的取得的最高數值。此數值優於 1968 年 33.6% 的記錄，表示學生對於政治愈來愈熱衷，也優於其他總統選舉時期的調查數值，包括 1992 年柯林頓當選總統。調查顯示，認為和政治事件持續接觸是不可缺少或非常重要的學生比例有穩定成長的趨勢，雖然 2000 年只有 28.1%，但 911 之後的大學新鮮人對於政治事件的興趣不斷增加，2008 年已經提高到 39.5%。但是學生還是沒有勝過他們父母那一代(戰後嬰兒潮)：在 1966 年超過 60% 的學生認為和政治事件接觸是重要的個人目標。自視為自由主義者的學生比例也增加，2008 年達到三十五年來的新高，來到 31.0%。研究結果指出很少學生對於全部政治觀點處於中立，這類學生的比例也逐年下降，低到 43.3%，大約回到 1970 年的水準。這些趨勢的變化都非常值得我們關注。





College Readiness* in Core High School Subject Areas, by Race/Ethnicity (percentages)

	English	Math	Physical Sciences	Biological Sciences	History/ American Govt	Computer Science
White	98.2	98.6	63.2	49.3	99.3	61.7
African American	96.9	97.8	48.0	43.7	97.1	61.4
American Indian	95.6	94.3	49.4	47.3	97.4	69.5
Asian/Pi American	97.3	99.1	67.3	57.6	98.4	52.0
Latino/a	98.2	98.1	59.8	47.5	98.9	61.4
Multi-Racial American	98.2	98.3	61.3	49.7	99.0	59.3
Other	96.4	98.4	66.9	53.3	97.7	61.0
Total	97.9	98.5	61.8	49.5	98.9	60.8

Note: PI = Pacific Islander
 * = College Readiness in each subject area is as follows: 4 or more years of English, 3 or more years of math, 2 or more years of physical science and biological science, 1 or more years of history/American government, 1/2 or more years of computer science

Skills for a Diverse Workplace, by Race/Ethnicity (percentages)						
Reporting "Above Average" or "Top 10%"	White	African American	American Indian	Asian/PI American	Latina/o	Multi-Racial American
Ability to see the world from someone else's perspective	64.0	62.2	58.5	69.7	66.4	72.9
Tolerance of others with different beliefs	72.6	67.5	60.9	77.9	74.1	79.6
Openness to having my own views challenged	56.3	61.4	51.6	62.6	61.2	64.0
Ability to discuss and negotiate controversial issues	62.8	64.8	52.3	59.3	61.5	71.1
Ability to work cooperatively with diverse people	77.3	80.5	66.8	79.8	80.4	84.9

Note: PI = Pacific Islander