

出國報告（出國類別：參加會議）

出席 CIRET 第 29 屆
「景氣調查趨勢及政策研討會」

服務機關：行政院經濟建設委員會
姓名職稱：吳 明 惠 專 門 委 員
派赴國家：智 利
出國期間：97 年 10 月 6 日至 13 日
報告日期：97 年 12 月 11 日

摘要

CIRET 每兩年舉辦一次大型研討會，主要提供會員一個意見交流、資訊交換的討論平台。本會經研處自 1983 年即加入 CIRET 成為會員，為掌握國際經濟景氣研究之發展，以利業務推展，近幾年本處均有同仁參加 CIRET 研討會。CIRET 於 97 年 10 月 8-11 日在智利舉辦第 29 屆研討會，主要討論議題包括：短期景氣趨勢調查、消費者信心調查及景氣指標之分析及研究成果；拉丁美洲國家景氣趨勢調查。

由於景氣指標之編製分析係本會重要業務，加上本會為 CIRET 會員，出席該機構舉辦之研討會不僅可汲取各國景氣最新研究成果及分析技術，有益本會景氣指標品質及工作效率之提昇，且可增加本會參與國際事務之能見度。本次會議出席人員，包括歐洲、中南美洲國家，以及南非、美國、日本、韓國等國家的代表。

本會景氣指標系統的編制主要採用 OECD 的做法，採取成長循環(growth cycle)的理論，其中對於循環(cycle)的計算，乃先去除數列的長期成長趨勢值以計算離差(deviation from trend)。因此去除長期趨勢的方法非常重要，攸關指標的品質。目前，OECD 採用 PAT(Phase-Average Trend)的方法估計長期趨勢，這個方法是由美國的 NBER 所建構，之後 OECD 再進一步開發。OECD 負責指標編制的資深研究人員在此次研討會表示，由於 PAT 的方法有一些缺點且應用較不普遍，經過比較其他 Hodrick-Prescott(HP) filter 及 Christiano-Fitzgerald(CF) filter 的方法後發現，HP 與 CF 在某些層面的表現較 PAT 為佳，因此近期 OECD 可能對指標編制提出新的一套方法。俟 OECD 發表新的做法後，本會將儘速研究新方法應用於指標編制的可行性。

目次

壹、目的.....	4
一、研討會背景說明	
二、研討會參與目的	
貳、會議過程.....	5
一、議程	
二、會議重點	
參、心得與建議.....	22
肆、附錄.....	23
一、附錄一：研討會議程	
二、附錄二：與會人員名單	

壹、目的

一、研討會背景說明

CIRET(Center for International Research on Economic Tendency Surveys，國際經濟趨勢調查研究中心)成立於 1953 年，設址於瑞士蘇黎士的瑞士經濟機構(Swiss economic Institute)，為世界各國從事經濟景氣研究的機構及學者專家所組成之研究交流團體，該組織成立宗旨為提供會員交換景氣與消費調查技術與實務經驗的平臺，會員係從事經濟趨勢調查，或利用調查之結果從事應用或理論研究。

CIRET 每兩年舉辦一次大型研討會，主要提供會員一個意見交流、資訊交換的討論平台。本會經研處自 1983 年即加入 CIRET 成為會員，為掌握國際經濟景氣研究之發展，以利業務推展，近幾年本處均有同仁參加 CIRET 研討會。

二、研討會參與目的

應用經濟景氣調查資料作為景氣預測的輔助工具，在實務應用上相當普遍，也廣為各界重視。CIRET 於 97 年 10 月 8-11 日在智利舉辦第 29 屆研討會，主要討論議題包括：短期景氣趨勢調查、消費者信心調查及景氣指標之分析及研究成果；拉丁美洲國家景氣趨勢調查。

由於景氣指標之編製分析係本會重要業務，加上本會為 CIRET 會員，出席該機構舉辦之研討會不僅可汲取各國景氣最新研究成果及分析技術，有益本會景氣指標品質及工作效率之提昇，且可增加本會參與國際事務之能見度。本次會議出席人員，包括歐洲、中南美洲國家，以及南非、美國、日本、韓國等國家的代表。

貳、會議過程

C I R E T 於 10 月 8 日至 11 日，在智利的 Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) 大樓舉行兩年一度之研討會。本次會議主題為「景氣趨勢調查與政策規劃」，計有各國產官學機構代表 102 位出席。各場次討論主題為景氣趨勢調查之分析、預測及運用；消費者信心調查及之領先指標之分析與方法。其中可供我國從事景氣分析借鏡或經濟議題研究之論文將於本章節加以說明。

一、議程

97 年 10 月 8 日
景氣趨勢調查(Business Tendency Surveys)
編制韓國景氣綜合指數之軟體介紹
瑞士景氣循環研究機構（KOF）關於經常帳數字修正之探討
市場及制度障礙對製造業表現之影響分析
比較以調查為基礎之匯率預期
景氣趨勢調查是否有助於預測 GDP 成長率—以法國為例
調查資料是否有助於及時預測 GDP—以歐元區為例
景氣循環的客觀事實—歐元區景氣調查之新證據
中東歐景氣循環波動與歐元區的相似性
部門別的景氣趨勢調查是否有助於衡量新興經濟體的總體經濟循環波動模式
預測克羅埃西亞的景氣循環
非對稱 Markov-Bayesian 分類模型之預測比較
經濟及心理面的預測—東歐消費者調查的新證據
交叉驗證全球化對芬蘭製造業景氣調查的影響
資本利用是否會隨時間而改變—總體及個體景氣趨勢調查的新證據
勞動市場的性別不平等
利用景氣循環的 M. Kalecki Model 評估當前波蘭經濟
檢視歐盟擴張後的影響
總體經濟預測—循環準確度之多變量評估

利用同時、領先指標觀察及預測歐元區的景氣循環

消費者信心調查(Consumer Surveys)

測量家計部門以外之信貸市場

一般民眾如何獲知通貨膨脹的正確訊息

量化方法可能導致錯誤結論嗎？消費者對通膨感受及預測之新證據

領先指標之分析與方法(Composite and Leading Indicators)

希臘之同時指標

巴西工業活動之 wavelet-based 領先指標

企業信心指標構成之最佳化－以比利時景氣調查為例

97 年 10 月 9 日

景氣趨勢調查(Business Tendency Surveys)

多個內生結構改變與巴西的景氣循環的關聯

景氣趨勢調查對於遺漏資料處理之研究

運輸業產出是否適合納入同時指標

已開發國家與轉型中國家景氣循環的同步性

將循環從時間數列資料分離之研究--PAT、HP 及 CF 之比較

韓國景氣循環基準日期之認定方法

利用景氣調查資料預測金融部門發展的有效性

歐洲單一貨幣政策

商業銀行的信貸政策

土耳其製造業成長循環的特色

捷克、匈牙利及波蘭屬於經濟貨幣同盟的核心或外圍

以同時指標衡量及分析中國總體經濟活動

比較不同季調方法對景氣循環轉折點的影響

基準循環數列的選擇－以塞爾維亞為例

南非金融部門調查

利用經理人預期以預測烏克蘭之經濟趨勢

拉脫維亞地方政府自評調查之發展

消費者信心調查(Consumer Surveys)

波蘭消費者信心調查及短期家計消費支出之預測

歐盟區通膨預期和感受的時間長度

消費者信心的結構—中國和美國之比較

領先指標之分析與方法(Composite and Leading Indicators)

利用同時、領先指標及 CLIMA 模型進行預測—以波蘭為例

義大利的模型化景氣綜合指數例

公共政策(Public Policy)

利用調查中預期性的資料衡量經濟的波動

監測金融及匯率危機的機制—以哈薩克為例

97 年 10 月 10 日

景氣趨勢調查(Business Tendency Surveys)

中國景氣循環之研究

瑞士投資面的領先指標

評估領先及同時指標之建構方法

估計巴西的實質 GDP(按月)

匈牙利景氣趨勢調查結果的發布與運用

產能利用率調查對及時改善產出缺口估計的效果

美國新近推出的採購經理人調查之實用性

領先指標之分析與方法(Composite and Leading Indicators)

建立巴西經濟的領先指標

瑞士勞動面的領先指標

歐元區成長率及失業率預期

法國企業信心指標(按月)

檢視法國的經濟制度

晚宴

97 年 10 月 11 日—安排參觀活動(1000-1600)

二、會議重點

- (一) 歐盟擴張 4 年後，捷克、匈牙利及波蘭屬於經濟貨幣同盟的核心或外圍 (Four years after expansion : Are Czech Republic, Hungry and Poland Closer to Core or periphery of EMU)

報告人：Marcin Lupinski

內容大要：

歐盟東擴之後，新加入的中歐國家享有自由貿易、資金流入及經濟成長的好處。不過，緊接而來的問題是，未來這些國家有義務加入經濟貨幣同盟 (Economic Monetary Union, EMU)。學術界已經針對歐洲貨幣同盟擴張議題有諸多的研究，本篇則針對東歐經濟規模最大的捷克、匈牙利、波蘭作為研究對象，探討他們是否已經符合加入經濟貨幣同盟的相關條件。根據最適貨幣區域 (Optimal Currency Area, OCA) 的理論，可採用六個標準，即景氣循環的同步性 (Business cycle synchronization)、實質匯率的波動性 (Real exchange rate volatility)、實質利率的同步性 (Real interest rate synchronization)、經濟體的開放性 (Openness of the economy)、通貨膨脹的收斂性 (Inflation convergence)，以及勞動市場的彈性 (Labor market flexibility)，以衡量一個國家是否能成為 EMU 的會員。

分析結果顯示，捷克、匈牙利、波蘭這三個國家與 EMU 國家相比，景氣循環的同步性較低、匯率波動較大，且實質利率同步性、通貨膨脹收斂性不佳屬於為歐盟的外圍經濟體，還未接近歐盟的核心。EMU 中，奧地利、比利時、丹麥、法國、德國及荷蘭為核心，芬蘭、瑞典、英國及愛爾蘭可視為北邊的外圍組織，西班牙、葡萄牙及義大利為南邊的外圍組織。捷克與 EMU 南邊的三個國家較為類似；至於匈牙利，與希臘屬相同類型，可被歸類為 EMU 的離群國家 (outlier country)。

	Business cycle synchronization	Real exchange rate volatility	Real interest rate synchronization	Openness of the economy	Inflation convergence	Labour market flexibility
Austria	0,9	0,84	-0,03	0,79	-0,26	2,21
Belgium	0,89	0,71	-0,1	0,75	-0,67	2,93
Czech Republic	0,42	1,63	0,15	0,81	1,04	1,9
Denmark	0,85	0,83	0,65	0,72	-0,79	1,92
Finland	0,73	2,41	0,05	0,7	-0,97	2,16
France	0,9	0,74	0,42	0,67	-0,92	2,98
Germany	0,97	0	1	0,65	0	2,99
Greece	0,83	2,06	0,37	0,66	5,43	3,54
Hungary	0,57	2,38	0,1	0,7	5,29	1,27
Ireland	0,61	1,9	0,31	0,65	-0,53	0,93
Italy	0,93	2,35	0,05	0,64	1,39	3,44
Netherlands	0,6	0,5	0,48	0,7	-0,31	2,73
Poland	0,46	2,86	-0,26	0,74	2,32	1,49
Portugal	0,3	1,66	-0,22	0,81	2,77	3,82
Spain	0,89	1,89	0,36	0,71	1,36	3,38
Sweden	0,86	2,41	0,03	0,66	-0,02	2,76
UK	0,5	2,3	0,13	0,57	0,31	0,6

(二) 景氣循環客觀事實－歐元區景氣調查資料之新證據（Business Cycle Stylized

Facts : New Evidence for the Euro Area Using Business Survey Data)

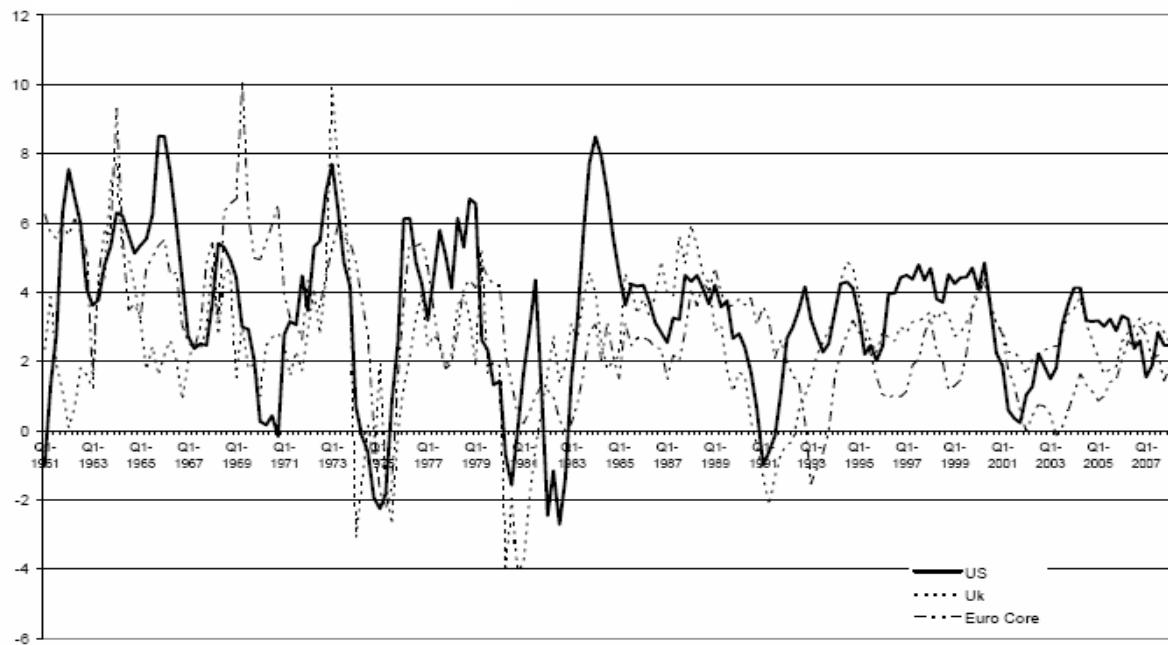
報告人：Tatiana Cesaroni, Louis Maccini, Marco Malgarini

內容大要：

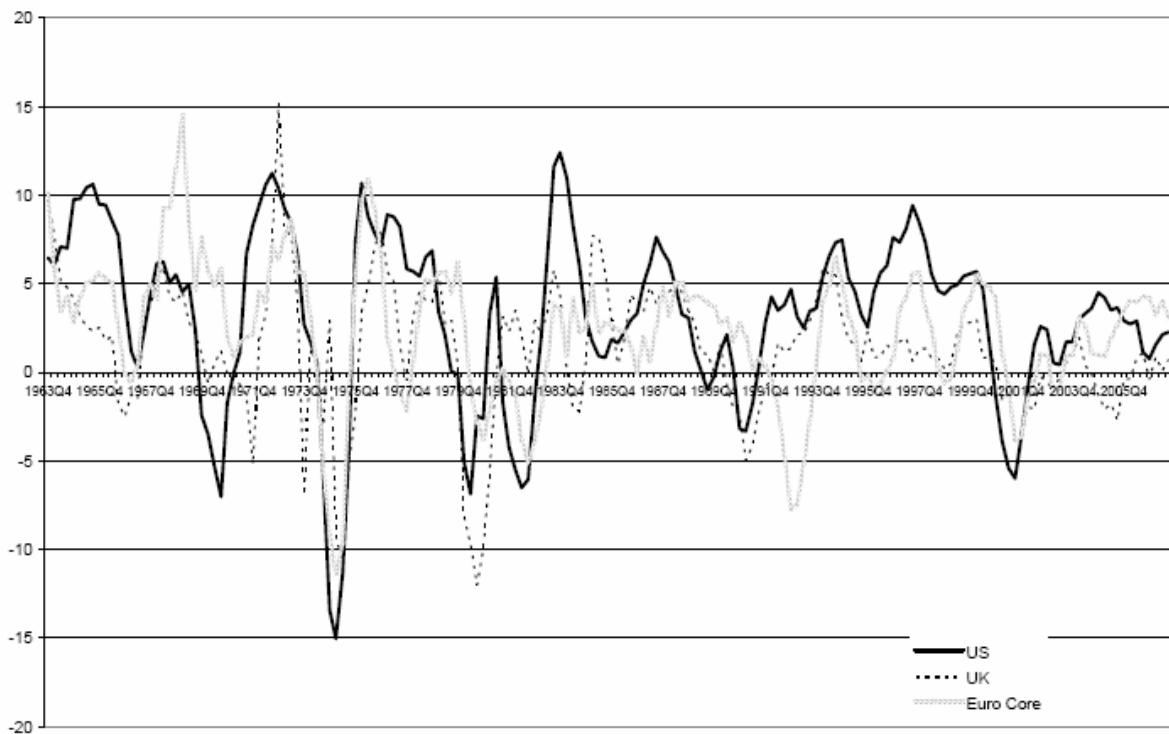
1. 相較於歐元區主要國家，如德國、法國及義大利，英國及美國景氣循環波動平均時間較長、影響更廣泛、深度也比較深。
2. 美國與英國的景氣循環幾乎同步，但領先歐元區核心國家 (core country)。其中，工業活動的景氣循環同步性高於 GDP。

3. 美國、英國及歐元區主要國家景氣循環的波動性，遠比 1980 年代下降。

GDP--US、UK and Euro core



Industrial Production--US、UK



(三) 調查資料是否有助於及時預測 GDP—以歐元區為例(Do surveys help forecasting GDP in real time? Evidence for the Euro area)

報告人：Domenico Giannone, Lucrezia Reichlin and Saverio Simonelli

內容大要：

1. 歐元區的 GDP 季資料通常落後三個月公布，為了及時掌握當前及未來的經濟情勢，政府當局就必須參考按月公布的資料。這時調查的資料就是很好的參考數據，理由有二：第一、發布較為即時；第二、調查的資料涵蓋製造業、營建業、服務業、零售及外貿部門，不但涉及範圍較廣，且每一類調查皆包含對當時及未來經濟情勢的看法。
2. 本篇研究主要探討景氣調查資料是否有助於預測歐元區的經濟成長率，研究結果顯示，預測模型中若同時加入景氣調查及工業生產，將遠比僅採用工業生產，有更佳的預測能力。

(四) 民眾如何獲取準確的物價資訊 (Sticky Information and Inflation Targeting : How People Obtain Accurate Information about Inflation)

報告人：Richard Curtin(University of Michigan)

內容大要：

1. 儘管大多數人會聽到關於物價的統計，但僅有少數人能說出目前確實的物價水準。大致而言，民眾會高估物價，主要的原因可能是基於保護心理，以免未預期到的事件影響財務規劃。此外，即使官方公布的物價統計數字是下修，因為民眾主要基於舊有且偏高的數據當作參考，因此對於物價的感受還是會偏高；如果物價統計數字是上修，則民眾會較早的感受到，特別是物價上漲的項目是屬於食物或燃料這一類經常性購買的商品。

2. 資訊對經濟決策的重要性因人、因時而異，我們沒有理由期望民眾去收集不需要到的資訊，因此地區性、局部性的資訊往往比全面性的經濟資訊更為重要。因此，民眾對於日常生活支出比重較高的商品類、服務類的價格，遠比對整體價格更為重視。
3. 經濟理論模型常假設 CPI 數據可藉由媒體廣泛而迅速的傳播給社會大眾，然而事實上這一類的報導常是偶然的、不完整的，甚至屬質的報導多過統計數字本身，這意味一般大眾獲取資訊的成本遠比傳統理論的估計高出許多。另一方面，不斷更新物價資訊的效益卻常被高估。因此，除非效益高於成本，否則民眾是不會有更新物價相關資訊的動機。雖然民眾對當前物價水準的了解有限，相反地，他們對物價未來走勢的預期卻是相當準確。
4. 研究顯示，只要中央銀行讓民眾相信政府穩定物價及維持低物價的決心，那應該可以達成所設定的物價目標。此外，由於民眾個人經驗的差異及外在經濟環境的變化，無法期待外界對中央銀行調控物價的評價會一致。
5. 經濟理論模型假設民眾會善用資源，留意官方公布的物價，進而評估對中央銀行的信心，這樣的假設非常不切實際。事實上，民眾是從類似醫藥衛生的角度去審視中央銀行的貨幣政策，也就是央行平常不需要監控貨幣政策，但當通膨壓力出現時，則要立即且迅速的採取對策。

(五) 美國新近推出的採購經理人調查之實用性(How Useful Are the Newer U.S. Purchasing Managers' Surveys?)

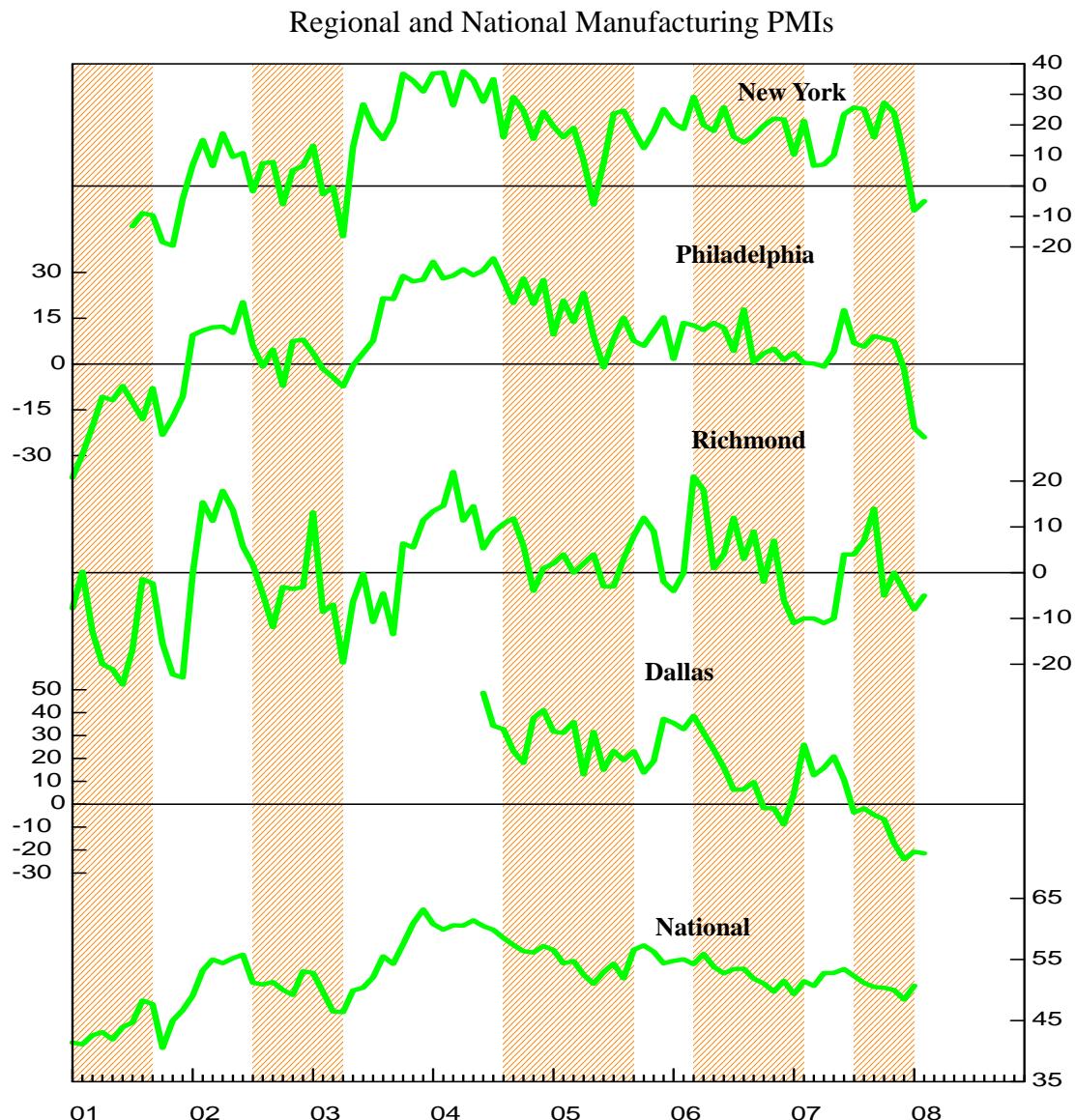
報告人：Anirvan Banerji(ECRI)

內容大要：

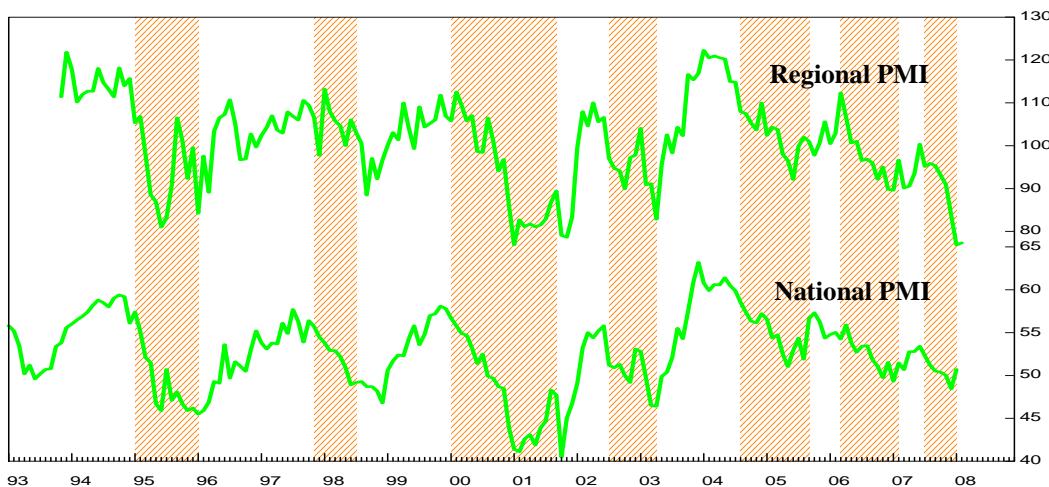
1. 美國供應管理協會(ISM-Institute for Supply Management)的全國製造業採購經理

人指數(PMI)調查，已經有 60 年的歷史了，長久以來一直是預測美國製造業景氣波動的權威性領先指標。於是，其他仿效的類似調查紛紛出籠。

2. 供應管理協會約於 10 年前推出非製造業採購經理人調查，但結果顯示，該調查並不是預測非製造業景氣循環波動的良好領先指標，原因之一可能是調查時間還太短。
3. 此外，美國聯準會的一些區域性分行(如 New York, Philadelphia, Richmond, Dallas)也對製造業進行類似的調查，儘管這些調查發布的時間比 ISM 的全國製造業採更經理人調查來得早，對市場而言及時性更高，但干擾(noise)卻比較多也比較不可靠；即使將各區域調查的結果編成綜合指數(regional composite)，表現仍舊不如 ISM 的製造業採購經理人指數穩相。



Regional Composite and National Manufacturing PMIs



(六) 報告題目：將循環從時間數列資料分離之研究--PAT、HP 及 CF 之比較(Cycle Extraction—a Comparison of the Phase-Average Trend Method, the Hodrick-Prescott and Christiano-Fitzgerald Filters)

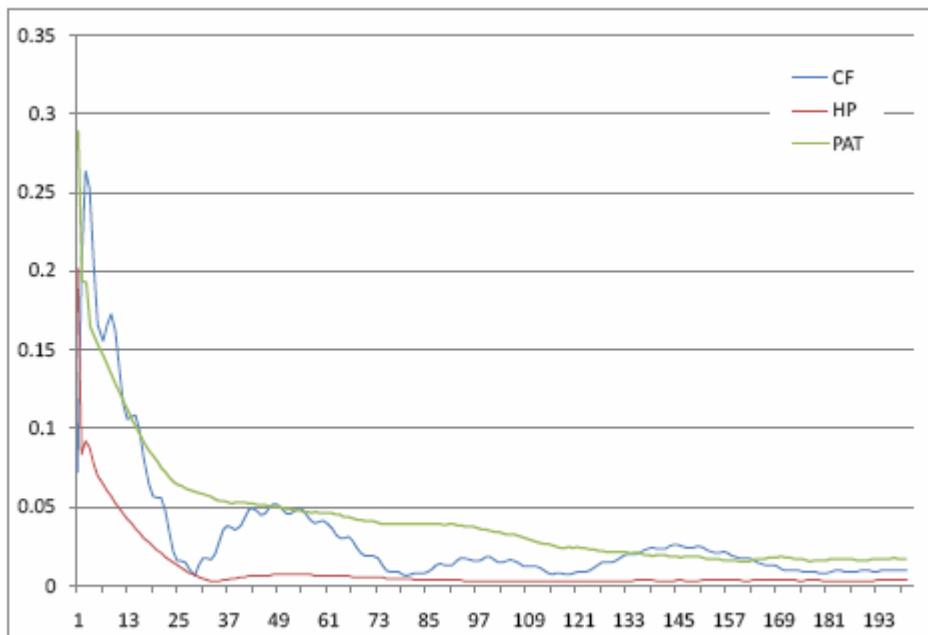
報告人：Ronny Nilsson and Gyorgy Gyomai (OECD)

內容大要：

1. OECD 計算領先指標綜合指數的方法，主要基於成長循環(growth cycle)的理論，其中對於循環(cycle)的計算，主要為去除數列的長期成長趨勢值以計算離差(deviation from trend)。因此去除長期趨勢的方法非常重要，攸關指標的品質。目前，OECD 採用 PAT(Phase-Average Trend)的方法估計趨勢，這個方法是由美國的 NBER 所建構，之後 OECD 再進一步開發。
2. OECD(2002)及 Zarnowitz and Ozyildirim(2006)的論文，曾比較過 PAT 及 HP(Hodrick-Prescott)這兩個去除趨勢的方法，結論是：這兩種方法得到的循環，以及循環轉折點都很相似，但當經濟結構改變(level shift)產生離群值，以及循環的振幅產生改變時，PAT 方法則優於 HP。

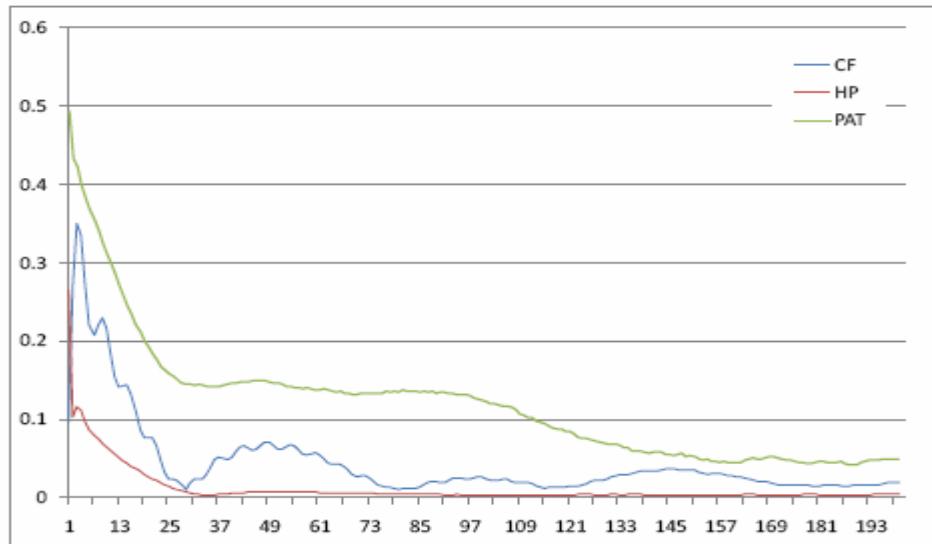
3. 不過，最近的研究則發現 PAT 的一些缺點：
 - PAT 有兩種操作模式，一種是完全讓電腦自動判定(fully automated)、另一種是靠手動設定轉折點(manual turning point insertion)。若採用手動的方式操作，PAT 所得出的循環，與轉折點是否及時手動更新，有很大的關聯。然而，2002 年 OECD 的論文並沒有進行這一項測試。
 - PAT 方法不透明、非廣為經濟學家使用、由電腦自動判定的操作模式有時會出現不合理結果、時間數列有長度限制，且手動決定轉折點太過主觀。
4. 因此這篇報告主要比較不同去除趨勢方法，包括 PAT、Hodrick-Prescott(HP) filter 及 Christiano-Fitzgerald(CF) filter，並透過及時模擬試驗的方式，檢視其結果，目的是要得到一個更穩健的估計方法(robust method)，以及早偵測出穩定的轉折點。第一階段評估方式是看偏誤、整體修正的大小，以及轉折點的穩定度，結果是 PAT 的表現都不如 HP 及 CF。

Mean absolute revision: $\sum_t |R_{i,t}| / n$

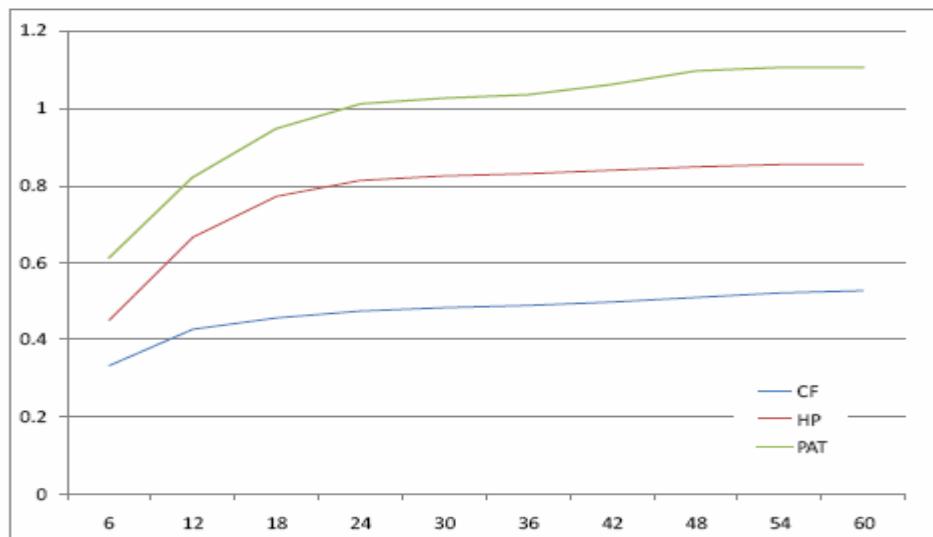


The horizontal axis correspond to i 's in the formulas.

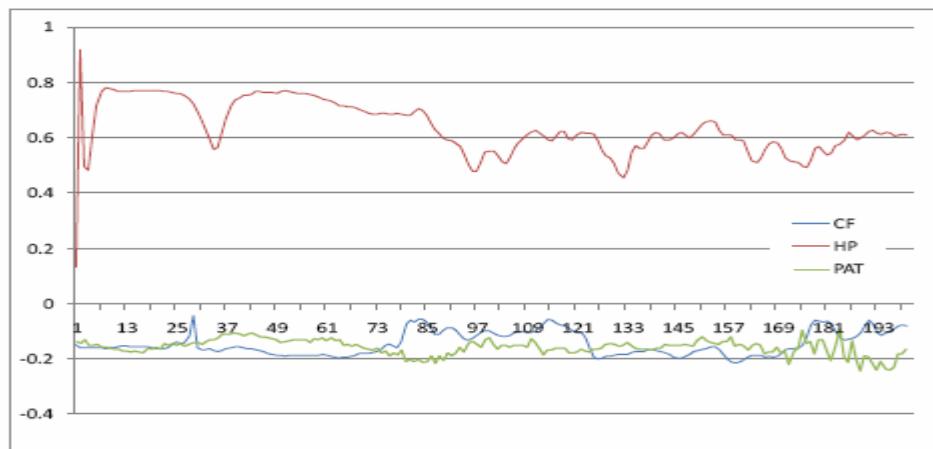
$$\text{Standard deviation of revisions: } \sqrt{\sum_t (R_{i,t} - \mu_i)^2 / (n - 1)}$$



$$\text{Cumulated absolute revision: } \sum_t |R'_{i,t}| / n$$



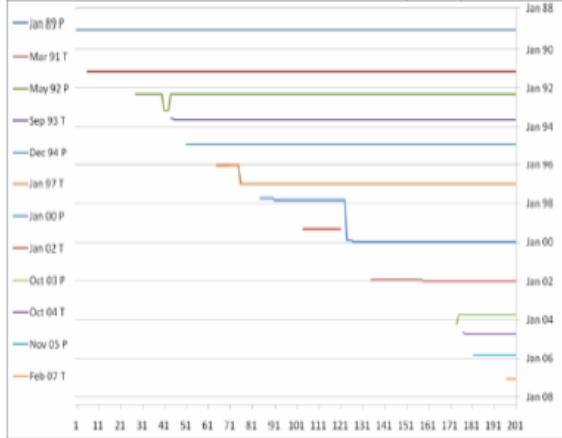
$$\text{Autocorrelation } \rho_i = \sqrt{\sum_t (R_{i,t} - \mu_i) (R_{i,t-1} - \mu_i) / (\sigma_i^2 n)}$$



5. 第二階段則進一步評估 HP 與 CF，假若及早偵測到明確且穩定轉折點是去除趨勢的目的，則 HP 優於 CF。假若長期希望得到精確的結果，則 CF 優於 HP。

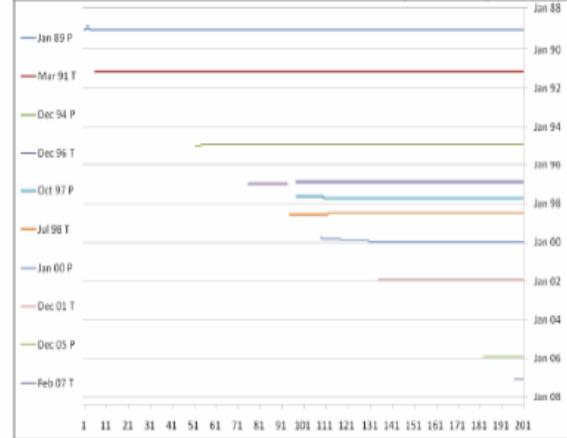
Turning point estimation history

With the Hodrick-Prescott method (6-96):



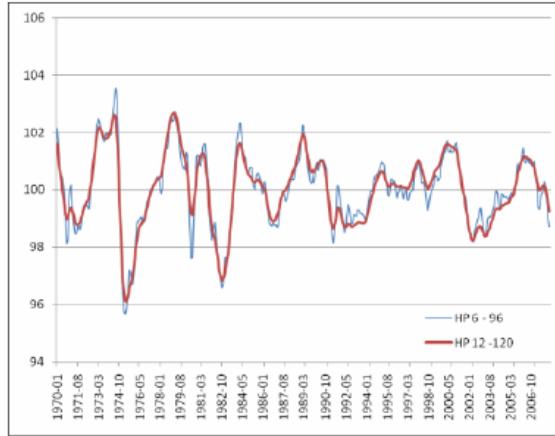
“USA net new orders” series

With the Hodrick Prescott method (12-120):



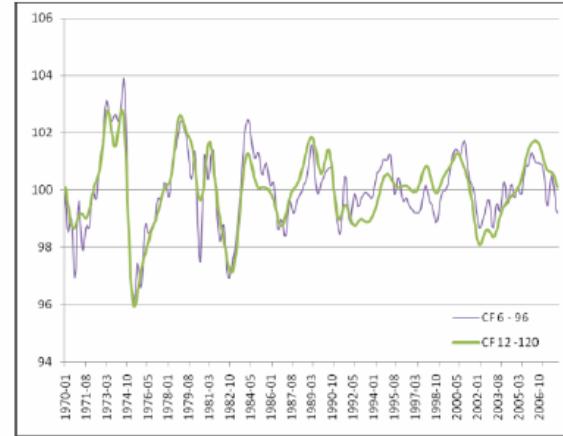
Final cycle estimate

With the Hodrick-Prescott method 6-96 vs. 12-120



“USA net new orders” series

With the Christiano-Fitzgerald method 6-96 vs. 12-120



6. 由於 OCED 編制領先指標的目的為偵測景氣轉折點，去除趨勢的方法將從 PAT 改為 HP，循環的估計期間將從 6-96 個月(6 個月以下的應屬干擾而非循環，96 個月以上則應將趨勢剔除)，改為 12-120 個月。

(七) 以同時指標衡量及分析中國總體經濟活動(On the Measurement and Analysis of Aggregate Economic Activity for China : the Coincident Economic Indicators

Approach)

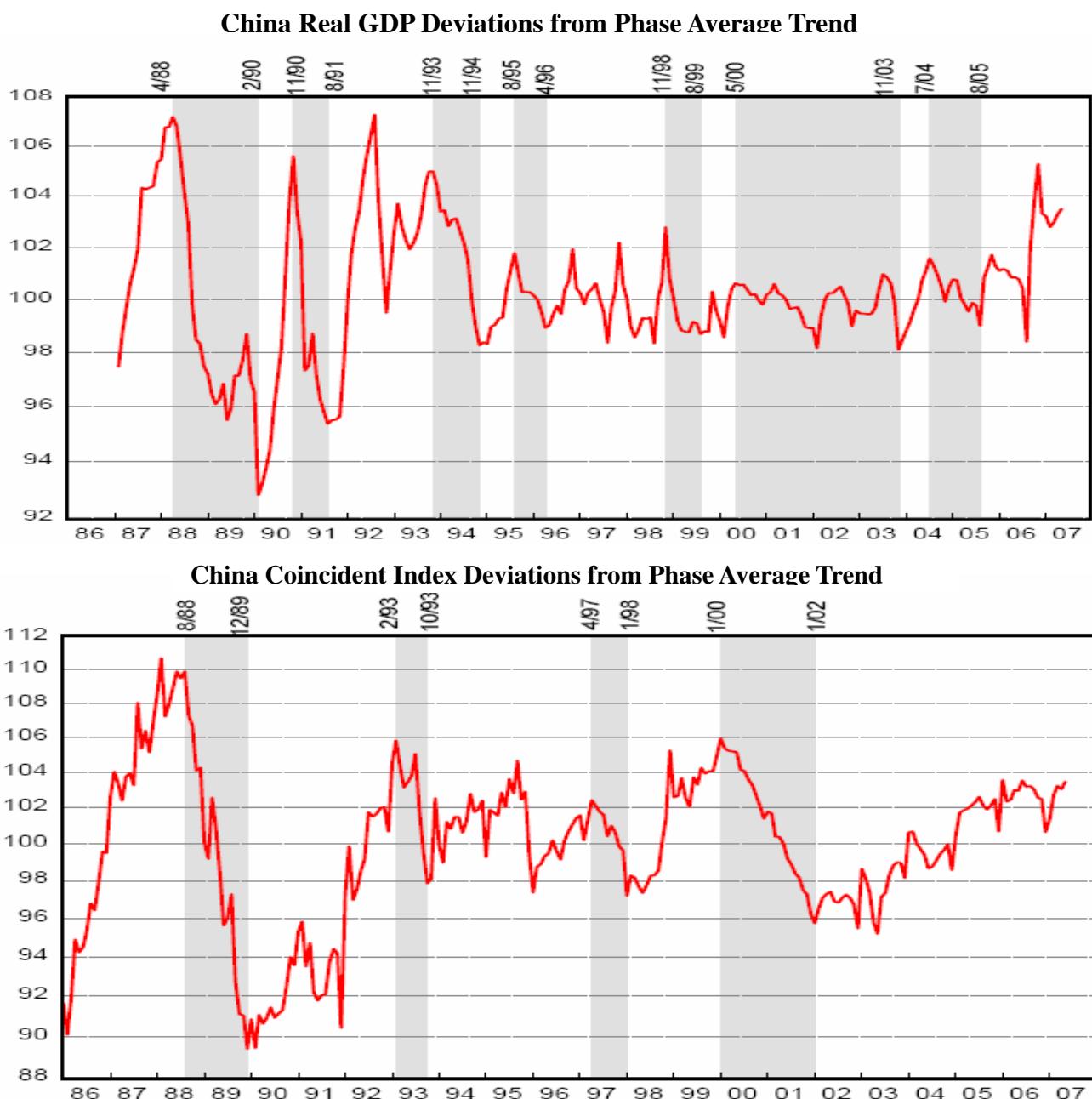
報告人：Feng Guo, Ataman Ozyildirim, Victor Zarnowitz (TCB)

內容大要：

1. 拜全球化、生產力提升及外資大量流入之賜，近年來中國經濟快速起飛，若以購買力平價指數計算，中國的 GDP 已經高居全球第二位，影響力不容小覷。本文的目的是研析中國同時指標綜合指數，以及時反映中國當前經濟情勢，並分析中國短期的總體經濟動態。
2. 同時指標(CEI-coincident economic indicator)比 GDP 更能反映景氣波動，理由如下：
 - GDP 是季資料、發布時間落後，然而 CEI 為月資料且及時公布。
 - GDP 雖廣泛衡量產出，但是 CEI 可包含更多面向的資料，如投入、產出(雇用人類及工業生產)；實質所得與銷售(金融機構的收入、消費品零售額)。由於各界對中國 GDP 統計數字的準確度、可信度有諸多批評，因此呈現經濟多面向的 CEI 更能反映總體經濟的波動。
 - GDP 的統計相當複雜，公布後多會再經歷多次修正；CEI 則因構成項目的誤差會相互抵銷，因此修正的幅度很小。
3. 本研究選取工業生產、零售額、製造業雇用人類、金融機構所得及客運量這 5 項構成項目編製成同時指標，這些構成項目符合循環對應性(conformity)、統計充足性(statistical adequacy)、時間一致性(consistent timing)、經濟重要性(economic significance)、統計及時性(timeliness)、資料平滑性(smoothness)等篩選原則。
4. 由於中國是個經濟快速成長的國家，因此適合採取成長循環(growth cycle)的概

念，將 CEI 的趨勢去除，以了解過去中國景氣循環波動的情況。從分析得知，1986 年以來中國共有 4 次景氣循環，其中 1988/8-1989/12、1993/2-1993/10、1997/4-1998/1 及 2000/1-2002/1 這四個時期，景氣處於低迷狀態。

5. 若將 CEI 及 GDP 分別去除趨勢後可發現，GDP 的走勢平滑，但短期波動比較多；CEI 則呈現較為清晰的循環波動。
6. 隨著中國經濟日漸依賴外貿，近年來景氣循環比較容易受外來因素影響。不過，中國經濟主要仰賴內需特別是投資，因此景氣循環波動主要還是內需主導，外需扮演的角色還是有限。



(八) 中國景氣循環之研究—採用 Direct Filter Approach

報告人：Guohuan Zheng, Jiawei Zhang, Xun Zhang, Shouyang Wang

內容大要：

1. 不論就理論或實證的角度，景氣循環的研究都十分重要。由於屬值或屬量的時間數列資料受到季節性或不規則因素影響，因此在觀察數列的循環波動前應該將這些因素剔除。目前最廣泛使用的方法是透過 X-12 ARIMA，將數列中的這些干擾移除，本研究則介紹一種新的方法，Direct Filter Approach-DFA。
2. 以工業生產及固定資產投資為例，比較 X-12 ARIMA 及 Direct Filter Approach 兩種方法，可以發現前者的末端值(end point)比較不穩定，但是後者的結果卻相當良好。如，以 X-12 ARIMA 方法，工業生產直到 2005 年的 6 月才偵測到當年 2 月出現轉折點；但是 DFA 的方法卻在當年 3 月就偵測到轉折點。
3. 本研究首先透過 DFA 方法以捕捉數列中屬於循環的這個部分，接著編制領先及同時指標綜合指數，實證結果顯示這種方法更能及時、有效捕捉景氣循環的轉折點。中國經濟目前正處於快速發展的階段，惟近月來領先指標已呈下跌趨勢，值得特別留意。

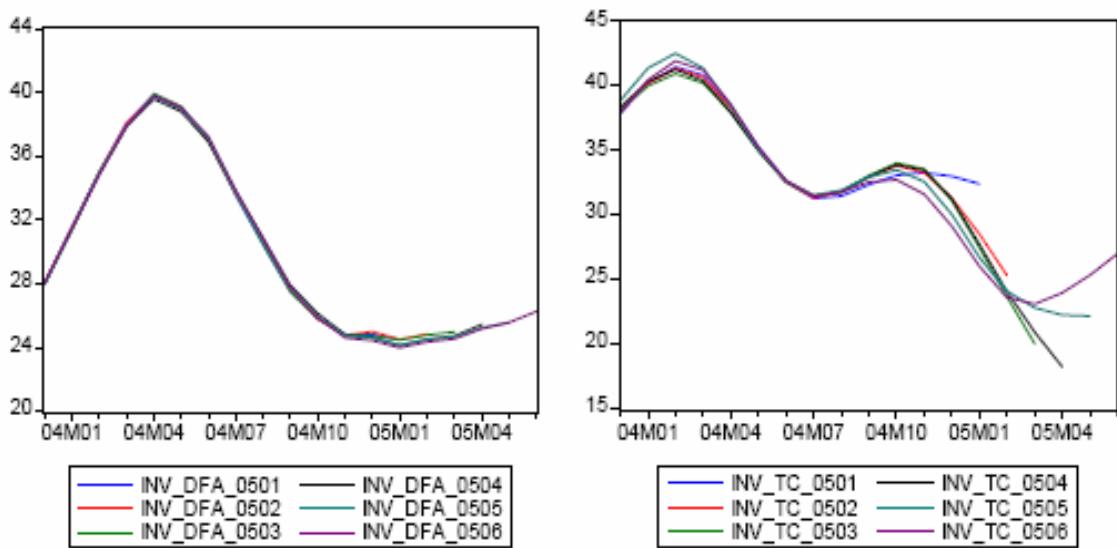


Fig1: The extraction results of Investment in Fixed Asset¹

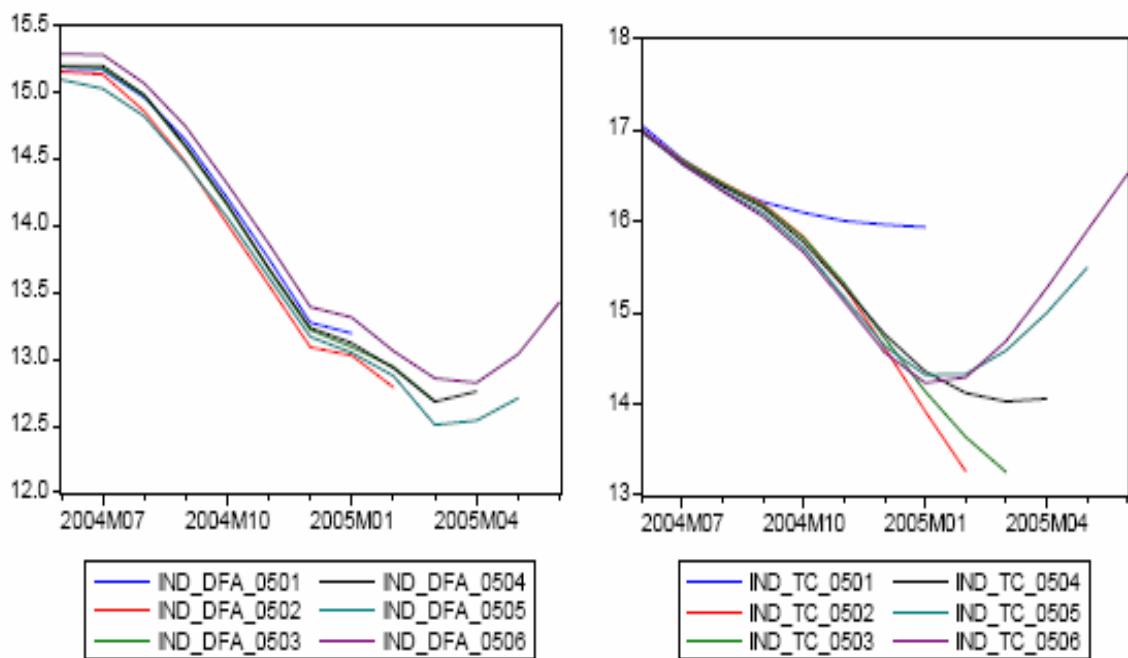


Fig2: The extraction results of Value Added of Industry

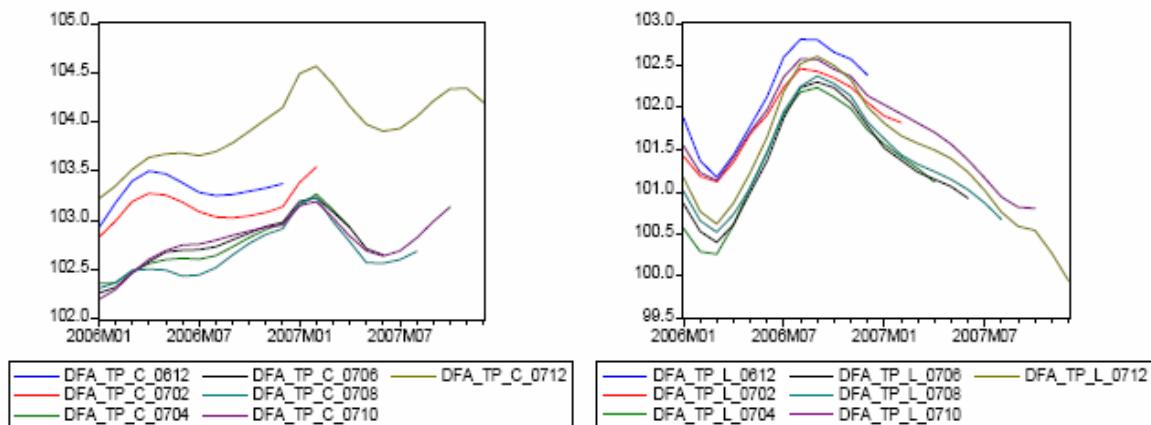


Fig.3: CI of TP filter²

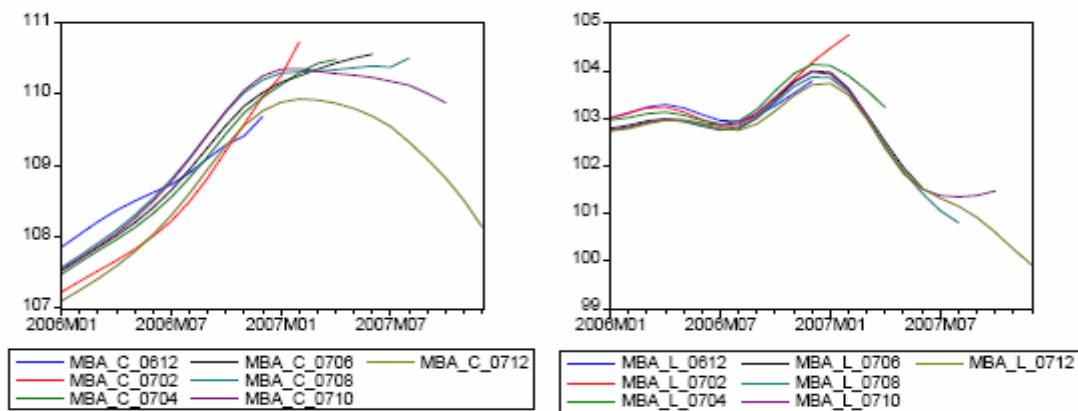


Fig.5: CI of X-12-ARIMA

參、心得與建議

一、 積極參加國際會議吸收新知：由於本會按月發布景氣領先指標、同時指標及對策信號，透過出席國際會議，不但可以吸收新知，並可認識在相同領域服務的外國機構學者及政府官員，趁機交換工作意見，有利於後續討論、交換工作心得，以提升編制指標的專業能力及協助業務推動。

二、 本會景氣指標系統的編制主要採用 OECD 的做法，採取成長循環(growth cycle)的

理論，其中對於循環(cycle)的計算，乃先去除數列的長期成長趨勢值以計算離差 (deviation from trend)。因此去除長期趨勢的方法非常重要，攸關指標的品質。目前，OECD 採用 PAT(Phase-Average Trend)的方法估計長期趨勢，這個方法是由美國的 NBER 所建構，之後 OECD 再進一步開發。OECD 負責指標編制的資深研究人員在此次研討會表示，由於 PAT 的方法有一些缺點且應用較不普遍，經過比較其他 Hodrick-Prescott(HP) filter 及 Christiano-Fitzgerald(CF) filter 的方法後發現，HP 與 CF 在某些層面的表現較 PAT 為佳，因此近期 OECD 可能對指標編制提出新的一套方法。俟 OECD 發表新的做法後，本會將儘速研究新方法應用於指標編制的可行性。

肆、附錄

附錄一 研討會議程



ECLAC



SIXTY YEARS WITH LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN



29th CIRET Conference, Santiago 2008
BUSINESS TENDENCY SURVEYS AND POLICY FORMULATION
8-11 October

Time	Wednesday – October 8 th
09:30 - 10:00	Registration
10:00 -11:45	Opening Session (Room: Raúl Prebisch) Inauguration Welcome Vagner Ardeo, Luis Beccaria, André Hofman and Jan-Egbert Sturm Invited Lecture Marcelle Chauvet
11:45 - 12:15	<i>Coffee and tea break</i>
12:15 - 13:45	BTS - Analysis (1/7) (Room Raúl Prebisch) Chair: Jussi Mustonen Korean Program on Compiling Composite Indexes <i>Kyung Sam, Min and Sung Joo, Lim</i> The Information Content of KOF Indicators on Swiss Current Account Data Revisions <i>Jan Jacobs and Jan-Egbert Sturm</i> Logit Models for Analysing an Impact of Market and Institutional Barriers on Performance of Manufacturing <i>Elzbieta Adamowicz and Konrad Walczyk</i> BTS - Forecasting (1/3) (Room Celso Furtado) Chair: Aloisio Campelo A Comparison of Survey-Based Expectations of Foreign Exchange Rates. Comparing the Relative Power of Forecasting Using the JCIF and the WEIS Survey <i>Kazumi Asako, Toshiki Jinushi, Yosuke Takeda and Yasuyuki Komaki</i> Do Business Tendency Surveys in Industry and Services Help in Forecasting GDP Growth? A Real-Time Analysis on French Data <i>Hélène Erkel-Rousse and Christelle Minodier</i> Do Surveys Help Forecasting GDP in Real Time? Evidence for the Euro Area <i>Domenico Giannone, Lucrezia Reichlin and Saverio Simonelli</i> BTS - Business Cycle (1/3) (Room Z-407) Chair: Gernot Nerb Business Cycle Stylised Facts: new evidence for the Euro area using business survey data <i>Tatiana Cesaroni*, Louis Maccini** and Marco Malgarini***</i> Cyclical Fluctuations in Central and Eastern Europe and their Conformity with the Euro Area <i>Zbigniew Matkowski, Mariusz Próchniak</i> Do Sectoral Surveys of Business Tendency in Emerging Economies Enhance Measurement of Cyclical Patterns of Overall Macroeconomic Activity <i>Joanna Klimkowska and Sebastian Stolorz</i>
14:00 - 15:00	<i>Lunch break</i>



UNITED NATIONS



SIXTY YEARS WITH LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

ECLAC



CIRET



15:00 - 16:30	<p>BTS - Forecasting (2/3) (Room: Raúl Prebisch) Chair: Ullrich Heilemann Forecasting Business and Growth Cycles in Croatia <i>Katarina Bacic and Maruska Vizek</i> Forecast Comparisons of Asymmetric Markov-Bayesian Classification Models <i>Jussi Mustonen and Penna Urrila</i> Economic v. Psychological Forecasting. Evidence from European Consumer Surveys <i>Maurizio Bovi</i></p> <p>CS - Analysis and Methods (1/2) (Room Celso Furtado) Chair: Marco Margarini Measurement of the Exclusion of Households from Credit Market - The Case of Poland <i>Piotr Bialowolski</i> Sticky Information and Inflation Targeting: How Do People Obtain Accurate Information about Inflation <i>Richard Curtin</i> Can Quantification Methods Lead to Wrong Conclusions? Evidence from Consumers' Inflation Perceptions and Expectations <i>Roberta Friz and Staffan Lindén</i></p> <p>CLI - Analysis and Methods (1/4) (Room Z-407) Chair: Philippe Scherrer A Coincident Indicator of Economic Activity in Greece <i>Ekaterini Tsouma</i> Wavelet-based Leading Indicators of Industrial Activity in Brazil <i>Paulo Picchetti</i> Optimization of the Composition of the Business Climate Indicator. Example for the Monthly Belgian Business Survey <i>Pierre Crevits, Isabelle De Greef and Christophe Van Nieuwenhuyze</i></p>
16:30 - 17:00	<p><i>Coffee and tea break</i></p>
17:00 - 18:30	<p>BTS - Analysis (2/7) (Room Raúl Prebisch) Chair: André Hofman Has the Concept of Normal Changed Over Time? Cross-Checking the Effects of Globalization in the Finnish Manufacturing Business Survey <i>Jouko Kangasniemi and Kari Takala</i> Is "Normal" Capital Utilisation Constant over Time? Evidence From Business Tendency Survey Macro and Micro Data <i>Richard Etter, Michael Graff and Jürg Müller</i> Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) Para la EOE-Venezuela <i>Equipo de Expectativas Económicas</i></p> <p>BTS - Business Cycle (2/3) (Room Celso Furtado) Chair: Christian Mueller Gender Inequalities of the Labour Market <i>Maria Vanicsek</i> M. Kalecki Model of the Business Cycle – an Attempt of Evaluation in the Contemporary Polish Economy <i>Ryszard Barczyk</i> Detecting Trace of EU-Accession <i>Katalin Nemethne Pal</i></p>



UNITED NATIONS



SIXTY YEARS WITH LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

ECLAC



CIRET



	BTS - Forecasting (3/3) (Room Z-407) Chair: Joanna Klimkowska Macroeconomic Forecasts - A Multivariate Evaluation of their Cyclical Accuracy <i>Ullrich Heilemann and Heinz Josef Muench</i> Business Cycles in the Euro Area Defined with Coincident Economic Indicators and Predicted with Leading Economic Indicators <i>Ataman Ozyildirim and Victor Zarnowitz</i>
19:00	<i>Cocktail</i>
Time	Thursday – October 9th
10:00 - 11:30	BTS - Analysis (3/7) (Room Raúl Prebisch) Chair: Vagner Ardeo Multiple Endogenous Structural Breaks and the Brazilian Business Cycles <i>Andrei Gomes Simonassi and Ronaldo A. Araeas</i> Missing Data Analysis in Tendency Surveys. Which Data Imputation Method is the Best for Business Tendency Surveys? <i>Barbara Kowalczyk</i> Should Transportation Output Be Included as Part of Coincident Indicators System? <i>Kajal Lahiri</i> BTS - Business Cycle (3/3) (Room Celso Furtado) Chair: Michael Graff Business Cycles Synchronization in Developed Economies and Countries under Transition <i>Michał Kruszka</i> Cycle Extraction. A Comparison of the Phase-Average Trend Method, the Hodrick-Prescott and Christian-Fitzgerald <i>Ronny Nilsson and Gyorgy Gyomai</i> Dating Rules for Turning Points of Growth Cycles in Korea <i>Kyung Sam, Min and Sung Joo, Lim</i> CS - Analysis and Methods (2/2) (Room Z -407) Chair: Richard Curtin Consumer Survey Data and Short-Term Forecasting of Households Consumption Expenditures in Poland <i>Slawomir Dudek</i> The Forecasting Horizon of Inflation Expectations and Perceptions in the EU. Is it Really 12 Months? <i>Lars Jonung and Staffan Lindén</i> The Structure of Consumer Confidence: Comparisons Between China and the United States <i>Richard Curtin and Wintone Zhang</i>
11:30 - 12:00	<i>Coffee and tea break</i>



UNITED NATIONS



SIXTY YEARS WITH LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

ECLAC



CIRET



KOF

12:00 - 13:30	BTS - Analysis (4/7) (Room Celso Furtado)
	Chair: André Hofman
	The Effectiveness of Forecasting Development of Financial Sector on the Basis of Business Tendency Survey Data
	<i>Silwester Bialowas, Józef Garczarczyk, Marek Mocek and Robert Skikiewicz</i>
	The Stress of Having a Single Monetary Policy in Europe
	<i>Jan-Egbert Sturm and Timo Wollmershäuser</i>
	Commercial Bank Lending Policy and Loan Supply
	<i>Maciej Grodzicki, Grzegorz Halaj and Dawid Zochowski</i>
	CLI - Analysis and Methods (2/4) (Room Raúl Prebisch)
	Chair: Michael Graff
	Using the NBER Recession Indicator to Construct Coincident Indices of Economic Activity with Time-Varying Weights
	<i>João Victor Issler and Rafael Martins de Souza</i>
	Forecasting with Composite Coincident and Leading Indexes and the CLIMA Model. The Case of Poland
	<i>Maria Drozdowicz-Biec, Piotr Bialowolski, Katarzyna Lada, Robert Pater, Piotr Zwiernik and Dawid Zochowski</i>
	Model-based Composite Indicators for the Italian Economy
	<i>Luciana Crosilla, Solange Leproux, Marco Malgarini and Francesca Spinelli</i>
14:00 - 15:00	Lunch break
15:00 - 16:30	BTS - Analysis (5/7) (Room Raúl Prebisch)
	Chair: Elzbieta Adamowicz
	Characterizing the Sectoral Growth Cycles in Turkish Manufacturing Industry
	<i>Saygin Sahinoglu and Evren Erdogan Cosar</i>
	Four Years After Expansion: Are Czech Republic, Hungary and Poland Closer to Core or Periphery of EMU?
	<i>Marcin Lupinski</i>
	On the Measurement and Analysis of Aggregate Economic Activity for China: The Coincident Economic Indicators Approach
	<i>Feng Guo, Ataman Ozyildirim and Victor Zarnowitz</i>
	BTS - Methods (2/5) (Room Celso Furtado)
	Chair: Marco Malgarini
	Impact of Seasonal Adjustment Method on Turning Point Dating. An Application to Business and Consumer Surveys Data
	<i>Dominique Ladiray and Gian Luigi Mazzi</i>
	A surprise index for Switzerland: Semantic identification and GDP forecasting
	<i>Christian Müller and Eva Köberl</i>
	A Note on the Caruso-Parkin Method of Quantifying Qualitative Data
	<i>Christian Mueller, Aniela Wirz and Nora Sydow</i>
	Public Policy (1/1) (Room Z-407)
	Chair: Jan-Egbert Sturm
	Measuring volatility as relative periodical changes in modular survey expectations
	<i>Murray Pellissier</i>
	Detection of Financial Vulnerability and Policy Implications. System for Monitoring Financial and Exchange Rate Crises
	<i>Biswa N. Bhattacharyay and Gernot Nerb</i>



ECLAC



SIXTY YEARS WITH LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN



	<p>Some Procedures to Get Additional Information from the Business Tendency Surveys. Relevancy for Empirical and Theoretical Purposes <i>Angelo Fusari and Murray Pellissier</i></p>
16:30 - 17:00	<i>Coffee and tea break</i>
17:00 - 18:30	<p>BTS - Analysis (6/7) (Room Raúl Prebisch) Chair: Francisco Villarreal The Choice of a Reference Series for Cyclical Analysis of Economic Activity in Serbia <i>Jelena Radovic-Stojanovic</i> Conducting Financial Sector Surveys in South Africa <i>George Kershoff</i> Do the Managers' Expectations Predict Main Economic Tendency in Ukraine? Comparison of the Business Tendency Survey Results with Qualitative Statistics <i>Oksana Kuziakiv</i></p> <p>BTS - Methods (3/5) (Room Celso Furtado) Chair: Christian Mueller The Development of Conjuncture Survey of Local Governments in Latvia <i>Ilmars Vanags and Edvins Vanags</i> Multivariate Real-Time Filters: DFA and Co-Integration <i>Marc Wildi</i> Weekly Business Cycles Barometer. Methodology and Results <i>Bohdan Wyznikiewicz and Jacek Fundowicz</i></p>
17:00 - 18:00	CIRET Council Meeting (Room Z-407)
18:30	CIRET General Assembly (Room Raúl Prebisch)

Time	Friday – October 10th
10:00 - 11:30	<p>BTS - Methods (4/5) (Room Raúl Prebisch) Chair: Marc Wildi A Study on China's Business Cycle Based on DFA <i>Guixuan Zheng, Jiawei Zhang, Xun Zhang and Shouyang Wang</i> Filter-design and Model-Based Analysis of Trends and Cycles In the Presence of Outliers and Structural Breaks <i>Rainer Metz</i> Leading Indicators for Swiss Investment <i>Rolf Schenker</i></p> <p>CLI - Analysis and Methods (3/4) (Room Celso Furtado) Chair: Gernot Nerb Building a Leading Indicator for the Brazilian Economy Testing Different Methodologies <i>Aloisio Campelo Jr.</i> A Leading Indicator for Swiss Employment Development <i>Sibylle Gübeli</i> Growth and unemployment rate expectations in the Euro Area. Empirical evidence from the ECB's Survey of Professional Forecasters <i>C. Bowles, R. Friz, V. Genre, G. Kenny, A. Meyler, T. Rautanen</i></p>
11:30 - 12:00	<i>Coffee and tea break</i>
12:00 - 13:30	BTS - Methods (5/5) (Room Raúl Prebisch) Aloisio Campelo



ECLAC



SIXTY YEARS WITH LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN



	<p>Evaluating Different Approaches in Constructing Coincident and Leading Indices of Economic Activity <i>João Victor Issler, Hilton Hostalacio Notini and Claudia Fontoura Rodrigus</i> Estimating Brazilian Monthly Real GDP: A Kalman Filter Approach <i>Hilton Hostalácio Notini and João Victor Issler</i> An Analysis of the Embedded Frequency Content of Economic Indicators and their Counterparts using Empirical Mode Decomposition <i>Patrick Crowley and Tony Häkkinen</i></p> <p>CLI - Analysis and Methods (4/4) (Room Celso Furtado) Celso Furtado András Vértes A Monthly Indicator of the French Business Climate <i>Laurent Clavel and Christelle Minodier</i> Detecting Economic Regimes in France: a Turning Point Index using Mixed Frequency Data <i>José Bardaji, Frédéric Tallet</i></p> <p>BTS - Analysis (7/7) (Room Z-407) Jussi Mustonen Dissemination Process and the Use of BTS Results in Hungary <i>Anna Munkacsy and Raymund Petz</i> The Output Gap Revisited. Can BTS Data on Capacity Utilization Improve Output Gap Estimates in Real Time? <i>Michael Graff and Jan-Egbert Sturm</i> How Useful Are the Newer U.S. Purchasing Managers' Surveys? <i>Anirvan Banerji</i></p>
14:00 – 15:00	<i>Lunch Break</i>
15:00 – 16:30	Awards and Closing Session (Room Raúl Prebisch) Closing Session Invited Lecture <i>Victor Zarnowitz</i> Isaac Kerstenetzky Award Ceremony <i>TBA</i> Closing Address <i>Vagner Ardeo, Luis Beccaria, André Hofman and Jan-Egbert Sturm</i>
20:00 –	Farewell Dinner

Time	Saturday – October 11th
08:30 -	<i>Excursion</i>

附錄二：與會人員名單

29th CIRET Conference 2008 - Santiago de Chile

Participants List

	Sal.	Title	First Name	Family Name	E-Mail
1	Mr.	Prof. Dr.	Rainer	Metz	metz@za.uni-koeln.de
2	Mr.		Angelo	Fusari	a.fusari@isae.it
3	Mr.		Jens-Uwe	Jungnickel	jungnic@attglobal.net
4	Mr.		Anirvan	Banerji	anirvan@businesscycle.com
5	Mr.		Saverio	Simonelli	savsimon@unina.it
7	Mrs.	Estadístico	Maribel	Sánchez	msanchez@bcv.org.ve
8	Mr.		Maciej	Grodzicki	maciej.grodzicki@nbp.pl
9	Mr.		Kyung Sam	Min	ksmin@nso.go.kr
10	Mr.		Sung Joo	Lim	ljm2002@nso.go.kr
11	Mr.	Prof. Dr.	Jozef	Garczarczyk	j.garczarczyk@ae.poznan.pl
12	Mr.		Robert	Skikiewicz	r.skikiewicz@ae.poznan.pl
13	Mr.		Jose Carlos	Saavedra	isaavedra@apoyoconsultoria.com
14	Mr.	Dr.	Andrei	Simonassi	simonassi@fgv.br
15	Mr.		Staffan	Lindén	Staffan.Linden@ec.europa.eu
16	Ms.		Jennelyn	Tanchua	itanchua@gmail.com
17	Mr.	Prof. Dr.	Ullrich	Heilemann	heilemann@wifa.uni-leipzig.de
18	Mr.		Mariusz	Prochniak	mproch@sgh.waw.pl
19	Mr.		Ataman	Ozyildirim	a.ozyildirim@conference-board.org
20	Mr.		Matija	Remec	matija.remech@gov.si
21	Mr.		Geoff	Kenny	geoff.kenny@ecb.europa.eu
22	Dr.		Ekaterini	Tsouma	etsouma@kepe.gr
23	Ms.		Brigita	Vrabric-Kek	brigita.vrabric-kek@gov.si
24	Mr.		marc	wildi	marc.wildi@zhaw.ch
25	Mr.		Roger	Knudsen	roger.knudsen@koni.se
26	Ms.		Maria Joana	Calvet	joana.calvet@fqv.br
27	Mrs.		Minghuei	Wu	minghuei@cepd.gov.tw
28	Mr.		Sylwester	Bialowas	sylwester.bialowas@ae.poznan.pl
29	Mr.	Prof.	Ryszard	Barczyk	r.barczyk@ae.poznan.pl
30	Mr.		Rafael	de Souza	rafael.souza@fgv.br
31	Mr.		Michal	Kruszka	m.kruszka@ae.poznan.pl
32	Mr.		Iaan	Venter	iaan.venter@resbank.co.za
33	Mr.		Renato	Fonseca	pavila@cni.org.br
34	Mr.		Marcelo	Souza Azevedo	pavila@cni.org.br
35	Mr.	Prof.	Jan-Egbert	Sturm	sturm@kof.ethz.ch
36	Mr.		Kazumi	Asako	cr00263@srvc.cc.hit-u.ac.jp
37	Mr.		Hilton	Notini	hilton@fgvmail.br
38	Mrs.		Isabelle	De Greef	isabelle.degrefee@nbb.be
39	Mr.		Ajax	Moreira	ajaxmoreira@gmail.com
40	Mrs.	Phd	Lia	Pereira	liaavalls@fgv.br
41	Mr.		Paulo	Picchetti	paulo.picchetti@fgv.br
42	Mr.	Prof.	Joaõ	Issler	joao.issler@fgv.br
43	Mrs.		Viviane	Seda Bittencourt	viviane.bittencourt@fgv.br
44	Ms.		Patricia	Pina	patricia.pina@fgv.br
45	Mr.		Aloisio	Campelo Jr.	aloisio.campelo@fgv.br
46	Ms.		Oksana	Kuziakiv	kuziakiv@ier.kiev.ua
47	Mr.		Patrick	Crowley	patrick.crowley@tamucc.edu
48	Mr.	Dr.	Dawid	Zochowski	dawid.zochowski@gazeta.pl
49	Mr.		Piotr	Bialowolski	piotr.bialowolski@gmail.com
50	Mr.		Yasuyuki	Komaki	komaki@eco.nihon-u.ac.jp

29th CIRET Conference 2008 - Santiago de Chile

Participants List

	Sal.	Title	First Name	Family Name	E-Mail
51	Mr.		George	Kershoff	gikk@sun.ac.za
52	Ms.		Somchit	Dermotoranin	somchit_d@hotmail.com
53	Mr.	Prof.	Kajal	Lahiri	klahiri@albany.edu
54	Mr.	Dr.	Ilmars	Vanags	ilmars.vanags@csb.gov.lv
55	Mr.	Prof.	Edvins	Vanags	lsi@lsi.lv
56	Ms.		Marilyn	Drews	mdrews@camosun.bc.ca
57	Ms.		Roberta	Friz	roberta.friz@ec.europa.eu
58	Mrs.		Sibylle	Guebeli	guebeli@kof.ethz.ch
59	Mr.	Administrator	Ronny	Nilsson	ronny.nilsson@oecd.org
60	Mrs.	dr	Barbara	Kowalczyk	bkowal@sgh.waw.pl
61	Mr.	Dr	Johan	Snyman	mfa@iafrica.com
62	Mrs.	Dr	Joanna	Klimkowska	jklimk@sgh.waw.pl
63	Mr.		Rolf	Schenker	schenker@kof.ethz.ch
64	Mrs.	Prof.	Elzbieta	Adamowicz	adel@sgh.waw.pl
65	Mr.		Muhammad Anwar	Bashori	abashori@bi.go.id
66	Mr.		Akuan	Mansyur	akuau_mansyur@bi.go.id
67	Mr.		Mohammad Machin	Toha	mtoha@bi.go.id
68	Mr.		Vagner	Ardeo	vardeo@fgv.br
69	Mrs.	Prof.	Maria	Drozdowicz-Biec	biuro@biec.org
70	Mr.	Ph.D.	Slawomir	Dudek	slawomir.dudek@sgh.waw.pl
71	Mr.		Konrad	Walczyk	kwalcz1@sgh.waw.pl
72	Mr.		Philippe	Scherrer	philippe.scherrer@insee.fr
73	Mr.		Philip	Chen	pchen@fiber-delphi.com
74	Mr.		Per	Holmlund	holmlundper@hotmail.com
75	Mr.		Marcin	Lupinski	marcin.lupinski@mail.nbp.pl
76	Mr.		Maurizio	Bovi	m.bovi@isae.it
77	Mr.		Marco	Malgarini	m.malgarini@isae.it
78	Mr.		Pertti	Kangassalo	pertti.kangassalo@stat.fi
79	Mr.		András	Vértes	avertes@gki.hu
80	Ms.		Zoltánné	Vanicsek	vanicsek@gki.hu
81	Mrs.		Anna	Munkacsy	munkacsa@gki.hu
82	Mrs.		Katalin	Nemethne Pal	palk@gki.hu
83	Mr.		Raymund	Petz	petzr@gki.hu
84	Ms.		Eva	Köberl	koeberl@kof.ethz.ch
85	Mr.		Richard	Etter	etter@kof.ethz.ch
86	Mrs.		Evren	Erdogan Cosar	evren.erdogan@tcmb.gov.tr
87	Mr.		Penna	Urrila	penna.urrila@ek.fi
88	Mr.		Jouko	Kangasniemi	jouko.kangasniemi@ek.fi
89	Mr.	Dir.	Jussi	Mustonen	jussi.mustonen@ek.fi
90	Mrs.	Dr.	Guihuan	Zheng	zghuan@amss.ac.cn
91	Mr.	Head of team	Kyu In	LEE	bokkileen@hanmail.net
92	Mrs.	Phd	Maruska	Vizek	mvizek@eizq.hr
93	Mr.	Dr.	Christian	Mueller	much@zhaw.ch
94	Mr.	Prof.	Richard	Curtin	curtin@umich.edu
95	Mr.	Dr.	Michael	Graff	graff@kof.ethz.ch
96	Mr.		Bogdan	Wyznikiewicz	wyznikie@ibngr.edu.pl
97	Mr.		Krzysztof	Lapinski	krzysztof.lapinski@ibngr.edu.pl
98	Mr.		Jacek	Fundowicz	jacek.fundowicz@ibngr.edu.pl
99	Mr.		Marcin	Peterlik	peterlik@ibngr.edu.pl
100	Mr.	Dr.	Gernot	Nerb	nerb@ifo.de
101	Ms.	Dr.	Marcelle	Chauvet	
102	Mr.	Prof.	Victor	Zarnowitz	