

出國報告（出國類別：其他）

拓展師資培育之大學國際視野與建立學術合作參訪計畫－芬蘭、瑞典
成果報告

服務機關：國立屏東教育大學等

姓名職稱：劉校長慶中等 13 人

派赴國家：芬蘭、瑞典

出國期間：96 年 9 月 19 日至 96 年 9 月 28 日共計 10 天

報告日期：96 年 11 月

中華民國九十六年十一月

目 錄

壹、拓展師資培育之大學國際視野與建立學術合作參訪計畫	
一、芬蘭、瑞典計畫書	1
貳、參訪人員	4
參、參訪機構	5
肆、參訪紀實與成果	6
一、芬蘭赫爾辛基大學教育學院(UNIVERSITY OF HELSINKI, DEPARTMENT OF APPLIED SCIENCES OF EDUCATION)	6
二、芬蘭赫爾辛基大學 PALMENIA 學院(UNIVERSITY OF HELSINKI, PALMENIA CENTER FOR CONTINUING EDUCATION)	8
三、芬蘭土庫大學(UNIVERSITY OF TURKU, DEPARTMENT OF TEACHER EDUCATION)	10
四、瑞典教育部高教署評鑑部門(HÖGSKOLEVERKET)	14
五、瑞典教育部國家教育署(SKOVERKET)	19
六、HÖGSKOLEVERKET 小學及高中部	20
七、斯德哥摩爾大學教育系暨斯德哥摩爾教育學院(UNIVERSITY OF STOCKHOLM, DEPARTMENT OF EDUCATION, THE STOCKHOLM INSTITUTE OF EDUCATION)	28
伍、建議	35

壹、拓展師資培育之大學國際視野與建立學術合作參訪計畫 —芬蘭、瑞典計畫書

一、依據

本計畫依據教育部「師資培育素質提升方案」擬訂。

二、目的

為促進師資培育之大學之國際視野及和國外師資培育之大學建立學術合作關係，藉以提昇師資培育之大學的國際觀與學術研究發展，同時推動與國外師資培育大學的教育學術交流和建立伙伴合作關係，本計畫依據教育部「師資培育素質提升方案」精神要旨，擬訂參訪師資培育卓越之國家—芬蘭及瑞典。參訪芬蘭及瑞典教育主管機關與師資培育大學，主要目的如下：

- (一)參訪芬蘭及瑞典教育主管機關，借鏡師資培育與教師在職進修之政策與制度設計，提供政府未來在師資培用施政之參考。
- (二)考察芬蘭及瑞典推動實施國民基本教育之現況與經驗。
- (三)汲取芬蘭及瑞典師資培育大學學校經營策略與轉型或特色發展之經驗。
- (四)考察芬蘭及瑞典師資培育大學的師資培育之課程與教育實習之作法。
- (五)推動與參訪學校之國際學術交流與合作。

三、參訪成員

為擴大參訪之效益及提昇師資培育之大學主管對師資培育之國際瞭解與認知，進而助益師資培育政策與教育的發展，參訪芬蘭及瑞典資培育大學及機構之成員規劃由三所師範大學及六所教育大學的代表組成，預計 13 人。

詳細人員規劃如下：

- (一)三所師範大學教務長級以上代表：3 人
- (二)六所教育大學教務長級以上代表：6 人
- (三)其他隨團承辦業務人員 2 人及教師代表 2 人

四、參訪對象與議題

(一)參訪教育主管機關及大學

預定參訪芬蘭及瑞典教育主管機構，及赫爾辛基大學、土庫大學及斯德哥爾摩大學國際教育學院等五所大學；五所大學之概況如下表：

學校名稱	建校歷史	學校簡介
University of Helsinki 赫爾辛基大學	第一所古老學校	八個學院： 神學院、法學院、醫學院、文學院、教育學院、社會科學學院等。
University of Turku 土庫大學	1.綜合型大學 芬蘭第二大學 2.1918年成立。本來位於赫爾辛基。1928年搬到Turku。	六個學院： 人文學院、數學和自然科學學院、醫學院、法律學院、醫學院、教育學院。 教育學院(1974年成立)教育學系、師資培育、教師訓練學校等
斯德哥爾摩大學 (University of Stockholm)	1.成立於1956年。現有15000名學生，400名教師，700多名專職工作人員。	1.教師培訓。 2.特殊教育為該校特色。 3.與大陸北京、復旦大學等已有進行學術交流、雙聯學位或交換教師。 4.從事國際和比較教育。 5.把殘疾人教育合併到正規的普通教育中。 6.瑞典唯一的獨立研究教育機構。 7.斯德哥爾摩教育學院的特殊教育在瑞典享有很高的聲譽，同時也為歐洲的很多機構提供服務。 8.斯德哥爾摩教育學院的特殊教育在瑞典享有很高的聲譽。

(二)參訪議題

- 1、師資培用制度
- 2、教師在職進修制度與評鑑
- 3、推動國民教育之現況與經驗
- 4、師資培育大學經營策略
- 5、師資培育轉型之整體發展經驗
- 6、師資培育之課程與教學

7、師資培育實質作法

五、參訪時程

參訪時程預定於 96 年 9 月 19 日至 9 月 28 日，共計 10 天。暫定行程規劃如下表：

日期	地點	工作內容與執行事項
96.09.19 (星期三)	高雄小港國際機場 桃園國際機場	出發
96.09.20 (星期四)	芬蘭 赫爾辛基國際機場	抵達參訪目的地芬蘭赫爾辛基
96.09.21 (星期五)	芬蘭赫爾辛基及 赫爾辛基大學	拜會相關人員與學術交流 觀摩教學、研究及實驗等設施 參訪赫爾辛基大學及圖爾庫大學
96.09.22 (星期六)	芬蘭土庫大學	參訪圖爾庫大學 拜會相關人員與學術交流 觀摩教學、研究及實驗等設施
96.09.23 (星期日)	芬蘭土庫大學	參訪圖爾庫大學 拜會相關人員與學術交流 觀摩教學、研究及實驗等設施
96.09.24 (星期一)	瑞典斯德哥爾摩 高等教育署	參訪拜會相關人員與學術交流 觀摩教學、研究及實驗等設施
96.09.25 (星期二)	瑞典斯德哥爾摩 高等教育署	參訪拜會相關人員與學術交流 觀摩教學、研究及實驗等設施
96.09.26 (星期三)	瑞典斯德哥爾摩 教育部國家教育局 及瑞典國中小參觀	參訪拜會相關人員與學術交流 觀摩教學、研究及實驗等設施
96.09.27 (星期四)	瑞典斯德哥爾摩大 學	參訪拜會相關人員與學術交流 觀摩教學、研究及實驗等設施
96.09.28 (星期五)	機場	返程

六、預期效益

藉由參訪芬蘭及瑞典的師資培育大學，除可開闊師資培育之大學國際視野，亦可提升師資培育國際觀，更有助益於省思與比較國內外師資培育的差異，及其政策發展和未來趨向，同時也可作為我國在師資培育政策上的參考和借鏡。是而，參訪外國的師資培育大學，至少可獲致如下之效益：

- (一)促進國際師資培育大學的學術研究交流、互動與了解。
- (二)提升師資培育的國際觀和拓展國際視野。
- (三)提升師資培育的專業學術研究發展及營創競爭優勢。
- (四)借鏡芬蘭及瑞典的師資培育制度及作法。

貳、參訪人員

成員	職稱
戴嘉南 Tai, Chia-Nan	高雄師範大學校長 President, National Kaohsiung University of Education
楊思偉 Yang, Szu-Wei	台中教育大學校長 President, National Taichung Univerestiy
林煥祥 Lin, Huann-Shyang	花蓮教育大學校長 President, National Hualien University of Education
劉慶中 Liu, Ching-Chung	屏東教育大學校長 President, National Pingtung University of Education
陳瓊花 Chen, Chiung-Hua Jo	臺灣師範大學副校長 Vice President, Taiwan Normal University
王文秀 Wang, Wen-Hsiu	新竹教育大學副校長 Vice President, National Hsinchu Univeristy of Education
郭麗安 Kuo, Li-An	彰化師範大學學務長 Dean of Student Affairs, National ChungHua University of Education
吳偉賢 Wu, Wei-Hsien	台北教育大學教務長 Dean of Academic Affairs, National Taipei University of Education
許炳煌 Sheu, Ping-Huang	台北教育大學學術發展組組長 Director of Division of Academic Cooperation of Research & Development, National Taipei University of Education
楊志強 Yang, Chih-Chiang	台北教育大學師資培育中心主任 Director of Center for Teacher Education, National Taipei University of Education
但昭偉 Dan, Jau-Wei	台北市立教育大學學務長 Dean of Student Affairs , Taipei Municipal University of Education
梁雲霞 Liang, Yun-Hsia	台北市立教育大學教授 Associate Professor, Department of Education, Taipei Municipal University of Education
隨團承辦業務人員 2 位及教師代表 2 位。	

參、參訪機構

一、赫爾辛基大學教育學院 (University of Helsinki)

拜會人員：Ms. Auli Toom (研究專長：學校師資培育)

Department of Applied Sciences of Education, Faculty
of Behavioural Sciences, University of Helsinki

地點：Siltavuorenpenger 20R, Helsinki

二、赫爾辛基大學 Palmenia 學院

拜會人員：Education Manager (Ph. D), Palmenia Centre for
Continuing Education, University of Helsinki

地點：Nilsiäkatu 3, Helsinki

三、土庫大學教育學院 (University of Turku)

拜會人員：土庫大學教育學院師資教育系講師 Mr. Jon Smeds 及國際處
Ms. Elina Tulla Lecturer in Didactics, Department of
Teacher Education, Faculty of Education, University of
Turku

地點：Educarium, Assistentinkatu 5, Turku

四、瑞典高教署

拜會人員：Ms. Jana Hejzlar

五、Höglandsskolan 小學及高中部 Höglandsskolan

Address: Höglandstorget 167 71 Bromma

六、斯德哥爾摩大學教育系

Professor Sonja Olin Lauritzen

肆、參訪紀實與成果

一、芬蘭赫爾辛基大學教育學院

(University of Helsinki, Department of Applied Sciences of Education)

(一)赫爾辛基大學創於 1640 年，最初的校址在土庫(Turku)，於 1828 年遷到赫爾辛基。目前大學總共有 11 個系所（農業森林、藝術、行為科學、生物科學、法律、醫學、藥學、科學、社會科學、神學及獸醫系），38,000 名學生（64%為女性，1,218 為外籍學生）及 7,400 名教職員。大學的研究，主要在於支持國家社會、工業及經濟的發展，且主要專注於高層次的科學研究及研究生教育，為歐洲綜合大學的佼佼者。大學的教學同時採芬蘭語、瑞典語及英語，也相當重視國際交流，與世界各地 80 多個大學訂有共同研究契約。

(二)拜會人員：

1、Ms. Auli Toom (研究專長：學校師資培育), Department of Applied Sciences of Education。

2、Faculty of Behavioural Sciences, University of Helsinki

(三)地點：Siltavuorenpenger 20R, Helsinki

(四)參訪成果：

1、考察芬蘭赫爾辛基大學教育學院成立及發展。

2、考察芬蘭赫爾辛基大學教育學院師資培訓制度及現況發展。

3、考察芬蘭赫爾辛基大學學校教師培訓課堂結構，含主修、副科及專業科目等。

(五)活動紀錄：



Ms. Auli Toom 介紹芬蘭師資培育制度



參訪團人員與 Ms. Auli Toom 合照

二、芬蘭赫爾辛基大學 Palmenia 學院

(University of Helsinki, Palmenia Center for Continuing Education)

(一)Palmenia 進修教育中心是赫爾辛基大學中的一個獨立學院。它提供繼續教育，研究和發展服務，會議服務和出版。中心有 8 個運行地點分別在芬蘭南部，但其總部仍是在赫爾辛基。Palmenia 繼續教育中心目前之統計資料：

- 1、16000 名學生
- 2、500 培訓課程及科目
- 3、80 個研究和開發項目
- 4、s 超過 240 名專業人員
- 5、預算為 2400 萬歐元
- 6、超過 30 年的學術成人教育經驗

(二)拜會人員：

Education Manager (Ph. D),Palmenia Centre for Continuing Center,University of Helsinki

(三)地點：Nilsiankatu 3, Helsinki

(四)參訪成果：

- 1、考察芬蘭赫爾辛基大學 Palmenia 繼續教育中心成立目的及發展方向。
- 2、考察芬蘭赫爾辛基大學 Palmenia 繼續教育中心成人教育進修課程及碩士學程。
- 3、汲取芬蘭赫爾辛基大學 Palmenia 繼續教育中心推動成人教育的實務經驗。

(五)活動紀錄：



Palmenia 進修教育中心負責人



負責人與我國師資培育大學參訪團合照

三、芬蘭土庫大學

(University of Turku, Department of Teacher Education)

(一)芬蘭土庫大學(University of Turku)成立於 1918 年，為綜合型大學。此大學亦是芬蘭第二所大學。該校現有六個學院:人文學院、數學和自然科學學院、醫學院、法律學院、醫學院、教育學院。教育學院於 1974 年成立，包含教育學系、師資培育、教師訓練學校等。

(二)拜訪人員：

- 1、教育學院師資教育系講師 Mr. Jon Smeds, Lecturer in Didactics, Department of Teacher Education, Faculty of Education, University of Turku
- 2、國際事務處 Ms. Elina Tulla, International Office
- 3、東亞研究院 Juha Tähkämaa(唐克摩), Center for East Asia Studies

(三)地點：Educarium, Assistentinkatu 5, Turku

(四)參訪成果：

- 1、考察芬蘭土庫大學的師資培育課程架構。
- 2、商討建立跨國校際合作、交換學生及雙聯學位。
- 3、該大學提出希望我國師資培育大學提供以英語教授之相關教育課程的交換教授，作為實質學術交流的規劃。

(五)參訪實紀

參訪接待對象：

教育學院師資教育系、國際事務處及 Asia Studies Center
Ms. Elina Tulla , Mr. Jon, Mr Juha Tahkakmaa, 唐克摩

參訪摘要及學校環境特色：

1. 該校為歐洲百大全球三百大的優質大學；
2. 全校共有約 1000 個外國學生，多為交換學生；
3. 師資培育主要包括二部分的培育：一為小學老師(class teacher)，一為學科老師(subject teacher)(中等學校教師)。

在其他領域修畢專業學科取得碩士者若要當老師必須到教育系修習

約為一年的課程(即 60ECTs 的時數，1ECTs=20 小時)，方可成為合格的教師，此課程主要包括三層面的學習：一般教育的課程約為 20ECTs，師培的課程約為 30ECTs，以及學校職前訓練(The training school)約為 10ECTs。

4. 有關教育研究法的學習是透過討論會的方式來進行，不另修學分。
5. Mr. Jon 表是在歐洲教學只會一種外國語言是不足的。
6. 芬蘭並無教師證照之考試，中小學教師之培育在同一的教育機構；師資培育機構負責師培的資格與品質，與台灣之前的作法雷同。
7. 所參觀的大樓環境優美，設計採取透光明亮、單純的現代化美感方式，即使在進門處腳踏車停放處亦充滿設計感；一進大樓左邊是教職員及學生餐廳，門有口有菜單的提供，餐桌鋪有餐巾，有供多人使用的房間，像是國內大飯店才能享有的品質，非常的乾淨；此外，每一層樓均有供學生休憩的空間，辦公室外掛置教職員的照片名字及分機號碼，教室外的佈告欄放有不同課程的課程表供學生索取，都是極以學生為中心的做法。
8. 在一個優美環境中學習耳濡目染，必然有助其各方面品質的提昇；國內最為需要加強的莫過於各領域教師及行政人員的美感教育。
9. 相關圖片如下：



圖 1：入口處



圖 2：進門信息布告欄



圖 3: 進門腳踏車放置處



圖 4: 一樓進門學生擱置大衣架



圖 5: 一樓進門學生餐廳(1)



圖 6: 一樓進門學生餐廳(2)



圖 7: 一樓入口處大廳



圖 8: 三樓教室外供學生休憩處



圖 9: 辦公室外張貼教職員之相片、名字及分機號碼





圖 10: Ms. Elina Tulla 講解
講解



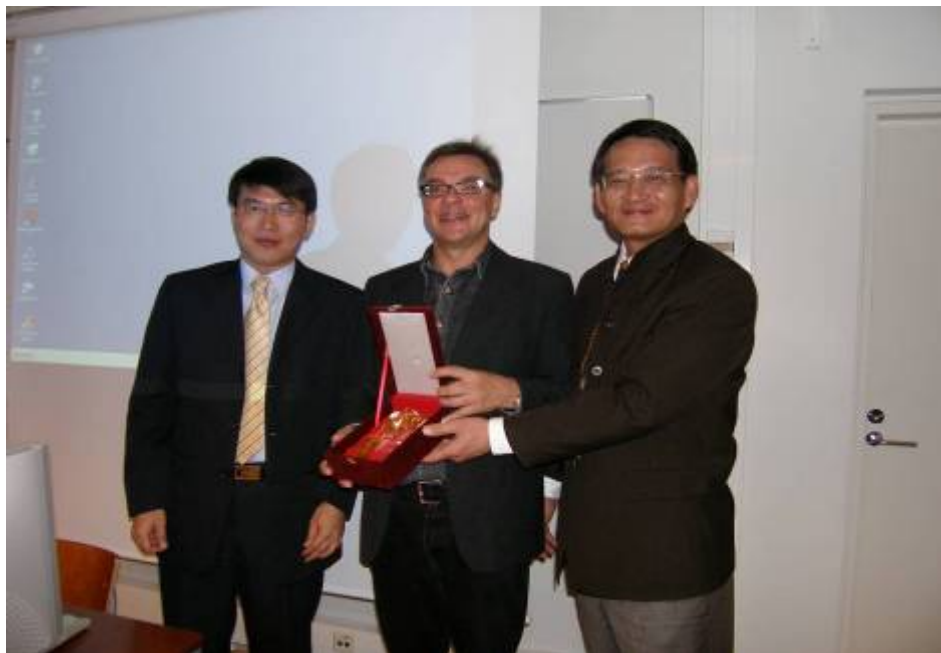
圖 11: Mr. Jon, Mr Juha Tahkakmaa



圖 12: 唐克摩講解



圖 13: 團員互動



Mr. Jon Smeds 與參訪團代表合影

四、瑞典教育部高教署評鑑部門(Högskoleverket)

(一) 瑞典高等教育署(The Swedish National Agency for Higher Education)為瑞典國家機構及中央機構，負責有關高等學院事務。

(二) 拜訪人員：Ms.Jana Hejzlar

(三) 地點：Luntmarkargatan 13

(四) 參訪成果：

- 1、考察瑞典高等教育機構之運作、經營管理及評鑑制度。
- 2、汲取瑞典高等教育轉型策略及經驗。

(五) 參訪紀實

2007年9月25日早上10:30我們全團在瑞典大使館馨萱女市之接待下抵達瑞典教育部高教署由 Ms. Jana Hejzlar 為我們簡報該國高教評鑑作為；隔天26日早上10點我們全團準時出現在瑞典教育部國家教育署，由 Ms. Karin Nilsson 進一步介紹該國教育制度包括師資培育之現況，以下為參訪紀實及心得感想。

1. 瑞典高等教育簡介

瑞典大學一般分為兩學期，秋季與春季，秋季從8月中旬或下旬開始。到1月底結束，春季從1月中旬開始到6月初截止。通常在耶誕節有兩周休息。

瑞典所有大學都實行學分制。一周加全日制學習得到一個相應的學分。一學期加全日課程為20個學分，畢業學分從80-220個學分不等。學習期限從2年到5年不等。瑞典大學教育是免費，學生不用繳學費。

2. 瑞典高等教育制度簡介

(1) 高等教育之制度變革

從1950年後瑞典教育體制就不斷進行改革，全國實行九年制義務教育，高中教育實行普通高中與職業高職二合一之辦學。高等教育，一般大學和技術學院在1977年納入統一的管理體制，即由國家對全國教育進行統一規劃和管理，無論是教育目標、學制和課程設置、以及教育經費均由立法議會決定。直到1989年各高等教育所設科系和教學

計畫仍由瑞典教育部制定。

1991年瑞典高等教育經歷了一場重大的改革。這次改革的重要目標是校內自主，使高等院校在辦學方面有較大的自主權，也使學生有更多選擇課程的機會。瑞典議會於1992年批准了這次改革的總體方案並於1993年7月1日實施。這次改革的核心內容是：各高等院校不同專業的招生規模取決於市場需求，經費撥款取決於教育品質和招生人數；教學計畫和課程設置的決定權下放到學校；學生在選擇科系和課程方面擁有更多的靈活性。

(2) 高等教育之入學制度

高等教育入學條件分兩方面，一方面考生必須符合入學的統一標準，另一方面還須符合各個大學院校所定的標準，這些條件隨科系和課程而不同。自1993年7月1日起，全國統一的入學條件是，必須完成三年制的高中教育，或具有同等國外學歷，或取得同等水準的學歷。所有考生必須能流利的使用瑞典語和一定程度之英語。各大學院校有權選擇和錄取學生，除了統一的入學標準外，學校根據不同科系設定有關標準招收學生，各大學有權決定各學科的招生人數。大學招生以擇優錄取為原則，其根據是考生的高中成績和接受高等教育能力的測驗成績，或面試。如果考生曾有過與所選科系類似的校外活動或專業也是考慮因素之一。

(3) 瑞典高等教育職員之工作執掌

瑞典大學院校的教員主要分為以下幾個層次：教授、副教授、講師、助教和研究助理員。從1986年開始，大學教師身兼多職。除完成教學研究任務以外，還兼任學生的導師和就業指導以及其他行政事務。教授除部分教學任務外，主要時間用於教學研究任務和培養博士生，一般情況下，瑞典大學院校的每一個系只設一個教授職位，且任命為終身制，直至退休或離職。講師必須獲得博士學位，任職期間主要從事教學和工作。助教無須獲得博士學位。各層次的教員都必須具備教學能力，尤其是基礎課程的教學，這一點也適用於名額有限的教授們。教學和科研工作成績突出的講師也可晉升為副教授。

3. 瑞典高等教育之經費來源

自 1993 年 7 月 1 日起，瑞典對高等基礎教育實行一種新的撥款制度。這一新的撥款制度是以教學目標和結果為基礎，各大學院校從此享有更大的自主權。各校每年的一般性預算經費由政府提出預算，經議會批准後，以包裹方式撥至學校。這筆政府撥款主要用於大學和研究生教育、基礎校舍建設、教學儀器設備等開支。科學研究及博士階段教育經費則另外設置專案預算。除政府撥款外，學校還有從各基金會和企業獲得的經費。

新的撥款制度是根據各院校的教學成果，撥款金額的 60% 取決於全體學生一學年中所取得的學分，40% 取決於在校全日制學生人數。瑞典議會已決定從 1997 年起，撥款額中 5% 根據教學品質，作為獎勵金撥付。為獲得這筆獎勵金，各大學必須每三年制定一份教育發展規劃，經過高等教育督學署和專家委員會的評審，凡達到三年目標的學校才能獲得獎勵金。高等教育督學署成立於 1993 年 7 月，主要負責對大學的教育品質的評估和監督，提出評估報告並監督院校落實提高教學品質的措施。同時，高等教育督學署還負責審查各高校頒發各類證書的資格。

政府經費劃撥以契約形式，每三年修訂一次，由各校與教育部經過反覆磋商之後簽訂。1993 年瑞典廢除了於 1977 實行的對高等教育招生人數限制的規定，從此，各高校自主決定招生人數和入學條件。政府根據各校預計學生人數撥款，學校也可視情況增加招生數，但不能因此影響教學品質。也因此大學評鑑變得很重要，政府藉此可以對大學之品管及經費發放有一教客觀之依據。

而就師資培育部分，瑞典在近期內會面臨許多教師退休，2009 年預估有 19000 位，2014 年有 35000 位，2019 年有 51 000 位。就 2006/07 學年度而言，15,8 % 的中小學教師是由未具教師資格者擔任，而 16 至 19 歲學生就讀之中高級學校則高達有 26,1 % 的老師未具教師資格。究其原因與教師之待遇有相當大之關聯。

4. 心得感想與建議

瑞典教育都是免費，學生不用繳納任何學費，因此政府撥款為學校主要經費來源，也造成政府部門為影響高等教育發展之最重要原因，但政府部門沒效率和失靈將會造成高等教育發展之障礙。有鑑於

此，政府實行高等教育方面改革，主要為兩方面，一方面為權力下放，政府對大學的管理由政府控制模式轉為政府監督模式，在資源配置方面將更多地引入市場機制。另外方面為高等教育教學品質的提升和監督，透過中間機構協調國家控制和大學自主之間的關係是各國比較普遍的做法，瑞典受英美等國的影響，逐步將大量的評鑑和監督權力下放給中間機構來承擔，如高等教育督學署等。也就是這些改革，使得瑞典高等教育雖然是完全義務教育，但還是能保持很好的教學品質。這相當值得台灣教育學習和借鏡。台灣這幾年也積極推動大學評鑑，但由於政府撥款經費多所不足，且集中在少數學校；而高教評鑑之方式及結果之效度也仍待進一步改進，因此政府對高等教育之品質之管控，往往力有未逮；外加校長選舉方式之庸俗化，使得有教育理想者望之生畏，多種因素作用下，台灣高等教育品質之提升，實有賴有識之士共同努力

唯一能與參訪國競爭之一點是，我們師培制度之完整以及教師在社會中仍保有相當地位及聲望，使得台灣目前仍然有許多優秀人才願意投入教育行列，作育英才。因此，不僅中小學教師素質比起瑞典來相對性整齊，工作士氣較高而流動性更低。未來政府應提升台灣教師進修管道之彈性及品質，以保存我們國家教師之高素質優勢，以提升國家競爭力。

(六) 活動紀錄：(如下頁)



Ms.Jana Hejzlar 介紹瑞典師資培育制度



瑞典教育部高教署評鑑部門人員與我國師資培育大學參訪團合照

五、瑞典教育部國家教育署(Skoverket)

(一)瑞典教育部國家教育署(National Agency of Education)為瑞典中央行政機構，負責學齡前及學齡後兒童、青年及成年人之公立學校系統。此單位主要目的為界定目標管理及改善制度等。

(二)拜訪人員：Ms. Karin Nillson(教學督察主任), Director of Education, National Agency of Education

(三)地點：Alströmergatan 12

(四)參訪成果：

- 1、汲取瑞典師資培育教育制度政策發展及策略。
- 2、考察瑞典國家教育署運作理念及實務經驗。

(五)活動紀錄：



Ms. Karin Nillson 介紹瑞典師資培育制度之政策發展與制度

六、Högskoleverket 小學及高中部

(一)Högländsskolan 學校為綜合型學校，涵蓋年級從幼稚園、基礎教育到中等教育。

(二)拜訪人員：

1、Mr. Bernt Boström, Högskoleverket 校長

2、Eva Beckvid, 英文、法語老師

(三)地點: Bullerbyn

(四)參訪成果：

1、觀摩小學及高中部之課程教學觀摩。

2、觀摩高中部瑞典語或自然科學、木工課程及手工藝課程三種課程之課程觀摩的教學活動。

3、汲取綜合型學校之學校理念及發展經營模式。

(五)參訪紀實

9/21 上午參訪赫爾辛基大學教育學院，由接待的 Ms. Auli Toom 詳細說明該校與國師資培育的相關制度。該系是行為科學學院中最大的系，著重教學與研究並重。Ms. Toom 並從師資培育之理論切入，說明該系師資培育之典範，包含歸納 VS 演繹；直覺 VS 理性的 2X2 思維系統，且強調最後要能回歸到社會。

芬蘭的師資培育要有碩士學位（大學 3 年，碩士 2 年，約要 4-5 年，約要修滿 300 學分，一學分為 20 小時）。初等教育為包班制教育的訓練，中等教育則還包括主科教學。

芬蘭的教材是採核心課程的概念，但是學校教師自訂教材，所以強調教師要有作研究的能力，能從教學現場找出研究問題，並能透過研究解答教學現場的問題。芬蘭的教師教學自主性高，但是更強調教師的反思能力。芬蘭中學老師每個月薪水約 4 萬（歐元），小學老師低於 3 萬，但是所得稅佔 30%-40%。

芬蘭學校師生關係佳，老師試著用多樣的方式啟發教學，所以學生樂於學習；老師不是權威人物，採取尊重的態度：評量方式多元化，不常考試；老師不比較學生個別成績，不公布學生成績，重視學生的自我評量以及同儕的回

饋。教育當局會派遣教學專家每年訪視教師 1-2 次，提供老師教學之回饋。

9/21 下午參訪赫爾辛基大學 Palmenia 學院，由其 Centre for Continuing Education 的 Education Manager (Ph. D) 負責說明該中心之運作方式。該（繼續教育）中心雖然隸屬赫爾辛基大學，但是幾乎獨立。強調 open course 的成人教育，採用 custom-tailored training 模式，消費者有何需求，就規劃與提供該類的訓練；也會和業界合作，提供研究與發展的計畫。

該學院有 17,000 名學生，提供 550 門課程，進行 100 項的研究計畫，也有提供國際性的合作計畫，主要的訓練領域在於 ICT (Information and Communication Technology)。

芬蘭的教育分為幼兒教育 (kindergarten) → preschool (6 歲前) → school (7-16 歲前) → secondary school 或 vocational education (apprentice training, 20%理論，80%實務訓練，16 歲後) → college → Ph. D。所有教育過程，幾乎均是免學費，其國家的理念是，當國民都受到良好的教育，國民的生產力必定提高，當每個人都接受教育，最後國家因而強盛，最後對國家仍是最有利。為了讓國民受教育的素質持續提升，其理念是，除了幼教老師不強求，每個階段的教師均需接受繼續教育。

其教育思潮是，學習應該是主動，即使有特殊學習障礙之學生，國家仍要盡其所能維護其受教權，不會用「特殊」或「障礙」來稱呼這些學生，只是認定他們是「不同」的學習者。所以教育上強調融合教育 (inclusion)；也重視潛在教育 (Hidden pedagogy)，教師隨時檢視自己不經意展現出來的偏見；強調學生受教權的均等。在此情形下，教師的工作壓力頗大，小學老師約工作兩年就想轉業，所以政府也在謀求對策，留住優秀的教師。

教師來進修，均是該社區或是雇主付費，整個學院的經費，只有 2% 是來自赫爾辛基大學提供，其餘 98% 均是自給自足。

9/24 上午拜訪土庫大學教育學院 (University of Turku)，由土庫大學教育學院師資教育系講師 Mr. Jon Smeds 及國際處 Ms. Elina Tulla (Lecturer in Didactics, Department of Teacher Education) Faculty of Education 負責介紹該系的情形。Turku 是芬蘭最古老的城市，1812 年以前是芬蘭首都，目前有 17 萬居民，以生物科學和 IT 聞名世界。

該校是 1664 年建立，1640-1828 以 Academic Aboensis 為名，1920

改名為現名，是芬蘭的第一所大學。1974年成為州立大學，目前有 18,000 名學生，3,000 名員工，提供 1,000 個碩士學位，130 個博士學位，是歐洲 100 大之一，世界 300 大之一，共有 6 學院，其中教育學院成立最晚。研究方向有六大領域，如生物科技、數理、學習與教育等，亦有招收外國學生，約 1,000 位，來自 75 個國家。

較值得一提的是該校有 Asian Studies，目前有 20 位學生攻讀碩士學位。目前無台灣學生，但是有大陸與日本學生。

另一位 Mr. Jon Smed 則說明該校如何訓練語文教師。芬蘭的教育和我國一樣，國小採包班制，中學有分科教育，學生要修主科者，需多修一年，約 60 學分。一般的語文教師，包含八種語言，均是歐洲語言，缺乏亞洲語言。有關語言教育可以思考的，包括一個學生究竟要學多少國的語言？母語要學習到什麼程度？應該強調學生的多國語言（multilingual）以及多元文化教育（multicultural education），視其為公民素養與技巧之重要一環。

9/25 上午參訪瑞典高教署（Swedish National agency for Higher Education），由 Ms. Jana Hejzlar 介紹。瑞典有 61 所大學（含公私立、大學、學院），共有 35 萬名大學生，2 萬名研究生。行政組織係由 Board, university chancellor 與 secretariate 分別主導，底下分 department of administration, department for evaluation of higher education, department of statistics and analysis, information department, legal department, department of research & policy, and department of evaluation.

瑞典教師分級，第一級是大學程度，拿到大學文憑(3 年)；第二級是研究所程度，拿到碩士文憑(2 年) 第三級是拿到教師資格(2 年)，亦可修讀 4 年，取得博士學位。

瑞典強調 quality assurance system，每個學校約每 6 年要接受評鑑，分為 subject and program evaluation。評鑑分為三階段：national survey based on self-evaluation, selection of subject and program for in-depth appraisal, and in-depth appraisal of selected subject and programs。評鑑的模式包括自我評鑑、外部評鑑；評鑑委員約有 17 位，來自國內外學者，包含 4 位學生與 3 位業界人士；評鑑結果一定對外公佈，對評鑑結果佳的學校不見獎勵；對評鑑差的學校，則有處罰，例如一年後減招。

瑞典的教師進修，不管哪一層級的教師，均接受同一 program 的訓練，約 3 年半到 5 年半。目前有 26 所大學提供師培訓練。

瑞典目前面臨的困境包括缺乏合格教師，研究背景較弱，教師不是高尚的職業，以及教師在接受師資培育訓練時，不見得會選語言或數學等主科，所以到學校不會教學生這些主科等。

瑞典的教育政策也經歷一些變革，1991-1995 的階段一，是去中央集權 (deregulation and decentralization)，強調地方自主。1995-2001 的階段二，由一些統計與研究資料顯示，教育功能不彰，因此國家權力介入較多，強調品質保證。一直到 2001-2006 的階段三，轉而強調特殊議題，如不同性別或是移民家庭與本國家庭的衝突不一致等議題，國家的控制較明顯，國家資源介入也較多，若各校評鑑結果不佳，會影響其招生。

由於未來教師需求會增加 (2009 年會有 19,000 名教師退休，2014 年會有 35,000 名教師退休，2019 年會有 51,000 名教師退休)，且目前尚有 15.8% 的教師不符合教師資格 (例如幼教老師教小學或是業界講師去高中或是職業學校教書)，瑞典教育決策單位致力於提升教師的社會聲望與教師的工作士氣。瑞典政府鼓勵教師留職停薪進修，例如預計有 3 萬位合格教師會繼續進修更高的學位，2007-2010 年，政府預計提撥 3.6 billion 的瑞典幣經費補助 80% 的薪水 (約台幣 18 億)；對於不符合教師資格者，提供學分班的進修管道；提供機會讓教師學習與移民家庭工作，以及訓練教育行政主管人才。

此外，瑞典亦致力於提升學生在幾項國際比賽的成績表現，如 PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study, 9-10 歲學生)、TIMSS (Trends in International Math and Science Study, 14 歲學生)、PSIA (Programme for International Students Assessment, 15 歲學生)、ICCS (International Civil and Citizenship Education Study, 15-16 歲學生)。

瑞典這幾年的教育政策，也是由中央集權到地方分權逐漸調整，政府雖然尊重教師的專業自主權，但是對於地方政府或師資培育機構，仍有約束權；對於國立 VS 私立學校亦有不同的管理方式。不論採取何種政策，均強調教學的品質保證，以及希望學生在國際比賽中有良好表現。

9/25 下午參訪 Höglandsskolan 小學及高中部。這所完全學校 (從小學到高中) 於 1931 年創校，校長的專業背景是心理學和戲劇。由於瑞典有九年義

務教育，這所完全學校即是針對這九年而設。全校約 500 位學生，70 個教職員，是學區制，因為頗負盛名，許多家長會希望子女就讀本校，因此會越區就讀；但是學校為了維持班級人數與教學品質，所以是以居住本地最久的為優先，若有超額的學生，學校會負責安排轉校。每個年級約一班，一班約 25 人，全部是瑞典人，所以教授瑞典文不是問題。老師除了教學，還負責不同年級的不同學生，每位老師約負責 15 位學生的教學與輔導，類似混齡教學。每位老師每學期至少和家長見面半小時並提供其弟子在校表現的回饋。學校的空間不足，一些場館，如游泳池，要跟其他學校商借。

學校教學活潑多元，學生家長素質高。學校的教育方式強調學生主動的參與，其特色之一是從小學到高中，每一班每一年有一齣對家長與全校的戲劇表演，低年級或許是朗誦，五年級可能是寫詩，高年級可能自編劇本。學校還有一個小小劇場的舞台供學生表演。

在學業要求方面，成績是讓學生自我比較；學生的英文、瑞典文和數學必須及格，才能上高中。學生若是沒有被教好，學校或教師可能會被家長控告，所以教師都戒慎恐懼，對於特殊學生之教育，更是不敢馬虎，例如班上有閱讀障礙的學生，教師會告訴學生及家長，學生所享有的權益，會提供特殊學習輔具，會有特教的教師介入協助，對於考試方式或是上課方式，亦針對該特殊學生量身定作（IEP 方案）。五年級和九年級時，有全國會考，除此之外，學生的學習壓力不是很大。

雖然學生素質佳，但是因為橫跨不同年級，加上學生本性使然，學校也會有校園暴力的現象，但是學校的處理方式是每班有兩位組長，稱違反暴力團隊（anti-bully team），班上若有被校園欺凌的現象，學生告訴這兩位同學，由其協助介入，必要時跟家長談。現在比較困擾的是網路的欺凌事件，學校防不勝防。

學校安排所有參訪者分別觀摩不同班級的上課，如瑞典文、科學教育、美勞課等，本人觀摩的是七年級瑞典文的課。全班男女約各半，桌上沒有教科書，教師用口述以及在白板上說明。教師上到一半，發給每位同學之前自己製作的作品，一張紙上面有學生自己的數位相片，以及學生自己從報章雜誌剪下來的圖案。這堂課應該是作文課，教師上課方式是在白板寫下六題主題，如我是怎樣的人，我未來的憧憬，如果我是古人，會是誰...等。學生先就這些引導題目

思考，寫下自己的想法，再和全班師生分享，最後再寫下來完整的作文。整個上課過程輕鬆，多半同學專注，學生提問踴躍，老師也能針對同學提問一一回答。

接著去參訪八年級學生的舞台劇彩排，學生邊表演邊修改，以迎接翌日晚上對家長的正式表演，教師在旁指導，伴奏和旁白都是學生自己負責；道具看來亦是。整場表演必須融合學生各方面的能力與創意，非常的跨領域學習。放學時看到學生親切地和校長一一揮手道再見，到校門外（沒有真正校門），一些低年級的小朋友看到我們，親切害羞地和我們打招呼道再見，學生看來都是自行放學回家，沒有家長接送。學生看來單純可愛，上課態度認真。

9/27 上午參訪斯德哥爾摩大學教育系，參與的教授們分別介紹其鑽研的研究領域，相當廣，如教育與工作生活(education and working life)、成人學習與教育等，但是教授們看來都對自己的研究領域相當投入，介紹得欲罷不能。該校教育系的師資培育 program 包含學生要修的 general field（教育基礎課程）、主科課程與專攻領域，全部至少 105 學分。如果要教學前兒童，約就讀 3.5 年，要教小學，約需 4.5 年，中學約需 4.5-5.5 年，要教特殊學校，要修特教的 40 學分，約需 4 年。

（六）參訪心得

此次參加「拓展師資培育之大學國際視野與建立學術合作參訪計畫」，走訪芬蘭與瑞典二國，蒙屏東教育大學負責聯繫，所參訪的機構橫跨教育行政部門、負責師資培育之大學、教育學院以及中小學，雖然各站參訪的時間不多，仍然從其中學習甚多。舉其大者，本次參訪的收穫與省思如下：

一、師資培育機構的理論、研究與實務，不可偏廢，均需有專責單位持續進行研究，教育主管機關亦需持續投注資源，鼓勵或引導師資培育機構從事相關政策或教育實務之研究，較不會失焦。雖然站在教學現場第一線的教師不見得有充裕的時間作研究，但是因為多半是研究所層級，對於教育現場發生的現象，較有理解與解決問題的能力。

中小學師資素質與專業能力提升的要求刻不容緩，目前國內大學錄取率偏高，大學生素質普遍下降，國民學歷普遍提高的情況下，師資的學位要求應朝碩士層級著手。如此的師資，在年齡、工作經驗、生活閱歷以及學術發展等方面，更成熟與具有發展性；雖然這會花費許多經費，但是教育是

國家的根本大業，教育功能不彰，下一代競爭力不強，再談其餘均是枉然，因此必須規劃完整，逐步調整與提升教師的素質。

- 二、教師的專業自主性一定要捍衛，但是要做到教師專業能自主，師資培育的專業養成更形重要。一旦教師專業能力加強，教材與教法即應鬆綁，教育當局僅需規範核心領域與核心能力，至於如何達成，則應授權地方政府與學校、教師，因時因地因人等而調整。
- 甲、兩國的師生關係與教師授課多元化、活潑化，以及強調學生自主學習，均值得本國教師參考。芬蘭近幾年學生在國際性比賽的成績逐步竄升，這幾年更是名列前茅，從政府對教育的重視、對師資培育的加強、對教師專業自主的尊重，教師對學生的尊重，以及家長開放的觀念，均有助於學生在適度學習壓力下，發揮最大的學習效果。
- 乙、師資培育機構可以有專責單位，針對教師在教學現場的需求，提供適切的訓練計畫，以及適當的經費補助，負責教師的在職進修。讓教師能隨時充電，這對於教學效能的提升，有極大的幫助。
- 丙、兩國對於亞洲地區的瞭解，相當淺薄，對於華語文的需求，認知上知道重要（尤其針對業界），但是無論師生的交流或是相關課程的提供，均非常單薄。目前亞裔的留學生亦是相對少數。我國若要加強與兩國大學之交流，可以有許多努力方向。此次在斯德哥爾摩大學教育系遇到國內考上公費留學去讀博士班的一位研究生，這是相當好的努力。
- 丁、瑞典對於教育的 **quality assurance** 相當重視，逐年落實，應該對於學校的有所影響。這當中涉及政府干預程度多寡的問題。政府一旦介入得多，相對會抹煞學校的自主性與多元性，但是政府不介入，或許對於國民素質的提升會有些影響。目前國內對於各級學校的評鑑亦在逐步落實中，期望透過健全的評鑑機制，讓國內學校的品質漸趨穩定。

(七)活動紀錄（如下頁）



Höglandsskolan 學校自然科學授課情形



Höglandsskolan 學校戲劇排練情形



Höglandsskolan 學校木工課程授課情形

七、斯德哥摩爾大學教育系暨斯德哥摩爾教育學院(University of Stockholm, Department of Education, The Stockholm Institute of Education)

(一)斯德哥爾摩大學，位於首都瑞典，是該地區的高等教育中心和研究人文科學，法律，自然科學和社會科學，以及一些國際領先的研究工作。目前該校擁有 4600 名員工，並且為最大的大學和瑞典最大的雇主之一。其次，斯德哥爾摩大學也是具有高度國際氣氛的大學。

(二)拜訪人員：

- 1、Professor Holger Daun (斯德哥摩爾大學教育系)
- 2、Professor Tom Hagsröm (斯德哥摩爾大學教育系)
- 3、Gabiella Höstfält (斯德哥摩爾教育學院)

(三)地點：University of Stockholm

(四)參訪成果

- 1、考察斯德哥摩爾大學教育系暨斯德哥摩爾教育學院師資培育相關課程。
- 2、考察斯德哥摩爾大學教育系暨斯德哥摩爾教育學院實務運作模式。
- 3、商討與斯德哥摩爾大學教育系或斯德哥摩爾教育學院跨國學術合作的可能性。

(五)參訪實紀

九月二十七日上午，參訪一行人由屏東教育大學劉慶中校長帶領，赴瑞典斯德哥爾摩大學教育系進行交流參訪。參訪團到瑞典之際，斯德哥爾摩大學教育系和斯德哥爾摩教育學院，正進行兩院(系)合併為一的整合工作，預計 2008 年一月斯德哥爾摩教育學院將正式併入斯德哥爾摩大學教育系。在各項整合事務繁忙之際，斯德哥爾摩大學教育系仍請該系中的資深教授 Professor Ola Hallden (Research on Conceptual Development 群組的主要負責人，專長概念發展與改變)代表該系接待訪問團一行人，並邀請了同系中的教授 Tom Hagstrom (研究領域：Education and working life)，以及 Institute of International Education 的主任，Professor Holger Daun (專長國際和比較教育) 共同與會。同時，斯德哥爾摩教育學院也請資深講師 Gabrielle Hostfalt 前來與會，以提供有關師資培育方面的說明。

當日上午訪問團一行人來到斯德哥爾摩大學教育系所在之館舍，該館位於校園內的湖邊，館舍四周的樹木在秋意中展露亮麗的顏色，襯托著教育系樸實

的紅磚樓舍，和綠色的攀藤植物，環境富涵人文氣息。而在秋意中迎接訪問團一行人的 Professor Ola Hallden，一頭銀白的頭髮，配上和藹的笑容，在系館門口一一和訪問團成員握手致意。

斯德哥爾摩大學教育系和 Professor Ola Hallden 所安排的會議內容，學術交流氣息濃厚，參與人員皆有事先準備資料，並親自報告說明。同時會議場所備有咖啡、茶和點心等供所有與會人員享用。由於與會人員都是斯德哥爾摩大學教育系中研究群組中的重要人員，因此，本次的會議交流中，斯大教育系分別由三位教授報告了主要的研究內容與專長，並提供兩本書面資料集供訪問團參考。其中一本是有關斯大教育系對於「Education and working life」方面的研究成果，另一本是有關 Institute of International Education 的介紹，並包含其所進行的研究案等資料。該日的交流中，本團中團員也針對瑞典之高等教育辦學精神和發展、師資培育制度、實習等方面之問題，提出問題詢問。會談氣氛十分融洽，會後本團劉慶中校長並與斯大教育系互贈紀念禮物。

根據斯大教育系三位教授的說明，以及該系其他相關資料，斯大教育系的情形說明於下：

1.斯大教育系正式名稱為：Department of Education (incl. Pedagogy)，隸屬於該校的 Faculty of Social Sciences，為該校重要的科系之一。其學術研究活動相當積極，提供碩博士之研究學位，博士學位課程設有英文授課課程提供給外國學生。根據三位教授的報告，該系的研究取向除正規教育體制之外，並擴及工作場域和真實生活中的學習、成人教育、人類發展、社會生活的融合和隔離、社會化歷程、性別議題和互動式媒體的影響。上述的研究取向，分成三個主要的研究領域：Adult learning and education, Education and Working Life, Communication, Meaning making and the construction of knowledge。該系中的研究組織有四個主要的 Research Groups: Adult Learning and Education, Disability-studies Group, Research on Conceptual Development, School as a workplace and learning organisation，以及六個 Research Programmes and Projects: Contextual Learning and Educology, Culture and Education, Media Educology, Gender studies, Normality, Health, and Life course, 以及 School effects and School Effectiveness.

而 Faculty of Social Sciences 另一個獨立單位 Institute of International

Education，和教育方面之研究也息息相關，亦授與博碩士學位（以英語授課）。在研究領域上，主要有四個領域：Globalization and Education Reform、Education Management and Leadership、Lifelong Learning、Culture, Knowledge & Gender。

而從斯德哥爾摩教育學院來的講師 Gabrielle Hostfalt，也針對師資培育的方式進行介紹。師資培育課程結構包含三部分：(一)共同基礎領域 (general field)：所有學生都需修習，是專業訓練中共同和核心的知識領域，90 個 ECT 學分數；(二)學科領域 (subject field)：學生自由選擇想要主修的學科領域，15 個 ETC 學分數；(三)特殊專長領域 (specializations)：提供較為廣博或者深入的專業取向，學分數由學生決定。除此之外，學生必須進行獨立研究，完成專題研究。該師資培育的方式中，尤其重視實務方面的經驗和接觸，從一進入師資培育課程開始，到學校現場進行實務方面的觀察和學習，便整合於課程中，學生除在大學校內上課之外，需到校外的學校單位進行學習。一般而言，學前教師和低年級教師課程，學生約需花 3 年半左右時間完成，義務教育學校教師則是四年半左右，中學或成人學校教師則需 4 年半到五年半左右時間。若要任教特殊學校 (special schools)，則需修習 Special Education and Communication 領域之課程，共計 40 學分。

但根據 Gabrielle Hostfalts 女士之說明中，她也提到，併入斯德哥爾摩大學之後，師資培育的過程與方式，會有何種演變，目前都仍在討論中。到了 2008 年一月後，應該會有新的形式浮現，或者逐步進行調整。

(六) 心得感想

由於斯德哥爾摩大學和赫爾辛基大學兩校在國際間都是重要大學，因此將兩所大學教育系相互對照後，觀察到一些有趣的現象，分別說明於下：

1. 這兩所著名北歐大學將教育系和師資培育分為兩個系統。『教育』

(education) 這個概念不侷限於『school education』(尤其是中小學教育的師資養成)，以現在兩個大學的教育系的研究領域、和進行中的研究計畫來看，教育系的重心和當代各領域工作的學習行為、發展和行為變化，息息相關，例如，研究學習和工作生活(learning and working life)、工作中的創

新和表現等（兩個大學都有這類的研究在進行），研究文化的影響力、性別議題和高等教育方面的議題（成人學習）。

2. 在師資的培育上，以取得碩士等級學位為主，但赫爾辛基大學重視研究方法和論文較多（宣稱 research-based teacher education，研究訓練從大學部就開始），並且重視培養學生的議論能力（argument skill）。而斯德哥爾摩教育學院，著重從實務到理論，重視過程中的實務經驗和理論銜接，但取得學位後並沒有進行國內常見的教育實習。所有的實務學習皆在課程進行中融入。兩校在教學方法上都非常重視，並且重視師培學生的專題研究能力，以及分析現場中的問題並和理論結合。
3. 斯德哥爾摩大學，特別設有國際教育研究所（Institute of International Education），重視全球化趨勢下的教育比較。尤其它目前進行的研究案，多與來自不同國家的研究人員和博碩士學生結合，對於回教世界、非洲和中國、日本等國的某特定教育議題比較。

（七）建議

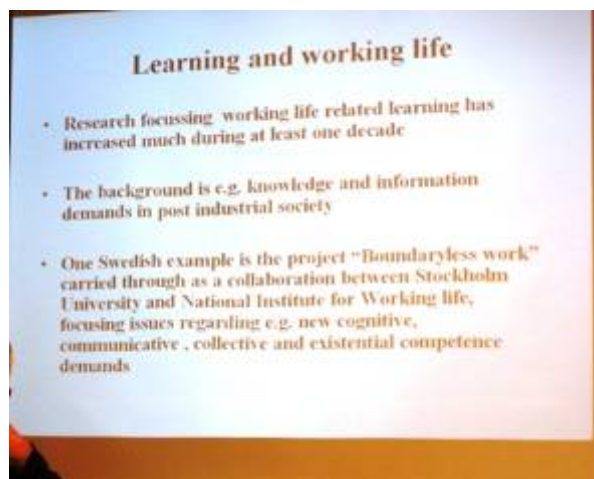
針對本次在斯大教育系的參訪，以及其他單位參訪和書面資料所得，對教育大學之轉型、學術發展與交流，說明於下：

- 1.但在目前的轉型的必要性之下，教育相關系所似乎應該思索除了師資培育之外，『教育』專業在當代社會中可以扮演位置。目前教育系所人員所思及的轉型方向，仍不脫學校教育為主，例如，從事教科書編輯和研發、補教、文教相關和教育行政公職等。似乎尚未跨出這個典型的『學校教育』相關的範圍。基本上，教育大學的轉型，固然是組織的問題，深層的部分則是人的問題。假若要目前的教育系所人員和其他領域銜接，或者從範圍較廣的『教育研究』、人類學習和發展，可能對大多數的教育系所教師來說，是不小的專業挑戰。因為大部分的教育院系教師，對於非學校教育領域的接觸，可能並不頻繁。
- 2.教育院系的轉型，需要教師人員等重新審視自己的教育專業和研究基礎，在自己已有的研究和教學基礎上，去參與或思考新的研究主題。校方或主管單位，若能朝實質研究主題和方向上，規劃各種機會和專業發展機制，也許是教育大學和其中的研究人員的學術發展和生命，重要的轉折點。當教育大學

中的教師，無機會獲取專業生命的實質方向，無法找到轉型的角色歸屬時，即使想轉型或者呼籲轉型，也是力有未逮。

- 3.這些轉型的思考，不一定要從零開始，或者閉門來想。國際間教育系所的研究取向和議題，研究人員所從事的新型態研究，如果能針對這些部分進行深入瞭解和交流，也許可以提供教育院系看見各種發展之可能。因此，在教育大學，尤其教育系所轉型，需要主管單位，或者各教育大學學校發展的規劃人員，鼓勵和設計一系列的、時間較有延展性的，跨領域經驗充實方案和跨領域合作等實質活動。例如，提供部分經費，以一個學期和年度為單位，邀請國際間從事研究新議題的學者，來校密集交流研究議題和執行策略，而非靠單次的旋風式演講。
- 4.本次參訪中，各參訪單位之時間安排相當緊湊，可見主辦學校屏東教育大學之用心與辛苦。假若能在各單位進行交流之時間，再多延長，或者行前也提供國內教育大學師資培育等相關做法，供受訪單位參考瞭解，或許可以更能深入瞭解彼此之異同，進行深入討論。

(八) 附件資料 (含照片、相關資料等)



圖一 斯德哥爾摩大學教育系的研究取向之一



圖二 斯德哥爾摩教育學院資深講師 Gabrielle Hostfält 進行師資培育方面的說明



斯德哥爾摩教育學院師資培育課程三個主要領域



Professor Holger Daun 介紹斯德哥摩爾大學教育系暨師資培育課程



Gabriella Höstfält 介紹瑞典師資培育制度



我國師資培育大學參訪團與斯德哥摩爾大學教育系人員合照

伍、建議

- 一、師資培育機構的理論、研究與實務，不可偏廢，均需有專責單位持續進行研究，教育主管機關亦需持續投注資源，鼓勵或引導師資培育機構從事相關政策或教育實務之研究，較不會失焦。雖然站在教學現場第一線的教師不見得有充裕的時間作研究，但是因為多半是研究所層級，對於教育現場發生的現象，較有理解與解決問題的能力。
- 二、中小學師資素質與專業能力提升的要求刻不容緩，目前國內大學錄取率偏高，大學生素質普遍下降，國民學歷普遍提高的情況下，師資的學位要求應朝碩士層級著手。如此的師資，在年齡、工作經驗、生活閱歷以及學術發展等方面，更成熟與具有發展性；雖然這會花費許多經費，但是教育是國家的根本大業，教育功能不彰，下一代競爭力不強，再談其餘均是枉然，因此必須規劃完整，逐步調整與提升教師的素質。
- 三、教師的專業自主性一定要捍衛，但是要做到教師專業能自主，師資培育的專業養成更形重要。一旦教師專業能力加強，教材與教法即應鬆綁，教育當局僅需規範核心領域與核心能力，至於如何達成，則應授權地方政府與學校、教師，因時因地因人等而調整。
 - 甲、兩國的師生關係與教師授課多元化、活潑化，以及強調學生自主學習，均值得本國教師參考。芬蘭近幾年學生在國際性比賽的成績逐步竄升，這幾年更是名列前茅，從政府對教育的重視、對師資培育的加強、對教師專業自主的尊重，教師對學生的尊重，以及家長開放的觀念，均有助於學生在適度學習壓力下，發揮最大的學習效果。
 - 乙、師資培育機構可以有專責單位，針對教師在教學現場的需求，提供適切的訓練計畫，以及適當的經費補助，負責教師的在職進修。讓教師能隨時充電，這對於教學效能的提升，有極大的幫助。
 - 丙、兩國對於亞洲地區的瞭解，相當淺薄，對於華語文的需求，認知上知道重要（尤其針對業界），但是無論師生的交流或是相關課程的提供，均非常單薄。目前亞裔的留學生亦是相對少數。我國若要加強與兩國大學之交流，可以有許多努力方向。此次在斯德哥爾摩大學教育系遇到國內考上公費留學去讀博士班的一位研究生，這是相當好的努力。
 - 丁、瑞典對於教育的 quality assurance 相當重視，逐年落實，應該對於學校的

有所影響。這當中涉及政府干預程度多寡的問題。政府一旦介入得多，相對會抹煞學校的自主性與多元性，但是政府不介入，或許對於國民素質的提升會有些影響。目前國內對於各級學校的評鑑亦在逐步落實中，期望透過健全的評鑑機制，讓國內學校的品質漸趨穩定。

四、轉型的思考，不一定要從零開始，或者閉門來想。國際間教育系所的研究取向和議題，研究人員所從事的新型態研究，如果能針對這些部分進行深入瞭解和交流，也許可以提供師範/教育看見各種發展之可能。因此，在師範/教育大學轉型，需要主管單位，或者各教育大學學校發展的規劃人員，鼓勵和設計一系列的、時間較有延展性的，跨領域經驗充實方案和跨領域合作等實質活動。例如，提供部分經費，以一個學期和年度為單位，邀請國際間從事研究新議題的學者，來校密集交流研究議題和執行策略，而非靠單次的旋風式演講。

五、政府實行高等教育方面改革，主要為兩方面，一方面為權力下放，政府對大學的管理由政府控制模式轉為政府監督模式，在資源配置方面將更多地引入市場機制。另外方面為高等教育教學品質的提升和監督，透過中間機構協調國家控制和大學自主之間的關係是各國比較普遍的做法，瑞典受英美等國的影響，逐步將大量的評鑑和監督權力下放給中間機構來承擔，如高等教育督學署等。也就是這些改革，使得瑞典高等教育雖然是完全義務教育，但還是能保持很好的教學品質。這相當值得台灣教育學習和借鏡。

六、台灣這幾年也積極推動大學評鑑，但由於政府撥款經費多所不足，且集中在少數學校；而高教評鑑之方式及結果之效度也仍待進一步改進，因此政府對高等教育之品質之管控，往往力有未逮；外加校長選舉方式之庸俗化，使得有教育理想者望之生畏，多種因素作用下，台灣高等教育品質之提升，實有賴有識之士共同努力。

藉由本次考察，對我國教育政策及現況得以反思，諸如我國教育目前面臨因多元族群及外籍配偶人數增加，產生許多社會問題，如何參考芬蘭的成功經驗，以教育型塑尊重多元文化的社會，並參考該國強調均質化的教育理念，全面落實我國中小學學生學習扶助與補救教學。此外，這兩國對於大學評鑑極為重視，均設有專責單位處理，近年來更戮力推展大學的國際化，加強產學合作，大大提升了國家創造力及競爭力，在師資培育的職前教育階段，相

當重視師培生對國家所訂頒的中小學課程綱要之研習等，均值得我國參考研議。本次考察得到許多啟示及可供借鏡之處，相信日後我國在制定相關教育政策時，可提供國際性的思考方向並對增進雙方合作交流有極大助益。