

行政院及所屬各機關出國報告(出國類別:考察)

日本社會教育業務 考察報告

服務機關：教育部

職稱姓名：朱司長楠賢、龔編輯東昇

派赴國家：日本

出國期間：96年9月3日至8日

報告日期：96年11月20日

摘 要

爲瞭解日本政府社會教育業務推動情形，本部於 96 年 9 月 3 日至 8 日派員前往日本自然教育園區、獨立行政法人國立科學博物館、江戶東京博物館等 3 個社教機構，瞭解社教機構特色及終身學習機制；另與文部科學省生涯學習政策局、東京都教育廳生涯學習部及世田谷區介護預防擔當部生涯現役推進課等 3 個教育主關機關，進行社會教育政策之交流；並參觀世田谷區生涯大學、安養機構白金之森、練馬區公民館等 3 個機構，了解社會教育落實之情形。最後提出三項心得與四方向之建議，作爲本部推動社會教育業務之重要參考。

目 次

壹、前言	1
貳、考察重點	2
參、考察人員與行程	3
肆、參訪機構特色	4
(一) 自然教育園區	4
(二) 獨立行政法人國立科學博物館	5
(三) 江戶東京博物館	7
(四) 文部科學省生涯學習政策局	8
(五) 東京都教育廳生涯學習部	11
(六) 世田谷區介護預防擔當部生涯現役推進課	13
(七) 世田谷區生涯大學	14
(八) 白金之森	16
(九) 練馬區公民館	17
伍、心得	19
陸、建議	20
柒、附錄：考察照片	22
捌、附件	
(一) 自然教育園區介紹資料	
(二) 獨立行政法人國立科學博物館概要 2006	
(三) 平成 18 年度江戶東京博物館（本館）事業實績報告	
(四) 江戶東京博物館概要	
(五) 江戶東京博物館介紹資料	
(六) 江戶東京博物館評鑑資料	
(七) 文部科學省生涯學習政策局介紹資料	
(八) 文部科學省生涯學習政策局平成 18 年度（2006）預算（案）主要事項說明	
(九) 文部科學省生涯學習政策局平成 19 年度（2007）預算（案）主要事項說明	
(十) 文部科學省生涯學習政策局平成 20 年度（2008）預算（案）主要事項說明	
(十一) 放送大學學園要覽	
(十二) 東京都教育廳生涯學習部事業概要・平成 19 年度版	
(十三) 世田谷區生涯大學參考資料	
(十四) 世田谷區老人大學 20 週年紀念誌	
(十五) 白金之森介紹資料	
(十六) 練馬區公民館介紹資料	

日本社會教育業務考察報告

壹、前言

日本中央教育行政組織為文部科學省（Ministry of Education, Science, and Culture, MEXT），主管中央教育、科學、體育和文化等行政事務。文部科學省設有「中央教育審議會」，目的在於應文部科學省大臣的諮詢，調查及審議有關教育、藝術或文化等重要措施，並向文部大臣提出建議。除中央教育審議會外，文部科學省上設十二個審議機構，其中與社會教育相關的是「生涯學習審議會」，審議會直接負責調查及審議與生涯學習和社會教育有關的重要措施。

社會教育相關立法包括，1946 年日本國憲法、1947 年「教育基本法」、1949 年「社會教育法」、1950 年「圖書館法」及1951 年「博物館法」，其中「社會教育法」、「圖書館法」、「博物館法」三法的訂定，成為日本社會教育發展的基本藍圖（宋明順，1992）。

日本戰後教育行政的最大特色在於由中央集權轉變為地方分權。文部科學省的職權由以往的「命令及監督」轉變為「指導與建議」（宋明順，1991）。這主要是地方自治的落實。教育事業除部份保留在中央外，餘則交由地方自治政府依其責任及權限去推動社會教育。日本的地方自治政府分為兩級，都道府縣和市町村，其中後者相當於我國的鄉鎮。各級均設教育委員會，是地方最高的教育行政機構。

日本的成人教育工作向由政府機構推展，主其責除了文部省外，也涉及勞工福利、農林、司法等部門。第二次大戰後，日本成人教育急遽發展，尤其在1970年代後，投入更多的經費及人員以充實成人教育的設施，改進服務的品質。日本在1960年代以前，使用學校教育，啓蒙、教化運動，通俗教育及社會教育(包括青少年教育、成人教育、婦女教育、高齡者教育)等各種名稱推展終生教育，直至1970年代才正式使用「終身教育」一詞。明治維新後，日本政府一方面建立學校制度，一方面釐訂社會教育措施，以實現終身教育的理想。

1948年日本公布「社會教育法」，此法對於學校設施之利用、函授教育、公民館、社會教育委員、社會教育關係團體等均列有專章。有關利用演講、電影、廣播、書刊、美術、音樂、戲劇等推展社會教育也有條文可循。此外，該法明列中央與地方分層負責，為戰後日本終生教育的發展奠定了穩固的基礎。日本政府為配合學習社會的來臨，於1988年6月修訂文部省組織法，將文部省之「社會教育局」改稱「生涯學習局」（終身學習局），現又改為生涯學習政策局。為配合終身學習局有效推展終身教育，於平成2年(1990年)公布「終身學習振興法」。

文部科學省在終身學習與社會教育方面的政策目標是要實現終身學習社會，讓所有的人可以自由地選擇學習機會、生命中任一階段都可學習、並獲得適當的學習認證（MEXT，2003）。

貳、考察重點

有鑒於日本人民概況、社會教育發展背景與我國較為相近，且對社會教育有其規劃性的發展方向。爰此，實際參訪及瞭解不同國家針對社會教育所規劃之再學習活動、政策及法令之施行，供我國成人教育、家庭教育、高齡教育與社區學習結合實施之參考，是爲此行考察之目的。本次參訪的機構考察重點如下：

一、自然教育園

- (一) 請問自然教育園的經營理念爲何？需求評估爲何？
- (二) 請問自然教育園如何規劃、設計其教育活動？
- (三) 請問自然教育園如何評估其服務績效？

二、國立科學博物館

- (一) 請問國立科學博物館的經營理念爲何？需求評估爲何？
- (二) 請問國立科學博物館如何規劃、設計其教育活動？
- (三) 請問國立科學博物館如何評估其服務績效？

三、江戶東京博物館

- (一) 請問江戶東京博物館的經營理念爲何？需求評估爲何？
- (二) 請問江戶東京博物館如何規劃、設計其教育活動？
- (三) 請問江戶東京博物館如何評估其服務績效？

四、文部科學省生涯學習政策局

- (一) 請簡介生涯學習振興法之執行現況。
- (二) 請簡介生涯學習政策局近三年來的相關政策、方案，及計畫。
- (三) 請問生涯學習政策局之經費預算編列？
- (四) 請問生涯學習政策局有無策略聯盟？若有，請簡介其聯盟之方式或策略。

(五) 請問生涯學習政策局有無因應少子高齡化之特別的對策或方案？

五、東京都教育委員會生涯學習部

(一) 請簡介生涯學習振興法之執行現況。

(二) 請簡介生涯學習部近三年來的相關政策、方案，及計畫。

(三) 請問生涯學習部之經費預算編列？

(四) 請問生涯學習部有無策略聯盟？若有，請簡介其聯盟之方式或策略。

(五) 請問生涯學習部有無因應少子高齡化之特別的對策或方案？

六、介護予防担当部生涯現役推進課

(一) 請問生涯現役推進課的經營理念為何？需求評估為何？

(二) 請問生涯現役推進課如何規劃、設計其教育活動？

(三) 請問生涯現役推進課如何評估其服務績效？

(四) 請問生涯現役推進課如何訓練、養成與推進其介護人員？

七、東京都練馬區立公民館

(一) 請問公民館的經營理念為何？特色為何？需求評估為何？

(二) 請問公民館如何規劃、設計其教育活動？

(三) 請問公民館如何評估其服務績效？

參、考察人員與行程

一、考察人員

編號	姓名	性別	服務單位	職稱
1	朱楠賢	男	教育部社教司	司長
2	魏惠娟	女	中正大學成人及繼續教育學系 高齡者教育研究所	教授 系主任 所長

3	胡夢鯨	女	中正大學成人及繼續教育學系 高齡者教育研究所	教授 教育學院院長
4	蔡秀美	女	中正大學成人及繼續教育學系 高齡者教育研究所	副教授
5	龔東昇	男	教育部社教司	編輯

二、考察行程

次 序	日 期	時 間	行 程
第 1 天	9/3 (一)	下午 14：10 抵日	上午 10：00 搭 EG200 出發
		16：20～17：00	拜會駐日代表處
		17：30～19：30	代表歡迎晚宴
第 2 天	9/4 (二)	09：00～10：00	參觀自然教育園（目黑）
		11：00～12：00	拜會國立科學博物館（上野）
		14：30～16：30	拜會江戶東京博物館
第 3 天	9/5 (三)	9：30～11：30	拜會文部科學省生涯學習政策局
		14：30～16：00	拜會東京都教育委員會生涯學習部
第 4 天	9/6 (四)	9：30～11：30	拜會世田谷區介護預防擔當部生涯現役推進課
第 5 天	9/7 (五)	09：30～11：00	拜會東京都練馬區立公民館
第 6 天	9/8 (六)	19：30	搭 EG205 返國

肆、參訪機構特色

一、自然教育園區

(一) 參訪時間：9/4 (二)，參考資料《自然教育園區介紹資料》。

（二）歷史沿革

自然教育園佔地約 24 公頃，距今 400-500 年前為中世豪族之宅邸，之後隨著時代變遷，相繼成為高松藩平東頁重之別館（江戶時代）、陸軍軍彈藥庫（明治時代）、白金黃家地（大正時代）等，一般人不得進入。目前為東京都內少數僅存古時候面貌之自然景觀森林，空氣清新，有樹齡 300 年以上之黑松、長綠椎樹等植物。

自昭和 22 年劃歸日本文部科學省管轄，24 年（1949 年）指定為天然紀念史跡，公開給一般民眾觀賞。園區內不能從事運動，需保持安靜，每日入園只開放 300 人入園。

（三）特色任務

其任務分為 3 類：

1. 保存自然原貌：自然教育園與一般植物園或庭園不同，它具有自然變化之獨特性思考，講求自然原本風貌保留。
2. 教育普及活動：自然教育園其中一部分供作「教材園」，展示古時東京植物族群之再現。另外，開辦「星期六自然教室」、「星期假日觀察會」、「生態學講座」等各種活動，尤其星期六有專人引導，做各種不同分野之解說。

園區內共計有 11 名員工，囊括導覽、社教活動等業務。自然科學園目前並無結合志工之機制，相對於上野本館約有 300 名志工，未來將考量實施，。

3. 研究：園區內設有 4 位研究員進行專門之研究。舉例如下：
 - （1）年年紀錄樹木種植數量：1950 年，植物數達 2000 株以上；1987 年，增為 7000 多棵，其大量種植數木之因，在於為地球暖化之因應。
 - （2）蝴蝶遷徙：相關數據說明，由於暖化之因，原本南方之蝴蝶漸漸北移。

聽完簡報後，中正大學教授提出相關建議：建立具創意內容之培訓計畫，如閒置教室利用；另外，於 12 月舉辦老人教育實務工作坊，可使得社會教育與社會機構相互結合與利用。

二、獨立行政法人國立科學博物館（創立 130 週年）

（一）參訪時間：9/4（二），參考資料《獨立行政法人國立科學博物館概要 2006》。

(二) 特色館藏

國立科學博物館是日本唯一國立綜合性科學博物館，於平成 13 年 4 月改為獨立行政法人至今 6 年，其館長即為理事長。其任務為保管與收集自然科學與應用，負責提供後人調查、研究資料與生涯學習機會等，入館人數逐年成長。國立科學博物館兼負「展示」、「教育（學習）」之多重機能，分為「日本館」、「地球館」、「收集與研究標本資料」、「360°劇場」等特色館藏及設施：

1. 日本館：介紹日本列島面貌、列島成長過程、生物群、人與自然間之共存，並培育日常生活中細微觀察多變的季節與多樣化自然之技術。
2. 地球館：平成 16 年 11 月 2 日國立科學博物館新開「地球館」，以「地球生命史和人類史－與大自然共存」為題。包括宇宙之小惑星、地球等。其中談到大約 40 億年前生命誕生、地球環境變動等多樣化生物之進化。大約 600 萬年前出現人類，以後陸續開發科學技術。

「地球館」展示地球與生命共進化，以及人類智慧之歷史演進。國立科學博物館希望大家一起思考「如何做好生物生存之地球環保工作，以及自然與人類未來如何共存」等問題。

3. 收集與研究標本資料：全國最早蒐集模型標本，情報資訊課到全國蒐集標本，旨在維護自然科學之基盤，帶動人人關心科學與理解科學。
4. 360°劇場：圓球型映像「360°劇場」直徑 12.8m 寬，中間架設橋樑，全方位 360°映像，為一獨特浮游感之劇場。

(三) 產學合作

1. 與大專院校合作：主要為 4 項重點工作
 - (1) 免費參觀常設展
 - (2) 學生科學作品展
 - (3) 自然史講座課程 15 次：利用館方資源。
 - (4) 博物館實習生：納入大學學分考量，實習採 4 學分。
2. 產官學合作、地方社區推廣

(四) 學習支援活動

1. 舉辦多元講座：其中包含「成人講座」，可供高齡者參與。
2. 支援學校教育或結合各地區科學博物館交流活動。

3. 開辦「愛人類、愛科學、愛科博」等多項義工教育學習支援活動：65 歲以上來館者免費，並實際利用 60% 以上高齡者，吸收專業領域高齡者成為志工，目前約 300 名志工。
4. 挑戰與利用科博館 10 次以上者列為「博物館達人」，另舉辦撰文「野依科學獎勵賞」活動。

(五) 經費來源

經費來源為自籌款，收入計有 3 億多，日本多數館所皆朝民營化走向前進，經費全數自籌。而台灣目前亦規劃於 5 年內每年減少比例補助。

(六) 法人化前後之差異

法人化先實行於英語系國家，日本隨之跟進。法人化之後，執行面、政策面自由度增加，組織調整較自由。此外，館所需年年接受評鑑，由文部省組成評鑑委員會，其委員半數為民間人員。評鑑向度增多增廣，「數據」、「人次」等皆為評鑑指標之一。

三、江戶東京博物館

- (一) 參訪時間：9/4 (二)，參考資料《平成 18 年度江戶東京博物館（本館）事業實績報告》、《江戶東京博物館概要》、《江戶東京博物館介紹資料》、《江戶東京博物館評鑑資料》。

(二) 特色簡介

江戶東京博物館於平成 5 年（1993）3 月 28 日開館，隸屬於東京都歷史文化財團，下轄 8 館，其目的在保存江戶東京時期失去的歷史遺產，同時藉由此類遺產回顧與展望東京未來之歷史與文化。

博物館「王道」常設展示，旨在配合季節或時宜進行各種企劃展示（如 5 樓常設展示室與第 2 企劃展示室）。另外，博物館「華」之特別展（1 樓企劃展示廳），以及「俄羅斯皇帝至寶展~世界遺產克里姆林宮奇跡~」等多元之陣容。5、6 樓皆為常設大型展示室，約有 9000 m²大，有豐富實務資料展示。

館之座右銘為「生生不息發展的博物館」，經營理念兼顧經營與社會公益。平常除了委託學藝人員進行調查研究外，也提供新穎展示、企劃，以及開辦「江戶東京博物講座」、傳統藝能、技術實演、體驗型展示等活動，同時透過義工展示解說。分館則收集明治後之建築模型。

本館加上分館，每年平均約有 200 萬人參觀或利用。反覆使用參觀率約佔 35%、外國參觀客逐年增加，已超過 10%。

(三) 人員編制

江戶東京博物館組織編制，除副館長、管理課長、管理股長、經理股長 2 名，共 5 人具公務員身分，其他為雇員；另參事原為公務員，退休後再至館方服務。日本 55 歲退休後，可至外圍機構或財團法人再就業。

(四) 社區結合

本年度繼去年推行博物館全體新創作，促使兩國地方之本館、分館與小金井地區居民共同以博物館為中心進行地區整體活性化工作。請附近居民調查回想當地以前之景觀、生活狀態並加以描繪，供館方參考。

另外辦理「江戶文化歷史檢定」，為使江戶文化歷史普及化，結合小學等學校組織共同辦理「江戶文化歷史檢定」，已達 10528 名。

此外，推行「高齡者元氣計畫」，係指活用博物館資源（資料、人、場地），以增進高齡者身心健康。

(五) 評鑑

東京都江戶東京博物館於平成 18 年接受評鑑，評定為 A 級，對其「體驗教室」、「江戶歷史文化檢定」、「高齡者計畫」等給予高度評價。評鑑委員會組成包括 1.除該館外其他 5 機構指定管理者評價委員會；2.學識經驗者 3 名；3.行政委員 3 名。

四、文部科學省生涯學習政策局

(一) 參訪時間：9/5（三），於日台關係交流協會。參考資料《文部科學省生涯學習政策局介紹資料》、《文部科學省生涯學習政策局平成 18 年度（2006）預算（案）主要事項說明》、《文部科學省生涯學習政策局平成 19 年度（2007）預算（案）主要事項說明》、《文部科學省生涯學習政策局平成 20 年度（2008）預算（案）主要事項說明》、《放送大學學園要覽》。

(二) 基本簡介

文部科學省原稱文部省（2001 年），現今結合文部省、科技廳改名而成。其任務包含教育、學術、文化、科技、體育等面向。

日本社會教育業推動情形為由上往下運作，文部省內設「生涯學習政策局」負責社會教育業務，進行政策制定，並提供郡道府縣等地方政府推動；所屬社會教育克負責督導公立博物館、圖書館之業務；郡道府縣依教育基本法（1949年－2006年修正）規定，設有「生涯學習省議會」，進行推動、執行、規劃等工作。而教育基本法第3條亦新增規範生涯學習之條文。

（三）社會教育政策

1. 推動教育改革

平成18年1月文部科學大臣發表《教育改革重點行動計畫》，標榜「給每位小孩豐碩教育」、追求「培育活躍於國際社會之豐碩健全心靈」、擬定「義務教育構造改革」、「培育活力人才來充實教育」、「充實教育環境之整備與支援」、「提升家庭與社區教育力」等配套措施，且是3年長程計畫。

此外，架構新時代教育理念，以期明朗化與體系化，並且確實修正教育基本法與教育振興計畫之釐定等。

2. 社區教育再生

文部科學省從社區教育力之再生觀點加強安全、安心教育活動。包括社區居民志工活動、體育或文化活動，紮根社區，提供居民多樣化活動機會，以充實「社區教育力量再生計畫」。

其中，文部省與厚生勞動省（衛生部門）辦理課後安置（平成18年；平成18年），提供社區安全場地，社區居民共同參與；學習、體育、文化活動（由生涯學習審議會主導、執行），現規劃先以小學校為場地，利用閒置教室，如無，則使用公民館、圖書館。年齡並無嚴格限制，幼稚園、中學生也可參加。

學校支援地域本部：發動社區成立支援學校之本部（地點在社區），64地域（鄉鎮市）成立協議會、1800實行委員會成立區里「支援本部」、2500所學校支援本部。透過社區人力、資源，減輕教師業務壓力，專注課程，同時再次凝聚社區共識。

學習經驗「認證」：1947年以後出生「669萬人」之團塊世代，在2007年，已達60歲退休，但約60%繼續工作，60%希望能對社會有貢獻，因此透過學習經驗「認證」，對社會貢獻、人力資源再利用。所謂認證，係指共同講座講師或專門講座講師、生涯學習概念（地區特性現狀、過去本行之指導計畫、指導方針、安全管理、模擬講座）。

3. 提升社區與家庭教育力

由於家庭教育力不足，少年暴行、兒童虐待、少子化情形嚴重，基本生活知能缺乏。教育基本法新增第 10 條，家長應負起家庭教育責任，建立孫童獨立自主性，並尊重之。故進行家庭教育總合性支援，鼓勵父親參與教育，父母參與社區親子活動。

爲了支援教育出發點之所有家庭之教育，文部科學省除編製家庭教育手冊（有幼兒及學生之家庭爲對象）分送外，也在全國各地開設養育子女講座，用以支援所有父母親。

自平成 18 年（2006）開始，爲了培育小孩基本生活習慣，特與 PTA 等民間團體合作於全國展開「全國國民運動：早起早睡吃早餐」之「三早運動」，以提升孩童生活步調、推動基本生活知能教育。

4. 協助年輕人自立自主

平成 15 年 6 月設置「年輕人自立・挑戰計畫」會議，文部科學省大力加強年輕人勤勞觀與職業觀，使大家都能明確認知就職意義，並且偕同學校教育與社會教育一起動起來。

5. 提供生涯學習機會

提供每位國民隨時自由學習之環境，以達「生涯學習社會」之實現。除於自家利用視訊，收音機修讀空中大學（放送大學）課程（詳見放送大學學園要覽），畢業後有學士、碩士學位。另外加強專修學校職業教育、國中與高中位畢業學生之程度檢定。另適時發表生涯學習成果，促使國民參加「全國生涯學習活動」。提供 IT（科技常識）學習與交流場所。每一縣市皆有學習中心，與地方教育結合。

6. 支援社會教育活動

支援公民館舉辦育兒講座志工學習，與政府有關單位共同派遣講師開辦裁判員制度與防犯防災等與社區有關之課程，以及提供廣告或錄影帶供參。

此外，開設小孩看書活動，協助解決相關問題等新社會需求之圖書館，以及供外國人或高齡者等人人都可利用的博物館等。

（四）預算編列

1. 預算年度：4 月至次年 3 月。

2. 預算書審議：每年 8/31 前提報財務省審議，12 月定案後送還文部省，文部省於 1 月送請國會審查，並於 3 月通過。

聽完簡報後，中正大學教授針對我國相關措施提出建議：1.教導老人防騙、防詐，專車接送、結合健康講座；2.與救國團合作之項目，可否由青少年活動改為高齡活動？3.夫妻皆公務人員，可否一人提早3點下班，有利於家庭教育？而我國須重視的課題有二：一是建立良好生活習慣、全國早睡早起運動；二是如何提供家庭教育資訊，宣傳品、社區家庭教育活動參與。

五、東京都教育廳生涯學習部

(一) 參訪時間：9/5 (三)，參考資料《東京都教育廳生涯學習部事業概要・平成19年度版》。

(二) 生涯學習部—社會教育課業務執掌

1. 有關小孩生活習慣之維護
2. 有關都立圖書館改革之具體措施
3. 有關第2次都立圖書館現狀檢討委員會報告之意見募集事項
4. 有關東京都小孩讀書活動推進計畫之擬定
5. 有關都立學校公開講座事項
6. 有關學習、文化設施開放事項
7. 有關今後都立圖書館展望
8. 有關整備等事業
9. 有關休憩廣場之整備事項
10. 有關PFI事業之配套措施
11. 有關身心殘障者之講座開辦
12. 有關都學校體育設施開放事項
13. 有關參加平成19年度內閣青年國際交流(東京都推薦者)招募事項
14. 有關生涯學習相關情報之提供

(三) 社會教育實行現況

1. 生涯學習、社會教育政策之審議、提言

審議專責單位為「生涯學習審議委員會」，成員包含各界人士，教授、教師、企業界、社區人士，初2年幾乎每月開會，提案討論，後2

年提出答申本，其提出內容為「幼童至成人」生涯學習政策之審議。

其預算審議流程如下：生涯學習部提出相關政策→交付審議委員會討論審議通過→由生涯學習部提出預算→財政局核准。除交由財政局核准外，另外的管道為送交文部科學省，惟很少採用。

2. 幼兒期之教育，家庭教育支援：三早運動－生活習慣正常之確立（傳單）。
3. 學校、家庭、社區結合之推動
 - (1) 平成 18 年，教育基本法修正通過。第 13 條明定學校、家庭、社區之結合規範。
 - (2) 提供「建議本」及「答申本」做為該廳之成果。
 - (3) 實施困難：「社區」，係以小學校校區為主要劃分法，因此如何結合為最困難推動之項目。
4. 社會教育活動之支援
 - (1) 生涯教育資源提供：提供網頁、視訊等資料。6 年前曾試辦地方生涯學習中心，提供資訊。後因推動行政改革，減編組織調整而廢除。
 - (2) 社會教育活動之支援，其組織運行為由上而下：中央（政策）→都道府縣（支援立場）→區市町村（執行面）。希望達成社會教育政策普及之願景，針對地方職員（區市町村）提供研習，並希望研習後，地方職員能提供建言至審議委員會。
 - (3) 財源：多數自籌，少數補助。惟造成成效之 2 極化，部份地方積極辦理，部分地方不執行。
 - (4) 「社會教育指導者」之設立：「社會教育指導者」非屬常勤公務員，契約制，約上班半個月。大多為退休教師、大學畢業者，其職務為社會教育事務（講座）企劃、運作。
 - (5) 支援教育之來源：企業、大專院校、NPO 組織人員；如企業提供教育建言、捐款（最重要）、提供教職員至公司、工廠參觀。
5. 人權學習之推動：凌霸、歧視、不就學、逃學、性別、身心障礙等議題。
6. 學校機能之社區開放
 - (1) 學校公開講座：老師為社區居民開設講，教師費、教材由都廳補助，居民繳少少報名費。實施方式為先向教師調查時間意願後再整體規劃，場地多為學校、公民館、社會教育中心。講座學員為社區居民，為自願學習，效果較佳。

- (2) 學校設施開放：設施開放包含公民館與社會教育會館，2 者機能相同；區立因名稱易懂，多設社會教育會館；市立設立公民館較多（市郊），大半為「公辦公營」或公設民營。而民設民營之法人立公民館，由於 2005 年年後法令鬆綁，逐步成長，目前約有全國 90 間。
7. 社會教育設施機能充實：如青少年社會教育施設 PFI 方式，及 Youth Plaza。
8. 高齡者教育
- (1) 團塊世代（嬰兒潮 1947-1949）退休潮之人力再利用，目前正開始構思，倘未有正式政策），傾向於校園志工、課後照顧、社會參與等面向。
- (2) 日本之生涯學習多為市町村之任務－公民館、生涯學習中心。
- (3) 高齡者學習：依 1990 年生涯學習振興法規範，其目標為自我實現、充足以致於社會參加、社會參與（地域、社區）。
- (4) 東京都之高齡者活用政策：提供孩童之教育支援。大學上升約 3-4 成、高中職約 4-5 成（團塊之教育程度推論，無實際數據）

從簡報中得知，日本高齡教育與我國最大的不同點在於，日本政策方向為應「利用」高齡者專業或人力資源，而我國政策方向為「提供」高齡者資源，其中的差異值得深思比較。

六、世田谷區介護預防擔當部生涯現役推進課

(一) 參訪時間：9/6（四）

(二) 世田谷區現況：

生涯現役推進課，其現役意涵較廣，包括了在職者、青少年。世田谷區高齡者（以 65 歲以上為高齡者）比例為東京都中較高者，現約 17.6%，並快速成長，預計 2025 年到 30% 以上。日本人 60 歲退休（漸延後，因年齡持續增長）所以需教導退休後之生涯規劃，65 歲可領老人年金。

(三) 世田谷區生涯教育 3 大課題

1. 營造健康（身體、環境）
2. 促進生涯學習、自我實現
3. 社區參與、回饋社會：因此畢業後之成員，自主性成立志工團隊，回饋鄉里。教室無課時，免費提供社區借用

(四) 經費概況

1. 今年預算 2900 萬（生涯推進課），修繕活動等支出 4100 萬。
2. 支出：6938 萬多元（老人會館 4093 萬 9 仟元；生涯大學 2697 萬 7 仟元；30 週年紀念 192 萬 2 仟元）
3. 收入：
 - (1) 東京都補助 761 萬 4 仟元（會館）
 - (2) 電話中心 169 萬 2 仟元
 - (3) 學員學費 360 萬元
 - (4) 雜費 61 萬 1 仟元
 - (5) 世田谷自籌款約 5600 多萬元

(五) 評鑑機制

1. 設置評鑑委員會：6 人，包含大學教授、市民等。
2. 評鑑次數：不固定，1 年數次。
3. 評鑑面向：課程、收費合理性等。
4. 評鑑結果：提出意見、建議給老人大學。

七、世田谷區生涯大學（30 週年）

(一) 參訪時間：9/6（四），參考資料《世田谷區生涯大學參考資料》、《世田谷區老人大學 20 週年紀念誌》。

(二) 成立背景

1975 年區政府開始規劃，1977 年成立老人大學，今年起 2007 年 4 月份改為「生涯大學」。改名原因因「生涯」範圍涵蓋較大，可包含「現役」者之學習。無授予學位證明。

(三) 學制課程

東京共 23 區，「老人學級」為多數（較短期），只有世田谷區成立生涯大學，有 2 年學制。生涯大學以 60 歲以上高齡者為學習（須繳費）對象，平常開有「社會」、「福祉」、「生活」、「文化」（2 課程）等學科，各 30 位學生，約共 300 名學生，人數過多時進行抽籤。參加者由上述

各學科擇一參加，另外開設「健康體育」為必修課。課程重點除「老人教育」也有「老人扶植」。

每週一堂課（研修）兼討論課，學生先擬定主題，再與講師討論。修業完成前提論文（畢業前），1年有5次「公開講座」（如所附傳單）。另外。由於學生教育程度不一，建議來此上課身分皆為「學生」，原本社會上之身分、職務皆不論。出席狀況良好，無特意不出席，惟因健康、家庭或家有更長者而休學。

（四）經費來源

經費為區政府自籌，無接受文部省補助。偏向公辦民營方式辦理，但經費多由區公所支出。

（五）講座

舉辦社會歷史講座，讀書再體驗講座。以具「社會扶植」之經驗為優先，原則以大學退休教授，少數現職社會風評佳者

（六）義工結合

目前職員有正式4人、契約2人、志工70多人，統一安排時程。附近獨居老人可撥電話問安、聊天，如果時程到了無人撥來，職員可回撥確認安全。世田谷區居民，多數願意擔任生涯大學之義工。

（七）其他

提供住宿，有「電話中心（室）」，然「電話中心（室）」係屬老人會館之業務，而非生涯大學之業務。此外，提供老人福祉電話查詢、老人所有事務諮詢等，一般團體（5人以上）利用。

（八）學習成果

每2年有「學習成果」，運用於社區。

八、白金之森

（一）參訪時間：9/6（四），參考資料《白金之森介紹資料》。

（二）日本安養制度簡介

1. 日本老人保健分級制（分為5級）：從第1級需輕微照料至第5級重度，需全數照料。法規面雖5級皆可收，但實務面為3.4.5級之重度照料才能申請的到安養中心（因數量不足）。

2. 日本安養中心概述：老人安養中心（分4種），從特別養護（重度照料，健保可給付）至僅供伙食、澡堂之提供，另有付費即照料養護之機構。也有針對獨居老人之特別養護院，以及專門針對醫療之養護院，但一次僅能住3個月。
3. 白金之森－港區立安養機構
 - (1) 港區立特別養護老人中心：一個月自費約7萬元（一天住宿320元、伙食費1380元）。2、3樓長期居住約90名，短期居住8名，幾乎免費（保險付約9成）。
 - (2) 港區立高齡者在家服務中心：住家裡，派車接來參與活動。1樓，約30人。
 - (3) 港區立在家介護支援中心：係屬諮商性質。
4. 機構介紹

已成立19年，算東京都早期之養護中心，多4人1間。新的安養中心多1人1間。目前趨勢為10間單人房，共用一公共設施。建物為公有，採社團法人民營之方式。

- (1) 收費：以長期居住計算，一天約2654元（包含住宿320元、伙食1320元、其他1014元），日用品自攜。以此計算標準，一個月約8萬元，就東京物價而言，算物美價廉。
- (2) 經費補助：無固定補助款，採提案制，例如法定3位老人，可設1名職員；目前有98位老人，除法定33名職員外，多設置15人，超出之比例支出由區公所會補助，依年度契約撥款。
- (3) 照護人員：除48名照護職員，加上其他職員60人，白天照護人員約15-20人。1樓地區諮商所約8人，3樓約21名照護工作人員。其學歷包括護理師（執照）、介（照）護專門學校畢業（高中後就讀）、大學相關學系畢業。惟困境在於照護專門學校畢業學生只有約5成進入照顧（護）業。因1.薪水不高；2.團塊世代退休其他就職方便，而使得照護人力不足。

九、練馬區公民館（區立）

- (一) 參訪時間：9/7（五），參考資料《練馬區公民館介紹資料》。

（二）歷史

練馬區公所成立約 60 周年，而練馬公民館為 55 週年，此為第 2 代建築，亦有 22 年之歷史。容量最大可容 600 人。

（三）特色與任務

公民館為區公所之「教育委員會」負責，國際交流直屬區長。公民館轉成民營化較不可行，由於如果民營化將與成立宗旨違背，宗旨是公立公民館，以政府資源開展社會生涯教育，義工也以公立服務較有認同感，因此仍是公營為主。每年 7 月評鑑，結果為明年預算參考。其困境在於練馬區內尚有其他社教場所，故定位上無法滿足所有團體。

練馬公民館自昭和 28 年開館以來，透過區民大學、壽大學等機構開辦各種講座、提供自主性學習、文化活動等場所，推動練馬區民生涯學習。近年來有個人或團體等義工協助與參與，加上練馬區文化團體協議會加盟、聯盟，共同舉辦各種講座，以及 1 日體驗料理講座等「公民館支援講座」。據統計，館利用率 65%，白天較多人使用（主婦、高齡者），若母親來上課，公民館開闢場地及保母照料孩童（滿 1 歲以上之未就學孩童）。

1. 提供高齡者諮詢與支援：由 520 位專家組成民生委員負責兒童、高齡者、障害者等人之困惑商談、支援等工作。
2. 高齡者健康診查：以 65 歲老人為對象，協助健診，做好早期發現、早期治療等健康維護、健康診察。一般檢查時間為 6 月至 11 月。檢查項目包括血壓檢定、檢尿、血液檢查、心電圖、眼底檢查、胸部 X 光檢查。
3. 再就業介紹：以 60 歲老人為對象，由練馬區銀髮人才中心免費職業介紹所介紹臨時性或短期性雇用、其他輕易工作（每週 20 時以內），包括：管理事務、泥水工、油漆工、木工、紙門工、紙窗工、襪襪米、守衛、停車場管理員、收款員、發傳單、園藝修剪、除草、庭園清掃、家事服務、毛筆繕寫工等。
4. 壽大學：以 65 歲以上之區民為對象，從事生涯學習事宜。邀請各界專家演講或指導，有春季、秋季兩期，春季於 3 月，秋季於 8 月透過區報通知。春、秋兩期之前半期在練馬公民館舉辦講演會，後半期在練馬公民館各教室進行料理、繪畫、藝術、歷史、體操等活動。
5. 壽大學通信講座：以區內 60 歲以上之老人為對象，每月指導書法、俳句。講師在春、秋、冬各免費現場指導 1 次。

6. 服務老人之設施：60 歲以上家庭清寒或居住生活有問題之高齡者，依其經濟能力提供給居所，便宜收費，尤其無法自炊、身體機能衰弱、獨立生活有困難者優先考慮。

7. 多樣性社區教育

(1) 區民大學：孩童及成人皆可參加

(2) 兒童合唱團：每週 6，小學至高中。

(3) 視聽覺事業、文化講習

(4) 文化祭事業：區內 60 種文化、藝術民間組織，每年一次區民文化祭。

(5) 藝術鑑賞會：古典藝術、樂器，邀請專業職業團體表演。

(6) 公開講座：由區內之大學教師開課（附表）。

(7) 國際理解推進講座：支持協助區內外國人學習日與及日本民情文化。

(8) 義務性講座（料理、養兒育女、野外講座等等）：由區內民間團體開課，提供場地，1 年 3 次。課程須由「公民館營運審議會」通過。

(四) 經費收支概況

1. 國庫補助金 103000 千元（1984 年）

2. 地方債 384000 千元（1984 年）

3. 一般財源（區民稅收）899200 千元（1984 年）

4. 收入 102308 千元（平成 19 年）

5. 支出 102308 千元（業務費）（平成 19 年）

6. 人事費由區公所支付：9 名職員，每人每年約 800 萬，1 年人事費約 7200 萬元。

(五) 評鑑

公民館評鑑係就每一事業進行評鑑，從「活動指標」、「成果指標」、「經費指標」去檢視事業的「成果」、「效率性」、「必要性」，以及「總合評價」，並配合「改善案」和「環境」進行評鑑。

伍、心得

行前為收集相關資料及資訊，感謝中正大學教授們提供的建議和看法，以及代表處組長的聯繫、翻譯與協助。

在日本考察期間，我們體會到日本政府及民間對於國內已步入高齡化及少子化所衍生的問題，已實施及擬定相關措施，尤其社區意識的概念、家庭教育及高齡教育，而參訪博物館極富多元性和趣味性，皆使我們受益良多，茲臚述如下：

一、高度重視高齡教育

社會教育是實現終身學習社會的關鍵一環。在傳統上，老年人、婦女和年輕人是社會教育對象的主體。文部科學省推動的工作相當多元，例如推廣區域的志工活動，以深化該地居民的社區意識、增進民眾參與社會，尤其是老人的參與對高齡化的日本社會幫助相當大。

日本目前是世界老化速度最快的國家，且國民平均壽命最為長壽，在 1950 年代，日本民間組織發起「老人俱樂部」，以社會福利觀點融入實施高齡教育，1960 年代教育部門亦開始實施「高齡者學級」制度，此後高齡教育成為行政措施的一環。1973 年日本政府設置「老人對策本部」，以統籌辦理各種老人相關議題，在 1980 年代，受到終身學習理念的影響，日本高齡者教育行政制度更加蓬勃發展，厚生省及文部省更有系統的規劃相關措施。此外，日本引進「高齡者教育權」的觀念，教育政策也重新思考高齡者受教的權益，1980 年代末期，因應高齡者的需求，中央單位以地方都道府縣為主辦單位，開始大規模推動高齡教育，目前日本也正面臨 2007 年勞動人口退休的時限問題，因為在 2007 年後大批的中高齡人口將會離開勞動市場，所引發的相關效應，也讓日本政府省思是否要延緩退休的年齡。

日本重視老人教育，有許多機構提供老人教育，其中最值得注意的是「高齡者教室」、「老人大學」，參加者為六十五歲以上的老人，由政府補助，學習內容有：「趣味、教養」、「維護健康之知識、技能」、「瞭解社會變化」、「瞭解年輕世代」、「社會服務」及地區性的各種學習。

二、建立支援系統，放寬限制取代合作

在促進地方政府和民間共同參與建立終身學習社會方面，中央政府對地方和民間提供多種協助，包括改善全國性學習的基礎建設，因為這是地方政府或私部門較難達成的部分，此外，並給予地方政府和私部門應有的支持。

在推動家庭教育方面，文部科學省成立家庭教育諮詢系統、提供親職教育學習活動、建立社區兒童養育網絡、同時也朝向性別平等之社會的方向努力。

在鼓勵成人進修方面，文部科學省努力擴充多樣性、整合性的學習機會，例如改善放送大學（the University of the Air）、增進特殊訓練學院教育、執行大學入學資格測驗、放寬成人進修高等教育入學、增加大學延伸課程對大眾的開放。

三、終身學習觀念改變

在日本，許多人認為終身學習與娛樂性學習活動有關，這種休閒的觀念從許多日本成人學習者所修習的課程大多與個人健康或運動有關即可看出。日本成人學習者常從事如體操、食品營養、慢跑、游泳、音樂、藝術、園藝、舞蹈或書法等活動和嗜好。這種有助於自我實現的終身學習休閒導向模式是日本終身教育的特點。

不過，隨著日本經濟情況的轉變，再加上「使用者付費」的觀念影響下，日本終身教育政策獲得重新的思考，轉而強調對學習者學習成果之應用，因此有部分從休閒導向政策轉向為繼續職業訓練。

陸、建議

目前我國教育已走向三大趨勢：1.少子化；2.高齡化；3.青壯（婦女）之需求，除辦理精緻教育、鼓勵生育外，社會教育更應發揮其作用，包含了家庭教育、高齡教育、社區教育等，更須積極投入。藉由此次赴日參訪，除了解外，更進一步對未來社會教育業務推動有更具體的建議和方向。茲臚述如下：

一、結合各層級力量，活化社教單位機能

- （一）強化社區教育、家庭教育及學校教育之結合。如公共圖書館即為其中之一之具體指標。
- （二）促請地方政府（如縣、鄉（鎮））對社區教育之重視，並作為補助之參據。
- （三）日本地方公民館除來自不同層級政府之補助外，亦來自不同單位之支援，因此本部在推動社會教育時應與相關部會加強對話以利資源共享。
- （四）相關機關社教單位，並不一定以公辦公營為目標，日本地方社教單位為公辦民營，以吸收民間活力之作法，值得參考及大力推動。

二、建立強化對話機制，注入居民在地意識

效法日本教育振興法，加強資源整合（連攜），產（實務界）、官（公部門）學（學界）之經常性對話，進行相互瞭解討論。教育部可運用之資源為學界、空

大、社大、社教站、基金會、社教館所等等，以 Workshop 形式推動。在資源整合的同時，需有「在地居民意識」之注入，共築願景，加強居民之對話與交流，以充分發展各地特色，使社會教育由點發展為面的結合。具體實施策略建議如下：

- (一) 組織「成人教育諮詢團隊」(智庫)：定期與部內交流，進行政策傳達，並透過團隊討論並具體執行。
- (二) 推動「行動園區」：全國分五區，建立政策系統性，分工執行相關事項(如某單位舉行教育培訓、某單位舉行活動等)，將學習社會之抽象概念，透過行動園區形成具體成果。
- (三) 舉辦「成人教育工作研討會」(年度高峰議題會議)：於每年編列概算前辦理，加強對話聯繫，告知政策、評鑑、制度、方向，集合學界及實務工作者，使他們了解政策走向後，由實務工作者發揮創意執行，並確實評鑑，以有效落實政策與執行。
- (四) 成立「政策論壇」：以社區大學學歷認證為例，國立大學皆無意願承認社區大學學歷，而私立大學可能因經營需求而接受意願較高。可透過邀集相關機構代表、學者專家進行辯論，以了解政策實行可能的優缺點。

三、社區大學優質化，以評鑑帶動成長

國內社區大學力量強過成人教育力量(政治面)，應加強社教機構自律，可藉由預算補助，淘汰不優質之社區大學(走偏至政治、商業化)。社區大學評鑑指標可加強要求社區大學行政人員、教師參與「公民素養」或「教學技巧」課程。由評鑑引導政策，加強專業成長。舉例如下：

- (一) 社區大學教師教育程度不一，可分為初級班、進階班、高階班。
- (二) 目前社區大學學員有許多高齡者及外籍配偶，可規劃相關專業知識或語文等課程，加強行政人員及教師之專業進化。

社區大學和學員之間可看作 XY 的供需曲線。x 軸為供給面(提供者)，即公部門資源。「指導者」應有專門知識並持續進修，以利專業成長；「執行者」也應加強繼續教育(如何正確推展成人教育)，深化專業素養，包含了教導執行者行銷、評鑑等專業素養。而 y 軸為需求面，應了解民眾所需要的課程，方能吸引學員參與，透過社區大學的機制，逐步建立「在地意識」，方能真正將社區和社會教育作完美的結合。

四、積極宣導法令政策，加強執行行動力

透過本次參訪，可確認我國社會教育法令政策面向方向和其一致，主要為地方執行面有困難。例如過去學習型組織推動兩年，成效頗佳，後因欠缺經費無法持續推動，實為可惜。除經費支援外，應強化「教材」之編纂及製作，加強宣導，

使其廣為人知，並使其能符合「未來社會」之需要，而非僅為現在之用，結合上述專業成長課程，融入課程，使成人教育執行者能持續專業與深化。

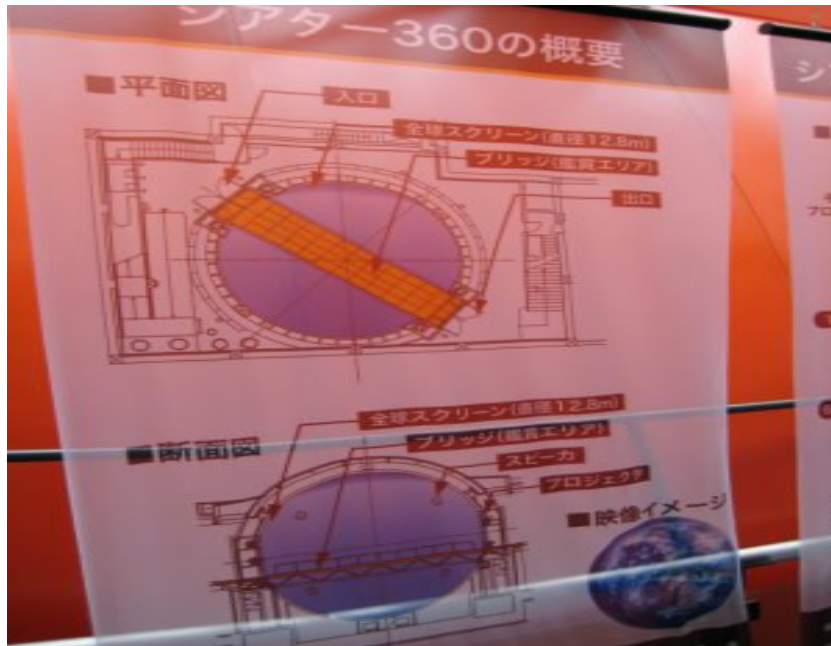
柒、附錄：考察照片



9/3 (一) 拜會駐日代表處合影



9/4 (二) 參訪獨立行政法人國立科學博物館，交流座談合影。



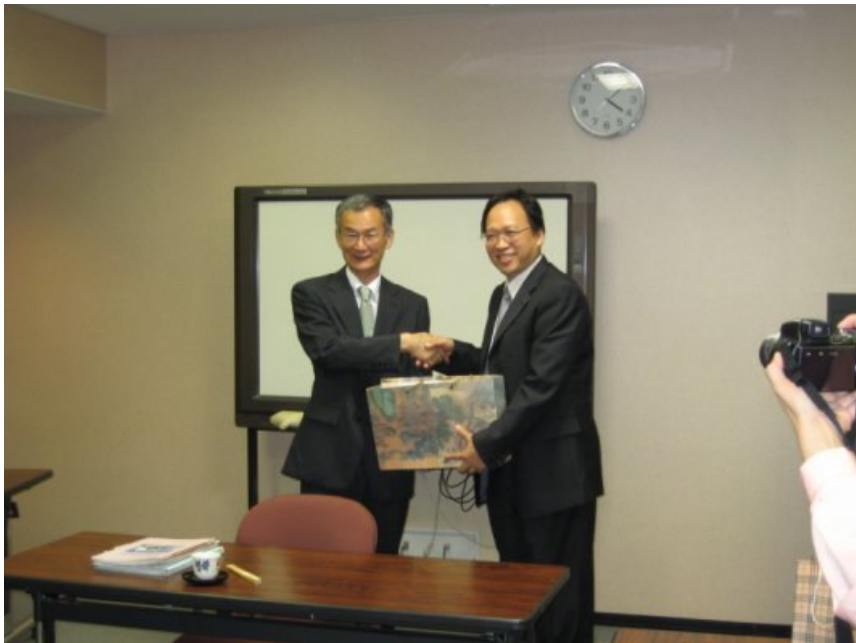
9/4 (二) 國立科學博物館「360°劇場」示意圖



9/4 (二) 參訪自然教育園區，交流座談合影。



9/4（二）自然教育園區：館方介紹樹木移動變化之意義。



9/4（二）參訪江戸東京博物館，致贈紀念品。



9/4 (二) 江戸東京博物館舊式建築模型展示解說



9/5 (三) 於日台關係交流協會舉辦考察小組與文部科學省生涯學習政策局
交流座談



9/5（三）致贈文部科學省生涯學習政策局紀念品



9/5（三）考察小組與東京都教育廳生涯學習部交流座談合影



9/6（四）考察小組與世田谷區介護預防擔當部生涯現役推進課交流座談，並介紹世田谷區生涯大學概況。



9/6（四）世田谷區生涯大學上課情形



9/6（四）參訪日本安養機構「白金之森」，交流座談。



9/6（四）白金之森便利老人相關設施



9/7（五）參訪練馬區區立公民館，交流座談合影。



9/7（五）練馬區區立公民館上課情形



9/8（六）考察小組研討會合影