

行政院及所屬各機關出國報告  
(出國類別：其他)

## 參加購買力平價國際比較計畫(ICP)

### 亞太地區家庭消費財第4次資料檢核會議實錄

服務機關：行政院主計處

出國人職稱：專員

姓名：王淑娟

出國地區：菲律賓馬尼拉

出國期間：95年6月21日至6月24日

報告日期：95年8月24日

## 摘 要

鑒於各國物價水準不同，加上匯率本身存在若干缺陷，致各國國內生產毛額(GDP)以匯率折算為共通之國際貨幣，無法真實反映其經濟概況，聯合國遂自1965年起推動以購買力平價(Purchasing Power Parity, PPP)為基準的國際比較計畫(International Comparison Program, ICP)。

本回合全球ICP委由世界銀行(World Bank)推動，其中亞太地區統籌單位為亞洲開發銀行(Asian Development Bank, ADB)；我國為亞銀會員，於92年元月首度獲邀加入ICP，並經專案簽報行政院核准，以行政院主計處第三局為執行單位。

ICP價格經提報後，亞銀即邀請相關國家及地區參與資料檢核會議(Data Review Workshop, DRW)，會議目的在於釐析家庭消費財查價規格是否需因應實際查價情形修正等相關事項。

本(第4)次家庭消費財資料檢核會議於今(95)年6月21日至6月24日於菲律賓馬尼拉舉行，會中除檢視各國各季物價資料外，另針對部分項目各國報價之差異性進行討論，以提升資料品質及跨國資料的可比較性。

本次會議除各國代表外，更邀請多位學者專家共同研商較難解決之問題，另專家學者亦建議各國物價調查統計部門宜多與國民所得統計部門加強交流，瞭解國民所得統計內涵，俾使購買力平減結果更能切實反應各國實況。

## 目 錄

壹、參加緣由.....	1
貳、出席會議經過.....	3
參、研討重點.....	4
肆、結語與建議.....	10

## 壹、參加緣由

鑒於各國國內生產毛額 (Gross Domestic Production, GDP) 在進行國際比較時，通常以匯率作為換算之依據，折算為同一貨幣單位方能比較，惟匯率係由外匯市場對外交易之外幣供需所決定，若用於一國全體經濟實力展現之 GDP 運算上，並非適當。經世界銀行 (World Bank) 及 OECD 等國際機構客觀評估，咸認為以購買力平價 (Purchasing Power Parity, PPP) 資料衡量各國「實質」發展概況，具有不可取代的地位，因此聯合國自 1965 年起推動以 PPP 為基準的國際比較計畫 (International Comparison Program, ICP)，迄今業已完成 1970、1973、1975、1980、1985、1993 年等 6 個回合。

昔日受限於非聯合國的會員國，我國雖曾多次表達強烈參與意願，但始終被摒除在外。本回合全球 ICP 由世界銀行 (World Bank, WB) 推動，其中亞太地區統籌單位為亞洲開發銀行 (Asian Development Bank, ADB，以下簡稱亞銀)。基於我國為亞銀會員，遂透過我國中央銀行外匯局國際金融組織科表達參加意願，亞銀於 92 年元月首度邀請我國與包括新加坡、印度、泰國、中國大陸及香港等在內等國家或地區共同加入此回合國際比較計畫。

ICP 的調查範疇包括家庭消費、政府消費、投資財及輸出入等方面。家庭消費財方面，鑑於我國首度參與本計畫，乃配合國際比較計畫進度，於 93 年 9 月主動進行試查作業，並於 94 年 1 月起與全球同步展開正式查價工作，至 94 年 12 月完成價格資料調查工作。

參酌其他區域之查價經驗，亞銀經 RAB (Regional Advisory Board) 會議認可，決定按季舉行 ICP 亞太地區之家庭消費財物價調查資料檢核會議，以隨時掌握區域內各國查價現況、加強區域內資料品質及跨國資料的可比較性。我國配合亞銀進度，於 94 年 6 月至 95 年 4 月陸續提報 94 年第 1 至 4 季家庭消費財 (包括食物、衣著、居住、交通、教養娛樂等各類六百餘項查價商品) 之價格資料，並

完成醫藥保健、政府薪資、住宅狀況及營造工程等代表性清單與問卷之回覆，同時參與各次資料檢核會議。本次檢核會議進行方式乃以各國或地區所報價格的變異係數值(Coefficient of Variation, CV)及利用匯率計算的平均價，逐項檢視其價格合理性；針對可能異常的平均值或偏大的CV值，進一步探討原因；查價項目有疑義時，也一併提出，並於會中確認，以利相關作業的進行。

本次資料檢核會議由亞銀主辦，於6月21日至6月24日假亞銀馬尼拉總部舉行，本梯次邀請亞太地區內屬高所得國家或地區(包括我國、香港、澳門及汶萊)及銜接國(Ring Country，斯里蘭卡及香港)參加。我國出席本次會議人員為行政院主計處第三局王淑娟專員。

## 貳、出席會議經過

本次資料檢核會議係家庭消費財之最終會議，為提高討論深度，亞銀依各國所得水準，分梯次舉辦，本梯次僅邀請我國、香港、澳門及汶萊等被歸入高所得之國家或地區，及扮演銜接國(Ring Country)角色的斯里蘭卡共同檢視跨國資料比較結果，至於新加坡則一如往例不派員與會。

95年6月21日上午首先由主辦單位—亞銀經濟研究部(Economics and Research Department) Assistant Chief Economist Dr. Bishnu Dev Pant 致詞，首先介紹本次會議榮幸邀請到的多位學者專家，包括世界銀行 Mr. Yuri Dikhanov、澳洲統計局 Mr. Paul MaCarthy 及 Mr. Matt Berger 及澳洲昆士蘭大學教授 Mr. Prasada Rao(曾於92年來台參與我國與中研院合辦之「我國參加2004年回合亞太22國國際購買力比較計畫研習會」)，並回顧從上一回合(1993年)ICP計畫至本回合，期間已歷經10餘年，細數近十年亞洲人口及經濟的重大轉變，重申本次ICP計畫的意涵及重要性；緊接著由世界銀行 ICP Global Manager, Mr. Fred Vogel 致詞，除感謝各國積極參與本計畫外，並向本次特別撥冗與會的學者專家致謝，更期許本次會議能透過與會學者專家的討論，針對各種查價及計算實務上所遭遇的問題得以迅速獲得解決。

會議開始由亞銀 Principal Statistician, Mr. Vaskar Saha 簡報，報告近幾次藉由資料檢核會議進行各國跨季及跨國資料分析檢討後所獲得的改善結果，接著開始進入資料檢核會議。

本次會議參與國主係生活水準相近的高所得國家，各項目查價結果理應相近，因此，檢核議程由跨國比較統計中，各國價格偏高或偏低之項目開始逐項進行，會議中，若遇各國特殊國情所造成的價格異常，專家學者亦會提出其看法或建議解決之道。會議直至6月24日方告一段落，經亞銀與各國簡要討論日後資料提交時程等議題後，結束此匆促忙碌的會議。

## 參、研討重點

為加強區域內資料品質及跨國資料的可比較性，亞銀舉辦本(第 4)次家庭消費財物價資料檢核會議，並延續上次討論方式，利用各國各項目平均報價之統計結果，逐項檢視跨國資料之相對價位是否合理。本章第一節簡述 ICP 查價原則，第二節紀錄家庭消費財資料檢核主要議題；另本次會議首度討論的教育類及醫療保健類分別於第三節及第四節敘述。

### 一、ICP 查價原則

由支出面來計算 PPP，其基本要求係各國均能提供一套與該國國民經濟會計統計內涵吻合的支出細項分類及物價資料，其中物價資料必須滿足一致性(Consistency)、可比較性(Comparability)及代表性(Representativity)等條件。

#### (一) 一致性

各國以當地貨幣計價之最終消費支出係反應各國消費能力及物價水準，實質最終消費則以共同物價水準折成以共同貨幣單位計價之支出，PPP 不僅是貨幣轉換單位，亦是價格平減指數，因此，各國所提報的價格資料，必須與各國編算 GDP 最終消費支出時所計算的定價內涵一致，所提報的價格過高或過低將會導致低估或高估實質消費量，是以各國報價須是其 GDP 參考年的實際市場交易價格。

#### (二) 可比較性

所謂可比較性係要求各參與國對完全相同或同質的商品進行報價，各國價格差異純粹反應價格水準，不包括品質差異，因此針對各查價項目均制定一個能描述查價產品特徵的特性清單，規定範疇可包括品牌甚至型號或一群可比較的相近品牌或型號，至於部分

商品無法規範者，各國品質差異無可避免，理想上，希望各查價商品均能清楚明確規範品牌型號，惟實務上有其困難。

### (三) 代表性

所謂代表性商品係指經常被該國家庭購買且隨處可得。由於各國消費模式隨各國該項商品的供給條件、所得水準、偏好、氣候、關稅等而有所差異，由經濟學理論亦可解釋為何在某國相對於他國消費量較大的商品，通常其價格亦較低，即相對價格及相對消費量通常成反向相關，因此，報價同時亦須註明該項商品在該國的代表性，俾便更精確地計算 PPP。

## 二、家庭消費財資料檢核主要議題

由於本次已屬家庭消費財最終(第 4 次)資料檢核會議，前 3 次會議所發現的問題如：報價商品價位、品質、是否符合要求規格、報價比數(quotation)、各項目所提報價格之變異係數值(Coefficient of Variation, CV)、計價單位轉換等問題，各國多已大幅修正，因此，本次資料檢核會議主係利用跨國資料表(摘錄部分如表 1 所示)將各國或地區所提報各季平均價格折成港幣計價後，計算跨國資料變異係數值(CV)，篩選出跨國 CV 高於 30 之項目，逐項標出相對價格過高或過低的國家，檢視其價格合理性，由各國代表負責說明其原因。

由於本次所篩檢出來的項目，前 3 次資料檢核會議多已討論過，部分屬價格單位轉換未改正，部分則屬各國國情特殊使然，主要列舉如下：

### (一) 米

由於米係亞洲地區之主要糧食，品種多樣，因此單就「米」此一項目群(Basic Heading)，亞銀就分列了 21 個查價項目(規格花色)，由於各國食用習慣及喜好互異，不見得所有規格都能報價，前述 21 個規格中，我國能報價者僅 6 項(糙米、蓬萊米(一等米及



三等米)、在來米、糯米、香米)，且價格均屬偏高(即使本處報價時已盡力尋找中低價位商品報價)，我國代表於會中表示我國米類商品品質較高，與日本米品質相近，無法與東南亞國家比較，與會學者專家澳洲統計局 Paul MaCarthy 則建議應請銜接國(負責亞太地區高所得國家與 OECD 地區銜接者為香港)亦須查日本米，俾便解決我國所遭遇的問題，惟香港代表回應：該地區已查日本進口珍珠米，該項商品報價仍較我國為低。

## (二) 行照、駕照

另一特殊問題為汽機車行車執照及駕駛執照費。由於汽機車行、駕照均是政府收取之規費，各國規定換照時程不一，有些國家三年、有些國家五年，因此，在先前資料檢核會議後，行照已請各國折成 15 年費用報價、駕照折成 1 年費用報價，惟與會學者專家對此一做法提出疑義，主因各項商品或服務之查價結果是要作為 GDP 平減之用，因此當該項商品報價非屬當年度經濟支出之價格時，折成 15 年的報價似不恰當，因此會中決議，由亞銀向各國調查行照、駕照換發相關規定，包括費用、換照頻率及其他相關規定，再由亞銀據以修正。

## (三) 非季節商品

由於我國部分商品具季節性(如蔬菜、水果)，在農業技術快速發展下，部分非產季蔬果，消費者亦能輕易購得，如夏季的菠菜，惟其價格偏高，針對此問題，澳洲專家 Paul MaCarthy 建議：由於非產季產品通常消費量不大，建議刪除非產季報價。

本次會議，除以前述跨國資料比較表篩檢出問題項目外，亦利用 Quaranta Table 進行跨國物價資料的檢核，有關 Quaranta Table 使用指標之內涵和計算公式等說明，請參見「參加購買力平價國際比較計畫(ICP)亞太地區第 1 次消費財物價檢核會議實錄」。由於以 Quaranta Table 所篩檢出的問題項目大致與以跨國資料比較表篩出項目相同，故不再另述。

表 1、跨國資料檢討表(節錄)

Product Code	Product Name	BRU				HKG				MAC				TAP					
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		
		0.22	0.22	0.22	0.22	1.00	1.00	1.00	1.00	1.03	1.03	1.03	1.03	4.42	4.42	4.42	4.42		
1101161073	Pawpaw/papaya	4.86	5.00	4.92	4.83	17.64	17.34	20.49	19.90	11.96	11.39			9.79	7.09	7.29	4.85	8.78	9.79
1101171055	Spring onion	5.26	5.49	5.53	5.89	2.15	2.28	2.43	2.49	1.82	1.87	2.06	2.04	1.03	1.40	6.16	3.81		
1103121361	Jacket children's					167.95		118.67	133.27	83.01	83.01	83.01	84.66	43.57	33.94	33.94	41.87		
1105111411	Ceiling light fitting (5 globes)			872.68	872.68	494.96	515.48	523.55	539.68	510.07	504.51	535.32	490.55	163.49	163.19	157.15	157.15		
1107231161	Safety inspection			22.38	22.38	530.00	530.00	530.00	530.00					101.81	101.81	101.81	101.81		
1107231181	Clutch repair for 1.5L engine car	321.41	313.27	294.62	294.96	2,216.00	1,874.57	1,874.57	2,020.33			1,456.42	1,456.42	123.68	124.42	124.44	124.44		
1107231213	Disc Brake Toyota or Honda - replacement	65.10	67.13	70.86	69.57	553.33	499.81	507.05	570.00	364.11	377.05	396.47	398.09	101.06	101.13	101.48	101.81		
1107231264	Replacement Starter Motor Honda or Toyota 1.5G engine	102.93	111.88	111.88	102.93	459.00	471.30	477.97	489.13					101.81	102.19	101.43	101.81		
1107361012	Freight charge					118.75	118.75	119.21	120.13	34.95	34.95	34.95	34.95	19.23	19.23	20.99	21.87		
1109511052	Maths text book (single) Grade 6	22.38	22.38	22.38	22.38	97.86	97.86	97.10	95.58	46.93	46.93	45.53	44.83	19.10	19.10	18.94	18.64		
1112621053	Bank cheque issue/manager's cheque/demand draft/pay order	69.37	68.92	69.37	68.62	37.86	39.29	40.24	39.29	29.13	29.13	29.13	29.13	7.69	7.69	7.69	7.69		
1104521011	Piped gas price per cubic meter					25.82	26.27	26.94	28.63	26.38	26.76	27.55	29.24	3.29	3.40	3.45	3.36		
1105611131	Nails					1.49	1.49	1.49	1.54	0.90	0.93	0.95	0.98	12.04	12.04	12.04	12.04		
1109351021	Inoculation			223.76	223.76	253.33	248.57	245.00	245.00	126.22	126.22	126.22	126.22	37.33	37.33	37.33	37.33		
1112121021	Shampoo	12.80	13.06	13.15	12.80	15.61	15.49	15.47	15.67	19.02	19.02	19.11	17.86	0.03	0.03	0.03	0.03		
1112621052	ATM fee other bank	22.38	22.38	22.38	23.50	25.00	25.00	25.00	25.00					1.36	1.36	1.36	1.36		
1105611071	House Candles	0.62	0.62	0.62	0.63	1.02	1.05	1.05	1.05	1.25	1.20	1.17	1.25	2.59	2.61	2.56	2.40		
1107231252	Replace AC compressor Toyota 1.5G engine car					1,171.78	1,189.00	1,189.00	1,137.17					128.21	128.96	129.34	128.96		

說明：1.均已轉換成港幣。

2. 表價格相對偏高； 表價格相對偏低。

### 三、醫療保健

醫療保健類係依 WHO 所定的常見用藥及醫療服務為查價項目，主要區分 2 部分，一部分是商品類，包括 52 項藥品、20 項醫療用品及設備，另一部分是服務類，包括 12 項診療服務、10 項牙齒保健服務及 18 項醫事檢查服務。

因各國制度不同，有些國家由消費者自行支付所有的醫療費用，有些國家則是政府補助或實施健保制度，消費者不需支付全部的醫療費用，因此亞銀規定前者直接填報消費者全部支付價格，即市場交易價格；若屬後者，則須填報包括政府及消費者支付的總價格。

由於我國現行的醫療制度為全民健保制，患者持健保卡前往醫療院所就醫僅需負擔掛號費及部分醫療費用，餘由健保局給付，是以本處所提報之價格除 20 項醫療用品及設備係調查結果外，餘主要來自健保局「健保用藥品項查詢」及「醫療費用支付標準查詢」等查詢系統，自該系統取得健保給付數額，並考量給付平均點值後，加上掛號費及最低門檻部分負擔，即得我國醫療保健類各項價格。

資料檢核會議中，我國所提報之各項醫療保健類價格多屬偏低，我國代表則先說明我國醫療照護體系因實施健保制度，故價格資料均來自健保局，對此，澳洲統計局 Paul MaCarthy 表示：我國制度與澳洲同屬最複雜之體系；澳洲昆士蘭大學教授 Prasada Rao 亦因其曾數度訪問我國，深知我國健保體系，認為我國目前所提報之價格應是正確的報價方式，因此，毋須修正。

#### 四、教育

教育類資料於本次會議首度檢核，本類資料須提報之價格僅國小學費、高中學費、大學學費(電腦科學方面)、大學學費(人文社會方面)、英語或法語語言學習費、數學家教費、吉他初學者學習費等七項，其中後三項屬非正規教育體系，各國報價均較無問題，惟前四項雖亞銀明確規範提報私立學校學費、不含雜費等相關規定，惟因各國政府教育政策不一，對教育補助程度不同，因此甚難比較，以我國而言，我國實施國民義務教育，依國民教育法：國民小學及國民中學學生免納學費，因此，我國國小學費該項報價為免費。

由於本大類之各國價格差異除物價水準所致外，政府政策才是造成差異主因，是以本大類資料於詢問各國公私立學校比例、教育政策等相關問題後即告結束。

## 肆、結語與建議

有鑑於其他區域之查價經驗，亞銀為提高各國物價資料之代表性及可比較性，邀請包含我國在內的亞太國家或地區，參與本次資料檢核會議，藉由面對面討論，深入了解與會各國查價遭遇到的問題，目的在於聽取學者專家意見，謀求解決之道，以進一步提升資料品質及跨國資料的可比較性，使將來產生的 PPP 指數能有更好的品質。

由於各國習俗及經濟發展程度不同，資料檢核過程中，除查價規格外，發現仍有其他因素干擾各國價格水準的可比較性，為解決此一問題，本次特邀請多位有經驗之學者專家參與討論並提供意見，多數問題確已獲得解決之道，另澳洲專家亦建議：PPP 品質良窳，除價格資訊外，更與國民經濟會計帳息息相關，各國查價時除遵照亞銀所定的特性清單外，更應隨時與負責編算 GDP 之部門保持聯繫，瞭解各支出部門統計內涵，有助於正確提供適當的價格資訊。

國際比較計畫至今已舉辦數次，而這次是史上規模最大、最複雜的統計調查，無論是價格收集的各階段前置準備、刻正進行的查價作業、資料檢核，直到定案前的所有業務內容，都需耗費可觀的人力、物力等資源。雖然進行的過程中遭遇到許多困難，未來產生的購買力平價指數不可能達到完美無瑕的境界，但這個跨國比較計畫對我國及其他國家均具有深遠的意義。

另在亞銀 ICP 工作小組成員 Mr. Lo (台裔澳洲人) 引介下，拜會我國中央銀行派駐亞銀擔任董事顧問工作之鄧延達先生，鄧顧問於 92 年任職於中央銀行外匯局國際金融組織科時，曾負責本處參與亞銀 ICP 的對外聯繫工作，故對本計畫多所瞭解，惟因後續工作均由亞銀逕與本處聯繫，未再透過央行承轉，是以央行現對 ICP 執行情形均未瞭解。藉由鄧顧問介紹，除得知我國在國際組織中所遭逢之困境外，另由於央行係我國對亞銀聯繫之正式窗口，為避免我國錯

失重要資訊，或參加權益遭受損失，因此央行有明確掌握我國政府機關參與亞銀活動之必要，爰建議本處日後出席亞銀主辦的任何會議，均應副知央行。