

## 陸 心得與建議

### 一、關於參加會議方面

(一) ICOM-CC在推動文物材質調查分析、文化、歷史重要工作以及長遠保存專業之目標上，有非常大的努力。過去幾屆，台灣參與之人並不多，故宮在過去幾屆，均有派研究人員與會，文資中心是第一次派代表參加。參加很容易建立國際各機構之合作關係，資訊亦可在這交換。此次有來自75個國家，約900位修復專家之與會討論及交換新的意見及發表研究成果。事實上，不僅是保存修復專家或研究工作人員適合參加這項會議，管理行政人員亦應參加，因為這次會議內容是非常廣泛以及跨領域的，他的影響也是深遠的。藉由這樣的機會，行政管理人員可交換各自之管理經驗，分享各知識領域之成果，以擴大眼界。

(二) 這次會議中討論到文化資產之保存研究者，應活在工作於燦爛的孤立中？或者在公眾之注目中？大家都認為是值得探討之問題，而多數人都認為公開修復成果常常是非常成功，因為將修復成果公開給公眾，不僅是修復者之義務，且其過程是非常有趣的。荷蘭阿姆斯特丹梵谷博物館有一特別之部門，規劃將修復努力之成果做展示，對參觀者而言，常引起很大的興趣，這一些人會進一步注意發展，且會積極回饋。國內之博物館，亦有修復成果可以展現，如台灣博物館，二年前將康熙勘輿圖送日本修復，現已完成，聽聞會公開展覽，相信會引起許多人之興趣。

(三) ICOM-CC是ICOM的國際委員會中最大的一個組織，計有1400位會員。成立的目的是為提升保存維護、調查、分析和保存修復文化資產的專業小組。而不同之國際委員會有不同之會員待遇，因此有會員指出他們發現有些參與者並不是會員，他們不必付會費，但卻能享受會員之權利，諸如收到會刊、印刷品等，最大之利益為經

由會員身份能通往全世界之博物館，這對有付費之會員來說是不公平的。因此從下個月（2005/10/1）開始，只有會員才能進入ICOM-CC之網站獲取資料，而明年（2006）一月起，工作小組部分也同樣適用。在國內亦常有未繳會費而享受特權之例子，也應重視而遵守規定。

(四) ICOM之秘書長John Zvereff (Secretary General of ICOM)，他在第三天之博物館論壇中開場時指出，雖然在ICOM-CC這次會議上，緊急狀況處理是會議之第二個主題，但為使修復者在更廣泛、更多元化訓練下，緊急狀況應如何處理之主題，仍像是一個永久之裝置，讓修復者可以遵循。這次論壇中，許多人分享經驗，說出各種遇到之情況，同時也請教演講者。事實上，博物館處理緊急危難狀況時，將典藏品做最適當之安全管理及保存是必要的，博物館典藏品管理員應時時注意到如何改進安全措施，縱使是小細節部分亦不可以疏忽。台灣近來多有地震、水災之發生，一些平日未察覺到之蟲害等亦常見，可見仍急需這方面之知識來防範，會決定舉行國際研討會協助各界。

(五) 博物館論壇中，參與者積極分享與社區或民眾互動之經驗，顯見古蹟或古物等文化遺產之修復，修復師應重視當地民眾之意見。當前文化遺產之趨勢，已重視與人之生活關係與互動，也讓大家明白，保存文化遺產非其本身，而對當地之居民更形重要。保存的亦非僅標的物本身，對當地民眾之意義更為深遠。如何推廣教育讓民眾積極參與與支持，應是各部門努力之方向。

### 二、關於參訪文資保存機構方面

(一) 法國能夠在國際間被公認為文化資產保存成效良好的國家之一，實與法國國情，文化政策及文化資產保存法規與制度大有關聯。其中主要的一點是 - 法國在文化資產保存法規與制度中，研究系統下的相關文化資產保存之研究、教學及資訊集中的機構或組織十分