

行政院及所屬各機關出國報告

全球化時代台灣安全新思維—國際關係理論研究途徑

服務機關：外交部

出國人 職 稱：科長

姓 名：陳豐裕

出國地區：美國威斯康辛州

出國期間：九十一年八月十四日至九十二年七月一日

報告日期：九十二年七月二十八日

A9/c09203093

系統識別號:C09203093

公 務 出 國 報 告 提 要

頁數: 6 含附件: 否

報告名稱:

全球化時代台灣安全新思維--國際關係理論研究途徑

主辦機關:

外交部

聯絡人/電話:

羅美舜/23482012

出國人員:

陳豐裕 外交部 科長

出國類別: 進修

出國地區: 美國

出國期間: 民國 91 年 08 月 14 日 -民國 92 年 07 月 01 日

報告日期: 民國 92 年 07 月 28 日

分類號/目: A9/國際關係與現勢 A9/國際關係與現勢

關鍵詞: 現實主義; 自由主義; 建構主義

內容摘要: 進修人員依據學術背景及外交工作需求, 規劃以「全球化時代台灣安全新思維--國際關係理論研究途徑」為題撰寫論文乙篇, 進修期間除選修全球化國際關係理論、中共外交政策、美國外交政策相關課程, 所撰論文能針對我國外交及安全進行深入檢討。

本文電子檔已上傳至出國報告資訊網

## 目 次

一、整體效益評估.....	1
二、研究成果暨對我外交工作建言.....	2
三、配合駐處加強對中西部學術及政務工作.....	5
四、建議改進事項.....	6

## 外交部出國進修人員學習心得報告

報告人：陳薦任秘書豐裕

學院系所：美國威斯康辛大學麥迪遜分校政治系

進修課程：外交及國際關係專業課程（相當碩士班，頒發專業證書）

進修期間：九十一年八月至九十二年六月（一年）

### 一、 整體效益評估

- (一) 本專案規劃目標明確、進修內容兼具實務與理論功用、課程安排靈活符合外交人員專業需求、專案負責教授費里曼教授甚為友我，對專案課程之執行極為盡心盡力。本專案殊值本部繼續運用推動合作，鼓勵同仁進修。
- (二) 威大學風自由，政治系國際關係教授涵蓋國際關係理論現實、自由及建構主義三大學派之知名教授，對拓展我進修人員之理論視野助益甚多。費里曼教授則為比較政治、全球化理論、國際政治經濟學、兩岸關係及外交政策領域之著名學者。費氏之國際關係觀點趨於自由主義之主張，對我國之對外關係及民主發展極為關切與支持，極力建議本部及駐外館處加強聯繫。又渠與進修人員密切互動，對啟迪外交實務及理論之結合具莫大裨助。其次，國際研究中心東亞研究所負責進修人員之學術研究協助及並籌劃進修人員成果發表會，使專案計畫更臻完善。
- (三) 經由進修人員之積極參與，本專案之實施對增進我政府與外交部在威大及其他分校（Steven Points, Marques, Milwaukee, White Water）及麥迪遜政界之

關係甚具正面意義。期間進修人員曾應邀前往 Steven Points 分校政治系講授『台美關係』專題，並接受當地英語電台訪問，說明我國民主現況及台美關係之重要性。凡此均有助於此間學界對台灣外交及國際關係研究之重視。

## 二、研究成果暨對我外交工作建言

(一) 進修人員依據學術背景及外交工作需求，規劃以『全球化時代台灣安全新思維——國際關係理論研究途徑』為專題撰寫論文乙篇（相當碩士論文），進修期間除選修全球化、國際關係理論、中共外交政策、美國外交政策相關課程，並與授課教授廣泛交換意見，另於期中舉辦相關子題『中共崛起與台灣抉擇』專題演講會。另撰擬『一九九六台海危機美國柯林頓政府決策研究』。上述內容均針對我國國際關係、外交及安全進行深入探討，環環相扣，成果豐碩。費里曼教授對於『全』文以國際關係理論探討我國安全之研究途徑表示肯定，並向政治系推薦『全』文（有關『中共崛起與台灣抉擇』演講會紀要及『一九九六台海危機美國柯林頓政府決策研究』乙文均經專案呈報外交部備查）。

(二) 謹將『全球化時代台灣安全新思維——國際關係理論研究途徑』論文重點摘呈如後（英文論文乙份如附件）：

- 1、當前國際關係理論主流學派——新現實主義、自由主義及建構主義——從不同理論角度，對我國安全與兩岸關係提出不同看法。惟維護我國安全均必須面對中共國力崛起之因素，此為三學派之共同結論。

- 2、新現實主義學派認為，在國際體系無政府狀態，國家以自助方式尋求安全環境之前提下，我國之安全深繫於大國權力政治之互動——美國與中共戰略競爭之結果，而我國將因國力因素，無法改變大國現實政治運作，而陷於『安全困境』之中。此一學派學者之觀點對我國之安全提出較悲觀之論調，從而提出向中共傾斜、不利我國安全之主張。部份新現實主義學派學者認為，為避免在未來因台灣問題與中共爆發軍事衝突，美國政府應撤出或減少在亞太地區駐軍；倘美與中共在台海爆發衝突，美則應選擇延後介入，以保存美國實力，在此一過程中，我國可能迫於中共之軍事、政治壓力而為所吸納。另有部份學者主張，美國應一方面維護台灣民主，惟另一方面防止台灣獨立議題刺激中共，在兩岸統一之過程中，美國應以台灣現有之『民主、自主』條件作為美國與北京政權戰略談判之籌碼。
- 3、自由主義學派學者從『民主和平』、『經濟互賴』及『建制合作』等理論，對我國安全前景提出較為樂觀之看法。渠等認為透過中共民主化、兩岸及全球經濟（複雜）互賴，以及國際建制安全多邊合作，兩岸問題將可和平順利解決，無論是兩岸統一、台灣獨立或台灣維持現狀，我國安全均可獲得保障。惟部份學者亦指出，北京政權迄今強硬主張對台主權、拒絕民主化、以經濟互賴作為對台統一之手段，並反對將我國安全問題國際化（反對美、日及其他外國勢力介入），凡此對我國安全前景投下陰影。
- 4、建構主義學者認為，兩岸之政治、軍事對峙係雙方『主

體認同』衝突之結果。中共以大國自居、堅持絕對主權、及中央極權之強硬心態與台灣民主自由、社會多元、積極融入全球化之思維形成強烈之『主體認同』對比，亦為兩岸衝突之根源。此一學派學者指出，『相互主觀』（大多數國家共同接受的客觀事實）係影響國際政治運作之主因之一，國家安全及國際安全結構取決於國家及決策者間之互動，改變自我『主體認同』及調整安全思維，國家可以獲得更大之安全利益。目前我國在國際上獲得極為有限之外交承認及加入國際組織之困境，係中共『一個中國』原則之『相互主觀』自我預言實現之結果。建構主義學派認為，我國可思考調整安全思維、積極與中共互動，在國際上並應防止『一個中國』原則效應之持續擴大與複製，以維護我國『主權安全』。

#### 5、我國安全及外交工作省思及建議：

綜合三大主流學派之論點，進修人員研究建議我國之安全及外交工作可朝下列方向鞏固或調整：

- (1) 以『避免與中共發生軍事衝突』、  
『維護台灣之自主性』、  
『持續與中共互動並降低兩岸認知』、  
『耐心等待適當時機追求台灣人民共同  
接受之國家認同』  
為整體戰略利益考量。
- (2) 維持對中共有效嚇阻之國防力量
- (3) 防止新現實主義悲觀論點之自我預言實現，  
加強對現實主義學派學者之聯繫。
- (4) 持續努力加入亞太區域多邊安全建制，防止

台灣在國際安全中被邊緣化。

- (5) 防止中共『一個中國』自我預言實現：透過申請加入國際政府組織（如聯合國）凸顯我國主權。直接或透過國際力量呼籲中共撤除對台飛彈部署，防止中共擴大『對台用武合法性』之錯誤認知。持續加強對美及國際文宣，強調我為主權獨立國家之事實。
- (6) 降低兩岸認知差距：認知中共『現實主義』、『權力政治』之世界觀；認知中共對適應全球化之策略及排拒民主化之思維；認知『台灣問題』對中共政權合法性所造成之威脅感。
- (7) 持續務實外交，強化主權之實踐，防止我國『被邊緣化』及『去國家化』。
- (8) 持續向中共及國際社會提出『兩岸關係新架構』，藉由行動與對話凸顯台灣自主性。
- (9) 呼籲中共重新思考對台政策：向北京政權及國際社會詰問『台灣是否真正構成中共之安全利益威脅？』『中共對台之強硬政策會否導致兩岸均極力避免之衝突？』『中共在尋求強權地位之同時，中共會否因平等對待台灣而獲得更多國際尊敬及安全利益？』

### 三、 配合駐處加強對中西部學術及政務工作

進修人員配合駐芝加哥辦事處在威斯康辛州首府麥迪遜之政務及文宣工作，積極參與拜會當地政要、學界人士，相得益彰。又進修人員積極參加各項學術演講活動，如美柯林頓政府副助理國務卿謝淑麗（Susan Shirk）、哈佛大學知名歷史學教授蓋迪思（John Gadis）及新現實主義學者 John



Mearsheimer 等知名人士，藉由提問表達我國立場，加深中西部學界人士對我國之了解，具一定之成效。

#### 四、 建議改進事項：

- (一) 本進修案係首次合作，固在初期對進修人員在威大之身分認定未能定案，影響相關權益。又因威大政治系傾向以研究生身分認定本部進修人員，固除課程外，較少提供相關行政及學術協助，亦未能依事先約定在系所提供研究室及相關設施。進修人員曾向負責本案之系副主任及費里曼教授爭取，惟系所終未如願提供，未能提升進修人員在政治系及威大之互動層級，徇為憾事。
- (二) 進修人員獲政府補助之醫療保險費為每月五〇美元，以一年計共補助六百美元，惟此間保險費均超出一千美元，並逐年調高（據了解其他進修人員亦遭遇相同問題），政府之補助似有不足，建議調整。