



行政院及所屬各機關出國報告(出國類別：專業進修)

赴紐約哥倫比亞大學進修 「國際關係」課程紀聞



服務機關：行政院新聞局

出國人職稱：二等新聞秘書

姓名：朱永昌

出國地區：美國紐約哥倫比亞大學

出國期間：2002.1.9~2002.12.25

報告日期：中華民國九十二年三月

A9/
C09201634

系統識別號:C09201634

公務出國報告提要

頁數: 28 含附件: 否

報告名稱:

赴紐約哥倫比亞大學進修國際關係課程紀聞

主辦機關:

行政院新聞局

聯絡人/電話:

/

出國人員:

朱永昌 行政院新聞局 國內新聞處 一等新聞秘書

出國類別: 進修

出國地區: 美國

出國期間: 民國 91 年 01 月 09 日 -民國 91 年 12 月 25 日

報告日期: 民國 92 年 03 月 24 日

分類號/目: A9/國際關係與現勢 A9/國際關係與現勢

關鍵詞: 哥倫比亞大學,美國,國際與公共事務學院,國際關係,中美關係,美國外交政策,中共外交政策,兩岸關係,美國媒體現況

內容摘要: 赴紐約哥倫比亞大學進修「國際關係」課程紀聞內容摘要本人有幸於去(九十一)年獲派赴美國哥倫比亞大學「國際與公共事務研究所」進修國際關係相關課程一年,目的在深入瞭解美國外交政策、中共外交政策、國際政治的基本原理和國際情勢在九一一恐怖事件後的變化,藉此行充實個人專業知識、提升工作能力、印證工作經驗、借鏡國際經驗和深入瞭解美國文化等。一年春秋兩季的課程中,獲益良多,深感哥大進修環境優異,不僅資訊完整及時、電腦設備和網路運用廣泛、專業要求和師生素質俱高、所學理論經常能與實務參證、國際學生之間及與美國學生之間的經驗交流亦多。在課程修習後,個人對於中共國際地位、美中關係發展、台灣的角色等有更深一層的認識。此外,從美國學界的角度研討美國超強地位、國家利益、九一一恐怖攻擊、反恐、美伊關係、中東問題、反核子擴散、歐盟、北約和德國、日本、全球化、民主價值、文明的衝突、台灣國際形象、美國媒體趨勢等課題,更能掌握美國政治、外交的特質與影響要素。個人對於在美國進修一年生活與學習之心得,作成四點建議,希望政府在經費有限的情況下,繼續辦理此類進修計畫,提升人力素質;儘量爭取取得學位,增益進修對國家及個人之收穫;利用美國實習人力資源,與有潛力之各國學生開展關係;以及強化資訊流通與更新等工作,以有利於本局的業務和國家的競爭能力。

本文電子檔已上傳至出國報告資訊網

赴紐約哥倫比亞大學進修「國際關係」課程紀聞

內 容 摘 要

本人有幸於去（九十一）年獲派赴美國哥倫比亞大學「國際與公共事務研究所」進修國際關係相關課程一年，目的在深入瞭解美國外交政策、中共外交政策、國際政治的基本原理和國際情勢在九一一恐怖事件後的變化，藉此行充實個人專業知識、提升工作能力、印證工作經驗、借鏡國際經驗和深入瞭解美國文化等。

一年春秋兩季的課程中，獲益良多，深感哥大進修環境優異，不僅資訊完整及時、電腦設備和網路運用廣泛、專業要求和師生素質俱高、所學理論經常能與實務參證、國際學生之間及與美國學生之間的經驗交流亦多。

在課程修習後，個人對於中共國際地位、美中關係發展、台灣的角色等有更深一層的認識。此外，從美國學界的角度研討美國超強地位、國家利益、九一一恐怖攻擊、反恐、美伊關係、中東問題、反核子擴散、歐盟、北約和德國、日本、全球化、民主價值、文明的衝突、台灣國際形象、美國媒體趨勢等課題，更能掌握美國政治、外交的特質與影響要素。

個人對於在美國進修一年生活與學習之心得，作成四點建議，希望政府在經費有限的情況下，繼續辦理此類進修計畫，提升人力素質；儘量爭取取得學位，增益進修對國家及個人之收穫；利用美國實習人力資源，與有潛力之各國學生開展關係；以及強化資訊流通與更新等工作，以有利於本局的業務和國家的競爭能力。

赴紐約哥倫比亞大學進修「國際關係」課程紀聞

目 次 表

一、前言	頁 1
二、目的	頁 1
(一) 增進專業素養	頁 1
(二) 提升工作能力、印證工作經驗	頁 1
(三) 借鏡國際經驗	頁 1
(四) 深入瞭解美國文化	頁 2
三、進修過程	頁 2
(一) 春季課程	頁 2
(二) 暑期生活	頁 3
(三) 秋季課程	頁 4
四、心得	頁 5
(一) 有關進修環境：	頁 5
1. 資訊完整及時	頁 5
2. 專業要求及吸收速度	頁 6
3. 理論與現實之對照印證	頁 6
4. 電腦設備與網路資訊	頁 6
5. 國際學生之接觸	頁 7
6. 課程與師資	頁 8
(二) 有關進修內容：	頁 8
1. 有關中共部分：	頁 8
➢ 國際地位與重要性	頁 8
➢ 美中關係之發展	頁 9
➢ 台灣的角色	頁 11
2. 有關美國部分：	頁 12
➢ 超強地位	頁 13
➢ 國家利益	頁 13
➢ 九一一	頁 14
➢ 反恐	頁 15
➢ 美伊(伊拉克)關係	頁 15
➢ 中東	頁 17
➢ 核彈	頁 18
➢ 歐盟、北約和德國	頁 19
➢ 日本	頁 20
➢ 全球化	頁 20

	➤ 民主人權	頁 21
	➤ 文明的衝突	頁 22
	➤ 台灣國際形象	頁 23
	➤ 美國媒體趨勢	頁 23
五、建議事項		頁 23
	(一) 繼續此類進修計畫，提升人力素質：	頁 23
	(二) 儘量爭取取得學位	頁 24
	(三) 利用美國實習人力資源	頁 24
	(四) 強化資訊流通與更新	頁 24
六、結語		頁 25

赴紐約哥倫比亞大學進修「國際關係」課程紀聞

行政院新聞局 朱永昌

中華民國九十二年三月

一、前言：

本局每年選派一名同仁赴美國哥倫比亞大學「國際與公共事務學院」(School of International and Public Affairs)進修國際關係相關課程，目的在增進本局處理國際事務相關業務同仁之專業能力與判斷，並進一步擴大視野，有助於本局工作與國際接軌。個人於去(九十一)年獲派前往哥大該計畫進修一年。

個人曾任職於本局國際處第一科三年(1993-6)，有幸處理我國民主化過程之部分國際文宣業務，以及本局主辦之第三波民主化的發展與鞏固研討會、並經歷辜汪新加坡會談、李總統訪問美國康乃爾大學、中共文攻武嚇、我國首度直選總統等重大國內外事件。其後於一九九六年派赴駐華府新聞處(駐美國代表處新聞組)任職，從事新聞聯繫及國際文宣工作(1996-2000)，其間經歷江澤民訪美、柯林頓訪問中國大陸、九七年香港為中共所接收統治、九八年辜振甫先生首度訪問中國大陸、九九年兩國論事件、九二一大地震等重大國際事件，深感國際事務瞬息萬變，表相事件的背後當有一些原理原則可以依循，我們在處理對外關係時，除了面對事件的表象有所因應外，更應釐清事件背後的根源，才能深入掌握國際事務之發展，精進工作能力。

由於美國學界對重大國際事件之探討不斷更新與精進，哥倫比亞大學復為常春藤盟校，具國際關係專業之翹楚，紐約且為聯合國之總部所在，為各國外交使節、國際組織、政治評論家、新聞媒體、各國留學生聚集之地，十分值得利用機會到哥大進修，以充實專業能力。在個人累積工作經驗到一階段後，如能將經驗與專業知識作一對照比較，亦利於參考不同角度之觀點，有助專業能力之增長。

二、目的：個人於赴哥倫比亞大學進修前，即依本局工作需要及個人條件，預

擬進修主要目的有以下四項：

(一)增進專業素養：個人服務於新聞局國際部門(含外派華府)近十年，儘管累積相關工作經驗，但因非外交、國際關係學系背景，所受專業訓練有限，對於國際事件之背景與因果關係，瞭解亦不足，赴哥大進修，接觸專業師資與同學，透過研修，期增進專業素養。

(二)提升工作能力、印證工作經驗：透過專業知識之增長，期能提升個人對國際事務之見解及專業判斷力，進一步有利於未來工作之推動。此外，在美國大學中進修也希望浸淫於美語環境中，對個人之英語運用能力，得以進一步提升。再者，本人也希望將以往工作的經驗與此次進修所得互相參考印

證。

(三) 借鏡國際經驗：紐約是美國出入的主要門戶之一，各國移民戰集，也是聯合國總部之所在，呈現文化的多樣性，哥大復位於曼哈頓區，師資及學生亦呈現高度國際色彩，除了美國學生以外，在國際與公共事務學院亦招收極高比例之國際學生。除歐、非洲學生外，亞洲以日本、中國大陸、台灣、韓國學生為主，也有許多具官方身分之外交人員前往進修。不同國家與文化經驗之交流，有助於彼此的瞭解，各國之創意做法亦有許多可參考借鏡之處。

(四) 深入瞭解美國文化：個人雖曾服務於駐美國代表處近四年，但駐外所接觸者以國人或僑胞居多，工作對象亦僅限於工作關係，所居社區雖有不同背景之美國人民，但對於美國主流社會之觀念思想，領略有限，尚待進一步加強。紐約是美國最具代表性的都市，其移民精神、商業性格、務實作風、開放能容，均可於居住在此間、參與學校與社區活動、參觀紐約商業中心名勝等領會。以往在國際處北美科（第一科）工作之經驗，也增添實際體驗的機會。

三、進修過程：

本人於九十一年元月九日赴紐約，十二月廿五日返國，其間春季課程自元月廿二日起至五月十五日止，秋季課程自九月三日至十二月廿一日止。住在學校附設之宿舍中，每月房租較週遭民宿價廉。

哥大「國際與公共事務學院」只授予國際關係或公共政策碩士學位。該所提供六類「專業領域」(concentrations) 供學生選擇，如「國際安全政策」(International Security Policy)、「國際財政與商務」(International Finance and Business)、「國際媒體與溝通」(International Media and Communications)、「人權議題」(Human Rights)、「環境與科技」(Environment and Science) 等。除核心課程 (core curriculums) 一如國際政治的基礎概念、國際經濟學、統計學、語言學分、實習學分外，各個專業領域均規定在一定範圍課程內，選擇一定學分之專業科目。此外，該學院也要求所有學生選擇有興趣的區域研修，如東亞、中東、南亞、歐洲、中南美洲、非洲等領域。本局因為資助進修時間為一年，選擇「專業領域」或「區域研究」對進修本身都影響不大，惟因為本局業務的相關性及個人工作範圍較接近國際關係、大眾傳播、東亞研究等範圍，因此除若干基礎課程外，均以修習上述範圍課程為主。其過程如次：

(一) 春季課程：

在修習基礎科目統計學（三學分）及專業發展（一學分）之外，並修習中共外交政策（三學分）、國際新聞之認知與政治學（三學分）及非營利組織之政策管理（三學分），共十三個學分。「專業發展課程」教授專業之簡歷書寫、應徵信函寫法、面談技巧等美式專業之實用技巧，並規定自行安排一次工作面談及一次模擬面談。前者係聯繫已在社會服

務並有意願面談之校友，以增進對相關專業之認識。個人係安排具國際知名度之人權團體「自由之家」(Freedom House)之新聞聯絡人 Michael Goldfarb 君，瞭解其工作內容及條件，也順道詢問是否有在該機構實習之機會。另一次模擬面談則係由哥大校友志願為同學矯正面談時之技巧，每次半小時，目的在模擬實際面試情境，增加經驗。「國際新聞之認知與政治學」則以教授美國新聞媒體趨勢與相關現象為主。「非營利組織之政策管理」則教授美國的非營利組織 (non-profit organizations) 之現況，並透過對紐約地區非營利機構之個案研究，對其內部運作及困難有所瞭解，嘗試提出建議。本小組四個同學以紐約市之「亞裔反暴力委員會」(Committee Against Anti-Asian Violence) 為對象，共訪視兩次，並參加該會之社區性會議一次，期末提出一項建議書及課堂報告，作為學期總結報告。「統計課程」教授自圖表教到迴歸分析，每週有小組作業，期中考試及期末集體研究報告各一項。「中共外交政策」及「國際新聞之認知與政治學」則與本局國際事務之業務較有關係，容後再作討論。前者除課堂讀物 (以 Dr. Andrew Nathan 及 Robert Ross 所合撰之 *The Great Wall and Empty Fortress* 為主軸，配合其他書籍及讀物) 外，並要求交兩份相關讀物之心得報告 (個人所讀第一本為 Dr. Robert Ross 所撰之 *Negotiating Cooperation: The United States and China 1969-1989*，從歷史文獻資料，整理自尼克森、福特、卡特及雷根總統時期美國與中共關係正常化之外交折衝，其中與台灣的關係均為重要折衝議題；第二本為洛杉磯時報專欄作家金曼 (Jim Mann) 所撰之 *About Face: A History of America's Curious Relationship with China, from Nixon to Clinton*，檢討自尼克森至柯林頓的美國對中政策，與前者不同的是該著作更推及美中之間在天安門屠殺事件以後之外交關係，對前書具有補充作用)，該課程還有一次課堂小組報告及兩次課堂外考試，份量頗重，其主要內容將在以下詳述。後者則要求繳交一次期中報告 (報刊內容分析，個人所撰係美、英媒體對布希總統「邪惡軸心」(axis of evil) 之報導分析，以及「時代雜誌」與「美新週刊」如何挖掘該宣示背後之目的與白宮內部主戰派和兩派之較勁) 及一份廿頁之期末報告 (個人所撰為網路科技與民主自由的關係，強調雖然網路科技較易突破專制政府對於媒體之禁錮，因為網路可以載負各種傳統媒體使用之文字、圖片、影片、聲音等，且無時間空間的限制，專制政府為求發展經濟也必須避免因為限制而阻礙了其經濟機會，但是在技術上仍有若干有效的方法可以用以限制網路使用，例如新加坡及中國大陸都是例子，但根據美國「自由之家」的一份最新報告，各國對於網路之限制基本上較其他傳統媒體寬鬆，這是網路使用對於媒體箝制的正面改變，但是能使用電腦網路者有經濟及文化背景的條件限制。另一方面，聯合國的研究顯示，歐美等先進國家因為

掌握網路的軟體、硬體絕大部分之生產與消費，因此網路之使用在貧國與富國之間有巨大差異，而且此差距因為電腦使用的懸殊而愈來愈大。）

(二) 暑期生活：

個人原期望暑假期間能藉著學校要求實習的機會，赴美國民間機構工作，以擴充個人旅美經驗，曾試申請「美國聯合國同志會」(UNA-USA)、「外交關係協會」(Council on Foreign Relations)及「人權觀察」(Human-Right Watch)等機構，授課教授也樂於代為提出推薦函，但並未如願以償。可能因為美國經濟不景氣的緣故，此類實習機會主要保留給美國學生；再者，個人仍具有官方身份，美國機構不論是官方或民間性質者，對此難免會有所顧忌。不過，由於本局駐紐約新聞處辦公室遷徙(紐約新聞文化中心改組，文建會及教育部自該中心獨立出去，駐紐約新聞處自洛克菲勒中心遷至中央車站附近的辦公室)，本人於是利用暑期開始後的一個月至該處協助搬遷工作。此外，因為電腦網頁設計是最新且逐漸普及的技術，許多同學藉此製作個人網頁，本人乃並利用暑假期間，向電腦基礎較強的同學請教如何製作個人網頁。經過四、五次的課程，逐漸能掌握製作個人網頁的要領，並在學校提供的網頁空間上貼上個人及家人的網頁照片。這項練習也成為個人秋季修習網頁設計課程之基礎。再者，個人也利用暑期較空閒的時間，參加社區的活動，尤其是教會的聚會，希望藉此更深入瞭解美國人的生活與文化。附近的河邊教會(Riverside Church，哥大就在哈德遜河右岸)標榜不分派別，歡迎各個宗派的信徒前往參加，該教堂富麗堂皇，並有美國最大的教堂鐘，遊客絡繹不絕，有一回聯合國秘書長安南(Kofi Annan)也應邀來與教友講話，說明世界和平與人道救助的重要性。學校附近的另一處天主教聖約翰大教堂(St. John's Chapel)雖富盛名，也極壯觀，但因年前遭回祿，正在整修之中，外觀條件不如新建的河邊教會，復因美國各地紛傳天主教教士性侵害教友之案例(大多數為多年隱而未宣的案例)，因此天主教會的聲譽也受到極大影響。此外，在九一一事件之後，美國民眾或由於恐懼，或由於對人生的不確定，除更積極參與教會活動外，家庭式的教會活動也如雨後春筍般的冒出來，個人也參加一位牧師在家中為學生召開的讀聖經活動，藉由人際關係的慰撫，填補心靈的空虛。最後，當然本人也沒有放過欣賞紐約名勝的機會，利用暑期造訪了聯合國總部、大都會博物館、自然科學博物館、第五大道商店街、林肯中心、中央公園、百老匯歌劇院(欣賞名劇【悲慘世界】)、洛克菲勒中心、三一教堂、華爾街、帝國大樓、九一一廢墟(現名為Ground Zero)、布魯克林大橋、義大利街、中國城、格林威治村、俄國街等地，對紐約著名景點有初步的印象。

(三) 秋季課程：

秋季課程自九月初勞動節假期結束後開始。秋季課程較春季課程選

擇多且充實。本人針對個人及工作需要，修習的課程包括「美國外交政策」、「國際政治的概念基礎」(Conceptual Foundation of International Politics)、「國際經濟學」、「國際與公共事務英語」、「國際事務電腦技術」、「電子網路溝通技術」(Communicating thru Electronic Network)等六科，共十五個學分。其中前三個課程較為理論性，內容廣泛紮實，也與現實國際政治、經貿有關，前二課程將在以下部分介紹，國際經濟學則與經貿相關，該課程為政策取向，除解釋經濟學家如何解釋開放經濟體系(貿易)之理論外，並解釋不同政府政策(補貼、課稅、進口配額、關稅等)對不同參與者(製造者、消費者、貿易商、政府、社會整體)的影響，誰獲利誰損失，以及是否產生無效率的狀況等，對政策制訂的不同效果有相當的著墨，理論與實際相互參證；後三個課程較偏重應用性，「國際事務英語」將時事與英語結合，側重國際政治術語、概念、用法之認識，也兼顧同學在讀、聽、寫、說、表達技巧的訓練。「電腦技能」則傳授基本的電腦能力，如 Excel, PowerPoint, Word 之用法及 SIPA 本身之電腦系統之使用。

四、心得

(一) 有關進修環境：

以往許多人對紐約的治安不良印象深刻，尤其哥大位於哈林區附近，鄰近社區有不少黑人或有色族裔，治安一向不理想。惟經過紐約前市長朱利安尼的整頓，紐約大多數地區都較前安全，只要不是深匿在偏僻小巷內，基本上均稱安全。另外，紐約有各種文化活動、名勝、博物館、精品街等，許多景點都為電影拍攝取材地點。政治上則有聯合國總部、各類民間非政府組織、媒體、著名大學、智庫等，無所不包；各國族裔人口也多，以華人為例，早年在曼哈頓的中國城以廣東移民為主，從事勞力、餐飲工作；近廿年間法拉盛另集中許多台籍、韓國移民，風格與曼哈頓中國城不盡相同，但也經營餐飲、零售等業。而中國大陸對外開放後，更多福建、浙江、廣東沿海移民或合法或非法到美國討生活，他們對中國城和法拉盛的現況與景觀都有不一的影響，整體而言，兩地因為不同時期的移民而豐富了兩地的生活與文化內涵，也方便許多在紐約遊子與旅人。綜合而言，在哥大「國際與公共事務學院」進修有以下的優點：

➤ 資訊完整及時一期刊、書籍、出版品及電子資料庫

學術研究首重資料的蒐集，而圖書館在其中扮演關鍵的角色。哥大除了總圖書館外，各學院也都有圖書館，除了各類圖書、期刊、政府出版品、報紙、微捲外，哥大圖書館也連線到各種電子期刊(e-journal 期刊上網)，使學生可以迅速自網上閱覽新、舊期刊上的文章內容，該系統自然也可以連線到世界各主要報章雜誌的網頁系統，方便研究之進行。這固然拜網路科技發展之賜，而連結與授

權也是這些蒐集工作不可或缺的一環。透過如 ProQuest、Jstor 等搜尋系統，學生可以以特定關鍵字詞迅速查到數以百計的相關論文，節省蒐集資料的時間與精力甚為可觀（根據聯合國的確切研究，美國在電腦軟、硬體的使用和生產，以及資料庫之建立，仍佔世界之顯要地位，執世界之牛耳）。哥大圖書館內及電腦中心、教室週遭隨處可及的電腦及線上系統，讓學生的查閱資料、撰寫報告、列印資料等十分便利。此外，哥大圖書館與其他學校圖書館或市立圖書館之館際合作，也使圖書資源得到充份利用，本人即曾利用此系統借閱紐約市立圖書館研究圖書館一冊由澳大利亞專家所撰各國網路自由度的評估報告。

➤ **專業要求及吸收速度**

哥大係「長春藤」(Ivy League) 盟校，鄰近的著名學府包括普林斯頓大學、哈佛大學、麻省理工學院等，形成良性競爭之環境。由於專業的競爭，學校課程均要求能吸收最新的期刊論文，務期獲致最新、最佳的資料，因此指定之讀物繁多，每週要求的進度與國內研究所比較，份量超出甚多。同時因為國際關係與大眾傳播課程之需要，許多課程指定閱讀「紐約時報」、「時代雜誌」、英國「金融時報」等報刊或收聽美國「國家公共廣播電台」(National Public Radio) 之新聞報導等，以掌握國際情勢之發展。這些要求當然是高標準的，大多數國際學生都無法全數完成，本地美國學生也多有無法完成者。此外，大學部的課程因為對象絕大多數為美國各族裔之學生，較少國際學生修課，為維繫該校畢業學生之競爭力及學校之聲譽，要求比 SIPA 更嚴格。例如本人所修習大學部之「美國外交政策」，僅本人一人為國際學生，其餘均為美國籍或美籍亞裔學生，要求嚴格，許多學生抱怨期中報告評分等第太低，教授還特別為此電郵所有同學安慰及勉勵。

➤ **理論與現實之對照印證**

SIPA 的學生多為有志於加入政府部門、非政府組織、私人企業的美國學生，許多具有廣泛的國際經驗，除此之外，亦有具備各種工作經驗的國際學生，部分為官方選派者，皆可以提供各自的生活與工作經驗。因此學校課程多強調理論與現實的對照及應用。除了國際經濟學的公共政策實務取向外，「國際政治的概念基礎」課程無論在討論全球化、民主化、經濟發展、國際貿易、人權、種族滅絕、環境、核子武器、反恐等都以現實世界的事件為例，例如以巴衝突、美伊對峙、中國的國際地位與未來、美國的世界角色等，都與現實政治有不可分的關係。而 SIPA 所規定實習學分，亦期望理論與實務的相互參照及提升學生之工作經驗。

➤ **電腦設備與網路資訊**

誠如前面所述，哥大圖書館在電腦和網路運用上，已達到相當的水準，公用電腦在教室、圖書館、電腦教室隨處可用，相當便利。在學生宿舍中也有免費的寬頻線路，可以隨時使用，速度亦快，節省不少時間。此外，全校有一公共網頁，任何資訊都可透過該網頁查索，例如課程資訊、系所資訊、註冊、申請宿舍、學術活動、圖書館資訊、學生資料、實習求職、校友資訊、公共留言板等。若干課程也將網路作為教學輔助工具，大多數課程的課後作業、參考書目、課程進度表、師生聯絡電話、電郵位址等都可以上網查索；教學活動也將電腦網站作為學生討論課業、交換心得、傳遞資訊、連結課程資料、閒談交友的途徑，部分尚在實驗階段，未來潛力十分雄厚。另外，學校、系所、社團、作業討論小組、個別學生也經常以電郵交換核對作業、討論課程內容或社交，應用更廣，功能更多。多數課程也以電腦 PowerPoint 圖示綱要作為口頭報告之基本工具，同學之間爭奇競異，呈現良性的競爭。

➤ 國際學生之接觸

哥大位於多元族裔匯聚的紐約市區（曼哈頓），不僅週遭環境十分國際化，哥大招生來源也包含不同國家的國際學生，力求均衡。而來自不同國家的學生也代表不同的文化或生活經驗，不僅國際學生間互相激盪刺激，也為美國本地學生帶來不同的刺激。例如個人在參與「國際與公共事務英語」課程時，一位日本學生來自經濟部，在個人報告時即提出該部「秋季假期」(Autumn Holidays)之企劃構想，認為秋高氣爽時節，如同春季春假一般適合旅遊，透過不同學校假期時間的安排，讓學生集體外出旅遊，不僅使觀光地區的人潮疏散，也提高觀光資源的利用率，比漫長夏日之燠熱更適宜旅遊，此舉可以刺激疲弱不振的日本景氣，透過學期行事曆的安排，也不致影響學期的長度。這個構想與傳統的寒暑假或春假的美式安排很不相同，頗具創意，經過意見交換，才知道若干歐洲國家已經採取此種安排，對於亟待提振的我國觀光事業而言，這未嘗不是擴大內需的做法之一。另一方面，在北韓重啟核能工廠問題上，南韓學生則較以「陰謀論」的看法看待之，他們根據若干資料與分析，認為美國為重新掌握南北韓議題，防範南韓「陽光政策」或日本首相赴北韓的單方面行動，藉由揭發北韓秘密發展核武的事實（美國情報單位兩年前已經掌握該情報），以再度介入主導原有的日、韓和平政策。無論此說是否為真，但顯然這是民族主義至上的韓國知識份子之典型看法。另一位日本公共政策的學生，則以紐約市何以在近年治安改善為例，說明前紐約市朱利安尼重用新警察局長，採取適當措施的效果。香港學生則較不問政治，專心於金融、會計等課程之修習，他們也看重與大陸學生間的關係，如有機會，

也不放過與中共官方學生建立關係，對於香港媒體之自由空間愈來愈小，他們也只是無奈，並且視一般民眾為不計較言論自由的商業動物。最後，中國大陸學生則最具神秘感，課堂上，他們的民族情緒或自尊心最強，極容易感到受傷，私底下沒有人知道大陸學生的私人背景或身份，每個人的姓名似乎都是化名，每個學生似乎都有特殊的高層關係，或負有特殊的任務，不過因為中國大陸的經濟發展，儘管與先進國家比起來，大陸各地仍與西方國家建設差距很大，但其學生已較前更有自信。此外，歐美學生因為較為年輕，文化隔閡也大，亞洲學生與渠等交往較為有限。

➤ **課程與師資**

SIPA 的課程理論與實務兼具，在碩士課程五十四個學分中，必修的課程包括國際政治的基礎概念、國際經濟學、統計學、專業發展、外國語文（國際學生可以豁免）、實習工作（具五年以上工作者可豁免）等，後三課程均為工作取向之科目，有利於學生畢業後求職。其他課程則視所選的「專業領域」及「區域研究」而定。此外，哥大的師資較我國或大部分美國學府為佳，除了部份著名教授經常有論文在重要刊物上發表外（如教授「中共外交政策」的黎安友(Andrew Nathan)、教授「美國外交政策」的 David Baldwin），「國際政治的基礎概念」安排一系列演講，許多邀得的演講教授為諾貝爾獎得主如經濟學家 Jeffrey Sachs（現為地球科學所所長）、前柯林頓總統經濟顧問 Dr. Joseph Stiglitz（諾貝爾獎得主）等，若干課程講師亦為個中翹楚，如「國際安全政策」計畫主任 Richard Betts、政治系「美國外交政策」教授 David Baldwin 等人，論文及著作相當豐富。部分性質接近的課程也可能同時開出，提供學生更多的選擇，對於不同程度、不同需求的學生，可以視需要作出選擇。

(二) 有關進修內容：

此次進修幾項具實質內容的課程分別為「中共外交政策」、「美國外交政策」、「國際政治的概念基礎」及「全球新聞的認知與政治學」，這些課程的內容與個人工作性質較為相關，其主要內容分述於後：

1. 有關中共部分：

➤ **國際地位與重要性：**

冷戰結束之後，中共的國際角色成為美國學界辯論的主題，中國到底是美國的夥伴或是威脅，兩派意見爭論不休，前者認為中美之間的政治、經濟、軍事、科技實力相差極大，中共要趕上美國的水準，不是短期內可以達成的，因此不足為慮；另一方面，中共與十餘個國家為鄰，「備多力分」，自顧不暇，沒有能力向外發展；其海軍實力僅及於沿海及近海地區，尚無法馳援南海地區的水域，遠

洋地區則無能力，因此中共或許可以認定為區域性的霸權，但無法稱為全球超強，而其要達到美國的水準，仍有漫長的路要走。然而，中共也不是沒有「惹是生非」的能力（Gerald Segal, “Does China Matter?” *Foreign Affairs*, 1999），對於東亞、東南亞、南亞、中亞國家，中共有其影響力，也被許多國家視為威脅，例如朝鮮半島情勢、台海兩岸關係，中共都扮演關鍵的角色，在印度—巴基斯坦的核武對峙上，中共也因與巴國關係深厚而舉足輕重。據美國前國家安全會議亞洲資深主任李侃如（Kenneth Lieberthal）在「紐約時報」的專文表示，在美國對抗阿富汗「塔里班」政權上，是中共說服巴基斯坦與美國合作的。中共復為聯合國的常任理事國，具有否決權，政治上的影響力也十分雄厚，因此如果中共刻意與美國為敵，雖不見得危及美國本身，但對美國的利益絕對是負面的，因此如柯林頓總統一般，部分美國專家鼓勵與中共保持和緩關係，將中共引入國際社會，受國際規範約束，甚至導上民主化之途，才能減輕威脅及爆發國際危機的可能性。

儘管冷戰結束後，蘇聯研究之專家大多失去了舞台，紛紛轉向中國研究，但普遍看法是中共可能是未來最有可能成為對美國之威脅，但在可預見的未來均尚不足以對美國的世界地位構成威脅，美國前中央情報局資深亞洲研究主任沙特（Robert Sutter）曾於哥大東亞所演說指出，中共目前及短期內軍力無法對美國的超強地位形成挑戰；美國為避免中共對美國的地區利益構成挑戰，積極將中共導向經濟自由開放的社會，並顯然仍與其固有盟國如日本、南韓、台灣等保持緊密的政經與軍事關係，並與中南半島國家、印度等保持良好關係，以備必要時以傳統「圍堵」策略包圍牽制中共。

此外，許多中國研究學者也指出，中共領導繼承制度之不穩定、社會安定之脆弱性、以及百年來主權受到外來強權侵凌的結果，造成中共國內強烈的民族主義情緒，面對國際性危機時慣常以強烈反應處理，尤其是軍方背景的領導人為然。

➤ 美中關係之發展—核武擴散，經貿，反恐，人權，台灣，區域安全，環境，政治

依據 Andrew Nathan 及 Robert Ross 所著 *The Great Wall and Empty Fortress* 之論點，認為中國的外交政策是保守及內向的，與西方的重商主義與帝國主義的擴張與侵略性完全不同，中國在地理上領土與十餘國為鄰，不時有外鄰的侵擾，守禦重於攻擊，自中共建政以來長期的閉關自守，只求自給自足（autarchy），毛澤東長期失政以來的貧弱，相對於西方先進國家，外交上只能虛張聲勢（彷彿三國時代孔明使用的空城計），中共自七〇年代以來與美國開始交往，不論毛澤東或鄧小平主導的中美交涉都是這樣的基調，抓住

美國的需要與弱點，雖然實力有限，但仍能討價還價而獲利，尤其台灣常成為被犧牲的標的物。依據 Robert Ross 自撰的有關美中外交折衝廿年的歷史，只有在美國決策者能夠認清兩國實力差距的情況下，中共的伎倆才無法得逞，例如雷根總統時代在八一七公報後，國務卿舒茲 (Alfred Schultz) 採取側重日本的政策，而非「聯中抗蘇」，結果雙方關係反而能夠更為務實。然而，只要牽涉到主權或領土疆域的問題，中共的堅持往往超過理性的計算，而以迹近非理性的反應表現。例如當中共處理台灣、西藏、港澳、新疆等主權或領土議題時。

美中關係是多方面的，包含經貿、區域安全、核武擴散、反恐、人權、台灣、環境與國際政治等議題，若干是互利的，如經貿問題，這也是美國希望中共早日加入「世界貿易組織」的原因，又如反恐問題，美國需要中共在國際上支持其反恐戰爭，相反的，中共則要求美國在西藏和新疆問題上作為交換。若干是衝突的，例如人權問題，美國一直以此作為在國際上迫使中共讓步的手段，惟近年在歐洲主要國家不支持的情況下，美國的人權壓力，顯然已降低許多(美國曾一度被排除於聯合國人權委員會之成員)；再如台灣問題，一直是中共對美國需索的主要問題，中共也逐漸理解，透過美國向台灣施壓，可能更易迫使我方讓步。至於著作權保護和環境問題，則是在中共經濟開放後，與美國貿易下，美國利益團體或民間非政府組織透過國會遊說向中共施壓的議題。

在安全議題上，美中之間較具敏感性的有核武擴散、美國飛彈防禦系統、美國對台軍售等。根據美國的情報單位調查，包含巴基斯坦、北韓、伊朗、伊拉克之核武或其他具強大殺傷力武器之取得，都直接或間接與中共之輸出有關，即使中共已加入反核子擴散協定，但秘密的或未經中共政府核准的武器輸出仍有許多漏洞，形成區域性的安全威脅，巴基斯坦和印度之間的擁核武自重和宗教仇恨被認為極有可能爆發核武報復的地區；另外，如北韓和伊拉克的核武能力，也是這個原因留下的難題。惟近年來因為美國媒體不斷的揭露，中共晚近在此議題上似乎也較節制而較少再受到美國的責難。另外，因為這些歷史淵源，北韓、巴基斯坦等國核武危機之化解，中共往往扮演重要的關鍵中介角色。

第二個敏感議題為美國的飛彈防禦系統，儘管該系統仍是個待發展的技術，且飛彈防禦網的有效性尚有改進的空間，但此議之提出卻造成俄國、中共等美國傳統對手之疑慮，俄國認為「北大西洋公約組織」(NATO) 的擴張(包容波蘭、捷克、匈牙利及希臘、土耳其等國)及未來在西太平洋與歐洲設置飛彈防禦系統，是以俄國為假想敵的規劃；中共則以為以飛彈防禦系統裝備日本、南韓和台

灣則是另一種圍堵形式，對中國有敵意。這個議題與美國對台軍售具關聯性，其關鍵在於如果美國售予台灣神盾艦(Aegis System)武器系統，由於該技術能鎖定多個攻擊性飛彈並涉及美台兩邊的軍事合作，程度等同於軍事同盟，因此為中共所忌懼。

在美國的對台軍售問題上，由於美國國內法「台灣關係法」廿餘年前台美斷交時由美國國會所主導立法，對行政部門具強制性，且雷根總統時對我國的六項保證的規範，中共可以成功介入干涉的機會很小，因此除非高度敏感，中共一般都是公開抗議後默認。根據「華盛頓時報」的報導，中共在福建沿海對台瞄準的飛彈已達四百七十餘枚，且仍在持續增加中，因此台灣繼續加強防禦能力、對美軍購仍具高度正當性。然而，去年江澤民在與小布希總統會談時，非正式提出撤除瞄準台灣飛彈以換取美國不對台軍售的建議，儘管美國並未回應，但這類議題未來是否以更細緻的論述提出，造成中共愛好和平的假象，值得審慎觀察及因應。

此外，中共逐漸察覺美國國會對於外交政策影響漸大。美國國會不僅前以每年審議「貿易最惠國待遇」(MFN, 現已改稱「正常貿易關係」(NTR)) 議案來要求中共在諸多議題上讓步，在二〇〇〇年中共加入世界貿易組織後，已經不能再以此議干預。惟國會也另以「台灣安全加強法案」形式要求主導對台軍售，避免行政部門拖延或屈從於中共之壓力。因此中共藉由強化駐美大使館之國會聯絡人力及美國商人於中國大陸投資的利益遊說，企圖以另一形式的「以商圍政」，在中國大陸經濟逐漸發展以後，此策略逐漸奏效，對我國於美國國會之外交工作形成挑戰。

➤ 台灣的角色：

台灣在冷戰前期因為位於中、蘇共勢力的外緣，戰略地位重要，成為美國在西太平洋鎖鍊的重要環節；到了冷戰後期，因為美國「聯中制蘇」戰略之影響，中共的政治重要性相對提高，並逐漸取得較高的國際地位與影響力，從加入聯合國，到與西方國家陸續建交，我國外交地位受到嚴重挑戰。幸虧，我國在七〇、八〇年代經濟得以發展，國力提升，國際貿易實力使我國得以與各國發展「務實關係」，但正式外交關係卻大幅萎縮。當前我國仍能受到國際間的關注，一九九六年台海危機得到美國與世界各國的關切，實源於我國經濟實力及民主化的作用；晚近我國在高科技資訊產業的發展，成為我國經濟地位的主要維繫力量，一九九九年的九二一大地震，新竹科學園區之產量受到波及，連帶當年美國耶誕節的兒童玩具的出貨時間及價格也受到影響，足見我國高科技產業在世界生產鏈中不可或缺的地位。

除此之外，我國自八〇年代後期開始的民主化過程，對照中共

六四天安門屠殺學生的殘酷，使絕大多數美國人民驚覺中國大陸仍是專制統治的事實，美國民間與國會要求中共改善人權的壓力，連帶使柯林頓在一九九二年競選總統時提出將人權紀錄與貿易掛鉤考慮的政見，儘管最後該政策證明行不通，但國會與民間持續的壓力卻不曾稍懈。

近十年來，中共在經濟上快速的崛起，軍事上對台灣與週邊鄰國形成威脅，經濟上也吸收台灣與週邊富裕國家日本、南韓、香港、新加坡的大量資金，政治上實力亦隨之更加增長。日本持續的經濟低迷、台灣近三年的經濟疲弱、香港房地產下跌及資金持續外移、新加坡的經濟空洞化危機，在在顯示後冷戰新秩序在東亞地區的變化。美國與中共在台灣議題上雖有起伏，如柯林頓於一九九八年在上海提出的「新三不」政策（不支持台灣獨立、不支持一中一台或兩個中國、不支持台灣加入以政府身份為會員之國際組織），是中共在對台政策上的一大斬獲，但小布希總統任內第一年售予我國大批必要武器及美國偵察機 EP3 事件，則是另一次關係的低潮。當前因為「九一一」事件及反恐需要，美國與中共保持較佳關係，但未來的起伏仍是可以預料的。

台灣在國際政治上和安全上仰賴美國的支持，中共則逐漸將解決台灣問題的做法與對美交涉掛鉤，因此美—台—中三邊關係緊密相連，台灣在兩強之間如何自處尤其困難，需要智慧因應，避免邊緣化及成為美國的籌碼，妥為綢繆國家最大的利益。陸委會前副主委林中斌博士（現任國防部副部長）即曾歸納：當美、中關係良好發展時，台—中關係也有好的機會；當美中關係不佳時，台—中關係也一定不好。目前美國的政策已從柯林頓時期的「戰略模糊」轉而為「戰略清晰」，大約是朝「中共不武，台灣不獨」的方向調整。

目前，外國人士普遍好奇的現象是，我國與中國每年有數百億美元的進出口貿易順差，台灣對大陸亦累積有數百億美元的投資，在政治上卻相對緊繃、互不來往，軍事上亦仍為對峙敵意的局面，十分不協調，並非正常的關係模式，實有待進一步化解。

2. 有關美國部分：

本人所修習秋季課程主軸環繞著美國外交政策，包含「美國外交政策」、「國際政治的基本概念」與「國際事務英語」等課程都與以下議題有關，除了學術性論著外，也兼及時事報刊的相關文章。

「美國外交政策」指定教科書之一為 Donald Snow 及 Eugene Brown 所撰 United States Foreign Policy(2nd edition)。美國外交政策組織架構基本上是由總統主導，二次世界大戰後才設有國家安全會議、國家安全顧問、中央情報局、國家安全局、國防部等國安部門，國務院則是傳統的外交部門。在冷戰時期，外交議題均以

與蘇聯對抗之國家安全議題為中心，因此總統倚重的外交幕僚以國防部為中心，國務院所有的預算（約三億美元）僅及於國防部預算的百分之一（約三百億美元），國家安全顧問則是協調的機制，其重要性視總統的重視程度而定。其次，美國外交政策傳統主要是總統在主導，國會則因為外交事務沒有選民，一般國會議員關切有限，但因為利益團體和非政府民間團體（如環保、人權、勞工團體）之壓力，使國會在八〇年代後涉入的外交議題日多，行政部門的掣肘較以前更多，國會的遊說也更為盛行。此外，美國憲法對於行政部門的權力多所顧忌，所以授權有限，例如宣戰權，美國憲法僅授權國會可以對外宣戰，但美國立國以來兩百餘次的對外戰爭中，僅有五次是由國會宣戰，其餘都是總統以行政命令行之，便宜行事，但民間的反對聲音十分有限。非但如此，美國一旦對外宣戰，朝野之間均團結對外，沒有黨派之見。

➤ 超強地位：

冷戰之後，美國失去了主要的競爭對手—蘇聯，成為後冷戰時代唯一的超強，美國如何界定其在新時代的角色，是美國政府與學界爭議的課題之一。以軍事實力言，美國是目前是唯一有全球軍事能力的國家，問題的關鍵在於多少軍費才是適當，不造成浪費，也不會不足。

「孤立主義者」認為美國位於太平洋、大西洋兩大洋之間，遠離歐、亞兩洲衝突是非之地，南北鄰國又都友善或貧弱，大可如傳統美國外交政策一般，不去干涉國際事務，因為以美國子弟之性命與納稅人的錢去管國際紛爭，得不償失；至於核子強國之間的衝突，則因核戰具有「相互保證毀滅」的特性，他們相信沒有國家會輕易嘗試，也不足為慮，只要維持本土國防力量即可，此說以專欄作家布坎南(Pat Buchanan)為代表。

另一個極端則是「超強論者」(primacy)，認為美國面對新的世界秩序，應該扮演更積極的角色，因為新世界的國際秩序彼此關聯，無可區分，美國既有實力與能力，睥睨群雄，自當全力以赴，扮演比世界警察更重要的角色，目的在避免美國潛在的敵對勢力的出現。此說者如當前小布希政府為代表，一般所稱的「單邊獨斷主義」(unilateralism)。美國軍力的準備以能應付「兩個半區域戰爭」為足。

處於中間位置的立場則強調適度的務實做法和適度理想主義，前者認為要避免核戰威脅波及美國，必須與其他區域性強權保持相當的協調關係，歐洲而言，英、法、德、俄等國，亞洲則以中、日、印度等國最為重要，只要與他們的關係處理好，沒有核子戰爭威脅，美國便可高枕無憂了。後者則認為美國的國際警察角色應該

更重視人權、民主等美國價值，積極干涉專制獨裁的政權，理想主義色彩濃厚，不過目前為止，美國似乎仍在現實和理想間不斷摸索嘗試，尚未確定一條比較能說服自己的路。一般論者將美國外交政策立場分為務實主義（realism）和理想主義（idealism）兩派，前者以老羅斯福總統為代表，強調國際勢力的平衡，以實力參與國際事務；與之相異者為威爾遜總統，其時提倡國際聯盟，主張民族自決，強調世界的合作與和平。

➤ 國家利益

一般而言，每個國家的外交政策係依據國家界定的國家利益來擬定，而國家利益的優先順序則與外來威脅的強弱息息相關。美國許多外交政策的研究機構會界定美國的國家利益何在，杭廷頓（Samuel Huntington）所在的哈佛大學政府學院最近的研究即指出美國的國家利益包括：美國本土及海外國人的性命財產安全、戰略資源的確保、美國盟邦的安全、避免敵對國家勢力的興起、經濟利益的保障、防止核子擴散和民主人權價值的維護等。

芝加哥的外交關係學會每年也針對美國的國家利益和威脅對一般民眾和政治菁英進行調查，頗具權威性。儘管一般民眾和菁英對於威脅和利益的看法並不脫專家指出的範圍，但優先順序卻不盡相同。有趣的是，在九一一發生之前，二〇〇〇年春發布的調查結果發現，美國民眾已經將恐怖攻擊列為首要威脅，但政治菁英顯然不以為然，沒想到數個月後發生的九一一事件，竟意外的呈現了一般民眾的先見之明。在台海問題上，一般美國民眾並不認為是明顯立即的威脅，但政治菁英卻將其優先位置放在前面，反映出對於中共窮兵黷武的疑慮。在對日本的態度上，一般民眾因為日本在八〇年代的經濟遠較美國為強，甚至併購許多美國本土的公司，長期的影響下來，美國民眾普遍認為日本對美國的威脅高於中共，但政治菁英卻有迥然不同的評價，他們認為日本長期以來已然是美國堅強的盟友，因此不感到威脅。

➤ 九一一

二〇〇一年九月十一日上午回教激進恐怖份子以民航客機攻擊紐約世貿大樓和華府國防部五角大廈的行動基本上改變了美國人民及世人普遍相信美國本土是安全樂土的想法。美國二百餘年的歷史，本土大陸尚無直接受到外來攻擊的紀錄，最著名的日本偷襲珍珠港事件也只是攻擊在夏威夷島上的美國海軍基地，美國固有觀念相信隔著兩大洋及友善或貧弱的鄰國加拿大與墨西哥，美國人民就可以高枕無憂了。傳統的美國軍事觀念是承平時代不養兵（無常備兵），遇到戰事時，再臨時徵兵因應，第二次世界大戰方始改變美國人的觀念，但為對抗共產主義的蔓延，美國軍隊在境外作戰的

機會遠大於美國本土。

本人在美國的第二學期，適逢九一一週年紀念，報刊雜誌廣電媒體均大篇幅報導，報紙稱之為「國恥日」(day of defame)，如同珍珠港事件一般。官方與教會紛紛舉行紀念追思活動，學校除有反省的研討活動外，部分社團也蒐集事件發生經過與紀錄資料，希望感受罹難者所經歷的恐怖過程。事件發生地的世貿中心廢墟 (Ground Zero) 也成為各國遊客到紐約必遊之地，而重建的藍圖設計也是大家共同關心的話題。

部分同學也在淚光中回顧當時的經歷，與同學分享，本人在美國的一年中也不時有恐怖攻擊的警告，地鐵出入口、主要街道口三步一崗，五步一哨經常可見三兩警察一組巡邏或站哨，九一一前後更是風聲鶴唳，深恐再遭到同樣的攻擊。最後雖然都證明是虛驚一場，但懾人的氣氛令人窒息。

雖然在九一一之後，美國對入境的外國人檢查更為確實嚴格，但沒有人能確定美國國內是否仍有未被揭發的恐怖組織，而 anthrax 生物毒劑的恐懼，甚至擔心恐怖份子以小型核子武器在大都市內引爆，在美國近岸發射核子武器，攻擊或竊取核子設施等，陰影一直揮之不去。本人在紐約的一年時間，不論出外旅行或搭乘地鐵、或返國搭乘飛機，都存在這種對命運的“不確定”。

➤ 反恐：

正是因為九一一恐怖攻擊的慘烈，因此美國人反恐的情緒特別激烈，除了部份傳統與美國為敵的回教國家以外，世界各國普遍接受美國攻打支持賓拉登「基地」組織的阿富汗「塔里班」政權，即使是早年卵翼塔里班政權的巴基斯坦政府也與美國合作。各國為了避免同樣的慘劇也在自己國內發生，也或多或少在司法、情報、行動上與美國合作，共同肅清世界各國境內的恐怖組織。美國的受害者角色為美國爭取到許多支持。

事實上，美國專家對於恐怖組織和反恐策略早有專業的認識，根據美國中央情報局前反恐機構副主任 Dr. Paul R. Pillar 於二〇〇一年新書 (Terrorism and U.S. Foreign Policy, Brookings Institution 在九一一發生前即出版) 中指出，恐怖主義是基於政治目的對於非武裝平民發動的攻擊行動，攻擊行動本身只是一種手段，造成的恐怖效果及達致的政治目標，才是恐怖行動的目的。同時，該書也指出，美國為世界唯一超強，利益涉及層面廣，美國商人、學生、觀光客、外交官等遍布全球，都成為恐怖組織攻擊的對象，美國在海外受恐怖攻擊的經驗豐富，並不陌生。恐怖活動造成的傷害可以減輕，而且是長期的努力，但不可能如小布希總統所宣稱的戰勝或徹底殲滅恐怖活動。美國的情報單位有各種恐怖組織與

活動的紀錄，對支援恐怖主義的國家也知之甚詳，該書也清楚指出軍事力量只是反恐的一個選項，且不是最有效的工具，其他的工具包括外交作為（與相關國家司法合作或給予反恐訓練）、司法（將恐怖活動界定為犯罪行為）、財政作為（凍結恐怖組織的資金來源—生命線）及情報等。作者認為，這些綜合構成的反恐政策必須置於整體外交政策的考量之下，才能成功預防或減輕傷害，要祛除恐怖主義的來源，有時因為代價太高或根本辦不到，因此並非如一般人所想像的簡單。

➤ 美伊（伊拉克）關係

美國與伊拉克的關係問題延續十餘年，自一九九一年第一次波斯灣戰爭以來，美國雖將伊拉克入侵科威特的軍隊逐出科境，但並未能將海珊政權推翻，論者認為是老布希總統之一大失策，其時阿拉伯國家對伊拉克均不諒解，但海珊倚仗事前美國駐伊大使的口頭說法，以為美國不會干預，復以兩伊戰爭時期，伊拉克積欠科國等鄰邦的債務無力償還，爰思奪取科國油田以為報復，並增加自己的財富。第一次波斯灣戰後，美國並未將伊軍繳械，且伊軍仍保有三分之二的陸戰實力，致海珊仍能掌握實權。後來美國雖透過聯合國決議進行武檢，武檢人員被逐出後又以經濟制裁方式逼迫海珊就範，但部分專家認為禁運政策未能傷及海珊，反而波及一般平民，更增回教民眾對於美國的憎恨，結果適得其反。

此次美伊在小布希總統的堅持下，再度以軍力壓境展開聯合國武檢，並以反恐之名，出兵要求改變伊國政權，國內論者暱稱為「王子復仇記」，完成老布希總統未竟的志業。小布希總統在九一一反恐之阿富汗戰後的首度國情咨文中即以「邪惡軸心」(axis of evil)的強烈用詞指控伊拉克、伊朗及北韓擁有大量殺傷力的核生化武器，揭開了美伊再度對峙的序幕。自此，學校內的相關課程、報章雜誌、研究報告中即不斷就美伊軍事對抗的可能發展進行討論，或則比較二次波斯灣戰爭與阿富汗戰爭的不同，或則就美國更換海珊政權後的可能困難，或者對聯合國安理會的各國折衝等，對美伊戰爭之可能與前景，有極廣泛的討論與推演。哥大以其傳統的自由主義立場，學生社團也自去年十月起就在校園內陸續發起反戰靜坐、遊行等活動。

一般而言，雖然美國以伊拉克與賓拉登基地組織有關聯、海珊凶殘極權、屠殺庫德族人、擁有大規模殺傷性武器、侵略他國等理由來合理化美國軍事行動的動機，但或則提不出充份的證據，或則屬於伊國內政問題，外國無從置喙等原因，而不如第一次波斯灣戰爭和反恐阿富汗戰爭等具說服力，且未能得到各國普遍的支持。再者，對於美國的軍事行動，專家也有不同的評價，軍事支出及復員

費用是一個考量，最近的估計是需花費一千億美元；軍力的投入是另一問題，美國已經派遣了廿五萬軍力參與第二次波灣戰爭，未來還會繼續增加，較阿富汗戰爭的十萬軍力多數倍，據估計還可能如第一次波灣戰爭般達到五十萬兵力；將來美軍除須面對核生化武器的攻擊可能外，在城市地區的肉搏戰，也可能使美軍傷亡較阿富汗戰爭為多；而戰後是否能夠選擇具號召力的民主領袖或形成地方種族勢力的分裂局面，都仍在未定之天。因此，一般估計，此次戰爭一旦開打，美國可能無法如前二次戰爭般的順利及迅速，傷亡人數也將會嚴重得多。至於戰後伊拉克是否可能如二次世界大戰後「日本模式」或「德國模式」般的成功轉變為阿拉伯國家民主典範，或更加深回教國家的仇美，對美則是更大的考驗。美國主流報刊如「紐約時報」和「時代雜誌」等對此都採疑懼的態度。

➤ 中東問題

中東地區包括亞西和北非一帶，在二次世界大戰前原多屬英、法等國的殖民地，其重要性之提高，係由於原油礦藏的發現與大量使用，現為各國主要的戰略物資。美國涉足中東事務，也是因為中東具有全球最大的油藏，冷戰時期為避免為蘇聯所壟斷，於是更積極涉入。七〇年代「石油開發組織」(OPEC)以限制產量方式提高油價固然兩度造成危機，但從經濟的角度，各國以各種能源節約方式減少用量，也使油源產國利潤受到打擊。由於七〇年代的教訓，經濟學家預期，產油國以集體減產方式達到提高油價的策略，應不會常被使用。蘇聯於八〇年代在阿富汗的侵略戰爭，也是以此為標的，惟長達十年的戰事，也使蘇聯經濟無法支撐，終至解體。美國領軍發動第一次波灣戰爭，將伊拉克逐出科威特，係基於此種考量；此次美伊戰事之爆發，恐怕也與油源穩定考慮息息相關。伊拉克是全球第三位的石油生產國，重要性自然不言而喻。這也是何以小布希在最後通牒中要求伊軍不可焚燒油田的原因，在第一次波灣戰爭中，伊拉克曾以同樣手段報復，使美國戰勝的成本提高。

石油是全球工業與經濟發展的重要資源，中東的產量及儲存量均佔全球的三分之二以上，雖然資料顯示美國並非最依賴中東石油進口的主要國家，但其主要盟友和經濟伙伴，如日、英、法、德、義、加等國卻仰賴中東地區甚深，一旦這些國家的經濟受到影響，美國受到的經濟影響亦不容小覷；再者中東石油產量一旦不穩，世界油價也將遭受嚴重打擊，直接、間接的衝擊不堪設想。也因此美國對於出兵波灣的開支，都希望由利害關係的富有國家來分攤，美國認為他們才是受益的國家。

中東國家的另一特色是回教立國，人民多數信仰回教，英美國家在戰後支持猶太人在巴勒斯坦地區復國，極端的「錫安主義」

(Zionism)主張恢復猶太人古昔的固有疆域，原已居住在該區域內的巴勒斯坦(阿拉伯)人則被逐出，流離失所，美國長期偏袒以色列的政策給予大量軍經援助，使得鄰近阿拉伯國家如芒刺在背，欲除之而後快。部分較中立的美國學者(甚至猶太裔者 Jerome Slater, "What Went Wrong? The Collapse of the Israeli-Palestinian Peace Process," *Political Science Quarterly*, Summer 2001)都察覺到此問題，因此主張讓巴勒斯坦當局立國，以色列歸還部分領土—東耶路薩冷、西奈半島屯墾區等地，以使兩民族、兩宗教和平相處，這是奧斯陸和平協議的基調，但其後兩方在大衛營會議中以色列的出爾反爾，導致日後的衝突—包含巴勒斯坦的恐怖炸彈攻擊和以色列的軍事鎮壓。美國長期縱容以色列是回教國家仇美的主要原因之一。

此外，美國在阿拉伯世界的其他盟友如沙烏地阿拉伯(承諾為美國控制 OPEC 油價穩定，第一次波灣戰後美國駐軍沙國、葉門等)與埃及(促成阿拉伯世界與以色列和談，復維護蘇伊士運河的通暢)等國，但對內卻以極權方式統治，彈壓民主活動，美國視而不見，予回教國家美國支持極權政府、對民主採「雙重標準」的印象。美國此番以改造伊拉克為阿拉伯世界民主典範之訴求發動對伊戰事，說服力不高。

➤ 核彈—反擴散，古巴危機，伊拉克，伊朗，北韓

核子彈的威力僅有一次在人類社會中展現過，即一九四五年美國在日本廣島和長崎投下的兩顆原子彈，結果造成八萬餘日本人的死亡，受傷者不計其數，造成的後遺症更是令人震撼。二次世界大戰後，美國和蘇聯持續發展核武，其數量及殺傷力均足以毀滅對手或地球人類數十次。職是之故，美、蘇之間發展出「嚇阻戰略」(deterrence)，在雙方實力均足以「保證相互毀滅」之前提下，彼此保持敵對但適當距離，或經由亞、非等國家打「代理人戰爭」(proxy wars)，使用傳統武器而不碰核武。其中，一九六〇年代的古巴危機是兩造真正瀕臨核武戰事的危機。「美國外交政策」指定之專書—哈佛教授 Graham Allison 及 Philip Zelikow 合著之 *Essence of Decision*(1999)—即專注討論古巴危機。該書卅年前出版第一版，卅年後再從增加的解密官方資料將內容全部改寫出第二版。該書結論中提出的教訓是：儘管國際政治上，決策者均自對手行動中推論其行動之目的，並假設其對手的行動是基於理性的考量；但從各種事後資料、回憶錄的比對，則大謬不然。以蘇聯在古巴部署核子彈道飛彈為例，蘇聯部署在蘇境或古巴境內，除了心理效應外，對於美國本土或其盟國的威脅是一樣的，因此美國決策者會去推論是否為了柏林問題或土耳其飛彈部署而如此做。且蘇聯在

此之前，曾知會美國不會在古巴部署俄軍，甘迺迪總統也透過電視廣播向美國民眾公開表示，如果蘇聯在古巴部署飛彈，將採強硬態度。蘇聯部隊也因為採取傳統的飛彈構築工事，未加掩蔽，美方對蘇方刻意暴露飛彈部署，也充滿不解；惟面對事實的出現，甘迺迪面對國內的政治壓力與個人政治承諾的考驗，決策的選擇變得更為侷限。美國採取的「海上隔離政策」(Quarantine)，限制運送核武的蘇聯貨輪進入古巴，也造成彼此劍拔弩張、可能擦槍走火的風險。其他類似的例子不勝枚舉，兩位作者在字裡行間透露沉重的情緒，以該危機最後未導致毀滅人類文明的災難感到慶幸不已，該書也提醒讀者能記取教訓，在理性決策模式之外，人類行為也受到組織慣性、政治決策過程等外在環境的制約。

對於核子武器的存在，學者有樂觀、悲觀兩派論辯的意見，樂觀派認為因為核子武器的恐怖平衡使人類在兩次世界大戰之後維持了長達五十年的和平，沒有造成第三次世界大戰。因此此論者認為核子武器有益處，大可以各個國家自由發展，以對核武的恐懼避免衝突。不過，大多數的人都支持減少及限制核武，如同 Allison & Zelikow 一般，知道核武威力及人類經常判斷錯誤的人都會對核武之害不寒而慄，因此美蘇之間在冷戰後才逐漸有裁減核武之議，其後更有限制核子試爆及反擴散之國際公約。冷戰結束後，因為俄國經濟不振，負擔不起守衛大批核武器的人力經費，美國還得花錢資助俄國看管，以免落入不肖之徒之手，作為威脅各國的工具。九一一發生之後，這種恐懼更甚以往，所以美國才會將伊拉克、伊朗及北韓等具有核武能力又與美為敵的國家列為「邪惡軸心」。

➤ 歐盟、北約和德國

美國對於歐盟的存在及其發展十分重視，認為其為冷戰結束後，惟一可能與美國的地位匹敵的勢力。其一方面包含富裕的經濟、科技與工業亦十分發達、人口既眾、文化差距也小，一旦在政治、經濟等方面統合後，具有形成超強的實力。雖然歐盟內部目前仍處鬆散的結合，但未來的發展，美國定會密切觀察。歐元出現之前，美國對美元的地位深感威脅，歐盟自己組成軍隊之議，亦與北約組織之存在產生競存的關係。

北約組織原是西歐國家在二次大戰後感於蘇聯的勢力，而形成的軍事結盟，並邀請超強的美國參與，冷戰時期，北約組織確實發揮了集體安全的功用，並一直與蘇聯主導的華沙公約組織對峙。論者認為北約是「引進美國勢力，阻絕蘇聯勢力和控制德國勢力」(U. S. in, Soviet out, Germany down.) 的產物。不過因為北約的力量實不足以阻遏蘇聯大舉攻擊，因此美國有限的軍力在北約只是象徵的意義，顯示美國的強大力量站在背後。冷戰過後，北約的功能即

面臨考驗，它原應失去功能而萎縮，但美國反而將之向東擴張，涵括前共產國家的匈牙利、捷克、波蘭等國，俄羅斯一度十分關切，擔心受到圍堵，但也無可奈何。俄羅斯經濟不振，有賴美國的金援，不僅北約一事無法著力，連美國欲發展飛彈防禦系統，也都敢怒不敢言。不過北約今後能否在每件事情上齊心一力，則是一大考驗。

北約的存在，事實上同時也過制了德國的軍力，這個兩次世界大戰的發動者，憑著強大的經濟、先進的工業科技和充足的人力資源，打破歐洲權力平衡，對外侵略。二次世界大戰後，美國主導的國際局勢懾於一次戰後戰債問題造就希特勒的政權，不敢重蹈覆轍，還推動「馬歇爾計畫」，經援、軍援歐洲國家，不僅西歐諸國恢復元氣，德國亦迅速復興起來。然而，西歐及美國仍恐懼德國的強大勢力，因此北約遲遲不敢解散，一旦解散，均勢打破，德國為求防禦東西向強國，勢必發展核武，並可能因此引起第三次世界大戰。

➤ 日本

自美國的角度評估，亞洲最強的國家是日本，這個二次大戰時的對手不僅成功偷襲珍珠港，二次大戰敗陣後也迅速復原，在經濟上甚至一度超越美國，八〇年代時併購美國許多著名工業機構。在軍事上，日本也具備亞洲最精良先進的部隊，儘管其軍費僅佔國民生產毛額的百分之一上下，但已經超過中共甚多。此外，一旦美國同意，日本可以在數月內製造出核武，進而可能造成與中國的軍備競賽，引發區域的緊張對立。因此美國於冷戰後仍持續駐軍日本，不僅牽制中共、北韓，也在避免日本軍事力量脫出掌握。為避免亞洲國家的反對，日本部隊參與國際事務，僅能參加維和行動或其他人道救援。美國雖希望日本能取得聯合國安理會常任理事國的席位，以提升日本的國際政治地位，但因為中共的反對而未見推動。所幸日本近幾年內閣頻頻更換，經濟長期不振，解除了對美國經濟的威脅。

➤ 全球化

冷戰結束後，在資訊、通訊科技更加發達、貿易障礙減少、工業分工與整合、交通阻隔更少的情形下，全球國家與國家、人與人的關係益形緊密，「全球化」的現象似乎已是事實，部分學者和專家並認為這已是不可逆轉的趨勢，美國「紐約時報」首席外交專欄作家傅里曼（Thomas Friedman）即持此論調，並經常與學術界和媒體人士辯論，他的著作”The Lexus and the Olive Tree”即是以「全球化」為主題的專書，強調全球化的優點不遺餘力，全球化似乎成了一切問題的解答。

然而，一九九八年底開始的「亞洲金融危機」卻反映了全球化

也有負面的後果，貿易與金融的全面開放導致國際資金的引進，然一旦發生狀況，短期游資迅速抽離，大量外債造成貨幣的迅速貶值，一連串的骨牌效應讓一度看好的新興亞洲經濟體—泰國、印尼、南韓、馬來西亞等國經濟一蹶不振，南韓經過數年體質改善才轉好，但也是難得的例子。再早的墨西哥金融危機也是一樣的問題。因此，很多經濟學家發現，全然開放貿易與金融市場並非良方，適當管制短期資金進出一國，如香港、台灣、馬來西亞、甚至中國大陸的做法才是安全的。

另一方面，全球化也因進口低廉勞力和低度技術工業的移出造成先進國家的低技術勞工失業率提高或工資降低，長期也會形成問題。歐美國家對於農業輸出品的高額補貼並大量對第三世界國家出口，對其他國家是極不公平的。

同時，歷史證據顯示，廿世紀初期世界「全球化」—經貿互賴—的比例亦相當高，但隨之而來的卻是世界大戰和全球經濟衰退。因此全球化不必然只有好處。

➤ 民主人權

美國自認其價值之一為自由民主，也重視人權，因此，當其他國家不自由，不民主時，美國民間自然表達不滿與憎怨，並透過對國會的影響而轉化為外交政策，或則限制與其貿易，或則以武力改變其政權，目的在轉變該政權的性質。卡特總統時代推動所謂「人權外交」，對於不民主的國家施以各式的制裁；雷根總統時代更放任中央情報局或軍隊，進行顛覆不民主政權的工作。我國在戒嚴時代，也因此而不時受到美國政府和民間人士的詬病，直到我國自一九八七年起，解除戒嚴，並進行一系列的民主化過程，才逐漸贏得美國朝野的尊敬，改善我國的形象。

然而，近年來部分專家開始提出人權外交政策的問題，學者發現，如果以程序、外觀來定義民主與否，很多國家都可以視為民主國家，他們都有民主選舉，但是先進民主國家所具備的憲政體制、言論自由、監督制衡機制等均闕如，而美國外交政策關切、在意的往往只是表象的選舉形式，並以此作為民主與否的標準，這些國家的實質民主運作卻往往使政治、經濟發展更無效率，沒有足夠的中產階級人口，沒有富裕的經濟，民主徒然只是空殼。「外交事務」雙月刊前總編輯 Zakaria 稱此種民主體制為「非自由民主體制」(non-liberal democracy)，他指出由於美國外交政策的偏差，許多國家徒具民主形式，而無民主之實，他主張美國放棄逼迫其他國家貿然實行民主的干預政策，而更重視民主實質與經濟基礎的奠定，他並以台灣、南韓等國家民主化的模式為例，強調這些國家在經濟發展到一定程度後，逐步推動民主化，或許是更理想的形式。

當然這還是具爭議性的課題。

民主人權的另一個問題是美國的「雙重標準」，難以服人。美國或許在許多問題上相當開放民主，但對於其他國家則有不同的標準，端視「民主」議題是否合乎美國的利益而定。例如，伊拉克是不民主的國家，但海珊則是兩伊戰爭時美國協助與支持者，當時的考慮是伊朗革命推翻了支持美國的巴勒維政權，為了保持美國的影響力，防止伊朗何梅尼政權稱霸，所以支持海珊，民主全然不是考量重點；後來一旦海珊不再惟命是從，美國則反過來以民主之名指控海珊，要求其實行民主。至於美國盟友—沙烏地阿拉伯、埃及、約旦等—的不民主，則可以視而不見。這是美國的人權外交為國際所詬病之處，也足見國際政治的現實面，「國家利益」超過對所謂「價值」的堅持。

美國政界與學界的另一種論調是所謂「民主和平論」(democracy peace)。該論認為民主國家之間不會訴諸戰爭，能以和平方式相處，這種說法似乎賦予民主外交或人權外交理論基礎，在柯林頓總統時代，此說也賦予柯林頓以民主「感化」中共政權，與中共結成「戰略伙伴關係」也是其策略之一。該論點固然有一些證據支持，但衝突有程度、形式之差異，國與國之間多半並不考慮是否為民主國家，而是以利益為考量。例如，二次戰前的希特勒也是德國民主選舉產生者，其後成為侵略荷、比、盧、法、波、俄等國的元凶，似乎為其反面證據。

➤ 文明的衝突

一九九三年，美國哈佛大學政府研究所教授杭廷頓在「外交事務」雙月刊上投刊一篇名為「文明的衝突？」(The Clash of Civilizations?)之專文，主張冷戰結束後，「民族國家」(nation-state)不再是世界舞台的主要角色，更大範圍的「文明」(civilizations)分野成為區分群我的主要標準，世界可分為八個大的文明區塊。他主張，美國與西歐諸國文化、宗教、民主政體、語言均極屬同一基督教文明，與回教文明、中國儒家文明、印度教文明等均大相逕庭，不同文明之間衝突的可能性大增，基督教文明諸國應順應時勢團結起來對抗回教(指中東國家)與儒家文明(指中國)之合作。此說一出，馬上引起廣泛的學術論戰，主要的反對立場認為民族國家仍未盡如杭廷頓所描述的喪失重要性，而「國家利益」仍然是不同國家考慮的標準，而同一文明內也不盡如杭廷頓氏所描述的和諧無衝突，歐美國家之間、中東國家之間並非一個團結的整體。當然，此說也有許多支持者，許多美國本地學生支持此說，他們歷經九一一恐怖攻擊的陰影，復面對與阿富汗、伊拉克的衝突、美國並與伊朗、利比亞等回教國家敵對，再加上以、巴衝突，

從現實國際形勢看，美國確與回教世界對立；另一方面，美國與中共在一九九六年的台海對峙、美國對中共人權紀錄的不容（尤以八九年天安門事件為甚）、對中共經濟力量崛起的疑懼、對中共軍事力量抬頭的排拒，中共又與回教諸國如利比亞、巴基斯坦、伊拉克、伊朗友善，提供先進武器技術給這些國家的傳聞指控不斷。從現實比對，美國憚畏回教世界與中共合流，似乎不無道理。對於該論點，學校還規定為學期辯論的題目，就正反兩面的意見加以比較分析。

不過，大多數的學者都沒有追究為甚麼杭廷頓會在標題的最後加上個「問號」，似乎對此論仍有許多未解或猶豫之處；然而爭議出爐之後，杭廷頓也把問號拋在腦後，繼續發展此說而成一書了。個人認為，杭廷頓之說透露了部分西方學者白人至上的保守立場，刻意與其他國家或文明劃清界線，從杭廷頓的角度，美國無須主動尋求改善與回教國家的關係，反而應該團結西歐基督教國家，預備和回教國家作戰。

➤ 台灣國際形象

從進修閱讀的許多文獻中，對於台灣的國際形象有比較多的認識，早期八〇年代的研究中，多提及南韓與台灣在經濟上的成就，將之視為經濟發展的範例，比較少提及兩國政治上的問題，事實上，其時兩國都尚未全然民主化；但九〇年代以後的研究中，台灣和南韓都被提及是政治民主化的典型，相反的，中國大陸則逐漸被視為經濟成功的範例。這些都反映國際間對於不同國家的認知與印象。

➤ 美國媒體趨勢

美國學界發現，冷戰結束後，美國媒體對於國際新聞的報導比率和數量都顯著減少，美國媒體不僅報導國際新聞的時間縮減，派駐海外的人力也大幅減少，這或許反映了美國在失去蘇聯這個勁敵後，媒體在報導國際新聞上逐漸失焦，往昔或者報導美國在海外與蘇聯的對抗、與盟國的合作折衝、雙方代理國家的戰爭等消息，在冷戰之後都變得不具意義。

此外，美國在廿世紀的最後十年在媒體工業上也經歷了商業化、所有權集中化、法規去管制化（自由化）、媒體普及化與全球化（如 CNN 和部分新聞雜誌）等趨勢。而最新的資訊科技發展—網路—不僅延伸了媒體的觸角，更具備多項功能—它包含了一對多溝通（如網站 websites）、多對多溝通（如新聞團體 news groups 或談話室 chat rooms）及一對一的溝通（電子郵件）等能力，確實也改變了人類溝通的能力與速度，而這些演變的趨勢仍然日新月異，未來發展有待吾人的觀察與適應。

五、建議事項：

此次進修之中，不論學習與生活都有若干體認，似乎可以提供作為本局未來辦理相關進修計畫之參考，其內容如次：

(一) 繼續此類進修計畫，提升人力素質：

個人認為，此次赴美進修一年，雖然時間不長，但由於學校課程安排緊湊，要求嚴格，因此自覺以往在國際處工作和駐華府的經驗，得以逐漸在學程中尋得些許脈絡，美國的利益所在、軍經力量的比較、民主制度的運作、戰後歷史的淵源、九一一事件的影響、美國媒體的特性與影響等，尤其從美國的觀點看世界、看中共，較容易在複雜的世局中找到台灣的位置，對未來之駐外工作或與國際媒體交往，有所助益；也能因此提升工作上的判斷力與能力。日本財政部（大藏省）進修官員告訴我，日本中央部會有三分之一的基層職員曾經派外進修，取得歐、美先進國家碩士以上學位，足見日本對於訓練基層幹部提升素質之努力，日本國力之強大也與此不無關聯。個人認為，國家以人才為本，本局為提升人力素質、符合工作需要，除於徵用人才時選擇適格者外，內部成員的進修也是不可偏廢的。個人建議，此類進修不要中斷，繼續為局內及國家工作強化人力素質。

(二) 儘量爭取取得學位，增加國家與個人之收穫

本局於哥大的進修計畫目的在提升人力素質，為國所用。然而依現計畫只提供一年兩學期的費用，兩學期最多修習廿餘學分，欲取得碩士學位須完成五十四學分，勢需兩年時間始克完成，本局進修人員如欲修得碩士學位須另留職停薪並花費個人積蓄，惟並非每位進修同仁都有此經濟能力，未能取得學位，不僅對個人可惜，國家收穫也有限。早年本局均提供兩年公費派員赴華府喬治城大學或喬治華盛頓大學攻讀碩士學位。個人認為，本局目前或許經費不允許提供兩年公費取得學位，惟如能在某些知名學府於一年時間內取得學位，可能較僅修習學分更有價值，例如波士頓塔夫茲大學傅萊契外交學院的碩士學位學分數要求較少，可以在一年內取得，本局亦有先例，該校之學費與開銷較哥大SIPA可能更為低廉，在本局經費有限的情況下，似乎可以考慮多比較不同的選擇，選取對本局及個人均有利之學校進修。

(三) 利用美國實習人力資源

哥大SIPA學院要求學生完成三至六學分之實習課程，始能取得碩士學位（其他美國學校和學生也很重視實習學分或其他工作經驗之累積），因此寒暑假期間或學期內，同學均積極接洽公私立機構實習。其中許多學生因為中國大陸之經濟崛起，積極研習中文且具相當會話能力者，他們或具備國際關係背景，或對兩岸關係感到興趣，未來亦可能走上外交或政治的事業生涯。渠等多數接受無薪或低薪的實習工作。個人認為，這是一批可以為我所用之人才資源，本局駐美或其他駐外館處，在無安全顧慮的前提下，或可考慮接納及徵求若干實習學生，在各新聞

處內從事短期文書處理工作。此舉一則可以與具潛力之美國或各國學生建立關係，引導渠等瞭解我國自由、民主、開放、繁榮的現況及兩岸關係之發展，亦可以與這批未來具潛力的政治菁英開展關係，惠而不費。

(四) 強化資訊流通與更新

美國之強大不僅在於科技昌明、工業發達、繁榮富裕、人才充裕，其資訊之不斷更新與自由流通，更扮演了極重要的角色，近年來更因為資訊科技之進步，提供了研究者更便捷的資訊管道、更有利的溝通途徑，誠如前文所言，美國在資訊科技軟、硬體的開發、使用和市場佔有上，不僅是全球的翹楚，更佔有超過三分之二以上。我國固屬小國寡民，但資訊科技與生產在世界也居前三名之生產及研發能力，未來更應取得合適的自我定位，加強運用資訊的流通與更新，以更提升國家的研發能力與競爭力。

六、結語

本人有幸於去年獲派赴美國哥倫比亞大學「國際與公共事務研究所」進修國際關係與新聞媒體相關課程，行前目標設定在深入瞭解美國外交政策、中共外交政策、國際政治的基本原理和國際情勢在九一一恐怖事件後的變化，也藉此行充實個人專業知識、提升工作能力、印證工作經驗和深入瞭解美國文化等。一年的進修為期雖短，但覺獲益良多，不僅在學習中對以上的目標課程有所涉獵，在生活中也更能掌握美國政治、外交的特質與影響要素，爰將個人對於生活與學習中的各項心得，行之以文，並作成四點建議，期冀有利於本局的業務和國家的競爭能力。