

行政院及所屬各機關出國報告
(出國類別：考察)

學習型家庭推展實務考察報告

服務機關：教育部
出國人 職 稱：視 察、約聘人員
姓 名：吳明珩、張慧敏
出國地區：日本
出國期間：九十一年十一月九日至十五日
報告日期：九十二年一月二十七日

CO / CO9200632

行政院及所屬各機關出國報告提要 系統識別號 C09200632
出國報告名稱：學習型家庭推展實務考察報告 頁數 10 含附件：是(家庭教育手冊二種)

出國計畫主辦機關：教育部／聯絡人：王文江／電話：02-23565528
出國人員姓名：吳明珪、張慧敏／服務機關：教育部／單位：社教司
／電話：02-23565685、02-23565686

出國類別：1 考察

出國期間：九十一年十一月九日至十五日

出國地區：日本

報告日期：九十二年一月二十七日

分類號／目

關鍵詞：家庭教育、學習型家庭、日本、考察

內容摘要

日本傳統家庭文化係以父子關係為主軸，與我國國情相近，而且自第二次世界大戰前 1930 年代即頒布「家庭教育振興方案」之訓令，政府領導家庭教育的實施及推廣行之有年，而且頗有制度，值此我國正欲立法建立家庭教育的推展體系，日本的做法應可供借鏡。

本次考察係透過臺北駐日經濟文化代表處文化組的協調安排，與中央政府官員(文部科學省家庭教育官員)會談，了解其家庭教育問題現況及相關政策施行情形，拜會地方政府(東京都教育廳)執行地方家庭教育情形及考察學校與民間團體(東京都板橋區立第四國中及道德研究所)辦理家庭教育的概況。

本文電子檔已上傳至出國報告資訊網

目次

一、目的.....	5
二、過程.....	5
三、心得.....	9
四、建議.....	10
五、附件：家庭教育手冊二種	

學習型家庭推展實務考察報告

一、目的

臺灣地區目前有超過六百八十萬戶家庭，如何協助這些家庭進行終身學習，並轉型為學習型家庭，乃目前教育部推動學習型家庭教育之重點。由於我國有關學習型家庭教育之學術研究及實務尚在起步階段，且本部研擬之家庭教育法草案即將於立法院通過，未來各縣市家庭教育中心將成為整個推動體系之主體，如何促進地方政府之服務效能，及提升弱勢家庭乃至失功能家庭之家庭教育知能，是為本部未來規劃家庭教育政策之重點。因此，欲觀摩此一領域之先進國家做法，以作為未來推動實務之參考。

二、過程

日本傳統家庭文化係以父子關係為主軸，與我國國情相近，而且自第二次世界大戰前 1930 年代即頒布「家庭教育振興方案」之訓令，政府領導家庭教育的實施及推廣行之有年，而且頗有制度，值此我國正欲立法建立家庭教育的推展體系，日本的做法應可供借鏡。

因此，本次考察透過臺北駐日經濟文化代表處文化組的協調安排，與中央政府官員(文部科學省家庭教育官員)會談，了解其家庭教育問題現況及相關政策施行情形，拜會地方政府(東京都教育廳)執行地方家庭教育情形及考察學校與民間團體(東京都板橋區立第四國中及道德研究所)辦理家庭教育的概況。

由於十一月九日啟程到達日本時，適逢周六、日不上班時間，因此行程的前四天自行安排參訪伊豆半島，深入民間了解當地的風土民情。

第五天十一月十三日上午 9:30 至 11:30 考察東京都板橋區立第四國中

在駐日代表處文化組秘書黃冠超先生的陪同下，前往東京都板橋區立第四國中，由校長渡邊尚美、教頭丸山幹夫及教務主任關一彥接待。該校為表歡迎之意，會議桌上還特別擺上中、日兩國國旗，令人倍覺榮寵。

該校為東京都板橋區最小的國中，4 班共 140 位學生。2000 年東京都廳制定男女共同參劃法，從去年開始被東京都廳指定為期二年的

「男女平等教育推進研究指定實驗學校」，由東京都推薦大學教授及國際知名專家蒞校擔任教師研習之講師。學校在相關的行政及教學措施中也具體落實男女平等教育的觀念，例如，二年前即取消男強、女柔的教學目標，改為男女一致教育，亦即不要有差別教育；學生識別上改變男生以藍色為代表、女生以粉紅色為代表的現象；點名簿上通常是男前女後，已改為以姓名筆劃順序來排列；男女參加團體從性別分配改為以興趣為依歸；男女一起參加運動會；國語、社會、數學科（強調男女平等教育的統計數字）等均融入教學中；理科實驗分組及中午營養午餐均是男女一起做；教室男女混坐等等。

東京都男女平等思想較進步，但是其他地區傳統男女性別刻板印象仍很強烈。學校所遭遇的困難是難以介入家庭改變家長的觀念，通常是在學校教育中教導學生男女平等的觀念，再由學生帶回家中去影響他們的家人；另一種方式，便是邀請家長參加學校所辦的演講會。

我們則簡介國內兩性平等教育委員會針對學校所推動的兩性平等教育，該校謙稱在男女平等教育上還在摸索、試驗階段，頗羨慕國內兩性平等教育的推動方式。

下午 13:10 至 14:10 拜會東京都教育廳

我們趕往位於新宿區市中心的東京都廳，從頂樓四十八樓可鳥瞰全東京，不過被一片霧濛濛罩住，與臺北市都市空氣污染的情形相似。

東京都人口達一千三百萬人，約臺灣人口的半數以上，行政體系分為 23 區，下分市町村，家庭教育則授權區公所辦理，轄內中、小學共 260 所。東京都教育廳生涯學體育部主管家庭教育的社會教育課長權勢很大，此次拜會行程雖僅一小時，但由社會教育課長阿部孝親自率課內課長補佐兼地域支援係長鴨居明彥、地域支援係支援擔當係長橋立弘子及總務部教育政策室政策主查落合真人、總務課調整擔當係長等六位官員接見，對本部人員的來訪極表慎重。

阿部課長特就東京都廳之家庭教育問題、推動方式、相關法令、經費運用、家庭教育研究、師資培訓及轄區內學校及民間團體的執行提出說明如下：

- (一) 家庭教育問題：家庭面臨現代化與傳統價值觀念的衝突，學生人數減少，逐漸顯現個人主義作風。
- (二) 家庭教育的推動方式：家庭教育為社區教育的一環，係結合家庭、社區及學校共同辦理。東京都廳自 1984 年即編印家庭教育手冊，發送學校轉發學生家長參閱。最近正進行手冊的編修，以符應社會變遷及現代家庭多元化的需求。
- (三) 相關法令部分，係從社會福祉法令規定家庭教育內容及實施方式，社會教育法則沒有規範。
- (四) 經費運用部分，財源來自中央補助，但去年已減少，東京都廳則自編預算補助市區町辦理家庭教育工作。
- (五) 實施家庭教育的對象並無針對家庭做分類，但社會福祉法針對雙薪家庭有所謂的保育法令。東京都廳曾依據主要的家庭問題進行相關研究。
- (六) 師資培育部分，係聘請大學的專家學者擔任，並授權區公所去培育師資。
- (七) 民間團體及學校的推動方式：學校部分主要借重家長會的力量深入每個學生家庭，並利用綜合活動及社會科時間融入家庭教育之教學；政府會針對特定家庭教育主題與民間團體訂定契約，委託民間團體的專家知識辦理家庭教育的活動。
- (八) 為鼓勵市民參加家庭教育活動，屬免費性質，並免費提供手冊、出版物及相關資訊等。
- (九) 家庭教育中心係併於社會福利組織，區內就其特性自行決定是否設置，工作人員係屬兼辦性質。
- (十) 其他：東京都廳並不辦理婚前教育，亦不針對非行少年或虐待兒童之家長實施強制親職教育。

第六天十一月十四日中午 11:30 拜會駐日代表處文化組

由陳組長燕南率斯吉副組長甫及黃秘書冠超陪同宴請午宴，席間陳組長暢談東京的風土民情，令人有勝讀萬卷書、行萬里路之感。我外交人員在大陸隨時隨地有意貶抑之下維繫並拓展與日方之外交關係，工作誠屬不易且辛勞。

下午 14:00 至 15:00 與文部科學省家庭教育官員座談

在黃秘書的陪同下前往日本交流協會與生涯學習政策局男女共同參畫學習課家庭教育支援室室長補佐波塚章生及文部科學事務官植村正樹座談。室長補佐波塚先生特就家庭教育相關法規、家庭教育研究、家庭教育手冊印製等事項說明如下：

- (一) 家庭教育相關法規：針對青少年犯罪及中輟生問題修訂社會教育法及教育基本法，賦予縣府教育委員會推動家庭教育之義務。
- (二) 市町村教育委員會編製家庭教育手冊二種，每年約各印製 240 萬本及 120 萬本。並製作家庭教育優良錄影帶，發送給無法參加家庭教育活動之民眾。優良錄影帶的甄選係由市町村的公民館（類似國內的社會教育館）辦理。
- (三) 全國目前有 188 個市町村設置家庭教育指導員，由臨床心理諮商師擔任。由有經驗之年長者擔任家庭教育諮詢所之顧問，並有 24 小時電話諮詢商談服務。
- (四) 委託國立教育研究所進行兒童暴力研究及家庭教育能力再生研究。
- (五) 文部及厚生省社會福祉體系針對單親家庭提供保育員、保姆之服務；另有厚生省獎勵表揚企業為其員工辦理父親之家庭教育課程。
- (六) 通常由厚生省補助民間團體辦理家庭教育活動，但經費已逐年減少。

最後，波塚先生知悉國內正推動家庭教育法的立法工作，要求我方介紹代表性條文，索取家庭教育法草案，並希望立法通過後提供法案條文供參。

第七天十一月十五日上午 10:00 考察道德研究所

由常務理事岩田啟成及學習發展開發室教授北川治男接見，就該民間組織推動家庭教育的理念及方式進行對談。

- (一) 日本家庭教育問題與臺灣相似，與整個社會環境的改變有關，由於工業化、價值多元化，造成個人與家庭的衝突。因此，

1998年中央教育審議會報告中，特別將家庭教育的宗旨及目標定位為「心」的教育，與道德研究所的宗旨相符合，因此大力宣揚道德心、好教養的家庭教育理念。以前注重小學的家庭教育，後來將家庭教育範圍擴大到高中以前。

- (二) 道德研究所有 500 多個協會分會，800 多名講師（屬義工性質），有 3 萬多名會員，每月定期辦理為期三天的家庭教育講座（每人酌收工本費日幣 2000 元），每年並辦理六天五夜的大型研討會，參加者達 3000 多位，有很多是全家、甚至祖孫三代一起參加。並有刊物定期出版 60 萬冊，分布各分會。
- (三) 道德研究所曾針對年輕女性辦理二年的婚前教育，以前偏重於新娘學校的傳授，後來改變為家人與朋友的人際關係課題，有助於人際關係的改善，但目前已停辦。在日本 25-29 歲適婚女性不願結婚者高達 50%，男女性的地位與戰後相反，嬰兒出生率逐年下降，是為日本社會的隱憂。

道德研究所與國內中華文化復興運動總會心靈改革推行委員會交誼頗深，透過心改會的關係對於國內推動學習型家庭亦有耳聞，因此特別詢問何謂學習型家庭。

三、心得

由於本次考察於行前業將預備收集之問題委請我駐日經濟文化代表處文化組人員先行送達參訪單位，是以參訪單位均能針對我方所提問題提出審慎及詳盡的說明及相關書面資料，對談時亦能針對雙方推動家庭教育交換經驗，雙方均深感頗有收穫並增進彼此的了解，實為一次成功的考察活動。

大體而言，日本推動家庭教育，仍承襲傳統針對一般民眾辦理演講活動，對於多元家庭（如單親、雙薪）的分眾需求才剛起步，且由社會福利部門推動相關的家庭教育服務。另一方面，在婚姻、婚前教育部分則尚未有相關措施。

不過近年來日本政府已積極針對男性辦理父職教育，並獎勵企業對其員工開設家庭教育課程。反觀國內辦理家庭教育工作之經驗，參加者多為女性，由於家庭係由兩性結合且需雙方共同經營，豈能坐視

男性將家庭經營及教養子女的責任推諉由女性承擔而不思成長，因此，如何吸引男性參與家庭教育活動，是我國未來辦理家庭教育工作的優先對象，而日本在此方面的做法頗值得我國參考與學習。

此外，日本政府每年大量印製家庭教育手冊 120 萬至 240 萬本及優良家庭教育錄影帶，分送給學生家長及未便參加家庭教育活動的民眾參閱觀看，將家庭教育資訊及知識直接送到家的服務，亦值得參考，唯在政府財源困難情況下，經費的支應尚須審慎考量。

四、建議

- (一) 近年來日本政府已積極針對男性辦理父職教育，並獎勵企業對其員工開設家庭教育課程。反觀國內辦理家庭教育工作之經驗，參加者多為女性，由於家庭係由兩性結合且需雙方共同經營，因此，如何吸引男性參與家庭教育活動，是我國未來辦理家庭教育工作的優先對象，而日本在此方面的做法頗值得我國參考與學習。
- (二) 日本政府每年大量印製家庭教育手冊 120 萬至 240 萬本及優良家庭教育錄影帶，分送給學生家長及未便參加家庭教育活動的民眾參閱觀看，將家庭教育資訊及知識直接送到家的服務，亦值得參考，唯在政府財源困難情況下，經費的支應尚須審慎考量。