

# 赴美國約翰霍浦金斯大學高級國際研究學院進修報告

九十一年四月二撰寫

## 一、赴該校進修之原因及目的：

本人於八十九年八月經外交部甄選奉准參加「中華民國／中美洲經濟發展基金會」之「主管訓練計畫」，該計畫提供進修人員最高五萬美元赴國外著名學府，於一年期間修完公共政策或管理課程碩士學位。進修人員須自行申請學校，並經該基金會同意。本人於參考美國各著名學府資料後，決定申請約翰霍浦金斯大學高級國際研究學院國際公共政策碩士班，十一月錄取通過並於九十一年一月赴該校開始春季班課程。

申請該學院之主要原因係：

- 1、該學院為美國著名之高等國際事務研究學府：該外交學院重質不重量，入學申請競爭激烈，錄取率約百分之十至十五。以九十一年秋季班為例，共約一千三百人申請，僅錄取一百四十人。且該學院僅有碩士及博士課程，無大學部門，爰學生程度較高、素質極

優。

- 2、 該校師資優良，教材兼顧實務：該校教授皆為美國著名學者專家，不但學有專精，並常發表著作。且該校位於首府，諸多美國政府及國際組織官員亦在該校兼課，其教材能將學術理論與實務融會貫通。
- 3、 該學院之中國研究所有諸多著名中國問題專家。
- 4、 華府著名之學校及智庫雲集，藉地利之便可廣泛參加各研討活動。

本人赴該校進修之主要目的包括：

- 1、 研究美國外交政策（以美國對中國大陸及拉丁美洲政策為主）美中關係、中共之政經現況、兩岸關係等以加強個人於外交領域之專業知識。
- 2、 藉該校之聲望及地利之便參與該學院、其他名校及華府各相關智庫之講座及研討活動。
- 3、 與該學院之教授及於該學院進修之各國外交官、美國各部門官員及國際組織人員建立密

切關係，提供渠等我國之最新政經資料及宣揚我政經情勢及發展。

- 4、協助駐處相關同仁與該學院中國問題專家及於該學院進修之各國外交官、美國各部門官員及國際組織人員建立密切關係。

## 二、學習過程及課程概況：

根據該校規定，國際公共政策碩士班學生須修完八門專業課程並通過該校之高級英文測試方可獲得學位。本人於五月通過高級英文測試，並於一年內修完以下九門課程（含八門專業課程及一門高級英文寫作課程）。

- 1、春季班課程：（共修以下五門課程，於九十年一月開始，並於五月結束）

（1）American Foreign Policy Since WWII（戰後美國外交政策）

Professor Michael Mandelbaum

M教授為『美國外交政策』研究所所長，該課程為必修課程，其教學內容豐富嚴謹，該課程有助對美國外交政策之通盤了解，教材

包括冷戰及冷戰後之美國外交政策、核武及限武問題、美國與第三世界、中東及中共之關係及國際經濟等。

( 2 ) Survey of International Relations of East Asia After WWII ( 戰後東亞國際關係研究 )  
Professors Nathaniel B. Thayer and Richard Wick

T 教授為該校日本研究所所長，該課程有助了解日本及東亞之關係，其內容含戰後日本之重建、中國之內戰、韓戰、越戰、第二次大戰後東南亞問題之解決、美國於東亞之安全架構、蘇聯於東亞之結盟、冷戰期間之戰略結盟及冷戰後東亞新次序之轉移等。

( 3 ) U.S.-China Relations ( 美中關係 )

Professor David M. Lampton

L 教授為『中國研究所』之所長，著名之中國專家，已發表諸多著作及專文，美國會、行政部門及媒體常就中國問題徵詢渠意見。其教學生動有趣，且對中美外交關係有極深

入之探討，並常鼓勵同學發表意見。該課程極重視實務，其作業之題目皆為布希政府面臨之重要問題。該課程教材包括中美關係正常化過程、中美兩國外交政策之決策機構及過程及國內影響因素、中美關係中領袖之角色及台灣問題、中美關係有關核子擴散及安全問題、人權問題及全球問題及環保問題等。

( 4 ) China's Economic Reforms: A Case Study in Transition Management ( 中國大陸之經濟改革 )

Professor Pieter Bottelier

該課程有助了解中國大陸經濟轉變情形及影響。B 教授為世界銀行高級官員，渠曾擔任世界銀行駐中國大陸代表多年，對大陸經濟情形有深入之研究，渠於課中曾表示大陸近來經濟改革進展迅速，尤其資訊業；惟其國有企業、銀行及內債問題嚴重且各地區經濟發展不均、貧富漸趨懸殊、失業率漸高等問

題重重。其教學內容包括中共一九七八年經濟改革之主要特色、優缺點、國有企業之改革、私有化政策、市場因素如土地房屋、勞力及資本之轉變及發展、金融改革、股票市場、執行社會安全改革所面臨之問題如高築之內債、加入W T O所面臨之農業及失業問題、加入W T O對資訊政策、貿易及收支平衡之影響。

( 5 ) Effective English Writing ( 高級英文寫作 )

Professor Diane Whaley

六人小班式教學及寫作練習，每週兩次，課後並須作寫作練習。另每週一小時之一對一個別寫作輔導；教材主要包括作 summary, paraphrase 及正式及學術性英文之各種寫作技巧。

2、暑期班課程：( 共修以下兩門課程，於九十年六月開始，將於九月結束，課程內容如下 )

( 1 ) Theories of International Political

## Economy ( 國際政治經濟學理論 )

Professor James Robinson

基於國際間關係之經濟因素日益重要，本科目為該學院新增之重要科目。該教授每週約指定學生閱讀三百頁以上，並要求學生於每節課前繳交閱讀之摘要及心得，及影印供其他同學參考。本課程內容包括政治及經濟間之關係、國家與市場之目標、策略及邏輯、重商主義與民族主義之關係、帝國主義及依附問題、新重商主義與策略性貿易、自由主義及經濟保護主義、全球化發展與互賴發展、霸權穩定論（國際次序與市場邏輯）、生產國際化：跨國公司之角色、地區性貿易集團之發展、工業政策與競爭力、全球化與國際次序。

## ( 2 ) Theories of International Relations ( 國際關係理論 )

Professor James Robinson

本科目為該學院之重要核心必修科目。該科

目有助對國際關係中現實主義、新現實主義、古典自由主義派、現代自由主義、新自由主義等各學派之了解及對世界情勢之分析應用。該課程並探討霸權之消長、全球化與主權問題之關係、國際經貿對國際關係之影響。

3、秋季期班課程（共修以下兩門課程，於九十年九月開始，於十二月結束，課程內容如下）：

（1）The Theory and Practice of Politics in Latin America（拉丁美洲政治之理論與實務應用）

Professor Riordan Roett

基於我國在拉丁美洲地區有諸多邦交國，且職此次進修由中美洲基金會獎學金贊助，職於本學期特別專注拉丁美洲之研究。本課程係為該學院西半球地區(The West Hemisphere)研究所之重要核心必修科目，由該所所長 Roett 教授親自授課。本學期教材除本學期指定課前閱讀之書籍及專文共四十

項外，每節課 Roett 教授皆提供同學最新有關拉丁美洲政經情勢發展之專文及社論，另隨時以電子郵件傳送學生該地區最新發展資料，所需閱讀資料遠較大多數科目多。本課程以各種理論研析拉丁美洲之政治演變、經濟發展及民主制度進展。教材重點包括拉丁美洲政治理論、拉丁美洲政府之崩潰、極權統治之轉變、民主化之挑戰、經濟轉型、司法制度等、並以阿根廷、智利、巴西、委內瑞拉、墨西哥、祕魯等國為案例探討拉丁美洲各國之政治、民主、政黨政治發展。

## ( 2 ) Taiwan and Cross-Strait Relations ( 台灣及兩岸關係 )

Professor David G. Brown ( 卜道維教授 ) 本課程係該學院中國研究所之高級課程，上課方式為教授及學生共同討論及問答 (Seminar)；本學期指定課前閱讀之書籍及專文共一百一十四項，該教授每週約指定學生閱讀兩百頁以上，並於課前提供討論問題提綱，

學生於課堂上須根據所閱讀之資料表示意見並討論。

本學期研討課程主題涵蓋我國及中共之政治、經濟及社會之轉變及發展，我國由極權至民主化之轉移過程及問題 探討我國之國際地位、兩岸經濟發展及全球化之關係、兩岸軍事均衡之變化、兩岸政策制定之機制及過程及兩岸政治關係、美國之對華政策及兩岸政策、我國現今國內面對之挑戰：包括經濟發展及民主之落實、中共對我之政策及兩岸未來合作或敵對關係之可能性。

三、學習之成果及心得（附進修期間所撰寫之部份學術報告、政策報告及申論研析之文章主題包括美國之拉丁美洲政策、中美關係、兩岸關係、中共經濟改革、東亞國際關係等）。

1、學期成績：全年之總成績單及中譯本請詳附件一。

依據該外交學院之規定，各科目學期總成績最高為 A (=excellent)；次高為 A - (=very

good);其次為 B + (=good)。以上所修之九門科目中，總成績獲 A 有以下三科目：拉丁美洲政治之理論與實務應用；台灣及兩岸關係；高級英文寫作。成績獲 A - 有以下四門科目：「戰後美國外交政策」；「戰後東亞國際關係之研究」；「美中關係」；「國際政治經濟學理論」。總成績獲 B + 有以下兩門科目：「中國大陸之經濟改革」；「國際關係理論」

2、進修一年期間，所修之八門專業科目大多需繳交兩篇報告，以下係五篇以美國之拉丁美洲政策、中美關係、兩岸關係、東亞國際關係等為主題之學術報告及政策報告（含中文摘要）：

( 1 ) The U.S. Intervention in Chile (1970-1973) ( 美國一九七〇至一九七三期間對智利之干預 )( 全文請詳附件二 )

本報告為「拉丁美洲政治之理論與實務應用」課之期中學術研究報告。

中文摘要：一九七五年美國會之調查報告及一九九八年美國國家安全檔案之解密揭發美國

於一九七〇至一九七三年期間在尼克森及季辛吉之主導以大量經費、時間及祕密行動顛覆智利之社會主義總統 Allende 政府並支持右派但獨裁之 Pinchet 政府。尼克森及季辛吉兩人因個人主觀因素作出錯誤之判斷，認為智利之社會主義總統 Allende 對美國安全造成極重大威脅，且蘇聯將支持 Allende 政府並赤化全拉丁美洲。此錯誤之假設造成美國對智利採取極為仇視及極無彈性之政策。事實上智利已有一百五十年之民主經驗，Allende 為民選之總統，當時美國 C I A 曾作研析報告向決策者表示，Allende 政府並無意影響該區之和平，亦不會對美國或世界造成任何軍事威脅，且 Allende 總統並希望避免與美對立。惟美國之領導者仍以冷戰因素、遏阻共產主義蔓延為由，不惜以各種恐怖手段（包括支持暗殺行動及軍事叛變）顛覆該民選總統，違背其民主之理想。美國此干預智利政府之祕密行動解密後，已

引起美國人權組織及國會之關切，渠等除反對行政部門悖離民主理想之祕密行動外，並呼籲美國外交政策及行動應作重大改革。

成績：A (=Excellent)

教授評語：Very good analysis of US policy in Chile. Still a very controversial topic, it opens a number of interesting areas of research. But it must always be seen in the context of the Cold War and the paranoia in the White House about Communism in the 1960s and 1970s.

( 2 ) American National Security Policy in the Light of Chinese Attitudes Toward NMD and TMD ( 從中共對「國家飛彈防禦系統」( NMD )及「戰區飛彈防禦系統」( TMD )及之態度研析美國國家安全政策( 全文請詳附件三 ) ) ;

本報告為 U.S. -China Relations( 美中關係 ) 課之期中政策報告 ( 以國家安全顧問 Rice

身份呈布希總統之政策建議報告)

中文摘要：基於北韓、伊朗、伊拉克等「流氓國家」之飛彈威脅提升，美國應進行「國家飛彈防禦系統」(NMD)及「戰區飛彈防禦系統」(TMD)計畫以保障國家安全。中共對美國之(NMD)及(TMD)相當關切，NMD主要係防禦洲際導彈，中共已警告美國，倘美國進行NMD，中共將增加其洲際導彈數量。因美國有效之飛彈防禦系統將使中共之核子嚇阻力量降低。基於以下因素，美國應重視中共對NMD之態度：(a)東亞地區洲際導彈之增加與全球限武目標相悖；(b)核武之擴增將升高東亞地區之核武危機；(c)東亞情勢之不穩可能造成中共與蘇俄之結盟。

TMD主要係用來保護美國在各可能戰區之軍隊或盟邦，中、日為東亞之兩大強權，倘美國提供日本TMD，中共將倍感威脅，並可能因此擴張軍力。

倘美國提供台灣 T M D ，可能引起下列問題：(a) 台灣倘納入美、日安全體系，中共更易猜忌台灣將獨立或拒絕統一談判；(b) 台灣與美國之直接軍事合作將使台灣成為美日安保條約之實質成員；(c) 中共可能顧及安全問題而攻打台灣，美國可能因此被迫捲入防禦台灣之戰爭。

另 N M D 及 T M D 亦可能造成世界之武器擴張，且其龐大之經費對美國之預算係一大負擔。

考慮上述各因素，擬建議美國採取以下策略：

(a) 部署有限之 N M D 以防禦現今有限數目之洲際導彈；(b) 僅發展有限之 T M D ，以保護美國之軍隊、海外軍事設備及部份盟友；

(c) 讓中共明確了解，日本參與 N M D 及 T M D ，並非為武裝日本或降低中共之飛彈嚇阻系統；(d) 有關台灣防禦問題，美國應依台灣

關係法繼續售予台灣防禦性武器，並提供台灣艦載型、且由美國控制之NMD；(e)美國應視中共為重要全球戰略成員，有關NMD之決策應與中共諮商；(f)美國應建立美、中、日三邊架構研討核子戰略問題；(g)美國應與中共定期會商，以確定中共遵守「反核子擴散條約」及進一步討論全球核武裁減問題；(h)美國應繼續加強與歐洲盟友及蘇俄之溝通協商，以增加各國對NMD及TMD之了解。

成績：A（九十五分）

教授評語：A very thoughtful paper, well researched and written, Good job, very good improvement, congratulations.

( 3 ) The Transition of Japan Foreign and Security Policy since WWII ( 戰後日本外交及安全政策之轉變 ) ( 全文請詳附件四 )

本報告為 Survey of International Relations of East Asia After WWII (戰後東亞國際關係之研究) 課期末考之政策報告

中文摘要：日本於一九五 及一九六 年代強調經濟重整且依聯合國之規定須縮減軍力，其外交安全政策，以美國為依歸。惟一九七 年代以來，基於(a)日本國家主義抬頭；(b)冷戰結束後國際安全環境改變，美、日結盟不若往昔重要；及(c)現實、地緣政治因素，如中共及北韓之威脅；日本已加強其軍事力量，其外交安全政策有漸趨自主之傾向，與美國之安全結盟關係雖仍屬必要，惟結盟關係中日本之角色亦較先前對等及平衡。

二〇〇一年五月日本首相 Koizumi 在對議會之政策報告中曾呼籲日本應改造聯合國、強化W T O及解決全球問題以

展現日本在重整國際制度所扮演之領導角色，渠並主張日本軍隊應正常化，基於上述因素，短期內將可預期日本會強化其軍事力量，且在國際安全問題扮演更積極之角色。

成績：A

( 4 ) Memorandum from MAC Chairperson Tsai to Premier Chang Regarding the Current Impasse on Cross-Strait Relations ( 二 0 0 一年十一月八日陸委會蔡主委呈行政院張院長有關如何打破兩岸僵局之備忘錄 )  
( 全文請詳附件五 )

本 報 告 為 Taiwan and Cross-Strait Relations ( 台灣及兩岸關係 ) 課期中之第二份書面及口頭政策報告( 模擬蔡主委身分所作之備忘錄 )

中文摘要：一九八八年兩岸開始發展直接對話，五年後辜汪於新加坡會談，同年中共發表白皮書強調台灣為中國之一部份，且中共

有權對台用武。次年我國亦以白皮書回應以，中華民國自一九一二年已係獨立之國家。一九九五年中共江八點強烈反對台灣獨立、外國干預及台灣擴展在國際間之角色。前總統李登輝反駁以兩岸係由兩政治實體統治，台灣應可以平等立場參與國際組織、中共應放棄使用武力。

同年五月兩岸對話因李前總統赴美國母校訪問告停，次年中共因我國舉行總統大選以飛彈對我施壓，造成美國之航空母艦出現於台海。一九九八年兩岸同意恢復對話，辜汪於上海再次會談，惟一九九九年李前總統之推動「特殊國與國關係」論點又造成對話之終止。

二〇〇〇年總統大選前夕中共再次發表白皮書堅持和平統一、一國兩制並表明對台用武之三情況，即我國獨立、外國干預或台灣無限期拒談統一問題。民進黨陳總統於就職時宣佈渠不將宣佈獨立、不改變國號、不繼續

推動「特殊國與國關係」、不透過人民投票改變兩岸關係現況、亦不會廢止兩岸統一綱領。陳總統並表達與中共復談及探討「一個未來之中國」之意願。惟中共採取「觀望」政策及堅持一個中國原則。二〇〇〇年年底陳總統進一步談及兩岸可先透國經濟、貿易及文化之整合建立信任，然後再談政治統合問題。

兩岸經濟近十年來發展迅速，台灣近兩年來之經濟衰退，使國人更感大陸商機之重要，反對黨及商界人士更藉機嚴厲批判政府之大陸政策及強調需加強與大陸經濟關係。陳總統因此召開經發會以探討相關問題，會後並接受該會三通等各項建議且以積極開放、有效管理取代前戒急用忍之政策。惟中共仍堅持唯有遵守一個中國原則，方願談三通等問題。基於三通涉及國家主權問題，反對黨因此鼓吹雙方應接受「九二共識」即「一個中國各自表述」。

國際間大多數國家承認中共為唯一之中國政府，美國根據台灣關係法提供我國防衛性武器，且依據與中共之三個公報，支持一個中國、兩岸對談及和平解決歧見。前總統柯林頓曾提出三不政策，即不支持台灣獨立，不支持兩個中國，不支持台灣以國家名義參與國際組織，惟仍表示兩岸問題之解決需經台灣人民之同意。布希總統就任後更曾表示美國應協助台灣防禦中共。有關兩岸之對話，美國一向表示支持，惟已表示不願擔任調解人。

二〇〇一年十月之A P E C會議，中共竟然拒絕接受我方代表，面對兩岸之僵局，建議考慮以下之對策：

陳總統應與中共就「未來之一個中國」議題進行對談，對已引起各方爭議之「一個中國原則」宜避免討論。且為贏得中共及反對黨之信任，應逐步說服民進黨放棄台獨黨綱。為改善兩岸關係，我政府應採取更有彈性及

務實之大陸政策，尋求各種可能及非正式之對話及溝通管道或機制以探討兩岸皆關切之經濟、社會及文化合作議題。可能之機制包括密使、民間對民間、團體對團體或團體對政府、政府間組織如 A P E C、W T O、非政府組織、及地方政府等。可以建立探討機能性及實務性問題之經濟及學術性論壇為起點，將兩岸間之主權問題轉移至經濟及其他問題。政府各機關應協調共同執行經發會就兩岸關係及其他議題所作之建議。

成績：A + (=excellent)

教授評語：Excellent paper (and well presented), solid understanding of issues and practical suggestion.

( 5 ) Recommendations Stemming from the Cross-Strait Panel of the Economic Development Advisory Council: Development, Implementations and Implications (經發會兩岸小組之建議：

發展、執行及意義)(全文請詳附件六)

本報告為「台灣及兩岸關係」課之期末研究報告。

中文摘要：自陳總統於二〇〇〇年五月就任以來，適逢台灣經濟嚴重衰退，引起商界及反對黨之批評，陳總統爰於二〇〇一年五月召開經發會，邀請各黨派之共同參與解決台灣之經濟問題。

事實上全球化及經濟之互賴性已使我國對兩岸經貿往來採取之限制性政策較無效果，亦未能有效保障台灣之安全。兩岸之加入W T O更使現行大陸政策不合時宜且問題叢出。經發會之兩岸小組爰建議政府採取較開放之兩岸經貿政策，並推動三通以加強兩岸之經貿關係，惟對於「九二共識」政治性問題該小組並未能達成共識。

陳總統對於經發會之建議全力支持並要求政府各部門積極執行。此決心及行動已改善

政府之形象並增加人民之信心。渠成功結合各黨派參與經發會並執行該會議之建議已展現台灣成功之民主化政治學習過程。經發會之時機並與二〇〇一年年底之立法院選舉配合，民進黨能贏得最多席位與經發會之成功有相當關係。

經發會之經貿政策為兩岸經貿關係之重要分水嶺，陳總統政府之支持三通已對中共表達善意，惟中共仍堅持以一個中國原則為前提。陳政府可能僅能先執行單邊可執行之部份。

經建會之建議亦與陳總統於二〇〇〇年年底新年演說中之經濟、文化整合第一，政治稍後之觀點相呼應。陳政府為分離政治及經濟因素及執行經發會之建議，已展現相當程度之彈性。

執行經發會建議之負面問題亦不容忽視，由於執行經發會建議之時間過於匆促，是否對國家安全及經濟安全問題有周全之考量仍

需時間考驗 部份民進黨員並批評大陸政策之開放將使台灣更易受中國大陸傷害，另「九二共識」議題各小組成員意見分歧更顯現各黨派政治兩極化。兩岸之政治問題比經濟問題似更難解決。

成績：A - (=Very Good)

教授評語：This paper reflects detailed research and thoughtful analysis. It is excellent in explaining what & how EDAC did; good in its explanation of why. More on the political challenges Chen faced with in DPP and from some bureaucrats would have enriched the story.

3、本人所修之八門專業科目大多有期中考及期末考（大多為申論題）以下為其中三科目之期末考作答：

（1）「戰後美國外交政策」課之期末考申論題：

題目包括以下三個問題：(a)說明自一九四

五年至冷戰結束,中國在美國外交政策角色之改變;(b)比較美國之韓戰與越戰(c)比較美國於冷戰期間對德國及對日本之政策。

本人之作答請詳附件七

成績：A - ; 教授評語：A good Exam.

( 2 ) 「拉丁美洲政治之理論與實務應用」課之  
期末考申論題：

題目包括以下三個問題：(a)拉丁美洲國家之民主與經濟之關係,及一九九0年代之經濟及金融改革；(b)墨西哥執政最久之P R I 政黨何以失去人民之支持？(c)祕魯前獨裁總統 Fujimori 何以失敗，未來祕魯恢復民主機制之前景如何？

本人之作答請詳附件八

成績：A ; 教授評語：A very nice Exam.

( 3 ) 「中國大陸之經濟改革」課之期末考申論  
題：

題目包括以下兩個問題：(a)中國大陸建立市場經濟所面臨之難題 自一九七八年經濟

改革以來，國家之角色如何改變？中共何以急於加入W T O？W T O如何影響其經濟改革？(b)中國大陸經濟改革可能面臨哪些外在及內在之困難？中共是否應加速私有化？漸進式經濟改革是否適合中國大陸？中國大陸須多久方能成為現代市場經濟？

本人之作答請詳附件九

成績：B + ；教授評語：Very good answer .

#### 4、其他心得：

( 1 ) 於「拉丁美洲政治之理論與實務應用」課中，本人深感拉丁美洲大多數國家目前為非憲政民主國家(illiberal democracy)，雖有民主國家之選舉制度，惟大多數總統專權，缺乏立法及司法之制衡，至貪污腐敗、政局不穩。經濟與政治密不可分，大多數拉丁美洲國家因而經濟停滯、失業率高升、貧富懸殊、外債高築。部份國家如阿根廷已面臨經濟破產。一九八九年華盛頓共識(Washington Consensus)似未能完全解決該地區之經濟問

題，主要係因專注於解決經濟問題，未能顧及政治、法治、經濟、社會、教育等之建制 (institutionalization)。建立健全政府及政經體系實為解決該地區各問題之治本之道。

( 2 ) 本學期 Taiwan and Cross-Strait Relations 課程之必讀書目包括前田部長之著作 The Great Transition: Political and Social Change in the ROC 及程代表於 George Washington University 發表之專文 Relations between the US and the ROC on Taiwan: Retrospects and Prospects。兩位鈞長之大作除展現我外交人員之學養外，並有助同學了解我政治、社會之轉型及美國與兩岸關係之發展。

四、其他活動：包括參加該學院、其他名校及華府各相關智庫之講座及研討活動；與該校中國問題專家、於該校進修之其他外交官及美政府官員建立關係。

## 1、演講及講座活動：

SAIS 學院每日中午及晚上幾乎皆有多場各研究所安排有關外交、戰略、地區研究、社會、環保問題之演講或座談，另鄰近有諸多智庫及大學如 Brookings Institution、C S I S、The Atlantic Council、尼克森中心、George Washington University 亦常舉辦相關活動，本人特意賃居於學校對面，以便參加各項活動及於學生電腦中心及圖書館蒐集資料及作研究。在二〇〇一年一年期間，本人共參加五十次以上演講或座談。以下為部份曾參加之活動：

( 1 ) 九月十八日 The Atlantic Council 舉辦之座談：All Politics is Local: Foreign Policy Making in Washington, Beijing and Taipei ;

( 2 ) 十月二日 George Washington University 舉辦之 Asia Briefing, “President Bush’s Upcoming visit to

China, Implications of the Anti-terrorism Campaign”

- ( 3 ) Pacific Forum CSIS 於十一月五日舉辦之研討會：Taipei-Washington-Beijing Relations after the 2001 Shanghai APEC Leaders Summit;
- ( 4 ) 本學院於十月十六日邀請美前國家安全顧問 Brzezinski 演講：The International Context of the Ongoing Crisis;
- ( 5 ) 本學院中國論壇於十月廿四日邀請美前駐中共大使 Roy 之演講：US-China Relations in a Global Context;
- ( 6 ) 本學院亞洲地區研究所於十月廿九日舉辦之我民進黨大陸政策主任嚴進發演講：The Prospects for Peaceful Co-existence between Taiwan and China;
- ( 7 ) 本學院於十月十一日舉辦之研討會：Latin American Economic

Development;

- ( 8 ) 本學院於十月十六日邀請最暢銷書籍  
The Other Path 及 The Mystery of  
Capital 之作者 Hernando de Soto ( 祕  
魯籍 ) 前來本學院演講:Dead Capital  
and the Poor;
- ( 9 ) 本學院於十月十八日邀請前五位總統之  
顧問及美著名評論家 David Gergen 演  
講 : Presidential Leadership  
Eyewitness to Power;
- ( 1 0 ) 本學院於十月廿九日舉辦之專題研  
討會 : Global Terrorism: Will  
Civilization Survive?;
- ( 1 1 ) 本學院十月卅一日邀請美三位前中亞  
地區大使專題研討會:Central Asia and  
the War Against the Taliban;
- ( 1 2 ) 本學院亞洲地區研究所十一月十二日  
舉辦之專題研討會 : PLA Modernization  
and its Impact for Southeast Asia;

( 1 3 ) 本學院中國論壇於十一月十四日舉辦之 The CCP's Path for Renewal: Will the Upcoming Leaders Make a Difference?

( 1 4 ) 本學院亞洲地區研究所於十二月五日由兩位中國問題專家及一位來自台灣之本學院博士候選人研討：The 2001 Election in Taiwan

## 2、與其他外交官及美政府官員建立關係：

本人進修期間該學院有中共、日本、韓國、外蒙、新加坡、越南、瑞典、智利、哥倫比亞、海地等諸多國家之外交人員在該學院進修，另有美國白宮、國務院、C I A、國防部官員於該學院在職進修，本人皆盡量與渠等建立關係。

## 五、與駐外館處之聯繫：

本人一年進修期間每季皆赴駐美代表處呈報季報表，除與駐處人員保持密切聯繫外，並常將個人之研究報告及 S A I S 學院教授之專文轉送駐處人

員參考，倘有重要活動並通知駐處同仁參加，另亦曾介紹在該校進修之其他國家外交官與我駐處人員交往及協助駐處相關同仁與該學院中國問題專家建立關係。

## 六、建議事項：

### 1、建議本部同仁及其他部會人員有機會能繼續前來本學院進修：

職進修一年以來，深感同學素質極優，競爭激烈。各教授皆學有專精，並常發表著作，教學認真，評分較他校嚴謹。另該學院之電腦及圖書館設備充實，對學習及研究報告之撰寫極有助益。該學院極為重視實務訓練，且有專門部門輔導實習就業，爰學生畢業後幾乎皆能於政府部門、學術機構、國際組織或國際性企業找到適當之工作。該學院成立五十八年以來已培養諸多外交人才，其畢業生有有一百名以上已擔任大使。美國前國務卿歐爾布萊特、前副國務卿 Clifton R. Wharton, Jr. 及前國務院發言人 Nicholas Burns 等皆畢業於該校。該校畢業生有三分之一

服務於政府機構或國際組織，其中服務於政府機構之畢業生中有三分之一於國務院。

該校對於外國學生之英文要求十分嚴格。所有學生先前雖皆已通過托福及 G R E 高門檻之要求，該校仍不惜經費特別設立語文中心，加強外國學生之英文訓練及提供個別家教輔導英文寫作，外國學生必須再通過該校極高水準之聽說讀寫考試方可畢業。

另該學院中我國學生數目偏低，以本人進修期間為例，僅由三位來自台灣之學生（博士班、國際公共政策班及碩士班各一人），反觀中國大陸之學生有數十人（包括訪問學者），來自官方之機構如外交部、研究中心等及民間。

日本亦有諸多官員在該學院進修，日本外務省近年來加強訓練其外交人員，其新進人員可赴國外進修兩年，該省並鼓勵其官員取得碩士學位。

本學期研討課程 Taiwan and Cross-Strait Relations(台灣及兩岸關係)主題涵蓋台灣之政治、經濟及社會發展、民主發展、國際定位、全

球化及兩岸經濟關係、兩岸軍事、政治關係發展、美國對華政策等。卜道維教授於每節課一週前提供研討提綱，同學課上討論相當熱烈。卜教授及同學皆表示，本課程有來自兩岸之學生（職與一位來自中共智庫之學生），課堂上之討論因而涵蓋不同之立場及角度，更加充實有趣。

基於上述理由，建議本部同仁及其他部會人員有機會能繼續赴該學院進修。

## 2、建議我國防部加強建立與該學院前院長 Paul Wolfowitz 及該學院之關係：

W氏於上年三月轉任國防部副部長，渠一向主張美國不應對中國大陸作太多讓步，且美國應加強與我國之關係及加強我國之軍備以保持兩岸之軍事均衡。基於W氏對我國相當友善，我國似應加強與渠建立密切關係，另渠轉國防部前擔任該學院院長多年，該學院之軍事策略研究所特別突出，我方似可派員就此領域作研究，並與該學院建立更密切之關係。

## 3、建議駐美代表處程大使得空能赴該學院專題演

講：

Professor David G. Brown (卜道維教授) 除教「台灣及兩岸關係」課程外並擔任該學院亞洲地區研究部門副主任，其工作包括協調安排演講活動。渠曾向本人表示，在我政府政權轉移之關鍵時刻，程代表對穩定並促進中美關係貢獻良多，且程代表前曾擔任教職，學養及能力皆有目共睹，渠盼下學期程代表得空能前來該學院專題演講，渠將與程代表連絡協調安排。

基於程代表前於上年五月間曾在 George Washington University 演講，深獲各方好評，倘亦能赴該學院演講，將有助各方對我國有更肯定及友善之觀感。

#### 4、建議於本部外講所及未來之外交學院能多開研討(Seminar)課程：

我國之教育課程偏重於教師授課，學生缺乏口頭表達或開會討論之能力，本人所選之「台灣及兩岸關係」為研討課程(Seminar)，共有九位學生，除本人來自台灣，其他學生分別來自中

共、香港、新加坡、日本、韓國、英國及美國等。由於角度不同常有各種不同之及看法及意見，爰討論相當熱烈，本人與中共學生並常有激烈之辯論。該課程之成績有 40%係根據課堂之表現決定。卜道維教授於每節課一週前提供研討提綱及相關書目，每位學生需事先閱讀相關書目，並就每堂課之主題作充分之準備，於課堂上更需專心聆聽其他學生之意見及表達自己之立場，方能有優越之成績，爰同學討論相當熱烈。本人自覺該課程獲益最多，並有機會向各國學生表達我國之立場。卜教授曾表示本人對該課程頗有助益，另有數位同學曾對職表示頗為同情我國在國際間之處境。倘我外講所及未來之外交學院亦能開 Seminar 課程，除可培養同仁事先自行閱讀及準備之能力外，對我外交人員英文之表達、溝通及說服能力亦有助益。

**5、建議駐美代表處加強與 Professor David M. Lampton 之聯繫：**

L 教授前任「美中關係協會」會長多年，現擔任該學院之「中國研究所」所長，渠為著名之中國專家，本人曾選修其「美中關係」課程，該課程極重視實務，常以布希政府正面臨之重要問題為主題。渠於二〇〇一年曾發表兩本有關美中關係之新作，另渠與中共高層及美國高級官員及國會關係密切，曾多次隨國會議員赴大陸討論中美重要問題並應邀參加國會之聽證會。二〇〇一年五月初並曾應邀赴我國關中心及中山大學演講。

基於渠對美中關係有相當程度之影響力，本人於暑假期間特別建議並協助安排李副代表應元與渠餐敘，兩人於餐桌上曾就中美及台灣之關係有深入之溝通。未來我駐處人員似應與渠保持密切聯繫。

## 6、建議我外交部新進人員一年之語訓亦可選擇修碩士學位：

此次進修發現多名日本新進外交官於該學院修碩士學位，本部似可考慮新進人員之意

願，同意渠等於著名學府研修碩士學位。在學位之壓力下，或能有更多收穫，且對我外交人員之資歷益有助益。