

行政院及所屬各機關出國報告

(出國類別：開會及考察)

「赴日內瓦推動台灣加入世界衛生組織並順道赴荷蘭、比利時及英國考察」出國報告

服務機關：衛生署疾病管制局

出國人職稱：局長

姓名：涂醒哲

出國地區：瑞士、荷蘭、比利時、英國

出國期間：九十年五月十三至二十三日

報告日期：九十年十二月十日

## 摘要

推動台灣加入世界衛生組織工作，五年前本人就積極投入。鑑於該項工作對於實質加入台灣國際衛生工作之重要性，今年也到世界衛生大會瞭解當前國際衛生議題及認識各國衛生官員，為成功加入世界衛生組織之後做準備，此行也瞭解世界衛生大會之運作模式及協助此次宣達團之順利運作。

此行順道拜訪歐洲主要之傳染病防治機構，如比利時安特衛普大學之熱帶醫學研究所、英國倫敦衛生及熱帶醫學院、公共衛生檢驗署及位於愛丁堡之狂牛症監測中心，就雙邊傳染性疾病防治合作及人員邀訪等溝通及商談。

歐洲各國人權思想蓬勃，對於台灣現階段之國際處境，多寄予同情及支持，我國應透過多種管道尋求其表態支持。此次拜會並與歐洲著名公共衛生及熱帶醫學學校及政府部門最高層主管商談，已就雙方合作達成初步共識。

## 目錄

壹、 目的.....	1
貳、 過程.....	3
參、 心得.....	3
肆、 建議.....	9

## 附件

## 「赴日內瓦推動台灣加入世界衛生組織並順道赴荷蘭 比利時及英國考察」出國報告

### 壹、 目的

台灣有二千三百萬人，但在國際上參加國際性組織，尤其是聯合國底下各機構，往往無法成功。在一些早期已加入之國際組織也紛紛面對中國加入而要求我國改名甚至退出之困擾。本人在台北市政府服務之時即遵照當時陳水扁市長之指示，積極推動城市外交，提出「人道出擊，健康回饋」，並在公共衛生學會及台灣醫界聯盟提案推動台灣加入世界衛生組織並獲得一致通過。

在實際推動組團到日內瓦的第一年是由李前院士鎮源帶領，本人是衛生局唯一的代表，而且是請假參加，盡心盡力，全心全力推動此項工作。除此之外，為培養年輕學生，本人也一向甚為支持學生參加國際衛生的訓練，以培養年輕一輩的國際觀。

台灣加入世界衛生組織推動早期，是由台灣醫界聯盟主動推動，外交部處於被動，甚至曾被陳永興、李應元、洪奇昌及沈富雄等立委指責是阻擾多於協助。近幾年來，外交部及衛生署比較不排斥，但是

仍顯被動，直到陳總統就任後，加入世界衛生組織工作才成為重點。很可喜的是，政府部門已從保守有餘，主動不足，擔心民間腳步比較快，漸漸轉化成與民間互相合作，甚至成為主導者。

基於進入世界衛生組織是拓展台灣國際衛生舞台，推動衛生外交的一個重要方式，本人不但全力以赴，更關心進入世界衛生組織之後，對於台灣的國際衛生或是公共衛生有何具體的影響？以下先就此點淺釋。

進入世界衛生組織可以提昇台灣國際政治地位，在衛生上，更有助於衛生資訊之取得及台灣衛生經驗之輸出和實質合作計畫之推動，以應付全球化之下的日漸重要新興傳染病的威脅。觀諸以上，衛生外交的重點不是在醫療、保健，而是在傳染病、新興傳染病的防治，如威脅人類健康最劇之愛滋病及瘧疾。另外，台灣經驗在時間上，我國根除或是有效控制疾病的經驗與成就，與開發中國家較接近，更有幫助。基於防疫外交為衛生外交之最大支柱及重點，身為疾病管制局局長，應積極拓展防疫外交，包括截長補短：瞭解各國防疫體系及其面對課題、交國際朋友：建立國際網絡，進而討論可以交換之資訊及實質合作方案。

基於以上，本人應到世界衛生大會瞭解當前國際衛生議題及認識各國衛生官員，除以上目的外，為成功加入世界衛生組織之後做準備，此行也瞭解世界衛生大會之運作模式。最後一個目的是協助此次宣達團之順利運作。

## 貳、 過程

此次先赴瑞士日內瓦參加世界衛生大會及推動台灣加入世界衛生組織工作，並順道拜訪歐洲主要之傳染病防治機構，如比利時安特衛普大學之熱帶醫學研究所、英國倫敦衛生及熱帶醫學院、公共衛生檢驗署及位於愛丁堡之狂牛症監測中心，就雙邊傳染性疾病防治合作及人員邀訪等溝通及商談。

## 參、 心得

此次出國行程可以化分成兩段：到瑞士日內瓦參加世界衛生大會及安排到荷蘭、比利時及英國等參觀。詳細行程請參閱附件一。

在日內瓦期間，除世界衛生大會之外，也出席世界公共衛生大會年會。本次世界衛生大會，衛生署、立法院及醫界聯盟循往例，辦理

宣達活動。如同往年，今年在中國杯葛之下，世界衛生大會否決了台灣以觀察員身分加入世界衛生組織之提案。

推動加入世界衛生組織是一條必須走的道路，任重而道遠，應該積極推動參與。但並不只限在世界衛生大會期間，更重要的是平時的工作，如防疫工作，衛生外交之持續推動。

進入世界衛生組織工作，國內的共識與國外的遊說一樣重要。美國國會都可以通過支持台灣於世界衛生組織取得觀察員資格，但是在台灣卻無法得到全數人民的支持。可喜的是自今年起由衛生署長擔任跨部會推動小組召集人，相信健康出擊的軟性訴求更有助於本案推動。

李署長旋即轉赴荷蘭拜會，我也隨行至荷蘭，就荷蘭健康保險實施及其困境與荷蘭學者作頗為深入討論。但於隔日即搭火車轉赴比利時拜會安特衛普大學熱帶醫學所 (Institute of Tropical Medicine, ITM)。該所建於 1096 年，於 1931 年遷至安特衛普現址。承蒙 ITM 所長 Dr. Gryseels 特地從日內瓦衛生大會趕回接待，並詳細帶領介紹及參觀各研究單位。從參觀中了解該所目前包括有研究及醫院兩大部門，研究部門主要針對熱帶疾病開設有博士、碩士及進修課程。該所人員有 300 人，其中 120 人屬科研人員，有 25 位教授級研究員，經費一年約有 10 億比？（44 比？：1 美元，折合約 2,273 萬美元）來

自比利時荷語區政府，比利時衛生部及歐盟等機構。ITM 與比利時各大學均簽約合作，開設各種訓練班，如(1)醫生等醫療人員熱帶醫學訓練班，為期五個月。(2)2002 年將開設以英文授課的碩士班課程，為期一年。(3)另也設博士班課程（與大學合設）。該所目前已被比政府授權可以頒發碩、博士學位。

ITM 的專長為對熱帶病的實際經驗與操作技巧豐富，我國援外醫療團的人員可考慮來此訓練再派外。本局有意與 ITM 洽商訓練方面的合作，Gryseels 所長亦十分有興趣，並建議可簽備忘錄（MOU）來執行。我國防疫成功的案例，Gryseels 所長也十分讚賞，希望能透過 MOU 派專家來講授經驗及課程，他重申雙方學術交流不會受到政治干預。與 Dr. Gryseels 相談甚歡，也達成就熱帶醫學進一步互相合作之共識。

在比利時亦拜會駐比利時李大維大使及國科會彭清次組長，深入討論歐洲與台灣生物科技產業、世界衛生組織及醫學等各種合作案。李代表派駐於歐盟重鎮之比利時，足見我政府對於歐洲之重視。歐洲的確在以上三個領域值得台灣學習，台灣應就歐洲先進之技術及成就學習，本人也當面請求李代表協助本局安排與歐洲進一步之學術合作計畫。彭組長對於推動國際科技合作非常有經驗及熱心，從他身上可以清楚地看到國際外交已在歐洲漸露曙光。

最後來到英國，主要是拜會位於愛丁堡之狂牛病監測中心(CJD



Surveillance Unit)及倫敦之公共衛生檢驗院(Public Health Laboratory Services, PHLS)和熱帶醫學院(London School of Hygiene and Tropical Medicine, LSHTM)。在愛丁堡 CJD 中心與該中心主任 Dr. Will 相談甚歡，仔細參觀了該機構及設備，也對於 CJD 對英國公共衛生及農業上的損失深表震撼。

Prion 突破了以往由 RNA 複製 DNA 的觀念，由蛋白質就可以複製。實驗數據已提出有利的證明，vCJD 與 BSE 是由相同的致病原引起，雖然 BSE 致病原如何傳染到人類的機制還不清楚，英國自一九九四年至二〇〇一年，已有七十五位 vCJD 病人，其中已有六十九位死亡。

此次拜會了 CJD 大師及參觀該所，對於台灣擬展開之通報計畫及診斷有了相當啟發，並敲定派遣同仁前往學習之計畫。Dr. Will 並慨允於適當時機會到台灣訪問。

此行來倫敦主要是帶來與 PHLS 的合作案，與副所長 Dr. McCartney 會面，就雙方合作交流項目，當面敲定，並邀請該所所長或是副所長到台灣訪問。有鑒於品保(quality assurance)是實驗室生命所繫，雙方同意先就品保人員訓練展開交流，本局將派遣同仁前往

PHLS 研習，此部份也獲 PHLS 品保部門主管 Dr. Jerry Snell 首肯。

PHLS 共有 3200 位員工，每年經費 1 億 2 千 5 百萬英鎊，經費來源一半來自衛生部及威爾斯辦公室，另一半來自 National Health Service(NHS)、基金會及其他團體。

PHLS 主要透過偵測 診斷及傳染病監測等來確保人民健康。除此之外，PHLS 整合了微生物及流行病學，透過專家分析之資料及報告資料是傳染病防治政策之主要後盾。

PHLS 主要之任務包括微生物檢體檢驗、監測、研究、評估及教育訓練。其服務對象擴及國際性或是全國、地域性之衛生或是臨床專業人員、或是政府部門。目前該所提供之服務項目包括：感染病人之治療諮詢，介入政策之發展、突發流行之控制、及新技術或是改善方法之應用等。 PHLS 成功地整合了微生物學及流行病學是它能屹立不搖於英格蘭及威爾斯地區之最大原因。目前設有傳染病監測中心 (Communicable Disease Surveillance Centre)，及位於 Colindale 總部之中央公共衛生檢驗室 (Central Public Health Laboratory) 。

LSHTM 成立於一八九九年，目前所在地是一九二九年由洛克斐勒基金會所贈，一向是公共衛生及熱帶醫學研究之重鎮。該學院成立當時，採用 'Hygiene' 名稱，其意義並非僅限於目前我們對 'Hygiene'

的認識'清潔'、'衛生科學'而已，而是有更廣的定義「建立及維持健康」，用現在的名詞就是公共衛生（Public Health）。雖然曾於年前拜會過，但是因該院院長新任，此行特地也前往拜會，席間並有該院傳染病學系主任 Dr. Peter Smith 及 Dr. Andrew J Hall 作陪。

LSHTM 除了開受頒授學位課程給在校學生（internal student）之外，並有很多訓練課程，其中也包括了授予學位之函授課程（external student），提供多元化學習機會。目前有七百五十位在校學生，來自九十五個國家。

London School of Hygiene & Tropical Medicine 是世界上少數幾所以研究國際公共衛生及熱帶醫學為主的學校，其創校主旨在提供促進國際衛生相關之研究、研究所學位研讀、博士後研究、有關國際公共衛生及熱帶醫學之諮詢、教學等等。該校總共分成四個部門，分別為 1.Epidemiology and Population Health, 2. Infectious and Tropical Diseases, 3.Public Health and Policy, 4.Academic and Administrative Services。

Department of Epidemiology and Population Health 擁有歐洲地區最大的流行病學、生物統計、醫學人口統計、營養學、社會科學及公共衛生等相關領域的研究小組。研究區域擴展到工業化國家及開發中國家之公共衛生問題。

Department of Infectious and Tropical Diseases 則是於 1997 年 8 月才成立的部門，含括有關熱帶醫學實驗基礎的研究、臨床及公共衛生方面的研究，並設有臨床研究組、疾病控制及昆蟲生物學組、免疫學組、傳染病流行病學組及病原分子生物暨生化組。目前研究的主題包括瘧疾及其他病媒疾病、結核病、AIDS 及其他性傳染病、疫苗研發及評估、昆蟲生物學及疾病防治。該部門十分注重與國際間的聯繫與合作，並與開發中及已開發國家合作執行研究計畫及訓練課程。

Department of Public Health and Policy 研究重點在於環境因子對健康之影響、衛生政策、健康促進及健康服務等方面。約有 110 人在這個部門工作，並有四個大型研究機構負責研究所學生之訓練及授課。

#### 肆、 建議：

- 一、台灣應該要站起來並走出去，其中衛生防疫外交是一個重要的方法。
- 二、歐洲各國人權思想蓬勃，對於台灣現階段之國際處境，多寄予同情及支持，我國應透過多種管道尋求其表態支持。
- 三、推動加入世界衛生組織工作，可以請多年來奉獻於台灣醫療衛生之外國醫護人員擔任親善大使。

- 四、歐洲科技水準先進，很多值得台灣學習及合作，我駐外機構熱心推動，國內應就學術合作、生技產業研發設廠等與歐洲積極合作。
- 五、防疫外交有賴各國互動，應編列更多經費，派遣公共衛生醫療產業人員到歐洲進修或參訪。
- 六、政府應已發展更多實質合作關係，簽訂合約，與外國政府單位或其他機構從事實質合作交流。
- 七、歐洲國家以往因有很多海外殖民地，熱帶醫學上之經驗與技術頗值得台灣參考。
- 八、我國應加速國際衛生及各類人才之培養，以應衛生防疫外交之需。